

MICROCOPY

892

ROLL

77

NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

Microfilm Publication M892

RECORDS OF THE UNITED STATES

NUERNBERG WAR CRIMES TRIALS

UNITED STATES OF AMERICA v. CARL KRAUCH ET AL. (CASE VI)

AUGUST 14, 1947-JULY 30, 1948

Roll 77

Defense Exhibits

Schneider(part), 108-248

von Schnitzler(part), 1-73



THE NATIONAL ARCHIVES
NATIONAL ARCHIVES AND RECORDS SERVICE
GENERAL SERVICES ADMINISTRATION

WASHINGTON: 1976

INTRODUCTION

On the 113 rolls of this microfilm publication are reproduced the records of Case VI, *United States of America v. Carl Krauch et al.* (I. G. Farben Case), 1 of the 12 trials of war criminals conducted by the U.S. Government from 1946 to 1949 at Nuernberg subsequent to the International Military Tribunal (IMT) held in the same city. These records consist of German- and English-language versions of official transcripts of court proceedings, prosecution and defense briefs and statements, and defendants' final pleas as well as prosecution and defense exhibits and document books in one language or the other. Also included are minute books, the official court file, order and judgment books, clemency petitions, and finding aids to the documents.

The transcripts of this trial, assembled in 2 sets of 43 bound volumes (1 set in German and 1 in English), are the recorded daily trial proceedings. Prosecution statements and briefs are also in both languages but unbound, as are the final pleas of the defendants delivered by counsel or defendants and submitted by the attorneys to the court. Unbound prosecution exhibits, numbered 1-2270 and 2300-2354, are essentially those documents from various Nuernberg record series, particularly the NI (Nuernberg Industrialist) Series, and other sources offered in evidence by the prosecution in this case. Defense exhibits, also unbound, are predominantly affidavits by various persons. They are arranged by name of defendant and thereunder numerically, along with two groups of exhibits submitted in the general interest of all defendants. Both prosecution and defense document books consist of full or partial translations of exhibits into English. Loosely bound in folders, they provide an indication of the order in which the exhibits were presented before the tribunal.

Minute books, in two bound volumes, summarize the transcripts. The official court file, in nine bound volumes, includes the progress docket, the indictment, and amended indictment and the service thereof; applications for and appointments of defense counsel and defense witnesses and prosecution comments thereto; defendants' application for documents; motions and reports; uniform rules of procedures; and appendixes. The order and judgment books, in two bound volumes, represent the signed orders, judgments, and opinions of the tribunal as well as sentences and commitment papers. Defendants' clemency petitions, in three bound volumes, were directed to the military governor, the Judge Advocate General, and the U.S. District Court for the District of Columbia. The finding aids summarize transcripts, exhibits, and the official court file.

Case VI was heard by U.S. Military Tribunal VI from August 14, 1947, to July 30, 1948. Along with records of other Nuernberg

NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

and Far East war crimes trials, the records of this case are part of the National Archives Collection of World War II War Crimes Records, Record Group 238.

The I. G. Farben Case was 1 of 12 separate proceedings held before several U.S. Military Tribunals at Nuernberg in the U.S. Zone of Occupation in Germany against officials or citizens of the Third Reich, as follows:

<u>Case No.</u>	<u>United States v.</u>	<u>Popular Name</u>	<u>No. of Defendants</u>
1	<i>Karl Brandt et al.</i>	Medical Case	23
2	<i>Erhard Milch</i>	Milch Case (Luftwaffe)	1
3	<i>Josef Altstoetter et al.</i>	Justice Case	16
4	<i>Oswald Pohl et al.</i>	Pohl Case (SS)	18
5	<i>Friedrich Flick et al.</i>	Flick Case (Industrialist)	6
6	<i>Carl Krauch et al.</i>	I. G. Farben Case (Industrialist)	24
7	<i>Wilhelm List et al.</i>	Hostage Case	12
8	<i>Ulrich Greifelt et al.</i>	RuSHA Case (SS)	14
9	<i>Otto Ohlendorf et al.</i>	Einsatzgruppen Case (SS)	24
10	<i>Alfried Krupp et al.</i>	Krupp Case (Industrialist)	12
11	<i>Ernst von Weissacker et al.</i>	Ministries Case	21
12	<i>Wilhelm von Leeb et al.</i>	High Command Case	14

Authority for the proceedings of the IMT against the major Nazi war criminals derived from the Declaration on German Atrocities (Moscow Declaration) released November 1, 1943; Executive Order 9547 of May 2, 1945; the London Agreement of August 8, 1945; the Berlin Protocol of October 6, 1945; and the IMT Charter.

Authority for the 12 subsequent cases stemmed mainly from Control Council Law 10 of December 20, 1945, and was reinforced by Executive Order 9679 of January 16, 1946; U.S. Military Government Ordinances 7 and 11 of October 18, 1946, and February 17, 1947, respectively; and U.S. Forces, European Theater General Order 301 of October 24, 1946. Procedures applied by U.S. Military Tribunals in the subsequent proceedings were patterned after those of the IMT and further developed in the 12 cases, which required over 1,200 days of court sessions and generated more than 330,000 transcript pages.

Formation of the I. G. Farben Combine was a stage in the evolution of the German chemical industry, which for many years led the world in the development, production, and marketing of organic dyestuffs, pharmaceuticals, and synthetic chemicals. To control the excesses of competition, six of the largest chemical firms, including the Badische Anilin & Soda Fabrik, combined to form the Interessengemeinschaft (Combine of Interests, or Trust) of the German Dyestuffs Industry in 1904 and agreed to pool technological and financial resources and markets. The two remaining chemical firms of note entered the combine in 1916. In 1925 the Badische Anilin & Soda Fabrik, largest of the firms and already the majority shareholder in two of the other seven companies, led in reorganizing the industry to meet the changed circumstances of competition in the post-World War markets by changing its name to the I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, moving its home office from Ludwigshafen to Frankfurt, and merging with the remaining five firms.

Farben maintained its influence over both the domestic and foreign markets for chemical products. In the first instance the German explosives industry, dependent on Farben for synthetically produced nitrates, soon became subsidiaries of Farben. Of particular interest to the prosecution in this case were the various agreements Farben made with American companies for the exchange of information and patents and the licensing of chemical discoveries for foreign production. Among the trading companies organized to facilitate these agreements was the General Anilin and Film Corp., which specialized in photographic processes. The prosecution charged that Farben used these connections to retard the "Arsenal of Democracy" by passing on information received to the German Government and providing nothing in return, contrary to the spirit and letter of the agreements.

Farben was governed by an Aufsichtsrat (Supervisory Board of Directors) and a Vorstand (Managing Board of Directors). The Aufsichtsrat, responsible for the general direction of the firm, was chaired by defendant Krauch from 1940. The Vorstand actually controlled the day-to-day business and operations of Farben. Defendant Schmitz became chairman of the Vorstand in 1935, and 18 of the other 22 original defendants were members of the Vorstand and its component committees.

Transcripts of the I. G. Farben Case include the indictment of the following 24 persons:

Otto Ambros: Member of the Vorstand of Farben; Chief of Chemical Warfare Committee of the Ministry of Armaments and War Production; production chief for Buna and poison gas; manager of Auschwitz, Schkopau, Ludwigshafen, Oppau, Gendorf, Dyhernfurth, and Falkenhagen plants; and Wehrwirtschaftsfuehrer.

Max Brueggemann: Member and Secretary of the Vorstand of Farben; member of the legal committee; Deputy Plant Leader of the Leverkusen Plant; Deputy Chief of the Sales Combine for Pharmaceuticals; and director of the legal, patent, and personnel departments of the Works Combine, Lower Rhine.

Ernst Buerger: Member of the Vorstand of Farben; Chief of Works Combine, Central Germany; Plant Leader at the Bitterfeld and Wolfen-Farben plants; and production chief for light metals, dyestuffs, organic intermediates, plastics, and nitrogen at these plants.

Heinrich Buetefisch: Member of the Vorstand of Farben; manager of Leuna plants; production chief for gasoline, methanol, and chlorine electrolysis production at Auschwitz and Moosbierbaum; Wehrwirtschaftsfuehrer; member of the Himmler Freundeskreis (circle of friends of Himmler); and SS Obersturmbannfuehrer (Lieutenant Colonel).

Walter Duerrfeld: Director and construction manager of the Auschwitz plant of Farben, director and construction manager of the Monowitz Concentration Camp, and Chief Engineer at the Leuna plant.

Fritz Gajewski: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben, Chief of Sparte III (Division III) in charge of production of photographic materials and artificial fibers, manager of "Agfa" plants, and Wehrwirtschaftsfuehrer.

Heinrich Gattineau: Chief of the Political-Economic Policy Department, "WIPO," of Farben's Berlin N.W. 7 office; member of Southeast Europe Committee; and director of A.G. Dynamit Nobel, Pressburg, Czechoslovakia.

Paul Haefliger: Member of the Vorstand of Farben; member of the Commercial Committee; and Chief, Metals Departments, Sales Combine for Chemicals.

Erich von der Heyde: Member of the Political-Economic Policy Department of Farben's Berlin N.W. 7 office, Deputy to the Chief of Intelligence Agents, SS Hauptsturmfuehrer, and member of the WI-RUE-AMT (Military Economics and Armaments Office) of the Oberkommando der Wehrmacht (OKW) (High Command of the Armed Forces).

Heinrich Hoerlein: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben; chief of chemical research and development of vaccines, sera, pharmaceuticals, and poison gas; and manager of the Elberfeld Plant.

Max Ilgner: Member of the Vorstand of Farben; Chief of Farben's Berlin N.W. 7 office directing intelligence, espionage, and propaganda activities; member of the Commercial Committee; and Wehrwirtschaftsfuehrer.

Friedrich Jaehne: Member of the Vorstand of Farben; chief engineer in charge of construction and physical plant development; Chairman of the Engineering Committee; and Deputy Chief, Works Combine, Main Valley.

August von Knieriem: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben; Chief Counsel of Farben; and Chairman, Legal and Patent Committees.

Carl Krauch: Chairman of the Aufsichtsrat of Farben and Generalbevollmaechtigter fuer Sonderfragen der Chemischen Erzeugung (General Plenipotentiary for Special Questions of Chemical Production) on Goering's staff in the Office of the 4-Year Plan.

Hans Kuehne: Member of the Vorstand of Farben; Chief of the Works Combine, Lower Rhine; Plant Leader at Leverkusen, Elberfeld, Uerdingen, and Dormagen plants; production chief for inorganics, organic intermediates, dyestuffs, and pharmaceuticals at these plants; and Chief of the Inorganics Committee.

Hans Kugler: Member of the Commercial Committee of Farben; Chief of the Sales Department Dyestuffs for Hungary, Rumania, Yugoslavia, Greece, Bulgaria, Turkey, Czechoslovakia, and Austria; and Public Commissar for the Falkenau and Aussig plants in Czechoslovakia.

Carl Lautenschlaeger: Member of the Vorstand of Farben; Chief of Works Combine, Main Valley; Plant Leader at the Hoechst, Griesheim, Mainkur, Gersthofen, Offenbach, Eystrup, Marburg, and Neuhausen plants; and production chief for nitrogen, inorganics, organic intermediates, solvents and plastics, dyestuffs, and pharmaceuticals at these plants.

Wilhelm Mann: Member of the Vorstand of Farben, member of the Commercial Committee, Chief of the Sales Combine for Pharmaceuticals, and member of the SA.

Fritz ter Meer: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben; Chief of the Technical Committee of the Vorstand that planned and directed all of Farben's production; Chief of Sparte II in charge of production of Buna, poison gas, dyestuffs, chemicals, metals, and pharmaceuticals; and Wehrwirtschaftsfuehrer.

Heinrich Oster: Member of the Vorstand of Farben, member of the Commercial Committee, and manager of the Nitrogen Syndicate.

Hermann Schmitz: Chairman of the Vorstand of Farben, member of the Reichstag, and Director of the Bank of International Settlements.

Christian Schneider: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben; Chief of Sparte I in charge of production of nitrogen, gasoline, diesel and lubricating oils, methanol, and organic chemicals; Chief of Central Personnel Department, directing the treatment of labor at Farben plants; Wehrwirtschaftsfuehrer; Hauptabwehrbeauftragter (Chief of Intelligence Agents); Hauptbetriebsfuehrer (Chief of Plant Leaders); and supporting member of the Schutzstaffeln (SS) of the NSDAP.

Georg von Schnitzler: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben, Chief of the Commercial Committee of the Vorstand that planned and directed Farben's domestic and foreign sales and commercial activities, Wehrwirtschaftsfuehrer (Military Economy Leader), and Hauptsturmfaehrer (Captain) in the Sturmabteilungen (SA) of the Nazi Party (NSDAP).

Carl Wurster: Member of the Vorstand of Farben; Chief of the Works Combine, Upper Rhine; Plant Leader at Ludwigshafen and Oppau plants; production chief for inorganic chemicals; and Wehrwirtschaftsfuehrer.

The prosecution charged these 24 individual staff members of the firm with various crimes, including the planning of aggressive war through an alliance with the Nazi Party and synchronization of Farben's activities with the military planning of the German High Command by participation in the preparation of the 4-Year Plan, directing German economic mobilization for war, and aiding in equipping the Nazi military machines.¹ The defendants also were charged with carrying out espionage and intelligence activities in foreign countries and profiting from these activities. They participated in plunder and spoliation of Austria, Czechoslovakia, Poland, Norway, France, and the Soviet Union as part of a systematic economic exploitation of these countries. The prosecution also charged mass murder and the enslavement of many thousands of persons particularly in Farben plants at the Auschwitz and Monowitz concentration camps and the use of poison gas manufactured by the firm in the extermination

¹The trial of defendant Brueggemann was discontinued early during the proceedings because he was unable to stand trial on account of ill health.

of millions of men, women, and children. Medical experiments were conducted by Farben on enslaved persons without their consent to test the effects of deadly gases, vaccines, and related products. The defendants were charged, furthermore, with a common plan and conspiracy to commit crimes against the peace, war crimes, and crimes against humanity. Three defendants were accused of membership in a criminal organization, the SS. All of these charges were set forth in an indictment consisting of five counts.

The defense objected to the charges by claiming that regulations were so stringent and far reaching in Nazi Germany that private individuals had to cooperate or face punishment, including death. The defense claimed further that many of the individual documents produced by the prosecution were originally intended as "window dressing" or "howling with the wolves" in order to avoid such punishment.

The tribunal agreed with the defense in its judgment that none of the defendants were guilty of Count I, planning, preparation, initiation, and waging wars of aggression; or Count V, common plans and conspiracy to commit crimes against the peace and humanity and war crimes.

The tribunal also dismissed particulars of Count II concerning plunder and exploitation against Austria and Czechoslovakia. Eight defendants (Schmitz, von Schnitzler, ter Meer, Buergin, Haefliger, Ilgner, Oster, and Kugler) were found guilty on the remainder of Count II, while 15 were acquitted. On Count III (slavery and mass murder), Ambros, Bueteftisch, Duerrfeld, Krauch, and ter Meer were judged guilty. Schneider, Bueteftisch, and von der Heyde also were charged with Count IV, membership in a criminal organization, but were acquitted.

The tribunal acquitted Gajewski, Gattineau, von der Heyde, Hoerlein, von Knieriem, Kuehne, Lautenschlaeger, Mann, Schneider, and Wurster. The remaining 13 defendants were given prison terms as follows:

<u>Name</u>	<u>Length of Prison Term (years)</u>
Ambros	8
Buergin	2
Bueteftisch	6
Duerrfeld	8
Haefliger	2
Ilgner	3
Jaehne	1 1/2
Krauch	6
Kugler	1 1/2
Oster	2
Schmitz	4
von Schnitzler	5
ter Meer	7

NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

All defendants were credited with time already spent in custody.

In addition to the indictments, judgments, and sentences, the transcripts also contain the arraignment and plea of each defendant (all pleaded not guilty) and opening statements of both defense and prosecution.

The English-language transcript volumes are arranged numerically, 1-43, and the pagination is continuous, 1-15834 (page 4710 is followed by pages 4710(1)-4710(285)). The German-language transcript volumes are numbered 1a-43a and paginated 1-16224 (14a and 15a are in one volume). The letters at the top of each page indicate morning, afternoon, or evening sessions. The letter "C" designates commission hearings (to save court time and to avoid assembling hundreds of witnesses at Nuernberg, in most of the cases one or more commissions took testimony and received documentary evidence for consideration by the tribunals). Two commission hearings are included in the transcripts: that for February 7, 1948, is on pages 6957-6979 of volume 20 in the English-language transcript, while that for May 7, 1948, is on pages 14775a-14776 of volume 40a in the German-language transcript. In addition, the prosecution made one motion of its own and, with the defense, six joint motions to correct the English-language transcripts. Lists of the types of errors, their location, and the prescribed corrections are in several volumes of the transcripts as follows:

- First Motion of the Prosecution, volume 1
- First Joint Motion, volume 3
- Second Joint Motion, volume 14
- Third Joint Motion, volume 24
- Fourth Joint Motion, volume 29
- Fifth Joint Motion, volume 34
- Sixth Joint Motion, volume 40

The prosecution offered 2,325 prosecution exhibits numbered 1-2270 and 2300-2354. Missing numbers were not assigned due to the difficulties of introducing exhibits before the commission and the tribunal simultaneously. Exhibits 1835-1838 were loaned to an agency of the Department of Justice for use in a separate matter, and apparently No. 1835 was never returned. Exhibits drew on a variety of sources, such as reports and directives as well as affidavits and interrogations of various individuals. Maps and photographs depicting events and places mentioned in the exhibits are among the prosecution resources, as are publications, correspondence, and many other types of records.

The first item in the arrangement of prosecution exhibits is usually a certificate giving the document number, a short description of the exhibits, and a statement on the location of the original document or copy of the exhibit. The certificate is followed by the actual prosecution exhibit (most are photostats,

NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

but a few are mimeographed articles with an occasional carbon of the original). The few original documents are often affidavits of witnesses or defendants, but also ledgers and correspondence, such as:

<u>Exhibit No.</u>	<u>Doc. No.</u>	<u>Exhibit No.</u>	<u>Doc. No.</u>
322	NI 5140	1558	NI 11411
918	NI 6647	1691	NI 12511
1294	NI 14434	1833	NI 12789
1422	NI 11086	1886	NI 14228
1480	NI 11092	2313	NI 13566
1811	NI 11144		

In rare cases an exhibit is followed by a translation; in others there is no certificate. Several of the exhibits are of poor legibility and a few pages are illegible.

Other than affidavits, the defense exhibits consist of newspaper clippings, reports, personnel records, Reichgesetzblatt excerpts, photographs, and other items. The 4,257 exhibits for the 23 defendants are arranged by name of defendant and thereunder by exhibit number. Individual exhibits are preceded by a certificate wherever available. Two sets of exhibits for all the defendants are included.

Translations in each of the prosecution document books are preceded by an index listing document numbers, biased descriptions, and page numbers of each translation. These indexes often indicate the order in which the prosecution exhibits were presented in court. Defense document books are similarly arranged. Each book is preceded by an index giving document number, description, and page number for every exhibit. Corresponding exhibit numbers generally are not provided. There are several unindexed supplements to numbered document books. Defense statements, briefs, pleas, and prosecution briefs are arranged alphabetically by defendant's surname. Pagination is consecutive, yet there are many pages where an "a" or "b" is added to the numeral.

At the beginning of roll 1 key documents are filmed from which Tribunal VI derived its jurisdiction: the Moscow Declaration, U.S. Executive Orders 9547 and 9679, the London Agreement, the Berlin Protocol, the IMT Charter, Control Council Law 10, U.S. Military Government Ordinances 7 and 11, and U.S. Forces, European Theater General Order 301. Following these documents of authorization is a list of the names and functions of members of the tribunal and counsels. These are followed by the transcript covers giving such information as name and number of case, volume numbers, language, page numbers, and inclusive dates. They are followed by the minute book, consisting of summaries of the daily proceedings, thus providing an additional finding aid for the transcripts. Exhibits are listed in an index that notes the

NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

type, number, and name of exhibit; corresponding document book, number, and page; a short description of the exhibit; and the date when it was offered in court. The official court file is summarized by the progress docket, which is preceded by a list of witnesses.

Not filmed were records duplicated elsewhere in this microfilm publication, such as prosecution and defense document books in the German language that are largely duplications of the English-language document books.

The records of the I. G. Farben Case are closely related to other microfilmed records in Record Group 238, specifically prosecution exhibits submitted to the IMT, T988; NI (Nuernberg Industrialist) Series, T301; NM (Nuernberg Miscellaneous) Series, M-936; NOKW (Nuernberg Armed Forces High Command) Series, T1119; NG (Nuernberg Government) Series, T1139; NP (Nuernberg Propaganda) Series, M942; WA (undetermined) Series, M946; and records of the Brandt case, M887; the Milch Case, M888; the Altstoetter case, M889; the Pohl Case, M890; the Flick Case, M891; the List case, M893; the Greifelt case, M894; and the Ohlendorf case, M895. In addition, the record of the IMT at Nuernberg has been published in the 42-volume *Trial of the Major War Criminals Before the International Military Tribunal* (Nuernberg, 1947). Excerpts from the subsequent proceedings have been published in 15 volumes as *Trials of War Criminals Before the Nuernberg Military Tribunal Under Control Council Law No. 10* (Washington). The Audiovisual Archives Division of the National Archives and Records Service has custody of motion pictures and photographs of all 13 trials and sound recordings of the IMT proceedings.

Martin K. Williams arranged the records and, in collaboration with John Mendelsohn, wrote this introduction.

NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

Roll 77

Target 1

Schneider (part)

108-248

NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 10

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 108

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/45

DOC. No. 10 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 108 *Schneider*

Offices for identification 25 Feb 48

12. Februar 1948
Nürnberg,

Bestätigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

.....¹..... maschinengeschriebenen Seiten
/./
..... photokopierten

bezeichnet Befehl des russischen Ortskommandanten in Oels v. 12.2.45.

.....
eine wortgetreue Abschrift / ~~entstehende~~ aus
..... von dem Burkart Exh. 8 im Fall 5 (Befehl Nr. 2 des russi-
..... schen Ortskommandanten in Oels v. 12.2. 45.) ist.

Dr. Hellmuth Dix
Rechtsanwalt

Certificate.

I,, Defense Counsel in Case
US-military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... typewritten pages
..... photostated

entitled

is a true copy of

.....
Lawyer

Dok. Schneider-Nr. 10
Dok. Birkart-Nr. 618
Exhib.-Nr.

B E F E H L N R . 2

O e l s

den 12. Februar 1945

Laut Befehl des Frontoberkommandos wird die gesamte männliche Bevölkerung deutscher Volks- oder Staatsangehörigkeit zum Arbeitsdienst mobilisiert.

Hierzu befehle ich:

1. Die gesamte männliche Bevölkerung - Deutsche und deutsche Staatsangehörige - im Alter von 17 - 50 Jahren hat sich innerhalb 48 Stunden nach Veröffentlichung dieses Befehls bei der Einberufungsstelle In der Stadt Oels Palast Theater Ohlauer Strasse zwecks Registrierung und gleichzeitiger Abmeldung zur Arbeit zu melden.
2. Alle Mobilisierten haben weiter ihren Personalausweisen folgende Gegenstände mitzubringen:
vollständige Winterkleidung und Schuhzeug, mindestens 2 Garnituren Unterwäsche, Bettzeug (Decke, Laken, Strohsack und Kopfkissen), persönliche Bedarfsartikel (Kochgeschirr, Essbesteck usw.) sowie Verpflegung fuer mindestens 10 - 15 Tage.
3. Der Meldepflicht bei der Einberufungsstelle sind alle Deutschen und deutschen Staatsangehörigen männlichen Geschlechts der genannten Jahrgänge unterworfen.

Bei Nichtbefolgung dieses Befehls und nicht rechtzeitigem Erscheinen werden die Schuldigen zur Verantwortung gezogen und dem Kriegesgericht uebergeben.

DER ORTSKOMMANDANT

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 9

Schneider
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 109

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 20/2/48

DOC. No. 9

Schneider

DEFENSE EXHIBIT No. 109

Schneider

For identification

25 Feb 48

Schneider - Nr.: 9...

Schibit - Nr.:

Burkart-Schibit Nr.: 7

GEHEIMPROTOKOLL UEBER REPARATIONEN

Russland veröffentlicht ueberholtes Jalta - Protokoll.

London, 20. März (DEIA/Reuter).

Wie ein Reuter-Korrespondent aus Moskau berichtet, gab der sowjetische Aussenminister Wjatscheslaw M. Molotow am 17. März auf der Aussenministerkonferenz den Wortlaut des Geheimprotokolls bekannt, dass auf der Jaltaer Konferenz im Februar 1945 von den drei Grossmächten abgefasst wurde und das erste Uebereinkommen der Grossmächte ueber die von Deutschland zu leistenden Reparationen enthielt. Die Richtigkeit des veröffentlichten Textes wurde am 18. März durch einen Sprecher des britischen Aussenministeriums bestaetigt. Eine amerikanische Bestaetigung liegt noch nicht vor.

Der Text lautet nach einer AP.-Meldung :

Protokoll ueber die zwischen drei Staatsoberkauptern auf der Konferenz gefuehrte Unterredung ueber die deutschen Reparationsleistungen. Die drei Regierungen haben folgendes vereinbart :

1. Deutschland muss die von ihm selbst oder von seinen Verbueandeten im Verlaufe des Krieges angerichteten Schaden durch Sachleistungen bezahlen. Reparationen sollen in erster Linie solche Laender erhalten, welche die Hauptlast des Kampfes trugen und den Sieg ueber das Geger organisatorisch vorbereiteten.
2. Reparationen sind von Deutschland wie folgt in dreifacher Gestalt zu fordern :

- a) In der Frist von zwei Jahren nach der Kapitulation Deutschlands oder nach Aufheben des organisierten Widerstandes Gesamtdemontagen aus dem auf deutschen und ausserhalb Deutschlands gelegenen Volkvermögen (Geräte, Werkzeugmaschinen, Schiffe, rollendes Material, deutsche Investitionen im Ausland, Industrieanteile, ein Teil der Industrie-, Transport-, Schiffs- oder auch anderer Unternehmen in Deutschland). Diese Demontagen haben in der Hauptsache zum Zweck der Vernichtung des deutschen Kriegspotentials zu gelten.
- b) Eine nach Kriegsende festzusetzende Dauer jährliche Warenlieferungen aus der laufenden Produktion.
- c) Einsatz deutscher Arbeitskräfte.
3. Zweck Ausarbeitung eines genauen Planes fuer die Entnahme von Reparationen aus Deutschland soll eine alliierte Reparationskommission in Moskau gebildet werden, die sich aus Vertretern der UdSSR, der USA und des Vereinigten Königreichs zusammensetzt.
4. In Bezug auf die Festlegung der Gesamthöhe der Reparationssumme und der Verteilung unter die Länder, die unter der deutschen Aggression litten, sind die sowjetische und britische Delegation wie folgt übereingekommen :

Die Moskauer Reparationskommission sollte in ihren Anfangsstadien als Diskussionsgrundlage die Feststellung der Sowjetregierung annehmen, dass die Gesamtsumme der Reparationen nach Massgabe der Punkte a) und b) des zweiten Absatzes 20 Milliarden Dollar betragen dürfte und dass 50% dieser Summe an die UdSSR gehen sollten.

Die britische Delegation war der Meinung, dass bis zur Prüfung der Reparationsfrage durch die Moskauer Kommission keine Reparationsziffern genannt werden sollten. Der obige sowjet-amerikanische Vorschlag ist der Moskauer Re-

parationskommission als einer der Anträge, deren sie sich annehmen soll, zugeleitet worden.

gezeichnet Churchill, Roosevelt, Stalin.

Der diplomatische Reuter-Korrespondent schreibt zu dem von Molotov bekanntgegebenen Geheimprotokoll: " Die Hauptfrage ist, ob dieses Protokoll, das in Prinzip die Entnahme von Reparationen aus der laufenden deutschen Produktion gestattet, als eine Ergänzung des Potsdamer Abkommens zu betrachten oder durch dieses aufgehoben worden ist, da in dem Abkommen auf den in dem Geheimprotokoll niedergelegten Grundsatz nicht Bezug genommen wird. Molotov steht auf dem Standpunkt, dass beide Abkommen zusammen gelesen werden müssen. An der Artikel des Potsdamer Abkommens, der die Reparationszahlungen behandelt, mit den Worten ' In Übereinstimmung mit der Kriegsentcheidung ' beginnt.

Ogleich das Potsdamer Abkommen lediglich die Zahlung von Reparationen aus deutschen Einrichtungen behandelt, enthält es, so fährt der Reuter-Korrespondent fort, keine Klausel, die eine Entnahme von Reparationen aus der laufenden Produktion verbietet. Das Abkommen legt lediglich fest, dass die Reparationszahlungen Deutschland abgenuegend Hilfsquellen lassen müssen, dass es ohne Hilfe des Auslandes existieren kann.

Der amerikanische Außenminister George C. Marshall stellte gegenüber den Behauptungen Molotows fest, die Vereinigten Staaten hatten in Jalta der russischen Forderung nicht zugestimmt und Präsident Roosevelt habe sich damals lediglich damit einverstanden erklärt, dass die russische Zehn-Milliarden-Dollar-Forderung der Reparationskommission als Diskussionsbasis uebermittelt werden sollte.- Auch London ist der Ansicht Marshalls, die in Jalta getroffenen Abmachungen ueber Reparationslieferungen seien durch die Potsdamer Bestimmungen ersetzt worden.-

Ich, Dr. Hellmuth DIE, zurzeit Verteidiger
beim amerikanischen Militärgerichtshof
Murnberg bestätige hiermit, dass die an-
liegende Abschrift übereinstimmt mit
BUHLAST - Exhibit No.: 7 aus dem Urkunden-
buch Nr.: I des Angeklagten Odilo B a r k a r t
(Fall V)

Murnberg, den 4. Dezember 1947

L. Hellmuth DIE
Dr. Hellmuth DIE

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. II

Schneider
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 110

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/3/48

DOC. No. II DEFENSE EXHIBIT No. 110
Schneider *Schneider*

for identification 25 Feb 48

Schneider - Nr. : *M* . . .

Exhibit - Nr. :

Burkert-Exhibit-Nr. : 10

ANHANG 5

als

SAMMLUNG DER VOM ALLIIERTEN KONTROLLRAT UND DER

AMERIKANISCHEN MILITÄRREGIERUNG

ERLASSENEN

PROKLAMATIONEN, GESETZE, VERORDNUNGEN, BEFEHLE,

DIREKTIVEN .

Deutsche Verlags-Anstalt

STUTTGART

(Deutsche Fassung)

....

PROKLAMATION Nr. 2

Zusätzlich an Deutschland gestellte Forderungen.

An das Deutsche Volk !

Wir, die Alliierten Vertreter, Oberbefehlshaber der Besatzungstreitkräfte des Vereinigten Königreiches von Grossbritannien und Nordirland, der Französischen Republik, der Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken und der Vereinigten Staaten von Amerika geben im Anschluss an die Erklärung bezüglich der Niederlage Deutschlands, die am 5. Juni 1945 in Berlin unterzeichnet wurde, hiermit gewisse zusätzliche Forderungen bekannt, die aus der vollständigen Niederlage und der bedingungslosen Kapitulation Deutschlands hervorgehen, und die Deutschland befolgen muss (soweit dieselben noch nicht erfüllt worden sind) und zwar wie folgt :

.....

ABSCHNITT VI.

19. a) Die deutschen Behörden müssen zugunsten der Vereinten Nationen alle die von den Alliierten Vertretern vorgeschriebenen Massnahmen fuer Rückerstattung, Wiedereinsetzung, Wiederherstellung, Reparation,

Wiederaufbau, Unterstützung und Rehabilitierung durchzuführen. Zu diesem Zweck müssen die deutschen Behörden die Auslieferung oder Übertragung alles Eigentums, aller Güter, Rechte, Ansprüche und Interessen durchzuführen oder verschaffen, Lieferungen machen und Reparaturen, Bau- und Konstruktionsarbeiten innerhalb und ausserhalb Deutschlands ausführen und müssen Transportmittel, Anlagen, Ausrüstungen und Material aller Art, Arbeitskräfte, Personal und fachmännische und andere Dienste zum Gebrauch innerhalb und ausserhalb Deutschlands zur Verfügung stellen, wie sie von den Alliierten Vertretern angeordnet werden.

.....

ABSCHNITT XIII

§8. Im Falle irgendwelcher Zweifel ueber die Auslegung oder Bedeutung irgendeiner Bedingung oder irgendeines Ausdruckes in der Erklärung oder aller darunter erlassenen Proklamationen, Befehle, Verordnungen und Vorschriften ist die Entscheidung der Alliierten Vertreter endgültig.

Ausgefertigt in Berlin, den 20. September 1943

B.L. MONTGOMERY Feldmarschall

L. KOKITZ, Armeekorps-General

V.D. SOEDLOVSKY, General der Armee

Dwight D. EISENHOWER, General der Armee

A U S Z U G

AUS

SAMMUNG DER VOM ALLIIERTEN KONTROLLRAT UND DER
AMERIKANISCHEN MILITÄRVERWALTUNG ERLASSENEN
PROKLAMATIONEN, GESETZE, VERORDNUNGEN, BEFEHLE,

DIREKTIVEN,

Deutsche Verlagsanstalt

STUTTGART

(englische Fassung)

.

P R O K L A M A T I O N Nr. 2

Certain Additional Requirements Imposed on Germany

To the people of Germany :

We, the Allied Representatives, Commanders-in Chief of the forces of
the occupation of the United Kingdom, the United States of America, the
Union of the Soviet Socialist Republics and the French Republic, pursuant
to the Declaration regarding the defeat of Germany, signed at Berlin on the
5 th June 1945, hereby announce certain additional requirements arising from
the complete defeat and unconditional surrender of Germany with which Germany
must comply, (in so far as these have not already been fulfilled), as
follows :

.....

SECTION VI

- 19.a) The German authorities will carry out for the benefit of the United Nations, such measures of restitution, reinstatement, restoration, reparation, reconstruction, relief and rehabilitation as the Allied Representatives may prescribe. For these purposes the German authorities will effect or procure the surrender or transfer or such property, assets, rights, titles and interests, effect and deliveries and carry out such repair, building and construction work, whether in Germany or elsewhere, and will provide such transport, plant, equipment and materials of all kind, labour, personnel, and specialists and other services, for use in Germany or elsewhere, as the Allied Representatives may direct.

....

SECTION XIII

48. In the event of any doubts as to the meaning or interpretation of any term or expression in the Declaration and in any proclamations, orders, ordinances and instructions issued thereunder, the decision of the Allied Representatives shall be final.

Done at Berlin, 20 th September 1945

B.L. MONTGOMERY, Fieldmarshal

L. KGLITZ, General de Corps d'Armee

V.D. BOKOLOVSKY, General of the Army

Dwight D. EISENHOWER, General of the Army

Ich, Dr. Hellmuth DIX, derzeit Verteidiger
beim amerikanischen Militärgerichtshof
Murnberg bestätige hiermit, dass die an-
liegende Abschrift übereinstimmt mit
EXHIBIT - Exhibit No.: 10 aus dem Urkunden-
buch Nr.: I des Angeklagten Otto H u r k e r t
(Fall V)

Murnberg, den 4. Dezember 1947

Hellmuth Dix
Dr. Hellmuth DIX

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 6

Schneider
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. III

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 10/2/48

DOC. No. 6

Schneider

DEFENSE EXHIBIT No. III

Schneider

for identification 25 Feb 48

Schneider Nr. 6

Exhibit Nr.

Auszug aus der Sammlung der vom Alliierten
Kontrollrat und der Amerikanischen Militär-
regierung erlassenen Proklamationen, Gesetze,
Verordnungen, Befehle, Direktiven.

BEFEHL NR. 3

Registrierung der in arbeitsfähigen Alter
stehenden Bevölkerung, Registrierung der
Arbeitslosen und deren Unterbringung in Arbeit.

Der Kontrollrat erlässt folgenden Befehl :

...

Beurkundungsservies fuer ganz Deutschland.

1.) Die Registrierung von in Arbeit stehenden und arbeitslosen Arbeitern
und deren Unterbringung in Arbeit wird von den Arbeitsämtern durchgeführt.
Alle arbeitsfähigen Männer im Alter von 14 bis 65 Jahren und alle arbeits-
fähigen Frauen im Alter von 15 bis 50 Jahren müssen registriert werden

....

4.) Das Arbeitsamt stellt jedem Erwerbstätigen eine Bescheinigung ueber die
erfolgte Registrierung aus. Erwerbstätige erhalten ihre Lebensmittelkarten
auf Grund dieser Bescheinigung. Wer eine solche Bescheinigung nicht in Händen
hat, verliert das Recht, Lebensmittelkarten zu erhalten

...

9.) Arbeitslose erhalten ihre Lebensmittelkarten gegen Vorlage ihrer Regi-
strierungsausweise. Arbeitslose, die es versäumen, sich zwecks Registrierung
zu melden, verlieren das Recht, Lebensmittelkarten zu erhalten...

....

18.) Wenn notwendig, hat das Arbeitsamt ermächtigt, Personen durch Zwangs-
anordnungen in Arbeitsplätze einzuweisen...

....

19.) Arbeitslose, die aus eigener Initiative Beschäftigung finden, oder Arbeitskräfte, die ohne Erlaubnis des Arbeitsamtes ihren Arbeitsplatz wechseln, und alle Arbeitslosen, die Arbeitsverordnungen nicht Folge leisten, haben die in diesem Befehl vorgesehenen Strafen und den Verlust des Rechts auf Lebensmittelkarten zu gewärtigen....

Strafen.

20.) Wer einer Bestimmung dieses Befehls zuwiderhandelt oder nicht nachkommt, setzt sich strafrechtlicher Verfolgung vor einem deutschen Gericht oder einem Gericht der Militärregierung aus und wird, wenn fuer schuldig befunden, wie folgt bestraft :

- a.) Im Falle eines Arbeitgebers mit einer Geldstrafe bis zu RM 10.000.-- und mit Gefaengnis bis zu einem Jahr oder mit einer dieser Strafen;
- b.) In allen anderen Faellen mit einer Geldstrafe bis zu RM 1.000.-- und Gefaengnis bis zu 3 Monaten oder mit einer dieser Strafen.

seiner Veroeffentlichung in Kraft.
Dieser Befehl tritt mit ~~seiner Veroeffentlichung in Kraft.~~

Ausgefertigt in Berlin, 17. Januar 1946

B.H. ROBERTSON, Generalleutnant

L. KIELT, Armeekorps-General

V.D. SOEDLOVSKY, General der Armees

Lucius D. GLAY, Generalleutnant

Schneider Nr. - Nr.....

Exhibit - Nr.....

Auszug aus der Sammlung der vom Alliierten
Kontrollrat und der Amerikanischen Militär-
Regierung erlassenen Proklamationen, Gesetze,
Verordnungen, Befehle, Direktiven.

ORDER NO. 3

Concerning a registration of the population
of employable age, registration of unemployed
and their placement at work.

The Control Council orders as follows :

Method of Documentation for Germany as a Whole.

1) The registration of employed and unemployed workers and their placement
in work shall be carried out by the Labour Offices. All persons capable of
work between the ages of 14 to 65 for men and 15 to 50 for women shall be
registered....

...
4) The Labour Office will give each gainfully occupied person a certificate
that he has been registered. Gainfully occupied persons will receive food
ration cards on the basis of such certificates. Those who do not possess
such certificates shall lose the right to receive food ration cards...

9) Unemployed persons will receive food ration cards upon presentation
of their registration cards. Unemployed persons who fail to register will
lose the right to receive food ration cards...

18) In case of necessity the Labour Office has power to place persons in work
by compulsory direction...

19) Unemployed persons who find employment on their own initiative, or employees who transfer from one place of work to another without the permission of the Labour Office, as well as all unemployed persons who disobey compulsory directions to work, will be liable to punishment as provided in this order and to loss of the right to obtain food ration cards...

Penalties

20) Any person violating or failing to observe any of the provisions of this order shall be liable to criminal prosecution in either German or Military Government Courts, and upon conviction, shall be punished.

- a. In the case of employers, by a monetary fine not exceeding 10000 Marks or imprisonment not exceeding one year, or both, and
- b. in the case of all others, by a monetary fine not exceeding 1 000 Marks or imprisonment not exceeding three months, or both.

This order will become effective upon promulgation : 1800 hours,
22 January 1946.

Done at Berlin, 17 January 1946.

B.H. ROBERTSON, Lieutenant General

L. KORITZ, General de Corps d'Armée

V.D. SOKOLOVSKY, Army General

Lucius D. CLAY, Lieutenant General USA

Ich, Dr. Hellmuth HIL, bereits Verteidiger beim
amerikanischen Militärgerichtshof Nürnberg bestätige
hiermit, dass die obliegende Handschrift wortlich überein-
stimmt mit Dokument Exhibit Nr. 1 aus dem Dokumenten-
buch Nr. 1 des Angeklagten Dr. Odilo B a r b a r t
(Fall V)

Nürnberg, am 30. November 1947

L. Hellmuth HIL
Dr. Hellmuth HIL

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 227

Schneider
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 112

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 427 DEFENSE EXHIBIT No. 112
Schneider

For identification 25 Feb 48

Kontrollrat

Gesetz Nr. 32

G 32

1

Law No. 32

Gesetz Nr. 32

Employment of Women on Building and Reconstruction Work

Beschäftigung von Frauen bei Bau- und Wiederaufbauarbeiten

Allied Control Authority
Control CouncilAlliierte Kontrollbehörde
Kontrollrat

In view of the shortage of able-bodied men in certain parts of Germany, the Control Council enacts as follows:

In Anbetracht des grossen Mangels an arbeitsfähigen männlichen Arbeitskräften in einigen Teilen Deutschlands erlässt der Kontrollrat folgendes Gesetz:

Article I

Art. I

The appropriate German authorities may employ, or authorise the employment of female labour on building and reconstruction work, including rubble clearance.

Die zuständigen deutschen Behörden dürfen weibliche Arbeitskräfte bei Bau- und Wiederaufbauarbeiten einschliesslich Aufräumarbeiten beschäftigen, beziehungsweise ihre Beschäftigung genehmigen.

Article II

Art. II

The provisions of the Ordinance concerning working hours (Arbeitszeitordnung) of 30th April 1938 (RGBl. 1938 I 447) and all other enactments inconsistent with this Law are repealed or amended in accordance with this Law.

Die Bestimmungen der Verordnung vom 30. April 1938 über die Arbeitszeit (Arbeitszeitverordnung RGBl. 1938 I 447) und alle sonstigen gesetzlichen Bestimmungen, die im Widerspruch zu diesem Gesetz stehen, werden hiermit aufgehoben oder im Sinne dieses Gesetzes abgeändert.

Article III

Art. III

This Law shall come into force on the date of publication. x)

Dieses Gesetz tritt mit dem Tage seiner Verkündung in Kraft. x)

Done at Berlin the 10th day of July, 1946

Angefertigt in Berlin, den 10. Juli 1946.

V. SOKOLOVSKY
Marshal of the Soviet Union

V. SOKOLOVSKY
Marschall der Sowjetunion

JOSEPH T. McNARNEY
General

JOSEPH T. McNARNEY
General

SHOLTO DOUGLAS
Marshal of the Royal Air Force

SHOLTO DOUGLAS
Marschall der Royal Air Force

P. KOENIG
General d'Armes.

P. KOENIG
General der Armes.

x) Date of publication:
14 July 1946

x) Tag der Verkündung: 14.
Juli 1946.

Nuernberg, 12. Februar 1948

Bestatigung.

Ich, Dr. Hellmuth GILK, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestatige hiermit, dass das anliegende Dokument

bestehend aus

..... 1 maschinengeschriebenen Seiten

..... 1 photokopierten

bezeichnet Gesetz Nr. 32. Beschaeftigung von Frauen bei Bau- und

Wiederaufbauarbeiten.

eine wortgetreue Abschrift / ~~unterzeichnet~~

... vom Kontrollratsgesetz Nr. 32 auf der Grundlage der Mitbestimmung /

... Dr. Volker C. F. Mueller, Rechtsanwalt ist.

Dr. Hellmuth GILK
Rechtsanwalt

Certificate.

I, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document

consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

is a true copy of

.....
Lawyer

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VII

CASE No. VII

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 247

Schneider
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 113

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 247
Schneider

DEFENSE EXHIBIT No. 113

for identification 25 Feb 48

Schneider Dok. Nr. 247

Exhib. Nr.

Verordnung Nr. 54
Dienstverpflichtung

Um Arbeitskräfte fuer Aufgaben von besonderer Dringlichkeit und Wichtigkeit verfuegbar zu machen, wird hiermit folgendes verordnet:

Artikel I

Geltungsbereich der Verordnung

1. Diese Verordnung findet Anwendung auf alle Personen, die nach den Bestimmung des Befehls Nr. 3 des Kontrollrates zur Registrierung bei den oertlichen Arbeitsaemtern verpflichtet sind.

Artikel II

Dienstverpflichtungen durch
die Arbeitsaemter

2. Jedermann, der den Bestimmungen dieser Verordnung unterliegt, kann durch Anordnung des oertlichen Arbeitsamtes gezwungen werden:

- a) eine neue Beschaeftigung aufzunehmen, oder
- b) seine gegenwaertige Beschaeftigung fortzusetzen.

Schneider Dr. Nr.....

Exhib. Nr.

(Weiss Exhib.Nr.214)

Artikel VI

Strafbestimmungen

6. Wer einer Bestimmung dieser Verordnung oder einer auf ihrer Grundlage erlassenen Anweisung zuwiderhandelt oder wer einer Dienstverpflichtung nicht Folge leistet, wird nach Verurteilung durch ein Militärgericht oder ein deutsches Gericht bestraft:

- a) Bei Nichtbeachtung einer Dienstverpflichtung mit einer Geldstrafe bis zu RM 1 000,-- oder Gefängnis bis zu drei Monaten oder sowohl mit Geldstrafe als auch Gefängnis;
- b) bei allen anderen Zuwiderhandlungen mit einer Geldstrafe bis zu RM 500,-- oder Gefängnis bis zu zwei Monaten oder sowohl mit Geldstrafe als auch Gefängnis.

Artikel VII

Entgegenstehende Bestimmungen

7. Alle Bestimmungen des Deutschen Rechtes, die mit dieser Verordnung oder einer auf ihrer Grundlage erlassenen Anweisung nicht übereinstimmen, treten hiermit außer Kraft.

Artikel VIII

Inkrafttreten

8. Diese Verordnung tritt am 22. Oktober 1946 in Kraft.

IM AUFTRAGE DER MILITÄRREGIERUNG.

Schneider Nr. 247

Exhib. Nr.

Ich Dr. Hellmuth D i x , Rechtsanwalt, zur Zeit Verteidiger beim
Amerikanischen Militärgerichtshof Nuernberg bestaetige hiermit,
dass die anliegende Abschrift: (Artikel I, II, VI, VII und VIII)

Anschl. der Militärregierung

Deutschland

Britisches Kontrollgebiet

Teil II

Verordnungen der Militärregierung,

die im ganzen britischen Kontrollgebiet Geltung
haben.

Seite 27/28

Verordnung Nr. 54

Dienstverpflichtung

vom 22. Oktober 1946

wortlich uebereinstimmt mit dem Weiss Exhibit Nr. 214 (Fall 5)

Nuernberg, den 4. Februar 1948

H. Hellmuth Dix

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 264

Schneider
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 114

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 264 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 114

For identification 25 Feb 48

Nuernberg, 12. Februar 1948

Bestatigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestatige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

..... 3 maschinengeschriebenen Seiten

..... 1 photokopierten

bezeichnet Rundschreiben der German Coal Mining Supplies Agency v. 8.1.46.

... von Reinhard W. H. S. S. S. F.

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ aus Weiss. Exh. 25. im Fall 5

... GERMAN COAL MINING SUP. LIES. AGENCY (Versteckungsstelle der Deutschen

... Kohlbergwerke) (in den Akten des Verteidigers Dr. A. Siemens)

H. Hellmuth Dix
Rechtsanwalt

Certificate.

I,, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document

consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

.....

is a true copy of

.....

.....

.....
Lawyer

Dokument Schaefer Nr.: 264...

Exhibit Nr.:

(Weiss Nr. 1237)

Exhib. Nr. 215)

GERMAN COAL MINING SUPPLY AGENCY

Versorgungszentrale des deutschen Kohlenbergbaus

Tele.-Nr. 39719, 59201 & 59202

Essen-Heisingen, Nottebofstrasse

G-Nr. D I 8

1945: Circular number 9

1946: Rundschreiben Nr. 9

Essen, den 6. Januar 1946

To all mining companies and collieries.

an alle Bergwerksgesellschaften und Zechen.

Betr. Late of Labour

The medical examination of the former German soldiers showed a negativ result. Those summoned to the examination were either too old for work in mines or someone fit for underground work, or had their home in the Russian zone or occupation, to which they want to return

after being discharged. The collieries can accordingly no longer reckon with the assignment of the 30 000 former "Wehrmacht" members, as formerly announced (vide circular no. 161 of the 7th December 1945). All arrangements of transport which have been made by the Labour Exchange or by the Districts with regard to this action have been cancelled.

Betr.: Arbeitsersatz.

Die Untersuchungsergebnisse unter den deutschen ehemaligen Wehrmachtangehörigen hat ein negatives Ergebnis gehabt. Die zur Untersuchung vorgeladenen waren entweder fuer die Bergbarkeit zu alt und nicht mehr gesundheitlich oder stammten aus der russischen Zone, in die sie nach ihrer Entlassung zurueckkehren wollen. Die Zechen koennen also mit den angekueundigten 30 000 ehemaligen Wehrmachtangehoerigen nicht mehr rechnen (siehe Rundschreiben Nr. 161 vom 7. Dezember 1945). Maessnahmen in der Richtung der Transportanordnungen durch die Arbeitsamter oder durch die Distrikte gegenstandslos geworden.

Dokument Schneider Nr.:

Exhibit Nr.:
(Wolfs Nr. 1237)

The Military Government and the authorities responsible of the Control of Labour have therefore resolved to take the recruiting of free labourers from 18 - 35 years from other trades up again and to assign those fit for work in the mines to the collieries by way of compulsory service. The assignment of these labourers is up to the local Labour Exchange, which mediate as well the labourers, available in their own labour Exchange districts as those from the neighbour districts of the provinces Westfalen and Rheinland to the collieries by compulsory means.

Besides that one has taken up the idea again to organize a the recruiting and compulsory service campaign in such a way, that the labourers, won by these measures, will be brought in columns of 1000 men per week to the Ruhr and distributed to the various collieries by North German Coal Control. The first transport can be expected about on the 12th of January.

The Regional Labour Offices have been informed, which collieries have been noted for labourers from Holstein and how many accommodation facilities have been reserved therefore by the various collieries. These accommodations may not be used for the newcomers, assigned by local labour offices.

Die Militärregierung und die Arbeitsdienstverwaltung haben infolgedessen beschlossen, die bisherige Umsetzung von freien Arbeitskräften im Alter von 18 - 35 Jahren aus der zehrigten Wirtschaft wieder aufzunehmen und die bergbauunfähigen Kräfte des Landes in Wege der Dienstverpflichtung einzurufen. Die Zuweisung dieser Arbeitskräfte geschieht durch die örtlichen Arbeitsämter, welche sowohl die im eigenen Arbeitsamtsbezirk zur Verfügung stehenden bergbauunfähigen Kräfte als auch die in den benachbarten Arbeitsamtsbezirken der Provinzen Westfalen und Rheinland dienstverpflichteten Arbeitskräfte des Landes vermitteln.

Daneben ist in Aussicht genommen, die Anwerbe- und Dienstverpflichtungsaktion in Schleswig-Holstein wieder aufzugreifen mit der Massgabe, dass die hierdurch gewonnenen Arbeitskräfte in geschlossenen Transporten von 1000 Mann je Woche ins Ruhrgebiet befordert und von der North German Coal Control auf die einzelnen Zechen verteilt werden. Mit dem ersten Transport ist etwa am 12. Januar zu rechnen.

Die Landesarbeitsämter sind darüber unterrichtet, welche Zechen für die Arbeitskräfte aus Holstein vorgemerkt sind und wieviel Unterkunftsmöglichkeiten hierdurch bei den einzelnen Zechen bereits mit Beschlag belegt sind. Diese Unterkunftsmöglichkeiten dürfen durch die Zuweisung der örtlichen Arbeitsämter nicht in Anspruch genommen werden.

Dokument Schneider Nr. 1

Exhibit Nr. 1
(Weiss Nr. 1277)

We shall still supply further information within the next days on the number of intakes as well as on the transport number and the railway station, where the transports will terminate to the collieries, noted for intakes from the Schleswig-Holstein campaign.

We have asked the regional labour Office to inform us of the departure of the transport from Holstein so early that we can let the collieries concerned know their arrival at least one to two days in advance.

Dem fuer die Schleswig-Holstein Aktion vorgewerktes Leichen werden wir ueber den Umfang der Zuweisung sowie ueber die Transportnummer und die Bahnstation, an der die Transporte eintreffen, in den naechsten Tagen noch mehrere Mitteilung zukommen lassen.

Vir haben das Landesarbeitsamt gebeten, uns ueber die Intensivsetzung der Holstein-Transporte so rechtzeitig zu benachrichtigen, dass wir die infrage kommenden Leichen wenigstens 1-2 Tage vor Eintreffen unterrichten koennen.

G l u e c k a u f .

GERMAN COAL MINING
SUPPLY AGENCY

Versorgungszentrale des Deutschen
Kohlenbergbaus
gez. Insester

screened and approved

NORTH GERMAN COAL CONTROL

Production Branch

gez. Unterschrift

G.C. Insester

Controller Production.

Die wortgetreue und richtige Abschrift des obigen
Schriftsatzes wird hiermit bescheinigt.

Mueraberg, den 4. Februar 1948

gez. Dr. Helmut Bix

Verteidiger.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT NO. 96

Schneider
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

NO. 115

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. NO. *96*

DEFENSE EXHIBIT NO. *115*

Schneider

25 Feb 48

Schneider Nr. 36.....

Exhibit Nr.

Burkart-Exh.Nr. 212

VERORDNUNG

ZUR DURCHFUEHRUNG DES VIERJAHRESPLANES.

Vom 18. Oktober 1936.

(Reichsgesetsbl. I S.887)

Die Verwirklichung des von mir auf dem Parteitag der Ehre verkündeten neuen Vierjahresplans erfordert eine einheitliche Lenkung aller Kräfte des Deutschen Volkes und die straffe Zusammenfassung aller einschlägigen Zuständigkeiten in Partei und Staat.

Die Durchführung des Vierjahresplanes übertrage ich dem Ministerpräsidenten Generaloberst Goering.

Ministerpräsident Generaloberst Goering trifft die zur Erfüllung der ihm gestellten Aufgabe erforderlichen Massnahmen und hat soweit die Befugnis zum Erlass von Rechtsverordnungen und allgemeinen Verwaltungsvorschriften. Er ist berechtigt, alle Behörden, einschliesslich der Obersten Reichsbehörden, und alle Dienststellen der Partei, ihrer Gliederungen und der ihnen angeschlossenen Verbände anzuordnen und mit Weisungen zu versehen.

Berchtedgaden, den 18. Oktober 1936.

Der Fuehrer und Reichskanzler

Adolf Hitler

Ich, Dr. Wilhelm HIL, vereidigt
Verteidiger am obersten Landes Militär-
gerichtshof, Bamberg bestätige hiermit,
dass die vorliegende Handschrift wörtlich
übereinstimmt mit Buchart -Schlicht-Nr.: 212
aus dem Dokumentenbuch Nr.: VII des Ab-
geordneten

Otto Buchart (Fall V)

Bamberg, den 23. Januar 1948

Dr. Wilhelm Hil
Dr. Wilhelm HIL

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT NO. 97

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

NO. 116

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 15/2/48

DOC. NO. *97* DEFENSE EXHIBIT NO. *116*
Schneider

15/2/48

Schneider Nr. 97

Exhibit Nr.

Burkart-Exh.Nr.213

A u s z u g

aus dem Reichsgesetzblatt 1936, Teil I, S.936 :

ZWEITE VERORDNUNG

ZUR DURCHFUEHRUNG DES VIERJAHRESPLANS.

Vom 5. November

Auf Grund der Verordnung des Fuehrers und Reichskanzlers zur Durchfuehrung des Vierjahresplans vom 18. Oktober 1936 (Reichsgesetzbl. I S.887) wird verordnet, was folgt:

I.

Meine Anordnungen zur Durchfuehrung des Vierjahresplans, die zur oeffentlichen Kenntnis gebracht werden muessen, werden, soweit sie nicht im Reichsgesetzblatt erscheinen, im Deutschen Reichsanzeiger und Preussischen Staatsanzeiger veroeffentlicht.

II.

(1) Wer den in solchen Anordnungen enthaltenen Geboten und Verboten zuwiderhandelt, wird mit Gefaengnis und Geldstrafe, letztere in unbegrenzter Hoehe, oder mit einer dieser Strafen bestraft.

(2) Par.4 des Gesetzes zur Durchfuehrung des Vierjahresplans - Bestellung eines Reichskommissars fuer die Preisbildung - vom 29. Oktober 1936 (Reichsgesetzbl. I S.927) bleibt unberuehrt.

III.

Wegen eines Schadens, der durch eine nach Ziffer I veroeffentlichte Anordnung entsteht, wird eine Entschaedigung nicht gewahrt.

.....

Berlin, den 5. November 1936

Der Ministerpraesident
G e r t
Beauftragter fuer den Vierjahresplan

Ich, Dr. Hellmuth HIL, vertritt
Verteidiger an amerikanischen Militär-
gerichtshof, Rorschach bestreite hiermit,
dass die obliegende Abschrift wertlich
ubereinstimmt mit Buchst. -Schicht-Nr.: 213
aus dem Dokumentenbuch Nr.: VII des An-
gehanges

Wille Burkart (Fall V)

Rorschach, den 25. Januar 1948

H. H. Hellmuth HIL
Dr. Hellmuth HIL

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT NO. 98

Schneider
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

NO. 17

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. NO. 98 DEFENSE EXHIBIT NO.

Schneider

25/2/48

Schneider Nr. ⁹⁸....

Exhibit Nr.

Burkart-Exh.Nr.214

ERLASS

UEBER DIE WEITEREN AUFGABEN DES BEAUFTRAGTEN FUER DEN VIERJAHRESPLAN.

Vom 18. Oktober 1940.

(Reichsgesetzblatt I, S.1395)

Nachdem die durch die Verordnung zur Durchfuehrung des Vierjahresplanes vom 18. Oktober 1936 (Reichsgesetzbl.I S.887) gesetzte Frist von vier Jahren abgelaufen ist, uebertrage ich erneut fuer die Dauer von vier Jahren dem Reichsmarschall Goering als Beauftragten die weitere Durchfuehrung dieses Vierjahresplans mit der besonderen Weisung, ihn den Forderungen des Krieges anzupassen.

Die dem Reichsmarschall Goering mit der Verordnung vom 18. Oktober 1936 gegebenen Vollmachten stehen ihm dafuer weiterhin zur Verfuegung.

Berchtesgaden, den 18. Oktober 1940

Der Fuehrer und Reichskanzler

Adolf Hitler

Der Beauftragte fuer den Vierjahresplan

Goering
Reichsmarschall

Der Reichsminister und Chef der Reichskanzlei

Dr. Lammers

Ich, Dr. Hellmuth DIX, surseit
Verteidiger am amerikanischen Militär-
gerichtshof, Nuernberg bestaetige hiermit,
dass die anliegende Abschrift waertlich
uebereinstimmt mit Burkart -Exhibit-Nr.: 214
aus dem Dokumentenbuch Nr.: VII des An-
geklagten

Osilo Burkart (Fall V)

Nuernberg, den 23. Januar 1948

H. Hellmuth Dix
Dr. Hellmuth DIX

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. II

CASE No. II

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 29

Schneider
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 118

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 29 DEFENSE EXHIBIT No. 118
Schneider 25/2/48

Schneider - Nr. : 29

Exhibit - Nr. :

Bunkart - Exhibit Nr. : 33

A U S Z U G

aus

Reichsgesetzblatt 1939 I, Band II Nr. 13, Seite 1609/13.

Kriegswirtschaftsverordnung von

des September 1939.

§

Die Sicherung der Grenzen unseres Vaterlandes erfordert höchste Opfer von jedem deutschen Volksgenossen. Der Soldat schützt mit der Waffe unter Einsatz seines Lebens die Heimat. Angesichts der Grösse dieses Einsatzes ist es selbstverständliche Pflicht jedes Volksgenossen in der Heimat, alle seine Kräfte und Mittel Volk und Reich zur Verfügung zu stellen und dadurch die Durchführung eines geordneten Wirtschaftslebens zu gewährleisten. Dazu gehört vor allem auch, dass jeder Volksgenosse sich die notwendigen Einschränkungen in der Lebensführung und Lebenshaltung auferlegt.

Der Ministerrat für die Reichsverteidigung verordnet daher mit Gesetzeskraft :

Abschnitt I

Kriegswirtschaftliches Verhalten

Par. 1.

(1) Wer Rohstoffe oder Erzeugnisse, die zum lebenswichtigen Bedarf der Bevölkerung gehören, vernichtet, beiseiteschafft oder zurückhält und dadurch bewillig die Deckung dieses Bedarfs gefährdet, wird mit Zuchthaus oder Gefängnis bestraft. In besonders schweren Fällen kann mit Todesstrafe erkannt werden.

(2) Wer Goldzeichen ohne gerechtfertigten Grund zurückhält, wird mit Gefängnis, in besonders schweren Fällen mit Zuchthaus bestraft.....

Abschnitt III

Kriegslohn

Par. 18

(1) Die Reichstreuhänder und Sondertreuhänder der Arbeit passen nach bessererweisung des Reichsarbeitsministers die Arbeitslöhne sofort den durch den Krieg bedingten Verhältnissen an und setzen durch Tarifverträge Lohn-, Gehälter und sonstige Arbeitsbedingungen mit bindender Wirkung nach oben fest.

(1) Wer Lohn oder Gehälter entgegen den Vorschriften der Par. 18 bis 20 dieser Verordnung verspricht oder gewährt oder sich versprechen oder gewähren lässt, wird vom Reichstreuhänder oder Sondertreuhänder der Arbeit mit einer Ordnungsgeldstrafe in Geld in unbegrenzter Höhe für jeden Fall der Zuwiderhandlung belegt. Bei gleicher Strafe trifft denjenigen, der günstigere sonstige Arbeitsbedingungen fördert oder gewährt, als die nach den Vorschriften dieser Verordnung zulässig sind. Gegen das Ordnungsgeldscheid ist die Beschwerde an den Reichsarbeitsminister zulässig.

(2) In schweren Fällen ist die Strafe Gefängnis oder Zuchthaus. Die Strafverfolgung tritt auf Antrag des Reichstreuhänders oder Sondertreuhänders der Arbeit ein. Der Antrag kann zurückgenommen werden.

Abschnitt IV

Kriegspreise

Par. 22

Preise und Entgelte für Güter und Leistungen jeder Art müssen nach den Grundsätzen der kriegsverpflichteten Volkswirtschaft gebildet werden.

Herr Dr. Hellmuth DIX, vereidigt
Verteidiger beim amerikanischen Militär-
gerichtshof, Marburg bestätigte hiermit,
dass die obliegende Handschrift wortlich
ubereinstimmt mit Exkurs - Exhibit Nr.: 33
aus dem Weissenhof-Schwermetallwerk II des
Lagarklagers

GILS Burkert

(Fall V)

Marburg, den 31. Dezember 1947

H. Hellmuth DIX
Dr. Hellmuth DIX

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 28

Schneider
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 113

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 28 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 113 25/2/48

Schneider - Nr. : 28

Exhibit - Nr. :

Burkert - Exhibit Nr. : 32

Auszug

aus

J. W. Landfried

St. abskriptor des Reichswirtschaftsministeriums

Warenverkehrsverordnung

Erster Band

O. H. Beck'sche Verlagbuchhandlung München und Berlin.

- Warenverkehrsverordnung -

Verordnung über den Warenverkehr

in der Fassung vom 18. August 1939 (RGBl. I S. 1490).

Aufgrund des Gesetzes über wirtschaftliche Massnahmen vom 3. Juli 1934 (RGBl. I S. 565) wird im Einvernehmen mit dem Reichminister für Ernährung und Landwirtschaft und dem Reichsforstminister verordnet :

Ermächtigung :

Par. 1. Der Reichswirtschaftsminister wird ermächtigt, den Verkehr mit Waren zu überwachen und zu regeln, insbesondere Bestimmungen über deren Beschaffung, Verteilung, Lagerung, Absatz und Verbrauch zu treffen

Uwiderhandlungen

Par. 12. (1) Mit Gefängnis und Geldstrafe in unabsehbarer Höhe oder mit einer dieser beiden Strafen wird bestraft, wer

1. vorsätzlich oder fahrlässig einer Anordnung zuwiderhandelt, die der Reichswirtschaftsminister aufgrund dieser Verordnung oder ihrer Durchführung- oder Ergänzungsverordnungen trifft;
2. vorsätzlich oder fahrlässig der Anordnung einer Polizeistelle zuwiderhandelt, sofern die Anordnung selbst oder eine sie ergreifende Anordnung ausdrücklich einen Hinweis auf die Strafbestimmungen dieser Verordnung enthält;

3. unrichtige oder unvollständige Angaben tatsächlicher Art macht oder benutzt, um für sich oder einen anderen eine Genehmigung, Bewilligung, verbindliche Aussage oder sonstige Bescheinigung zu erschleichen, die von dem Reichswirtschaftsminister oder einer Reichsstelle auf Grund dieser Verordnung ihrer Durchführungs- oder Anweisungsvorschriften oder auf Grund einer Anordnung erteilt wurden.
- (2) Auflagen, die der Reichswirtschaftsminister oder eine Reichsstelle machen, stehen den Anordnungen in Sinne der Ziffern 1 und 2 gleich.

Herr Dr. Hillebrandt III, Herr
Verteidiger beim amerikanischen Militär-
gerichtshof, Nürnberg bestatigt hiermit,
dass die obliegende Abschrift wortlich
ubereinstimmt mit Burkart - Exhibit Nr. 32
aus dem Weissenhof-Schmiedefeld II des
Angeklagten

Otto Burkart
(Fall V)

Nürnberg, den 31. Dezember 1947

H. Hillebrandt III
Dr. Hillebrandt III

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT NO. 101

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

NO. 120

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

Schneider
DOC. NO. 101 DEFENSE EXHIBIT NO. 120
25/2/48

Schreiber Nr. 101

Exhibit Nr.

Burkart-Exh. Nr. 217

VERORDNUNG

ueber Strafen und Strafverfahren bei Zuwiderhandlungen
gegen Vorschriften auf dem Gebiet der Bewirtschaftung
bezugsbeschränkter Erzeugnisse
(Verbrauchsregelungs-Strafverordnung) in der Fassung vom
26. November 1941

(Auszug aus "Reichsgesetzblatt" 1941, Teil I, Seite 73..)

Par. 1

Mit Gefaengnis und Geldstrafe, letztere in unbeschränkter Höhe, oder mit einer dieser Strafen wird bestraft, wer in Ausübung eines Gewerbes oder Berufs

1. bezugsbeschränkte Erzeugnisse ohne Bezugsberechtigung, insbesondere ohne gültige Bescheinigung ueber die Bezugsberechtigung (z.B. Bezugskarte, Bezugsschein, Grossbezugsschein, Punktscheck, Bestellschein, Eintragung in die Kundenliste), bezieht oder abgibt, eine ihm nicht zustehende Bezugsberechtigung fuer sich ausnutzt oder die Verfuegung ueber eine Bezugsberechtigung einem anderen ueberlaesst oder sich verschafft,
2. durch unrichtige oder unvollstaendige Angaben eine Bezugsberechtigung erschleicht.

Par. 2

(1) Mit Geldstrafe bis zu 150 Reichsmark oder mit Haft wird bestraft, wer, ohne in Ausübung eines Gewerbes oder Berufs zu handeln,

1. bezugsbeschränkte Erzeugnisse ohne Bezugsberechtigung bezieht, eine ihm nicht zustehende Bezugsberechtigung fuer sich ausnutzt oder die Verfuegung ueber eine Bezugsberechtigung sich gegen Entgelt verschafft oder in der Absicht, sich

Verordnung Nr. 1111
Gesetz Nr. 1111
Verordnung Nr. 1111

zu berechnen, einen anderen Vorschlag.

2. ...

Par. 3

(1) Mit Verstoß gegen die 2. Sätze des Absatzes 1 ist
unbeschränkter Lohn, oder einer dieser Strafen, oder be-
straft, wer beschränkte gewerbliche Erfindungen, die
zur Ausübung eines Gewerbes oder Berufs geeignet sind, be-
stimmt sind, für einen anderen als den in der Beschränkung
oder sonst bei der Mitteilung angegebenen Zweck oder unter
den Auflagen oder Bestimmungen über ihre Verwendung, gewerblich
oder verbraucht.

(2) In leichten Fällen kann auf Geldstrafe oder auf
100 Reichsmark oder auf Haft verurteilt werden.

(3) Der Versuch ist strafbar.

Par. 4

...

THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE UNITED STATES OF AMERICA
PUBLISHED BY THE NATIONAL ACADEMY PRESS
WASHINGTON, D. C. 20540
1977
THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE UNITED STATES OF AMERICA

THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES

1977
THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 242

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 121

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 26/2/48

DOC. No. 444 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 121 *25/4/48*

[illegible]

Background

Enk, Dr. Helmut 22K, Verteidiger in Fall VI
US-Ad 11 vom 27. Februar 1952, Nr. VI

Beliebige Norm, wenn das vorgegebene Kriterium

Table 6 *Continued*

..... Microfilmnummerieren. Bitte

***** 2007-01-01 *****

besteht, Grundsatzverordnungen zur Verordnungs- und Sicherheitsverfahren
besteht, Grundsatzverordnungen zur Verordnungs- und Sicherheitsverfahren
besteht, Grundsatzverordnungen zur Verordnungs- und Sicherheitsverfahren

XX

Bitte mitgeteilt **Stunde 7** Unterrichtsmap
 Reichsgesetzblatt 2 S. 403) Gesetzgebungs- / Verordnungs- / Verwaltung v. 2. 1. 1936

[Signature]

 Book Number 28

Geographical Area:

2. Defense Counsel in Case of
 US-Airway Trial

...and certify, that the attached amount

© 2003 Wiley Periodicals, Inc.

***** Typendatum: 1998

Website: www.merit-student.com

is a true copy of XX

[illegible]

© 2008 The Authors
Journal compilation © 2008 Blackwell Publishing Ltd

 Lense

635

Der Verpflegungsmittel und seinen Dienst je dem in dem Verpflegungsmittel angeordneten Zeitpunkt zu stellen und bei der Stellung dem Verpflegungsmittel den Verpflegungsmittel zu stellen.

612

Der Reizgrad und Verlauf nach dem neuen Verfaßbegründungsentwurf ist bereits bereits mit dem 2. und 3. der 1. Durchführungsbestimmung (S. 5)

9.15

Solange Ansprüche aus dem Dienstverhältnis von der Dauer der Betriebszugehörigkeit ab, so wird die Zeit der Betriebszugehörigkeit in der Arbeitsstelle, die dem Dienstverpflichteten abgibt, auf die Dauer der Betriebszugehörigkeit in der neuen Arbeitsstelle angerechnet. Eine Anrechnung auf die Dienstreise für den Erwerb des Urlaubanspruches findet jedoch nicht statt; der Reisekostenübernehmer des Abzuges kann auch für andere Dienststellen die Anrechnung ausüben.

● 人 工 智 能

b) Hat bei Dienstverpflichteten in ihrem nächsten Lebensjahre mindestens zwei Jahre Beiträge für Einrichtungen zur Verbesserung der Lage der Gefolgschaftsmitglieder oder ihrer Familien (Einkauf, Unterstützungskasse ufm.) geleistet, so ist er bei einer Verpflichtung auf unbestimmte Zeit von dem Träger der Einrichtung anzurechnen zu entschädigen. Die Entschädigung kann auch durch Gewährung von bezahltem Urlaub während einer Überforderung oder durch Eingabung bei einem öffentlichen Beschäftigungsträger (Überforderung oder Hochverehrung) zu leisten werden. Folgendes bei der neuen Schichtarbeit entsprechende Einrichtungen, so ist bei Entschädigung an diese Einrichtungen auszugeben, bei Fehlen des Dienstverpflichteten entsprechende Kosten einzulösen.

(4) Einigen ist die Verantwortlichkeit über das Verhalten einer Aufsichtsratsmitglied oder über die Höhe der Aufsichtsbüro oder über die aus der Aufsichtsbüro bei der neuen Einrichtung zu gewöhnlichen Kosten nicht, zu entscheiden, falls die Verantwortlichkeit unter zwei Aufsichtsbüro steht, die Aufsichtsbüro, in diesem Fall die Verantwortlichkeit der Aufsichtsbüro.

216

Besonders aus der umfangreichen Zeitungs- und Zeitschriftenliteratur sind folgende Artikel hervorgehoben zu werden:

a) Die Bedeutung des Handelsverkehrs für die Wirtschaftsentwicklung.

zufrieden bei Schichtumkehrzeit der Arbeit zur Vermehrung beibringen. Seltener annehmen, daß der neue Herrich an den Wirtshäusern eine Entschädigung für die Fülle von drei Monatslöhnen zu zahlen hat. Die Schichtumkehr wegen Polsterbedingungen findet nicht statt.

4.15

11) Retret bei zeitlich befristeter Verpflichtung der Dienstleistung: In diesem alten Vertriebe gerath, ohne daß ihm während der Dauer der Dienstverpflichtung Urlaub gewährt worden ist, so kann der Hintermann bei altem Vertriebe bei Beendigung des Arbeitsvertrages vom Mannschmied des Vertriebes, in dem bei Dienstpflichtige gearbeitet hat, eine anteilige Erstattung des Urlaubsgeldes verlangen. Eine anteilige Erstattung des Urlaubsgeldes kann von ihm auch dann verlangt werden, wenn der Dienstpflichtige in dem Urlaubsjahr, in dem die Dienstverpflichtung sich beendete bei der Dienstverpflichtung Urlaub im alten Vertriebe gehabt hat.

14) Da Berücksichtigt bei Nr. 1 keine keine Abrechnung, wenn die Dienstverpflichtung die Dauer von zwei Monaten nicht überschreitet oder wenn ein Maß gleich auf Grund der Verletzung zur Minderung der Rente bei bei bestimmten Voraussetzungen besteht (siehe Gehaltsaufstellungsbescheid vom 15. Februar 1930 (Reichsanzeiger Nr. 7 vom 3. März 1930 Teil VI) über eine entsprechende Renteaussetzung zu haben.

(1) Die Abstraktion wird § 5 Abs. 1 des Insolvenz-/Erzwingungsabstraktionsgesetzes (Insolvenz-/Erzwingungsabstraktionsgesetz) zum Ausdruck bringen, wenn bei Abstraktion nur bei Abstraktion mit Zugabe eines zu bestimmten Punkten geht, und daher, grundsätzlich, Punkte, die in Abstraktion enthalten sind.

(2) Die Haftbefugnis wird nicht gewährt, wenn bei Einlassung der Dienstbefugnisse nach Absatz 1 eine Eigenhaftung und bei Einlassung der Hauptbefugnisse (etw. ausreichen, um den angemessenen Preisbetrag) der Hauptbefugnis zu führen.

12) Bei der Erklärung, ob der angesehene Intercollektat der Angehörigen schuldig ist, hat man die schuldlosberechtigten Angehörigen der Dienstpflichtigen zu berücksichtigen. Mit schuldlosberechtigt gelten die Angehörigen, deren der Dienstpflichtige auf Grund eines rechtlichen oder tatsächlichen Umstands liessertatig geworden ist. Als solche werden die schuldlosberechtigten, soweit es in der Regel bei der angesehene Intercollektat und eigenen Wissen und Willen, von anderen, selbst nicht, bei einem anderen Angehörigen zu handeln.

(4) Dem Dienstherrn gehören

- a) Unterkunft, Nahrung, Kleidung und Pflege,
- b) soweit erforderlich, Krankenhilfe bei Unge-
bürgen und eine angemessene Erziehung und Er-
werbsausbildung minderjähriger Angehöriger.

Reicht Dienstherrn für die unterhaltserforderlichen Angehörigen anzureichen ist, wird von dem Arbeits-
amt bestimmt, hat nach § 19 für die Dienstleistung der Unterhaltung zuständig ist.

§ 18

Die Unterhaltung nach § 5 Abs. 2 der Dienstleistung (Sonderunterhaltung) kann dem Dienstpflichtigen in-
besonderem gewährt werden, um ihm die Erfüllung
gesetzlicher oder vertraglicher Verpflichtungen aus der
Zeit der der Dienstverpflichtung zu ermöglichen.
Solche Verpflichtungen werden jedoch nur berücksichtigt,
wenn sie nach Art und Umfang der bisherigen
wirtschaftlichen Lage des Dienstpflichtigen anzureichen
müssen und soweit sie von ihm infolge der Dienst-
leistung nicht erfüllt werden können.

§ 19

Der Antrag auf Dienstunterhaltung oder Son-
derunterhaltung ist von dem Dienstpflichtigen bei dem
Arbeitgeber zu stellen, hat die Verpflichtung auszu-
sprechen. Dieser Arbeitgeber ist für die Dienst-
leistung und die Zahlung der Unterhaltung zuständig.
Derzeit der Dienstpflichtigen nach Verweisung der
Unterhaltung seinen Wohnort bewohnend, kann er
in den Dienst einer anderen Arbeitsstelle, in dem
bisherigen Wohnort von dem bisher zuständigen Ar-
beitsamt für die weitere Gewährung der Unter-
haltung als zuständig erklärt werden.

§ 20

(1) Bei gesetzlich begründeter Verpflichtung endet das
Dienstverhältnis mit Ablauf der Dienstleistung. Dem
Dienstpflichtigen ist vom Dienstgeber die Möglichkeit zu
seinem früheren Beschäftigungsverhältnis zu ermöglichen,
sofern es möglich ist, daß er spätestens zum Ablauf der
Dienstleistung an seinem früheren Wohnort oder ge-
nehmigten Aufenthaltsort eintrifft. Das zum Ab-
lauf der Dienstleistung ist ihm das gleiche Arbeits-
verhältnis zu gewähren.

(2) Das Dienstverhältnis kann vor Ablauf der
Dienstleistung und bei Verpflichtungen auf unbestimmte
Zeit nur mit Zustimmung des für den Dienst ge-
nehmigten Arbeitgebers gelöst werden. Wird die Zu-
stimmung erteilt, so ist mit der Lösung des Dienst-
verhältnisses auch die Dienstpflicht beendet.

(3) Bei der Zustimmung der Lösung zugestimmt,
so kann diese nicht zum Gegenstand eines gerichtlichen
Verfahrens gemacht werden.

(4) Die Eintragung im Arbeitsbuch über die
Verweisung der Dienstleistung ist vom Dienst-
geber mit dem Inhalt zu versehen „Dienstleistung
beendet“.

§ 21

Das für den Dienst gesetzlich Arbeitsamt kann
gesetzlich begründete Verpflichtungen unberücksichtigt bei
der Dienstleistung begründete Dienstver-
hältnisse aufheben, wenn

- a) die Verpflichtung sich als nicht mehr notwendig
erweist und
- b) die Voraussetzungen für die Gewährung von
Unterhaltung (§§ 17 und 18) nicht oder nicht
mehr gegeben sind.

§ 22

(1) Im Bundesdienst ist bis auf weiteres an
Stelle des Bundesdienstamtes die Zweigstelle des
Landes für Arbeitsvermittlung und Arbeitslosenhilfe des
Reichsarbeitsministeriums zuständig.

(2) Im Landesdienst ist bis auf weiteres an
Stelle des Landesdienstamtes der Landes-
dienst der Reichsarbeitsverwaltung in dem Landesdienstlichen
Dienst zuständig.

§ 23

Diese Verordnung tritt mit Wirkung vom 15.
Juni 1939 in Kraft. Sie tritt an die Stelle der
Verordnung zur Durchführung der Verordnung zur
Einführung der Reichsarbeitsverwaltung für Aufgaben von
besonderer wirtschaftlicher Bedeutung vom 29. Juni
1938 (Reichsgesetzblatt, u. Verordn. Sammlung,
Nr. 140).

Berlin, den 2. März 1939.

Der Reichsarbeitsminister

Dr. Brüning

Dr. Geyer

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 243

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 122

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 243 DEFENSE EXHIBIT No. 122
Schneider 25/2/48

12. Februar 1948
Muerzburg,

Bestzeitierung.

1. Col. Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger in F-11 VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das onliegende Dokument

be a 50-hour min

..... maschinengeschriebenen Seiten

..... 3 fotokopierten

.....
 bezeichnet **Formular zur Dienstpflichtdurchführungsverordnung**

eine wortgetreue ~~Abbildung~~ / Fotokopie aus

Reinigungsblatt I 3.1407-409

.....1st.

St. Michaels Hosp.
.....
Nichtsmwelt

Certificates

1. Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document

consisting of

***** typewritten pages

***** photostated

entitled

is a true copy of

Lawyer

Discussion

(Da § 1 Abs. 2 des Grundgesetz
Verfassungsgrundsatz)

Zur Werbung?

1. Diese Stellung ist in vorstehender Reihenfolge zu erklären.
2. Jede ist Bestandteil & eine besondere Stellung einzunehmen.

140 150

24/06/2014

Germany?

10

Der Stern Trübsen des Rasthofbrunnens

Search Now: [WorldWideWeb](#)

Stellungnahme

auf Grund der Verordnung zur Sicherstellung des Arbeitsbedarfs für Aufgaben von besonderer staatspolitischer Bedeutung vom 13. Februar 1939 (Reichsgesetzbl. I S. 206) und der Dienstpflicht-Durchführungsanordnung vom 2. März 1939 (Reichsgesetzbl. I S. 403).

I. Einführung

1. Name und Ort des Patienten (Anamnese):

2. **What are the parameters**

- ### 3. Beispiel: bedingte Wahrscheinlichkeit

Werk bez. Arbeitsstätte	Von diesen sind beschäftigt bei		Zusammen (Spalte 2 und 3)
	Staatspolitisch bestimmten bestimmten Aufgaben	anderen Aufgaben	
1	2	3	4

II. Auftrag

1. Einband sollte ich bei Auftrag für weitere Dienst zur Überführung für Hauptgehilfe beibringen
beträffliche Angaben.

an der Stelle

in _____

2. Die angeforderten Rufe müssen folgenden Anforderungen entsprechen (beträffliche auch sonstige Angaben):

3. Bei der Arbeit, für die die Arbeitskräfte beauftragt werden:

4. Zeitraum, für den die Arbeitskräfte beauftragt werden sollen

5. Beschäftigungsart (Betrieb, Betriebsabteilung, Bauweise, Verwaltungsbereich usw.)

6. Arbeitsweise mitzubringendes Arbeitsgerät

7. Die angeforderten Arbeitskräfte sollen (s):

in _____

bei _____

8. Arbeitszeit täglich

Stunden, wöchentlich

Stunden — Arbeitszeit —

9. a) Einkommen

- b) Gehalt

_____ monatlich

10. Zulagen

- a) Trennungszulagen für Verheiratete bei Unterbringung in Einzelquartieren — Familienquartiere —
Einkommen —

_____ $\frac{\text{Einkommen}}{\text{Arbeitszeit}}$ täglich

für Arbeitskräfte, die ihren regelmäßigen Wohnort in Städten mit mehr als _____ Ein-
wohnern haben, erhöht sich die Trennungszulage auf

_____ $\frac{\text{Einkommen}}{\text{Arbeitszeit}}$ — arbeitsmäßig

- b) Übernachtungsgeld bei Unterbringung in Einzelquartieren — Familienquartiere — Wohnlager

_____ $\frac{\text{Einkommen}}{\text{Arbeitszeit}}$ täglich

- c) Sonstige Zulagen

II. Die erforderlichen Leistungen sind wie folgt sichergestellt:

- a) Wagnersicherung — privat — in kürzester Fristzeit — in der Regel $\frac{\text{mit}}{\text{ohne}}$ Frühlings — mit voller Verpflegung $\frac{\text{wöchentlich}}{\text{täglich}}$
- b) Nachwuchssicherung — in der Regel — $\frac{\text{mit}}{\text{ohne}}$ Frühlings — mit voller Verpflegung $\frac{\text{wöchentlich}}{\text{täglich}}$
- c) Nachwuchssicherung in der Regel $\frac{\text{mit}}{\text{ohne}}$ Frühlings — mit voller Verpflegung $\frac{\text{wöchentlich}}{\text{täglich}}$
- d) Bei Unterhalt ohne Verpflegung sind zu bezahlen:

für Frühlings	$\frac{\text{mit}}{\text{ohne}}$
für Nachwuchs	$\frac{\text{mit}}{\text{ohne}}$
für Unterhalt	$\frac{\text{mit}}{\text{ohne}}$
- e) Die Arbeitskräfte erhalten nach Aufbruch am Bestimmungsort eine warme Mahlzeit zu Essen im Betrieb.
- f) Besondere Aufwendungen (z. B. Kosten für tägliche Fahrt vom Wohnort zum Bestimmungsort)

12. Nach ordnungsgemäßer Veranlassung der Beschäftigung trägt der Betrieb der Nachwuchs zum höheren Gehalt oder gewöhnlichen Gehaltssteigerung der Nachwuchs.

Die Bestimmungen dieser Tarif-, Dienst- oder Betriebsverordnungen bleiben unberührt.

III. Die Berechnung zur Sicherstellung des Mindestlohns für Ausgaben von besonderer sozialpolitischer Bedeutung vom 15. Februar 1939 (Reichsgesetz I S. 206) und die hierzu erforderlichen Durchführungsmaßnahmen sind wie bekannt.

(Gedruckt)

(Gedruckt: Druckerei der Reichsdruckerei am 1. März 1939)

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 245

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 145

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 245 DEFENSE EXHIBIT No. 145
Schneider
25/2/48

Nuernberg, 12. Februar 1948

Bestatigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestatige hiermit, dass das anliegende Dokument

bestehend aus

.....
..... maschinengeschriebenen Seiten

2
..... photokopierten

bezeichnet ..Verordnung ueber die Beschraenkung des Arbeitsplatzwechsels
vom 1.9.1939(Reichsgesetzblatt I S. 1685):

eine wortgetreue ~~Abchrift~~ / photokopie aus

..... Reichsgesetzblatt I, Seite 1685 -1686

..... ist.

H. Hellmuth Dix
Rechtsanwalt

Certificate.

I,, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.....

hereby certify, that the attached document

consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

.....

is a true copy of

.....

.....

.....
Lawyer

Verordnung über die Beschränkung des Arbeitsplatzwechsels.

Vom 1. September 1939.

Der Ministerrat für die Reichsverteidigung verordnet mit Gesetzeskraft:

Abschnitt I

Lösung von Arbeitsverhältnissen

§ 1

(1) Betriebsführer, Arbeiter, Angestellte, Behering, Volontäre und Praktikanten dürfen eine Kündigung des Arbeitsverhältnisses (Beziehungsverhältnisses) erst aussprechen, wenn das Arbeitsamt der Lösung des Arbeitsverhältnisses zugestimmt hat.

(2) Eine Kündigung ohne vorherige Zustimmung ist rechtsunwirksam, wenn nicht in besonderen Ausnahmefällen das Arbeitsamt nachträglich zustimmt.

(3) Durch die Zustimmung des Arbeitsamts wird nicht über die Berechtigung der Kündigung entschieden. Dies gilt auch für eine Kündigung, die ohne Einhaltung einer Kündigungsfrist erfolgt ist.

§ 2

Einer Zustimmung nach § 1 Abs. 1 und 2 bedarf es nicht,

1. wenn sich die Vertragsparteien über die Lösung des Arbeitsverhältnisses einig sind,
2. wenn der Betrieb (Hausstelle) stillgelegt werden muß,
3. wenn der Arbeiter, Angestellte oder Behering zur Probe oder Ausbildung eingestellt ist und das Arbeitsverhältnis (Beziehungsverhältnis) innerhalb eines Monats beendet wird.

Abschnitt II

Meldepflicht

§ 3

Wer nach § 2 keiner Zustimmung zur Lösung des Arbeitsverhältnisses (Beziehungsverhältnisses) bedarf, hat sich nach dem Ausscheiden aus seiner bisherigen Arbeitsstelle unverzüglich bei dem für seinen letzten Wohnort oder gewöhnlichen Aufenthaltsort zuständigen Arbeitsamt zu melden.

Abschnitt III

Einstellungsbeschränkungen

§ 4

(1) Betriebe (private und öffentliche Betriebe und Verwaltungen aller Art) und Haushaltungen dürfen Arbeiter, Angestellte, Behering, Volontäre und Praktikanten nur einstellen, wenn eine Zustimmung des Arbeitsamts vorliegt.

(2) Die Zustimmung ist nicht erforderlich zur Einstellung in Betriebe der Landwirtschaft.

Abschnitt IV

Sonstige Vorschriften

§ 5

Die vorstehenden Bestimmungen gelten sinngemäß für Familienangehörige, die in Betrieben von Ehe-

gatten, Eltern, Voreltern oder Geschwistern regelmäßig mithelfen, auch wenn sie nicht als Arbeiter oder Angestellte beschäftigt werden.

§ 6

(1) Das Arbeitsamt hat bei seinen Entscheidungen über Zustimmungsanträge für die Kündigung und Einstellung von Arbeitskräften

- a) staatspolitische und soziale Gesichtspunkte,
- b) die allgemeinen Richtlinien des Arbeitseinsatzes, der Berufsaufwuchsentwicklung und der Wohnpolitik und
- c) die Gesichtspunkte der beruflichen Entwicklung der Arbeiter und Angestellten

zu berücksichtigen.

(2) Die Zustimmung kann unter Auflagen erteilt werden.

§ 7

(1) Für die Erteilung der Zustimmung

- a) zur Lösung eines Arbeitsverhältnisses (Beziehungsverhältnisses) ist das Arbeitsamt zuständig, in dessen Bezirk die letzte Arbeitsstätte liegt,
- b) zur Einstellung ist das Arbeitsamt zuständig, in dessen Bezirk der Betrieb (Haushaltung) liegt, der die Einstellung beabsichtigt.

(2) Entstehen im Einzelfall Zweifel darüber, ob eine Zustimmung erforderlich ist, so entscheidet das Arbeitsamt unter Ausschluß des Rechtsweges.

§ 8

(1) Der Antrag auf Zustimmung nach Abschnitt I ist von dem Vertragspartei, der die Lösung des Arbeitsverhältnisses beabsichtigt, bei dem zuständigen Arbeitsamt (§ 7 Abs. 1 Buchst. a) zu stellen.

(2) Der Antrag auf Zustimmung nach Abschnitt III ist von dem Betriebsführer, der die Einstellung beabsichtigt, bei dem zuständigen Arbeitsamt (§ 7 Abs. 1 Buchst. b) zu stellen.

(3) Die Entscheidung über den Antrag ist dem Antragsteller schriftlich mitzuteilen. In besonderen Fällen kann von der schriftlichen Form abgesehen werden.

§ 9

Für die Besatzung eines bei der Seeschifffahrt verwendeten Schiffes mit Ausnahme der seemannischen Angestellten treten bei der Durchführung dieser Verordnung die Seemannsämter an die Stelle der Arbeitsämter. Für die Erteilung der Zustimmung (§ 7 Abs. 1) ist bei der Lösung des Arbeitsverhältnisses das Seemannsamt der Abmusterung, bei der Einstellung das Seemannsamt der Anmusterung zuständig.

Abschnitt V

Ausnahmen

§ 10

Der Reichsarbeitsminister wird ermächtigt, Wirtschaftszweige, Betriebe, Haushaltungen und Personen von den Vorschriften der Abschnitte I und III auszunehmen. Er kann diese Befugnis auf die Präsidenten der Landesarbeitsämter übertragen.

Abschnitt VI

Schlußbestimmungen

§ 11

Wer dieser Verordnung zuwiderhandelt oder sie umgeht, oder wer seine Beschäftigung vor rechtmäßiger Lösung des Arbeitsverhältnisses (Verderbhaltnisses) aufgibt, wird auf Antrag des Leiters des Arbeitsamtes mit Gefängnis und Geldstrafe oder mit einer dieser Strafen bestraft.

Berlin, den 1. September 1939.

Der Vorsitzende
des Ministerrats für die Reichsverteidigung
Göring
Generalfeldmarschall

Der Reichsminister und Chef der Reichskanzlei
Dr. Frick

§ 12

Der Reichsarbeitsminister wird ermächtigt, die zur Durchführung und Ergänzung dieser Verordnung erforderlichen Rechts- und Verwaltungsvorschriften zu erlassen.

§ 13

(1) Diese Verordnung tritt mit der Verkündung in Kraft.

(2) Gleichzeitig treten außer Kraft:

a) die Zweite Durchführungsanordnung zur Verordnung zur Sicherstellung des Kräftebedarfs für Aufgaben von besonderer staatspolitischer Bedeutung (Beschränkung des Arbeitsplatzwechsels) vom 10. März 1939 (Reichsgesetzbl. I S. 444),

b) die Dritte Durchführungsanordnung zur Verordnung zur Sicherstellung des Kräftebedarfs für Aufgaben von besonderer staatspolitischer Bedeutung (Beschränkung des Arbeitsplatzwechsels im Steinkohlenbergbau) vom 11. Juli 1939 (Reichsgesetzbl. I S. 1216).

Verordnung über das Versorgungswesen.

Vom 2. September 1939.

Auf Grund gesetzlicher Ermächtigung wird im Einvernehmen mit dem Generalbevollmächtigten für die Reichsverwaltung und dem Oberkommando der Wehrmacht verordnet:

§ 1

Die Versorgungsgebühren sollen bis auf weiteres nicht neu festgestellt werden, wenn es sich um Frauen-, Kinder- oder Ortszulage (§§ 29, 30, 51 des Reichsversorgungsgesetzes) handelt.

§ 2

Der Beamtenchein (§ 33 des Reichsversorgungsgesetzes) soll bis auf weiteres nicht erteilt werden.

§ 3

(1) Die Wiederaufnahme eines durch Entscheidung einer Spruchbehörde rechtskräftig abgeschlossenen Verfahrens und die Einlegung eines Rechtsmittels und der Beschwerde gegen Entscheidungen der Versorgungs- und Hauptversorgungsämter (§§ 61 ff., 66 ff., 90 des Gesetzes über das Verfahren in Versorgungssachen in der Fassung vom 2. November 1934 — Reichsgesetzbl. I S. 1113 — mit den dazu ergangenen Änderungen, Artikel 2 des fünften Gesetzes zur Änderung des Gesetzes über das Verfahren in Versorgungssachen vom 8. Juli 1934 — Reichsgesetzbl. I S. 544) sowie die An-

rufung der Spruchbehörden der Reichsversicherung in den Fällen des § 8 Abs. 5 und des § 17 des Reichsversorgungsgesetzes in der Fassung der Bekanntmachung vom 1. April 1939 (Reichsgesetzbl. I S. 663) ist bis auf weiteres nicht mehr zulässig. Berufungsfähige Bescheide werden nicht mehr erteilt.

(2) Eingelegte Rechtsmittel gelten als zurückgenommen.

§ 4

Bei Streitigkeiten über Heilbehandlung, Kranken- und Hausgeld (§ 8 Abs. 5, §§ 12, 13 des Reichsversorgungsgesetzes) entscheidet das Hauptversorgungsamt, bei Streitigkeiten über Ersatzausprüche der Krankenkassen (§ 17 des Reichsversorgungsgesetzes) der Präsident des Reichsversicherungsamts endgültig, wenn eine Einigung zwischen den Beteiligten nicht zustande kommt.

§ 5

Die §§ 3 und 4 gelten entsprechend, wenn es sich um Rechtsansprüche aus dem Rationiertenversorgungsgesetz vom 27. September 1938 (Reichsgesetzbl. I S. 1222), aus dem Kriegspersonalbeschäftigungsgesetz in der Fassung vom 22. Dezember 1927 (Reichsgesetzbl. I S. 515, 533) mit den dazu ergangenen Änderungen, aus dem Gesetz über die Versorgung der Wehrbeamten beim Reichswasserbau vom 20. Februar

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 250

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 124

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 250 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 124 *25/2/48*

12. Februar 1948
Nürnberg,

Bestätigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument

bestehend aus

.....: / maschinengeschriebenen Seiten

1

..... photokopierten

bezeichnet Erlasse des Reichsarbeitsministers v. 10.7.1940 betr.
Einsatz gewerblicher ausländischer Arbeitskräfte .
.....

eine wortgetreue ~~Abbildung~~ / Photokopie aus
dem Reichsarbeitsblatt I S. 383 Nr. 21, 1940
.....

..... ist.

H. DIX
.....
Rechtsanwalt

Certificate.

I,, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document

consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

is a true copy of

.....
Lawyer

21, 1940

Reichsarbeitsblatt Teil I

Verordnungen, Betriebe und Grundstücke in den besetzten polnischen Gebieten vom 20. September 1939 (Verordnungsblatt des DRV. für die besetzten Gebiete in Polen Nr. 7/39 S. 21).

§ 4

Übertragung von Befugnissen

Die Übertragung von Befugnissen durch die Haupttreuhandstelle Ost auf örtliche Treuhandstellen und sonstige Dienststellen ist zulässig.

§ 5

Anordnungen und Verwaltungsvorschriften

Die Haupttreuhandstelle Ost erläßt die zur Durchführung der Aufgaben erforderlichen Anordnungen und Verwaltungsvorschriften.

Anordnungen werden im Deutschen Reichsanzeiger und polnischen Staatsanzeiger, in den Verordnungsblättern der Reichshauptkammer bzw. den Amtsblättern der Regierungsbezirke veröffentlicht.

§ 6

Geschäftsbereich

Der Geschäftsbereich der Haupttreuhandstelle Ost erstreckt sich auf die eingegliederten Ostgebiete. Die Zuständigkeit des Reichsanzeigers für die Festlegung des Zustandes hinsichtlich landwirtschaftlichen Vermögens (einschließlich der landwirtschaftlichen Nebenbetriebe) bleibt unberührt.

§ 7

Amtshilfe

Die Reichs-, Landes- und Kommunalbehörden sowie deren benannte Dienststellen haben der Haupttreuhandstelle Ost ihren Organen Amtshilfe zu leisten.

Die Polizeibehörden stehen ihr entsprechend der getroffenen Vereinbarung mit dem Reichsführer SS und Chef der Deutschen Polizei zur zwangsweisen Durchführung ihrer Maßnahmen zur Verfügung.

§ 8

Inkrafttreten

Diese Verordnung tritt mit ihrer Verkündung in Kraft. Die Bekanntmachung über die Errichtung einer Haupttreuhandstelle Ost vom 1. November 1939 (Deutscher Reichsanzeiger Nr. 280/39) wird mit dem Inkrafttreten dieser Verordnung aufgehoben.

Berlin, den 12. Juni 1940.

Aufsicht des Ministerrats für die Reichsverteidigung
und Beauftragte für den Vierjahresplan

Dr. Ring

Generalfeldmarschall

II. Arbeitseinsatz, Arbeitsbeschaffung, Arbeitslosenhilfe.

Gesetze, Verordnungen, Erlasse.

Reichsarbeitsminister.
Va 5780/123.

Berlin, den 10. Juli 1940.

Einsatz gewerblicher ausländischer Arbeitskräfte.

Die durch den Krieg geschaffene Lage hat in zunehmendem Maße den Einsatz vieler gewerblicher ausländischer Arbeitskräfte erforderlich gemacht. Obwohl ich wiederholt, so zuletzt mit dem Reichsminister Va 5760/29 vom 9. März 1940 (nicht veröffentlicht) und Va 5760/74 vom 4. Mai 1940 (VRG. 535/40), darauf hingewiesen habe, daß die Anwerbung ausländischer Arbeitskräfte ausschließlich den Dienststellen der Arbeitseinsatzverwaltung vorbehalten bleiben muß, haben noch in letzter Zeit Meldungen von Betrieben, Organisationsvertretern und anderen Stellen über Anwerbung und Einsatz ausländischer

gewerblicher Arbeitskräfte — insbesondere in den besetzten Gebieten — ohne meine Einschaltung zutage getreten. Ich weise daher erneut auf folgende Grundsätze hin, die von den Landes- und Arbeitsämtern künftig genauestens zu beachten sind.

1. Nach § 1 des Gesetzes über Arbeitsvermittlung, Berufsberatung und Berufsstellenvermittlung vom 5. Oktober 1935 (Reichsgesetzbl. I S. 1281) dürfen nur die Dienststellen der Arbeitseinsatzverwaltung Arbeitsvermittlung betreiben. Dies gilt auch für die Vermittlung von ausländischen Arbeitskräften. Ferner dürfen ausländische Arbeitskräfte nach der Verordnung über ausländische Arbeitnehmer vom 23. Januar 1933 (Reichsgesetzbl. I S. 26) nur mit Genehmigung der Dienststellen der Arbeitseinsatzverwaltung beschäftigt werden. Die Zuständigkeit der Arbeitseinsatzverwaltung ist auch durch zwischenstaatliche Vereinbarungen mit einer Reihe ausländischer Staaten nochmals besonders festgelegt worden. Maßnahmen für die Anwerbung und den Einsatz ausländischer Arbeiter durch Stellen außerhalb der Arbeitseinsatzverwaltung müssen daher unter allen Umständen unterbleiben, da sie vielfach nicht nur innerdeutschem Recht, sondern auch international eingegangenen Verpflichtungen des Reichs widersprechen und die eigenmächtige Anwerbung also nicht nur schwerwiegende Folgen für die anwerbenden Stellen, sondern auch für etwa widerrechtlich angeworbene Arbeitskräfte haben können.

2. Insbesondere aber bedingen die Erfordernisse einer planvollen Lenkung des Arbeitseinsatzes, daß die Anwerbung und Vermittlung einheitlich nach übergeordneten Gesichtspunkten durch die Dienststellen der Arbeitseinsatzverwaltung erfolgen. Dies gilt ganz besonders für den kriegswirtschaftlichen Arbeitseinsatz, bei dem es darauf ankommt, auch die freien ausländischen gewerblichen Arbeitskräfte an die Stellen des vorrangigen Bedarfs zu lenken.

3. Ebenso kann über die Gestaltung der Lohn- und Arbeitsbedingungen sowie des Sozialversicherungsrechts für ausländische Arbeiter nur von mir als der dafür zuständigen Stelle entschieden werden.

4. Für die Ausländerpolizei- und Passvorschriften, deren genaue Beachtung im Kriege besondere Bedeutung zukommt, sind polnischen dem Reichsführer-SS und Chef der Deutschen Polizei und mir eine Reihe von Verfahrensvorschriften vereinbart, die gleichfalls die Anwerbung durch dritte Stellen unermöglicht erscheinen lassen. Schließlich erfordern die Bestimmungen über den Lohntransfer, insbesondere die Überwachung etwa vom Reichswirtschaftsminister festgelegter bestimmter Kontingente, die Einheitlichkeit der Anwerbung.

5. Aus den unter Ziffern 1 bis 4 erwähnten Gründen bitte ich die Präsidenten der Landesarbeitsämter und die Leiter der Arbeitsämter erneut, schärfstens darauf zu achten, daß künftig jede eigenmächtige Anwerbung ausländischer gewerblicher Arbeitskräfte durch dritte Stellen, insbesondere durch Vertreter von Betrieben oder Verbänden usw., unterbleibt. Über Verstöße hiergegen ist mir umgehend zu berichten.

6. Die Lenkung gewerblicher ausländischer Arbeitskräfte an die vorrangigen Bedarfsstellen macht es ferner erforderlich, daß ihre Verteilung künftig ausschließlich zentral im Reichsausgleich durch mich erfolgt. Soweit bisher noch bestimmte Landesarbeitsämter von mir eine Sonderermächtigung für die Anwerbung von ausländischen gewerblichen Arbeitern hatten, gilt diese mit sofortiger Wirkung als aufgehoben. Die Anwerbung von gewerblichen ausländischen Arbeitskräften durch einzelne Landesarbeitsämter oder Arbeitsämter ist daher künftig an meine Zustimmung gebunden, die für den Einzelfall erforderlich ist. Lediglich für den sogenannten kleinen Grenzverkehr bleiben die Grenzverkehrsämter ermächtigt, wie bisher gewerbliche ausländische Arbeitskräfte unmittelbar anzuwerben. Diese Ermächtigung erstreckt sich aber nur auf solche Arbeitskräfte, die nach den maßgeblichen Polizei- bzw. Passvorschriften im Rahmen des kleinen Grenzverkehrs als Grenzgänger beschäftigt werden sollen. Die Präsidenten der Landesarbeitsämter bitte ich darauf zu achten, daß diese Ausnahmeregelung von den Grenzverkehrsämtern genau eingehalten und nicht erweiternd ausgelegt wird.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 162

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 125

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 162 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 125 25/2/48

Nuernberg, 12. Februar 1948

Bestatigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestatige hiermit, dass das anliegende Dokument

bestehend aus

...../..... maschinengeschriebenen Seiten y

.....⁴..... photokopierten

Erlasse des Reichsarbeitsministers v. 16.5.1940 betr. Mass-
bezeichnung
nahmen zur Deckung des Kraftebedarfs der Ruestungsindustrie (Reichs-
arbeitsblatt I S. 284).

eine wortgetreue ~~.....~~ / Photokopie aus

dem Reichsarbeitsblatt I S. 284, Nr. 17, 1940

.....ist.

H. D. Dix
.....
Rechtsanwalt

Certificate.

I,, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document

consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

is a true copy of

.....
Lawyer

(§§ 1, 5 des Substanzengesetzes vom 14. April 1939*) — Reichsgesetzbl. I S. 780) in besonderen Abteilungen bearbeitet. Der Reichsminister des Innern bestimmt im Einvernehmen mit dem Reichsminister der Finanzen die Abteilungen in der Gesellschaftsverwaltung. § 3 der Zweiten Verordnung zur Durchführung des Erlasses des Führers und Reichslankens über Gliederung und Verwaltung der Ostgebiete vom 2. November 1939*) (Reichsgesetzbl. I S. 2133) wird aufgehoben.

Berlin, den 29. Mai 1940.

Der Reichsminister des Innern
In Vertretung
Dr. Studart

*) Reichsgesetzbl. 1939 S. 179.
*) Reichsgesetzbl. 1939 S. 1610.

Verordnung über die Einführung der Reichsmarkwährung in den Gebieten von Eupen, Malmedy und Moresnet. Vom 6. Juni 1940.

(Reichsgesetzbl. I S. 841.)

Auf Grund des Erlasses des Führers und Reichslankens zur Durchführung der Wiedervereinigung der Gebiete von Eupen, Malmedy und Moresnet mit dem Deutschen Reich vom 23. Mai 1940*) (Reichsgesetzbl. I S. 803) wird verordnet:

§ 1

(1) Gesetzliches Zahlungsmittel in den Gebieten von Eupen, Malmedy und Moresnet ist neben dem Belga die Reichsmark.

(2) Als Umrechnungssatz gilt nach Maßgabe der folgenden Bestimmungen für Inländer ein Belga = 50 Reichspfennig.

(3) Inländer sind alle natürlichen und juristischen Personen, die ihren Sitz (Wohnsitz) oder gewöhnlichen Aufenthalt im Gebiet des Deutschen Reichs einschließlich der Gebiete von Eupen, Malmedy und Moresnet (Inland) haben. Zweigstellen, Niederlassungen ausländischer Unternehmungen im Inland und inländische Betriebe eines Ausländers gelten ohne Rücksicht auf ihre rechtliche Selbstständigkeit als Inländer im Sinne dieser Verordnung, auch wenn sich der Ort der Leitung im Ausland befindet. Das Gebiet des Protektorats Böhmen und Mähren gilt nicht als Inland im Sinne dieser Verordnung.

§ 2

(1) Mit dem 30. Juni 1940 hört der Belga auf, in den Gebieten von Eupen, Malmedy und Moresnet gesetzliches Zahlungsmittel zu sein.

(2) Die in den Gebieten von Eupen, Malmedy und Moresnet gelegenen öffentlichen Kassen des Reichs und die Reichsbankniederstellen in Eupen werden allen Bewohnern von Eupen, Malmedy und Moresnet die belgischen Geldsorten (Banknoten und Scheidemünzen) bis zum 30. Juni 1940 zu dem im § 1 Abs. 2 genannten Kurse umtauschen.

(3) Bewohner der Gebiete von Eupen, Malmedy und Moresnet sind alle natürlichen und juristischen Personen, die in diesen Gebieten ihren Wohnsitz oder gewöhnlichen Aufenthalt, Sitz oder Ort der Leitung haben. § 1 Abs. 3 Satz 2 gilt sinngemäß.

(4) Die Einfuhr von belgischen Geldsorten in die Gebiete von Eupen, Malmedy und Moresnet ist bis zum 30. Juni 1940 verboten.

§ 3

(1) Alle auf Belga lautenden Schuldverhältnisse werden zu dem im § 1 Abs. 2 angegebenen Kurse auf Reichsmark umgestellt, wenn sie beim Inkrafttreten dieser Verordnung bestanden haben und der Schuldner oder der Gläubiger ein Bewohner der Gebiete von Eupen, Malmedy und Moresnet und der andere Teil Inländer ist oder wenn der Gläubiger Inländer ist und die Forderung an einem in den Gebieten von Eupen, Malmedy und Moresnet gelegenen Grundstück dinglich gesichert ist.

*) Reichsgesetzbl. 1940 S. 130.

(2) Ein Gläubiger, der die Forderung aus dem Inkrafttreten dieser Verordnung bis zum 30. Juni 1940 nicht geltend macht, kann sich auf die Vorschrift des Abs. 1 nicht berufen.

(3) Der Umstellung steht nicht entgegen, daß eine Forderung Goldwertkauf oder die Leistung in einer bestimmten Währung vereinbart ist; solche Vereinbarungen verlieren ihre Geltung. Im übrigen werden die aus dem Schuldverhältnis sich ergebenden Rechte und Pflichten nicht berührt.

§ 4

(1) Der Umstellung nach Maßgabe des § 3 unterliegen auch alle privaten und öffentlich-rechtlichen, auf der Leistung gerichteten dinglichen Belastungen der Grundstücke, grundstücksgleichen Rechte sowie Schiffs- und Bahngüter.

(2) Die Umstellung bedarf zur Erhaltung der Öffentlichkeit gegenüber dem öffentlichen Glauben des Grundbuchs die Eintragung.

(3) Die Berichtigung des Grundbuchs erfolgt auf Verlangen des Berechtigten oder des Eigentümers des belasteten Grundstücks kostenfrei, ebenso der Vermerk der Umnahme der Hypotheken, Grundschulden und Rentenschuldbriefe.

(4) Einer Vorlegung des Hypotheken-, Grundschulden- und Rentenschuldbriefes bedarf es nicht, wenn die Eintragung der Berichtigung von dem Eigentümer des belasteten Grundstücks beantragt wird. Wird der Brief nicht vorgelegt, so ist der Grundbuchamt den Besitzer des Briefes zur Vorlegung zu halten, um nachträglich die Eintragung auf dem Grundbuche vornehmen zu lassen.

§ 5

(1) Wer vorsätzlich dem § 2 Abs. 4 zuwider handelt, wird in die Gebiete von Eupen, Malmedy und Moresnet eingeführt, wird, soweit die Tat nicht nach einer anderen Vorschrift mit schwererer Strafe bedroht ist, mit Gefängnis bis zum Zehnfachen des Wertes der Sache bestraft, auf die sich die strafbare Handlung bezieht. Wird die Handlung fahrlässig begangen, tritt nur eine Geldstrafe ein.

(2) Die Geldsorten, auf die sich die Strafbestimmung bezieht, können neben der Strafe zugunsten des Schuldners gezogen werden, auch wenn sie dem Täter nicht gehören. Die Verurteilung einer bestimmten Person nicht geschehen, so kann auf die Eingliederung selbständig erkannt werden.

(3) Die Strafverfolgung tritt nur auf Antrag des Reichswirtschaftsministers oder der von ihm beauftragten Stelle ein.

§ 6

Der Reichswirtschaftsminister erläßt im Einvernehmen mit dem Reichsminister der Finanzen die zur Durchführung dieser Verordnung erforderlichen Vorschriften.

Berlin, den 6. Juni 1940.

Der Reichswirtschaftsminister
Walther Funk

Der Reichsminister der Finanzen
Dr. Schuler von Krosigk
Der Reichsminister des Innern
Fried

II. Arbeitseinsatz, Arbeitsbeschäftigung, Arbeitslosenhilfe. Gesetze, Verordnungen, Erlasse.

Der Reichsarbeitsminister.
Va 5552/481.

Berlin, den 10. Juni 1940.

Da die Herren Präsidenten der Landesarbeitsämter
Beiz.: Maßnahmen zur Deckung des Arbeitskräftemangels
der Rüstungsindustrie.

Die folgenden Anordnungen der Reichsarbeitsministerien
Arbeitskräften — hervorgerufen durch den
Rüstungsaufgaben und damit verbundenen Einflüssen.

erfordern eine nochmalige sofortige Überprüfung aller Betriebe, die zu einer Entspannung der Arbeitslosenzahl beitragen. Bei der gegenwärtigen Lage kommt es insbesondere der Eisen- und Metallwirtschaft darauf an, nicht nur die erforderlichen Facharbeiter, sondern auch Hilfsarbeiter im notwendigen Umfang für die Durchführung kriegswirtschaftlicher Aufgaben freizustellen. Im einzelnen ist auf folgende hinzuweisen:

1. Besondere Maßnahmen zur Bereitstellung von Facharbeitern

Im Zusammenhang mit der zur Zeit laufenden Stilllegungsfaktion des Reichsarbeitsministeriums werden im wesentlichen nur Hilfs- und Anlernkräfte gewonnen werden. Metallarbeiter — abgesehen von der Anlernung von Kräften in großem Umfang — nur noch dadurch bereitgestellt werden, wenn Betriebe den Einsatz von Facharbeitern auf das unerlässlichste beschränken und insbesondere Facharbeiter, die bei ausgesprochenen Facharbeit beschäftigt sind, für anderweitigen Einsatz zur Verfügung stellen. Diese Anordnung ist bereits mit der Anordnung des Vorsitzenden des Reichsarbeitsmarktschlichtungsrates vom 28. September 1939, bestätigt worden mit Abk. vom 5. Oktober 1939 — Va 55350/39 — ergangen worden. Bei den bisher durchgeführten Prüfungen ist aber immer wieder festgestellt worden, dass Betriebe den gegenwärtigen Erfordernissen nicht ausreichen. Es ist daher notwendig, dass die Entwicklung der Fertigungsvorfahren in der Eisen- und metallverarbeitenden Industrie zu einer Einengung der Facharbeit führt. Aus der selbständigen Facharbeit ist in einem Umfang Zwangsarbeit geworden, dass zwangsläufig heute Facharbeiter in größerer Zahl mit Angelernterarbeit beschäftigt werden. Der Einsatz der Facharbeiter ist nunmehr sofort zu prüfen, um die Kräfte abzugleichen, die nicht unbedingt für die Durchführung von Facharbeit benötigt werden. Dabei kann auf den mit dem Erlass vom 15. Februar 1940 — Va 5020/3 — ergangene Betriebskartei für Betriebe der Eisen- und Metallwirtschaft mit mehr als zehn Betriebsratsmitgliedern Material für den Vergleich des Facharbeitereinsatzes in Betrieben mit gleichen oder ähnlichen Fertigungsaufgaben herangezogen werden.

Betriebe, bei denen der Facharbeiteranteil über dem Durchschnitt liegt, werden einer besonders sorgfältigen Prüfung zu unterliegen sein. Soweit der Facharbeitereinsatz in den einzelnen Betrieben nicht im Rahmen der laufenden Arbeit der Arbeitsgemeinschaften der V.A. geprüft werden kann, werden hierzu besondere Kommissionen einzusetzen sein. Facharbeiter, die hierher herangezogen werden, dürfen selbstverständlich nur in Betrieben eingesetzt werden, die mit vordringlichen Aufgaben versehen sind und bei denen auf Grund einer Prüfung anerkannt wurde, dass der Einsatz weiterer Facharbeiter unerlässlich ist.

Der Bedarf an angelernten Kräften, wie Hilfschlosser, Schmied, Hilfsrevolverbrecher, Hilfssträßer, Hilfsbohrer, Hilfsblechler, Hilfsblechweiser, Hilfsblechweiser usw., muß im Zusammenhang mit dem Erlass vom 20. März 1940 — Va 5540/43 — in Betracht der Verstärkung der Anlernmaßnahmen befriedigt werden. Diese Maßnahmen sind mit allen Mitteln in dem notwendigen Umfang nach überbetrieblichen Gesichtspunkten zu ergreifen. Der Erfolg dieser Maßnahmen darf nicht durch eine unzureichende Bereitstellung von Anlernkräften beeinträchtigt werden. Auf die in dem Erlass vom 20. März 1940 für die Anlernung von Anlernkräften gegebenen Weisungen wird hingewiesen.

Der beschleunigten Bereitstellung von Anlernkräften kommt deshalb besondere Bedeutung zu, weil der Abzug von angelernten Kräften in vielen Fällen von dem Einsatz angelernter Kräfte abhängig sein wird.

Bei der Anforderung von hochwertigen Facharbeitern wird zusammen mit den zuständigen Stellen zu prüfen sein, ob der Bedarf durch die Umstellung weiterer Kräfte befriedigt werden kann.

2. Besondere Maßnahmen für die Bereitstellung von Hilfsarbeitern

Soweit bis jetzt übersehen werden kann, dürften die bisherigen Ergebnisse der Stilllegungsaktion hinter den von den V.A. den Betriebswirtschaftsämtern gemeldeten Bedarfswerten zurückbleiben.

Unabhängig von den Maßnahmen der Betriebswirtschaftsämter sind Betriebe daraufhin zu überprüfen, wie weit Kräfte für kriegswichtige Aufgaben freigestellt werden können. Dabei ist durch Vergleich des gegenwärtigen Produktionsstandes mit dem in jurisdiktionsfähigen Zeitabschnitten festzustellen, ob der Beschäftigtenstand im Verhältnis zu den vorliegenden kriegswichtigen Aufträgen angemessen ist. In zahlreichen Fällen, z. B. auch bei der Aufstellung der Betriebskartei, hat sich gezeigt, daß der Wert des monatlichen Absatzes auf einen Bruchteil des Wertes in früheren Zeitabschnitten zurückgegangen, daß aber die Beschäftigtenzahl demgegenüber nur geringfügig oder gar nicht gesunken ist. Neben den Ergebnissen derartiger Vergleiche sind selbstverständlich auch die Ursachen einer voneinander abweichenden Entwicklung in Produktion und Arbeitslosenzahl zu berücksichtigen. Kräfte, die über das erforderliche Maß hinaus durchgehalten werden, sind grundsätzlich zu entlassen.

Als Begründung für das Durchhalten wird von den Betrieben meist angegeben, daß mit dem Eingang weiterer Aufträge gerechnet werde, ohne jedoch anzugeben, zu welchem Zeitpunkt der Betrieb durch solche Aufträge belastet werden wird. Die angespannte Arbeitslosenzahl rechtfertigt auch einen Abzug von Kräften für eine begrenzte Zeit. Ein solcher vorübergehender verstärkter Einsatz von Arbeitskräften wird oft schon ausreichen, um die Durchführung vordringlichster Fertigungsaufgaben in wirksamer Weise zu fördern.

Zur Unterstützung der Tätigkeit der V.A. werden auch für diese Prüfungen in großem Umfang Kommissionen eingesetzt werden müssen. Bei der Überprüfung der Betriebe ist mit den Dienststellen der Wirtschaftsverwaltung enge Verbindung zu halten.

3. Lenkung der Fluktuation

Fluktuierende Arbeitskräfte sind nach Maßgabe ihrer Eignung ausschließlich bei kriegswirtschaftlich vordringlichen Aufgaben einzusetzen. Dies erfordert eine entsprechende Ausrichtung der Arbeitslosenzahlstatistiken der V.A. und insbesondere engste Zusammenarbeit der einzelnen Vermittlungsstellen. Die Ergebnisse der Arbeitslosenzahlstatistik aus den letzten Monaten sind in sämtlichen V.A. sofort daraufhin zu überprüfen, welche besonderen Maßnahmen zur Lenkung fluktuierender Arbeitskräfte in der Richtung des vordringlichsten Bedarfs im einzelnen erforderlich sind. Die Arbeitsplatzwechselbestimmungen sind entsprechend zu handhaben. Soweit persönliche Verhältnisse (z. B. Ortsgebundenheit) einen Einsatz bei kriegswirtschaftlich vordringlichen Aufgaben erschweren, sind in entsprechendem Umfang durch Austausch geeignete Kräfte freizustellen.

Die Leiter der V.A. haben weitgehender als bisher die Lenkung der fluktuierenden Arbeitskräfte zu überwachen und laufend zu prüfen, ob die Lenkung, gleichgültig, ob im Wege der Vermittlung oder durch Zustimmung zum Arbeitsplatzwechsel, nach den kriegswirtschaftlichen Bedürfnissen erfolgt.

4. Kurzarbeit

In einer Reihe von V.A.-Bezirken wird noch in einem Umfang Kurzarbeit geleistet, der im Hinblick auf den vorliegenden Kräftebedarf eine nochmalige sofortige Überprüfung sämtlicher kurzarbeitenden Betriebe erforderlich macht. Bei der gegenwärtigen Lage soll Kurzarbeit nur innerhalb einer Übergangszeit in Betracht kommen, die — sofern nicht überhaupt eine Stilllegung des Betriebes in Frage kommt — die Möglichkeit geben soll, durch entsprechende betriebliche und arbeitslosenzahlmäßige Maßnahmen den Betrieb mit seiner Betriebsgemeinschaft wieder zur Vollarbeit übergehen zu lassen. Ortsgebundene Kurzarbeiter sind in Betrieben des engeren Bezirks einzusetzen, deren in entsprechendem Umfang ausgleichsfähige Kräfte zu entlassen sind.

5. Fraueneinsatz

Neben der Befriedigung der Anforderungen weiblicher Arbeitskräfte für vorrangige Aufgaben muß mit allem Nachdruck der Einsatz männlicher Arbeitskräfte durch Frauen betrieben werden. Die hierdurch freigestellten Männer sind bei Arbeiten anzusetzen, für die Frauen nicht in Betracht kommen.

Der planmäßige Einsatz männlicher durch weibliche Arbeitskräfte ist vor allem auch bei der Lenkung der instruierenden Arbeitskräfte vorzunehmen. Bei der Anforderung männlicher Arbeitskräfte ist zu prüfen, ob die betreffende Arbeit auch von einer weiblichen Kraft ausgeführt werden kann. Daneben müssen die mit männlichen Kräften besetzten Arbeitsplätze weitestgehend auf die Möglichkeit des Einsatzes von Frauen geprüft werden. Hierzu bieten die Überprüfungen der Betriebe auf ihre Anlastung und auf richtigen Einsatz der Arbeitskräfte Gelegenheit. Die Gewerbeaufsicht ist bei der Auswahl der für Frauen in Betracht kommenden Betriebe erforderlichenfalls zu beteiligen.

Soweit der Einsatz von Frauen erst nach einer gewissen Anlernzeit möglich ist, muß die Schulung geeigneter Kräfte in Zusammenarbeit zwischen WA. und Betrieb rechtzeitig eingeleitet werden.

Abgesehen von der Gewinnung von weiblichen Arbeitskräften durch Ausschüttung und Stilllegung von Betrieben müssen in erheblich stärkerem Umfang als bisher vorhandene Reserven an weiblichen Arbeitskräften mit allen zur Verfügung stehenden Mitteln — laufende Durcharbeitung der Arbeitsbuchkartei und Wiedereinsatz aus der Arbeit ausgeschiedener Arbeitskräfte, Werbemaßnahmen aller Art in Zusammenarbeit mit allen Stellen, die für eine Erfassung der nicht im Besitz eines Arbeitsbuches befindlichen Frauen in Betracht kommen — zur Arbeit herangezogen werden. Die NS.-Frauenschar führt im Auftrage des Stellvertreters des Führers bei ihren Veranstaltungen eine Werbekampagne für den freiwilligen Einsatz von Frauen in der Kriegszeit durch. Ich bitte, auch diese Aktion in jeder Weise zu unterstützen.

6. Prüfung der Kräfteanforderung

Bereits mit Runderl. V a 5552/199 vom 25. Januar 1940 habe ich vorgeschrieben, daß vor Weitergabe von Aufträgen an den Reichsausgleich das örtlich zuständige WA. zu prüfen hat, ob die Anforderungen berechtigt sind oder ob gegebenenfalls durch betriebliche Maßnahmen ein Ausgleich vorgenommen werden kann. Aus den mir bisher von den WA. zugeleiteten Berichten war in vielen Fällen nicht zu erkennen, ob der angemeldete Bedarf nach Umfang und Art der Arbeitskräfte voll begründet war. Bei der nunmehrigen Verschärfung der Arbeitseinsatzlage ist grundsätzlich von den Betrieben eine schriftliche Begründung ihres Bedarfs zu fordern, sofern nicht auf Grund erfolgter Prüfung ein dringender Bedarf bereits anerkannt ist. Dabei genügt nicht, daß auf neu heringenommene Aufträge und auf vom Auftraggeber gestellte Termine hingewiesen wird, sondern es ist unerlässlich, daß der Betrieb genau angibt, wieviel Arbeitsstunden die bereits vorliegenden Aufträge noch benötigen, welche zusätzliche Belastung neue Aufträge bringen und in welchem Ausmaß laufende Aufträge zur Abwicklung gelangen.

Es ist vielfach die Erfahrung gemacht worden, daß Betriebe die Abwicklung laufender Aufträge bei ihren Anforderungen nicht berücksichtigen und, nachdem sie für Neuaufträge Kräfte erhalten haben, sich bemühen, für in der Abwicklung befindliche Aufträge neue Aufträge zu erhalten. Diese Entwicklung führt zu einer arbeitseinsatzmäßig ungesunden Konzentration auf Kosten anderer Betriebe, denen Kräfte entzogen werden müssen. Dem kann nur dadurch entgegengetreten werden, daß die Betriebe genötigt werden, bei der Anforderung von Kräften Planungsunterlagen, aus denen auch die Erledigung der Aufträge hervorgeht, vorzulegen.

Im Zusammenhang mit der Prüfung der Anforderungen haben die WA. mit den sonstigen interessierten Stellen darauf hinzuwirken, daß eine Verlagerung der Aufträge aus Bezirken, die bereits arbeitseinsatzmäßig auf das Schicksal gespannt sind, in weniger belastete Bezirke erfolgt.

Insgesamt muß der Arbeitseinsatz von folgenden Gesichtspunkten beherrscht sein:

- a) Restlose Ausschöpfung aller Reserven, die noch zur Verfügung stehen (Stilllegung, Ausschüttung von Betrieben, Heranziehung von Frauen).
- b) Lenkung aller freigestellten und instruierenden Arbeitskräfte in die Richtung des vorrangigsten Bedarfs.
- c) Sparsamster Kräfteinsatz, schärfste Prüfung aller Anforderungen.
- d) Einsatz von Fachkräften nur für fachliche Aufgaben, Schulung und Anlernung nach Maßgabe des Bedarfs, der nach überbetrieblichen Gesichtspunkten zu bemessen ist.
- e) Laufende Beobachtung und Überprüfung der Kräfteanforderung auf Änderung der Auftragslage und Durchsicht der entsprechenden Arbeitseinsatzmaßnahmen.
- f) Förderung von Maßnahmen der Auftragslenkung und arbeitseinsatzmäßigen Gesichtspunkten.

Um die Tätigkeit aller Dienststellen der Arbeitseinsatzverwaltung auf diese Gesichtspunkte auszurichten, bitte ich, auch für die Leiter sämtlicher WA. und die ersten Sachbearbeiter der Arbeitseinsatz eine Sonderschulung durchzuführen.

Ferner sind für eine umfassende Prüfung der Betriebe, besonders nach Ziffern 1, 2 und 5, umgehend die erforderlichen Kommissionen zu bilden, deren Teilnehmer ebenfalls in einer besonderen eintägigen Lehrgang zu schulen sind.

Die Bildung von Kommissionen kommt in Betracht:

1. Für den Bezirk jedes WA. (Zahl der Kommissionen ist nach Größe des WA.) und für die Prüfung von Betrieben mit einer Gefolgschaft von 50 bis 200 Kräften. Bezirke mit einer Gefolgschaft bis zu 50 Kräften sind auf Grund von Fachkräften der Arbeitsvermittlung und Gewerbeaufsicht (auch Nebenstellenleitern) zu prüfen.
- Die Arbeitsamtskommissionen werden sich nach Möglichkeit zusammensetzen aus einem leitenden Angehörigen des WA. als Leiter der Kommissionen, einem Angehörigen des Rüstungskommandos und gegebenenfalls einem Angehörigen des Gewerbeaufsichtsamts als techn. Berater.
2. Für die LA.-Bezirke, und zwar je nach Größe 10 bis 100 Kommissionen. Zusammensetzung: Ein Angehöriger des LA. oder ein besonders erfahrener Arbeiter als Leiter, Angehörige des Rüstungskommandos und gegebenenfalls auch ein Angehöriger des Gewerbeaufsichtsamts. Von diesen Kommissionen sind für jede der Wirtschaftszweige mit einer Gefolgschaft von 50 bis 200 und mehr Kräften zu prüfen.

Ferner werden eine Reihe von Reichskommissionen zur Prüfung von Großbetrieben und von Betrieben in Bezirken mit besonders gelagerten Verhältnissen eingesetzt. Die LA. können Betriebe zur Prüfung durch Reichskommissionen vorschlagen.

Die Belastung der Betriebe durch die Prüfung muß durch unerlässliche Mindestmaß beschränkt werden. Es ist die Angabe von Aufträgen und Unterlagen zu fordern, die zur Beurteilung der Betriebsverhältnisse unbedingt notwendig sind.

Zu dem Prüfungsverfahren wird auf die Anweisung vom 1. April 1940 S. V 55 über betriebsnahe Arbeitseinsatz, in der Ausführungen über die Tätigkeit der Reichskommissionen enthalten sind, verwiesen. Das Ergebnis der Prüfung ist festzuhalten und zu den Betriebsakten zu nehmen. Die arbeitseinsatzmäßige Auswertung hat stets umgekehrt zu erfolgen.

Es muß erreicht werden, daß der vorrangigste Bedarf der Facharbeitern und Hilfsarbeitern in den nächsten Monaten laufend durch diese umfassenden Ausschüttungsmaßnahmen gedeckt wird. Bei steigenden Anforderungen werden die Maßnahmen bei der Prüfung der Frage der Freisetzung von Kräften zu verschärfen sein.

In Vertretung

Dr. Stryap

*) Anlagen 1. Seite nachfolgend. Auf Anlage 2. die Anlagen 3. bis 10. für die Fortbildung der Prüfung enthält, ist hier nicht abgedruckt.

Beilage 1

Unternehmen

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

(Vollständigkeitsprüfung)

Das Unternehmen ist zur Vollständigkeitsprüfung verpflichtet. Wenn über die Vollständigkeitsprüfung eine Bescheidnahme vorliegt, ist die Vollständigkeitsprüfung vom Betrieb zu veranlassen.

(Name des Unternehmens)

Ort

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

Reichsarbeitsblatt

5. Beschreibungen der Beschäftigtenverhältnisse nach Beschäftigten und Beschäftigten (bis zum 1. September 1939 bis zum Tage der Prüfung: (Beschreibung nach Beschäftigtenverhältnissen, wie jeweils entsprechende Beschreibungen vorliegen)

	unvollständig	vollständig
a) Beschäftigten		
Kaufmännische Angestellte		
Technische Angestellte		
Hocharbeiter		
Angelernte Arbeiter		
Ungelernte Arbeiter		
Zusammen		
b) Beschäftigten		
Kaufmännische Angestellte		
Technische Angestellte		
Hocharbeiter		
Angelernte Arbeiter		
Ungelernte Arbeiter		
Zusammen		

6. Beschreibungen nach der Beschäftigtenverhältnisse nach Beschäftigtenverhältnissen:

	unvollständig	vollständig
Kaufmännische Angestellte ..		
Technische Angestellte		
Hocharbeiter		
Angelernte Arbeiter		
Ungelernte Arbeiter		
Zusammen		

7. Unternehmung der Arbeitsverhältnisse:

- a) Zahl der im Jahre 1939 Angelernten:
- b) Vom 1. Jan. 1940 bis 31. März 1940 angelernt:
- c) Zur Zeit befinden sich in Unternehmung:

8. Beim Arbeitsblatt ist zur Zeit der Prüfung die Zusammenfassung folgender Arbeitsverhältnisse beantragt worden:

	unvollständig	vollständig
Kaufmännische Angestellte		
Technische Angestellte		
Hocharbeiter		
Angelernte Arbeiter		
Ungelernte Arbeiter		
Arbeitskräfte für die Unternehmung		
Zusammen		

9. Angaben über die Arbeitszeit (wenn für einzelne Betriebsabteilungen unterschiedliche Arbeitszeiten bestehen, ist die zur Zeit gültige Arbeitszeit für jede Abteilung anzugeben, sonst genügt die Angabe der Arbeitszeit für den Gesamtbetrieb)

Bemerkungen. Bei Betrieben der Eisen- und Metallwirtschaft und bei allen sonstigen Betrieben, bei denen es die Prüfungsstellen für erforderlich hält, ist als Anlage zur Frage 4 der Beschäftigtenverhältnisse zum Zeitpunkt der Prüfung nach den einzelnen Betriebsabteilungen (z. B. mechanische Werkstätten, Schmiede, Zusammenbau usw.) oder nach der sonstigen betrieblichen Werkstatteinrichtung zu gliedern. Außerdem müssen die Hocharbeiter nach Berufsarten (z. B. Dreher, Werkzeugmacher, Feinmechaniker, Elektromechaniker usw.) und die angelernten Arbeiter nach der Art ihrer Berufsrichtungen (z. B. Kesselbau, Bohrwerk, Zäher, Hilfsarbeiter, Hilfsarbeiter usw.) gegliedert sein.

, den

(Unterschrift)

Spendet für das Rote Kreuz!

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 23

Schneider
~~DEFENSE EXHIBIT~~

No. 126

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 23 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 126 25/2/48

Schneider - Nr.: 23
Exhibit - Nr.:
Burkart-Exhibit Nr.: 28

AUSZUG AUS DEM AUFSATZ VON MINISTERIALRAT DR. T I M M
BERLIN UEBER " DER EINSATZ AUSLÄNDISCHER ARBEITSKRÄFTE
IN DEUTSCHLAND", Berlin 1942.
Senderdruck aus dem Reichsarbeitsblatt.

I. Die Entwicklung.

..... 3. Nach der Machtübernahme.

Nach der Machtübernahme suchte der zunehmende Bedarf an Arbeitskräften dazu, die Anwerbung ausländischer Arbeitskräfte in grösserem Rahmen aufzunehmen und diese planmässig zu lenken. Zunächst galt es, den Bedarf der Landwirtschaft zu decken, da in diesem Wirtschaftszweig der Kräftemangel besonders fühlbar war. Auch die allgemeine Devisenlage zwang dazu, die beschränkten Leihverkehrsvermöglichkeiten zunächst der Landwirtschaft vorzubehalten.

Gewerbliche Arbeitskräfte kamen in grösserem Umfang erstmalig nach der Eingliederung des Protektorats Böhmen und Mähren im Frühjahr 1939 zum Einsatz im Reichsgebiet. Im Protektorat waren zahlreiche gewerbliche Arbeitskräfte arbeitslos. Durch deren Einsatz im Reich wurde dem Protektorat eine wesentliche soziale Hilfe zuteil, zugleich aber der damals sehr fühlbare Kräftemangel im Reich gemindert. Von Frühjahr 1939 bis Ende 1940 konnten aus dem Protektorat etwa 150 000 gewerbliche Arbeitskräfte auf freiwilliger Grundlage fuer Arbeiten im Reich angeworben werden.

Bis zum Ausbruch des jetzigen Krieges war die Zahl der in Deutschland als unselbstständige Arbeitskräfte tätigen Ausländer auf ueber eine halbe Million gestiegen.

- 2 - Schneider - Nr. 1
 Exhibit-Nr. 1
 Barkort - Exhibit Nr. 1 28

4. Seit Kriegsausbruch.

Durch den Krieg hat sich die Zahl der im Reich beschaeftigten Auslaender innerhalb kurzerster Zeit wesentlich erhoeht. Nach der Besetzung Polens standen in dem Gebiet, das in den deutschen Wehrbereich einbezogen wurde, neben landwirtschaftlichen auch arbeitslose gewerbliche Arbeitskraefte in grosser Zahl zur Verfuegung. Die Dienststellen der deutschen Arbeitseinsatzverwaltung nahmen unmittelbar hinter der kampfenden Truppe ihre Arbeit auf. Sie erfassten sofort alle arbeitslosen volkopolnischen Arbeitskraefte und warben sie nach Massgabe ihrer Eignung und ihres Arbeitswillens fuer die Arbeitsaufnahme im Reich an.

Auch aus den im September 1939 besetzten Gebieten (Danimark, Norwegen, Niederlande, Belgien, Frankreich) wurden Kraefte zur Deckung des Bedarfs im Reichsgebiet herbeigeholt. Dasselbe gilt fuer die waehrend des Balkanfeldzuges im Fruehjahr 1941 besetzten Gebiete, allerdings mit der Einschränkung, dass in Griechenland insbesondere allenfalls Seelente fuer den Einsatz auf deutschen Schiffen zur Verfuegung stehen.

Besondere Bedeutung verdient der Einsatz von Arbeitskraeften aus den befreundeten und neutralen Staaten. An erster Stelle steht hier Italien. Die bereits vor Jahren zwischen der italienischen Regierung und der deutschen Reichsregierung abgeschlossenen Vereinbarungen ueber den Arbeitseinsatz von Arbeitskraeften sind inzwischen wesentlich erweitert worden. Auch in der Slowakei, in Bulgarien, Ungarn, Rumaeien, Spanien und anderen Staaten wurden und werden Arbeitskraefte angeworben. Mit dem unabhaeangigen Staat Kroatien wurde alsbald nach dessen Gruendung ein Staatsvertrag abgeschlossen, der den Einsatz landwirtschaftlicher und gewerblicher Arbeitskraefte im Reich vorsieht. Die Anwerbung hat beachtliche Erfolge gezeigt.

Gegen Ende des Jahres 1941 wurde in erweiterterem Umfange die Anwerbung auch in den besetzten Russischen Gebieten aufgenommen, nachdem in Litauen bereits im Sommer 1941 landwirtschaftliche Arbeitskräfte fuer den Einsatz in Ostpreussen angeworben werden waren.

5. Die Zahl der im Reich beschaeftigten auslaendischen
Arbeitskraefte.

Folgende Aufstellung vermittelt einen Ueberblick ueber die am 25.
September 1941 im Deutschen Reich beschaeftigten auslaendischen Arbeiter
und Angestellten.

Staatsangehoerigkeit	Auslaendische Arbeiter und Angestellte		
	maennlich	weiblich	zusammen
1	2	3	4
Belgien	106 892	14 669	121 561
Bulgarien	14 352	226	14 578
Daenemark	25 319	3 576	28 895
Frankreich	34 042	14 525	48 567
Italien	249 972	21 695	271 667
Donm. Jugoslawien	82 799	25 992	108 791
Niederlande	80 653	12 342	92 995
Donm. Polen	744 831	262 730	1007 561
Slowakei	53 993	26 044	80 037
Ungarn	25 990	9 600	34 990
Protectoratsangehoerige	111 818	28 234	140 052
Sonstige	<u>147 348</u>	<u>52 572</u>	<u>209 920</u>
Zusammen	1667 349	472 204	2139 553

II. Grundsätze der Anwerbung

1. Zentrale Lenkung.

Nach in der Zeit nach dem Weltkrieg war der Einsatz ausländischer Arbeitskräfte, insbesondere im gewerblichen Sektor, frei von staatlicher Einflussnahme. Auch nachdem im Jahre 1927 die Reichsanstalt fuer Arbeitsvermittlung und Arbeitslosenversicherung gebildet und damit die Arbeitsvermittlung Reichszugelegenheit geworden war, zeigten sich nur erste schwache Ansätze einer vom Staat getragenen Arbeitseinsatzpolitik. Erst mit dem im Jahre 1933 vollgezogenen politischen Umbruch bekante sich auch im Arbeitseinsatz eine grundlegende Wandlung an. Fragen des Arbeitseinsatzes spielten sich nicht mehr am Rande politischen Geschehens ab, sondern wurden zum wesentlichen Bestandteil der allgemeinen Staatspolitik. In einer nach staatspolitischen Notwendigkeiten gelenkten Wirtschaft konnte es ein freies Spiel der Kräfte im allgemeinen Arbeitseinsatz nicht mehr geben. Die Arbeitseinsatzdienststellen wurden von Grund auf neu eingerichtet und erhielten umfassende Vollmachten fuer die Durchfuehrung ihrer neuen Aufgaben.

Als die Wirtschaft die einsatzfähigen Arbeitslosen aufzusuchen hatte und nachdem bei aufsteigender Entwicklung der Produktion der Bedarf an Arbeitskräften immer grösser geworden war, wurden in der Landwirtschaft und bald auch im gewerblichen Sektor der Wirtschaft in steigendem Masse ausländische Arbeitskräfte herangezogen.

Für den Einsatz dieser Arbeitskräfte gelten dieselben Grundsätze wie fuer inländische Arbeiter. Darüber hinaus erfolgt die Anwerbung der ausländischen Arbeitskräfte und deren Verteilung ausschliesslich durch die Arbeitseinsatzverwaltung, und zwar nach Massgabe des Bedarfs und der staatspolitischen Bedeutung der Arbeiten. Nach Ausbruch des Krieges zeigte

sich noch eindringlicher als vorher die Notwendigkeit, den Arbeitseinsatz planvoll zu lenken und auch die Anwerbung und Vermittlung ausländischer Arbeitskräfte einheitlich nach übergeordneten Gesichtspunkten durch die Dienststellen der Arbeitseinsatzverwaltung vornehmen zu lassen; denn nur dadurch ist es möglich, die in beschränkter Zahl zur Verfügung stehenden ausländischen Arbeitskräfte in die Stelle des vorrangigen Bedarfs zu lenken.

Daher sind auf der Grundlage des Gesetzes über Arbeitsvermittlung, Berufshilfe und Lehrstellenvermittlung vom 5. Oktober 1935 (Reichsgesetzbl. I S. 1261) und der VO. über ausländische Arbeitskräfte vom 23. Januar 1933 (Reichsgesetzbl. I S. 26) die Anwerbung und der Einsatz ausländischer Arbeitskräfte ausschließlich der Arbeitseinsatzverwaltung vorbehalten. Zudem ist die Zuständigkeit der Arbeitseinsatzverwaltung durch zwischenstaatliche Vereinbarungen, die mit einer Reihe ausländischer Staaten getroffen wurden, besonders festgelegt worden. Die unmittelbare Anwerbung ausländischer Arbeitskräfte durch Bedarfsträger und Bedarfstellen widerspricht daher nicht nur innerdeutschem Recht, sondern auch international eingetragenen Verpflichtungen des Reichs.....

2. Beteiligung der Betriebe.

Der Reichsarbeitsminister hat sich vorbehalten, in Ausnahmefällen Vertreter von Betrieben, Wirtschaftsgruppen usw. bei der Anwerbung zu beteiligen. Eine solche Beteiligung bei der Anwerbung im Ausland kommt nur in Frage, wenn eine grössere Zahl von Kräften mit besonderen Spezialkenntnissen angeworben werden soll und die Mitwirkung Sachverständiger zweckmässig erscheint. Diese sollen dann allerdings nicht nur die Interessen eines Betriebes vertreten, sondern allgemein beraten oder für eine Gruppe gleichartiger Betriebe tätig werden

- 6 - Schneider - Nr.: . . . ✓ . . .
Exhibit - Nr.:
Birkart - Nr.: 28

4. Freiwilligkeit.

Der mit der Anwerbung ausländischer Arbeiter erstrebte wirtschaftliche Erfolg kann nur erreicht werden, wenn der ausländische Arbeiter die Arbeit im Reich aus eigenem Entschluss aufnimmt; nur dann sind befriedigende Arbeitsleistungen zu erwarten. Bei der Anwerbung darf daher irgendwelcher Zwang oder Druck nicht ausgeübt werden. Die Erfahrungen haben gelehrt, dass die Anwerbungen im Ausland propagandistisch am besten dadurch gefördert wird, wenn bereits im Reich tätige ausländische Arbeitskräfte sich in Briefen oder auf sonstige Weise über ihre Aufnahme im Reich und die sozialen und sonstigen Verhältnisse befriedigend aussprechen. Am dem Grundsatz der Freiwilligkeit ist festzuhalten. Mit der von der feindlichen Propaganda immer wieder fälschlich behaupteten erzwungenen Anwerbung wäre dem Arbeitseinsatz wenig gedient.

5. Gleiche Rechte und Pflichten.

Für den Erfolg der Anwerbung haben die Bedingungen, unter denen die ausländischen Arbeitskräfte im Reich eingesetzt werden, ausschlaggebende Bedeutung. Die ausländischen Arbeitskräfte sind hinsichtlich der Arbeitsbedingungen dem reichsdeutschen Arbeiter grundsätzlich gleichgestellt. Ihnen stehen im Rahmen der geltenden tariflichen oder betrieblichen Vorschriften, soweit nicht zwischenstaatlich Besonderes vereinbart ist, grundsätzlich die gleichen Rechte zu wie vergleichbaren deutschen Arbeitern; ...

Ich, Dr. Hellmuth D I X, derzeit Verteidiger
beim Amerikanischen Militärgerichtshof,
Murnberg bestätige hiermit, dass die an-
liegende Abschrift wortliche uebereinstimmt
mit Burkart - Exhibit - Nr. 28 aus dem Ur-
kunden-Dokumentenbuch II des Angeklagten

Odilo Burkart (Fall V)

Murnberg, den 17. Dezember 1947

H. Hellmuth Dix
Dr. Hellmuth D I X

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 251

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 127

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 251 DEFENSE EXHIBIT No. 127
Schneider

Nürnberg,

Besteering.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr.VI

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument

backbond sus

..... maschinengeschriebenen Seiten

1

..... photokopierten

bezeichnet Erlasse des Reichers ueber einen Generalbevollmaechtigten

fuer den Arbeitseinsatz. v. 21.3.1942

eine wortgetreue ~~Abdruck~~ / Photokopie aus

Reichsarbeitsblatt 1942 Teil I Seite I 257 , Nr. 15, 1942

.....1st.

Rechtsanwalt

Certificato.

I,, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal 16.....

hereby certify, that the attached document

consisting of

***** typewritten pages

***** photostated

entitled

is a true copy of

Lawyer

Soziale Fürsorge mit Wohlfahrtspflege.

Gesetz, Verordnungen, Erlasse

Reichsgesetzblatt, Berlin, den 21. Mai 1942

Reichsgesetzblatt, Berlin, den 21. Mai 1942

Reichsgesetzblatt, Berlin, den 21. Mai 1942

Reichsgesetzblatt, Berlin, den 21. Mai 1942

Reichsgesetzblatt, Berlin, den 21. Mai 1942

Reichsgesetzblatt, Berlin, den 21. Mai 1942

Dr. Rosenberg

Der Generalbevollmächtigte für den Arbeitseinsatz

Arbeitseinsatz und Arbeitslosenhilfe.

Gesetz, Verordnungen, Erlasse

Reichsgesetzblatt, Berlin, den 21. März 1942

Reichsgesetzblatt, Berlin, den 21. März 1942

Reichsgesetzblatt, Berlin, den 21. März 1942

Reichsgesetzblatt, Berlin, den 21. März 1942

Reichsgesetzblatt, Berlin, den 21. März 1942

Der Führer
Adolf Hitler

Der Reichsminister und Chef der Reichskammer
Dr. Lammers

Der Chef des Oberkommandos der Wehrmacht
Keitel

Reichsgesetzblatt, Berlin, den 21. März 1942

Reichsgesetzblatt, Berlin, den 21. März 1942

Reichsgesetzblatt, Berlin, den 21. März 1942

Reichsgesetzblatt, Berlin, den 21. März 1942

Reichsgesetzblatt, Berlin, den 21. März 1942

Reichsgesetzblatt, Berlin, den 21. März 1942

Reichsgesetzblatt, Berlin, den 21. März 1942

Reichsgesetzblatt, Berlin, den 21. März 1942

12. Februar 1948
Nürnberg,

Bestätigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument

bestehend aus

./.

..... maschinengeschriebenen Seiten

1

..... photokopierten

Anordnung Nr. 2 des Generalbevollmächtigten fuer den Arbeits-

einsatz ueber die Wahrung der Einheitlichkeit der Durchfuehrung der Auf-
gaben mit dem Zweck der Arbeitsvereinfachung und der Daseinsgestaltung v. 24.4.42.

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus

Reichsarbeitsblatt I. S. 258, Nr. 15, 1942

..... ist.

.....
Rechtsanwalt

Certificate.

I,, Defense Counsel in Case
US-military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document

consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

is a true copy of

.....
Lawyer

4. Dem Generalbevollmächtigten für den Arbeitseinsatz stehen zur Durchführung seiner Aufgaben die mir vom Führer übertragenen Weisungsrechte an die Obersten Reichsbehörden, ihre nachgeordneten Dienststellen sowie an die Dienststellen der Partei, ihrer Gliederungen und angeschlossenen Verbände, an den Reichsprotector, den Generalgouverneur, die Militärbefehlshaber und Chefs der Zivilverwaltungen zur Verfügung.

Bei Anordnungen und Weisungen von grundsätzlicher Bedeutung ist mir vorher Vortrag zu halten.

Göring.

In Durchführung des mir vom Führer erteilten Auftrages habe ich meine Tätigkeit aufgenommen. Zu meinen engeren Mitarbeitern habe ich aus den Reihen der Sozialverwaltung folgende Parteigenossen bestimmt:

1. Zu meinem Beauftragten für die Hauptabteilung V und zu meinem Vertreter in allgemeinen Fragen des Reichsarbeitsministeriums:

Den Präsidenten des Landesarbeitsamts Mitteldeutschland, Gauleiter a. h. Prof. Dipl.-Ing. Jung, M. d. R.

Er zeichnet: »In Vertretung«.

2. Zu meinem Beauftragten für die Hauptabteilung III des Reichsarbeitsministeriums:

Den Reichstreuhänder der Arbeit für das Wirtschaftsgebiet Thüringen, Dr. Heinrich Wiesel.

3. Zu meinem Beauftragten für die Hauptabteilung I des Reichsarbeitsministeriums, soweit die Hauptabteilungen III und V in Frage kommen, und zu meinem Beauftragten für Presse und Propaganda:

Den Ministerialdirektor im Reichsarbeitsministerium, Staatsrat Prof. Willi Bürger, M. d. R.

Die Hauptabteilungen III und V des Reichsarbeitsministeriums führen ab sofort die Dienststellenbezeichnung:

»Der Beauftragte für den Vierjahresplan«.

Der Generalbevollmächtigte für den Arbeitseinsatz.

Die Landesarbeitsämter, die Reichsstelle für Arbeitsvermittlung und die Arbeitsämter, die Reichstreuhänder der Arbeit, die Sonderstreuhänder der Arbeit und die Beauftragten des Reichstreuhänders bei den Arbeitsämtern behalten ihre bisherige Dienststellenbezeichnung bei. Sie haben jedoch sofort alle Berichte, Eingaben und sonstige öffentliche Schreiben, die den Arbeitseinsatz und die Lohnpolitik betreffen, an nachstehende Anschrift zu richten:

An den Beauftragten für den Vierjahresplan,
Generalbevollmächtigten für den Arbeitseinsatz,
Berlin SW 11, Saarlandstr. 96

Ich begrüße die Landesarbeitsämter, die Reichsstelle für Arbeitsvermittlung, die Arbeitsämter, die Reichstreuhänder der Arbeit, die Sonderstreuhänder der Arbeit und die Beauftragten des Reichstreuhänders bei den Arbeitsämtern als meine Mitarbeiter. Die mir übertragenen Aufgabe ist schwer und verantwortungsvoll. Das große Werk, zu dessen Durchführung wir gemeinsam berufen sind, muß und wird aber gelingen. Ich bin davon überzeugt, daß alle Dienststellen ihre letzte Kraft dareinsetzen werden, um durch unsere gemeinsame Mitarbeit den Sieg und damit dem Reich Adolf Hitlers, unser nationalsozialistisches Großdeutschland, für alle Zukunft zu sichern.

Um unsere Aufgabe zu lösen, ist es erforderlich, vor allem staatsrechtlich und schiedsrechtlich der Rüstungs- und Erwerbswirtschaft die folgenden Arbeitskräfte noch im Frühjahr mit Führungsmitteln vollständig zuzuführen.

Fritz Sauckel

Anordnung Nr. 2 des Generalbevollmächtigten für den Arbeitseinsatz über die Wahrung der Einheitlichkeit der Durchführung der Aufgaben auf dem Gebiete des Arbeitseinsatzes und der Lohngestaltung. Vom 24. April 1942.

Die Erfüllung der mir vom Führer gestellten Aufgabe verlangt die schärfste Zusammenfassung der für die Lenkung des Arbeitseinsatzes und die Lohngestaltung verantwortlichen Dienststellen und ihre einheitliche Ausrichtung auf das gesteckte Ziel. Die hierfür erforderlichen Maßnahmen habe ich getroffen. Dabei habe ich die gesamten Dienststellen nachdrücklich auf die Notwendigkeit enger und vertrauensvoller Zusammenarbeit mit dem in Betracht kommenden Dienststellen der Partei und des Staates sowie mit der Wirtschaft hingewiesen und um entsprechende Weisungen ersucht. Ferner habe ich den Gauleiter der NSDAP. zu meinem Bevollmächtigten für den Arbeitseinsatz in den ihnen unterstellten Gaugebieten ernannt und ihnen als besondere Aufgabe die Herbeiführung einer reibungslosen Zusammenarbeit aller mit Fragen des Arbeitseinsatzes befaßten Dienststellen übertragen. Die Voraussetzungen für ein schlagkräftiges und reibungsloses Zusammenwirken aller auf dem Gebiete des Arbeitseinsatzes und der Lohngestaltung wirkenden Kräfte sind damit geschaffen.

Darüber hinaus ist es für das Gelingen der gemeinsamen unerlässliche Bedingung, daß sich namentlich die Dienststellen der Partei, des Staates und der Wirtschaft, die Dienststellen sowie alle sonstigen Stellen, Einrichtungen und Personen, die für die Lenkung des Arbeitseinsatzes und die Lohngestaltung nicht verantwortlich sind, der Zielsetzung auf die genannten Aufgaben enthalten, indem sie von den zuständigen Stellen nicht ausdrücklich zur Mitarbeit herangezogen werden.

Jegliche Einmischung Unbefugter, wie sie im Handeln auch vom besten Willen bestimmt sein kann künftig nicht mehr geduldet werden.

Auf Grund der mir vom Führer und vom Reichspräsident des Großdeutschen Reiches erteilten Vollmachten bestätige ich deshalb:

1. Die Durchführung sämtlicher Maßnahmen zur Lenkung des Arbeitseinsatzes (einschließlich der Beschäftigung) und zur Lohngestaltung, namentlich die Vermittlung, die Ausweisung, die Festlegung, die Umsetzung und die Ersetzung von Arbeitskräften (einschließlich der zum zivilen Arbeitsmarkt abgegebenen Kriegesgefangenen) sowie die Anweisung und Vermittlung ausländischer Arbeitskräfte, ist ausschließlich den Dienststellen der Arbeitsvermittlung und den von mir oder dem nachfolgenden Behörden beauftragten Stellen.
2. Die Verhinderung von unter 1. genannten Maßnahmen durch unbefugte Stellen, Einrichtungen oder Personen ist verboten.
3. Personen, die meiner Anordnung zuwiderhandeln, werde ich zur Rechenschaft ziehen.

Sauckel

Der Beauftragte für den Vierjahresplan
Der Generalbevollmächtigte
für den Arbeitseinsatz
V. a. 5750/740

Marktstellen für ausländische gewerbliche Arbeitskräfte

Den gewerblichen ausländischen Arbeitskräften, die Aufnahme der Arbeiter aus dem Generalgouvernement, aus dem besetzten Ostgebiete wird vor der Anweisung in nachfolgende Marktstellen in der Sprache der jeweiligen ausgesetzten Marktstellen vorbehalten. Die Marktstellen für ausländische gewerbliche Arbeitskräfte bestehen aus den folgenden »Sozialversicherungs- und Lohnstellen«:

Im Auftrag: Dr. Tschöke

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 252

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 128

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 252 DEFENSE EXHIBIT No. 128
Schneider 25/2/48

Munich, 12. February 1948

Bestätigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

..... maschinengeschriebenen Seiten

..... photokopierten

bezeichnet Angelegenheit Nr. 1, Heber, Einsetzung der Paulsler, zu Beyoll-
rechtingen, furr. des Arbeitsrechts, in den Gauen, vom 6. 4. 1942...

eine wortgetreue ~~Reichsarbeitsblatt~~ / Photokopie aus

Reichsarbeitsblatt, I. S. 272, Nr. 26, 1942.....

..... ist.

[Signature]
.....
Rechtsanwalt

Certificate.

I,, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document

consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

.....

is a true copy of

.....

.....

.....
Lawyer

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

~~SCHNEIDER~~
DOCUMENT No. 26

Schneider
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 129

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 26 DEFENSE EXHIBIT No. 129
Schneider

12. Februar 1948

Nuernberg,

Bestatigung.

Ich, Dr. Hellmuth DEX, Verteidiger im Fall VI
US-Militaer-Tribunal Nr. VI

bestatige hiermit, dass das anliegende Dokument

bestehend aus

13

..... maschinengeschriebenen Seiten

..... photokopierten

bezeichnet **Nr. 26 Anordnung Nr. 4 des Generalsbevollmaechtigten**
fuer den Arbeitseinsatz ueber die Anwerbung usw.

eine wortgetreue Abschrift / ~~Rechtsanwalt~~ aus
dem Dokumentenbuch S auchel 15 -3044 -PS US - 206 (IMT-Proze

SS

..... ist.

H. Hellmuth DEX
Rechtsanwalt

Certificate.

I,, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document

consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

.....

is a true copy of

.....

.....

.....
Lawyer

Schneider - Nr. 26

Exhibit - Nr.

AUS DOCUMENTSBUCH SAUCKEL :

Einzel 15 - 9044-PS- US - 206

ZU GBA 405/42

Verordnung Nr. 4 des General -
bevollmächtigten für den Arbeitseinsatz
über die Anwerbung, Betreuung, Unterbrin-
gung, Erziehung und Behandlung ausländi-
scher Arbeiter und Arbeiterinnen,

vom 7. Mai 1942.

In dem gewaltigen Schicksalskampf Europas ist das Großdeutsche Reich darauf angewiesen, zur Sicherstellung seiner Rüstung und Ernährung eine gewaltige Anzahl nichtdeutscher (ausländischer) Arbeiter und Arbeiterinnen ins Reich herbeizunehmen. Alle diese Arbeiter und Arbeiterinnen, darunter auch die Kriegsgefangenen, werden, wie es den uraltesten Traditionen des deutschen Volkes und unserer Rasse entspricht, korrekt, menschenwürdig und menschlich behandelt.

Die Anwerbung der ausländischen Arbeitskräfte erfolgt grundsätzlich auf der Grundlage der Freiwilligkeit. Dort, jedoch, wo in besetzten Gebieten der Appell der Freiwilligkeit nicht ausreicht, müssen unter allen Umständen Dienstverpflichtungen und Aushebungen vorgenommen werden. Es ist dies ein indiskutierbares Erfordernis unserer Arbeitslage.

Die Durchführung der Anwerbung hat in einer Weise zu erfolgen, die dem Ansehen des Großdeutschen Reiches und dem Willen des Volkes entspricht. Unverantwortliche Versprechungen hinsichtlich der Löhne, Akkordes, der wohnlichen Unterbringung, der Freizeitgestaltung usw. haben zu unterbleiben. Die Lebensverhältnisse in Deutschland selbst, die besser sind als irgendwo in Europa, können und sollen unterstrichen werden, ohne dass Übertreibungen notwendig sind. Jüdische Methoden der Menschenfesselerei, wie sie aus dem

kapitalistischen Zeitalter gerade in den demokratischen Staaten wehlich gewesen sind, sind des nationalsozialistischen Grossdeutschen Reiches unwürdig.

Unter Zugrundelegung vorstehender Grundsätze bestimme ich im einzelnen folgendes :

I. Allgemeines.

1. Die Anwerbung ausländischer Arbeitskräfte in den von Deutschland besetzten Gebieten, verbündeten, befreundeten oder neutralen Staaten wird ausschließlich durch meine Beauftragten oder die für die Aufgaben des Arbeitseinsatzes zuständigen deutschen militärischen oder zivilen Dienststellen durchgeführt. Anderen Stellen, Organisationen oder Personen ist die Anwerbung ausländischer Arbeitskräfte nicht gestattet. Ausnahmen bedürfen meiner ausdrücklichen Genehmigung. Ich bestimme auch, ob, in welcher Art und in welchem Umfang Unternehmungen (Organisationen, Betriebe, Verwaltungen) bei der Anwerbung ausländischer Arbeitskräfte zu beteiligen sind. Die an der Anwerbung Beteiligten sind während der Durchführung der Anwerbung meinen Beauftragten oder den zuständigen militärischen oder zivilen Arbeitseinsatzdienststellen unterstellt.

Meine Beauftragten in verbündeten, befreundeten oder neutralen Ausland sind die bisherigen Auslandsdienststellen oder Hauptabteilung V des RAM. Diese führen ab sofort die Dienststellenbezeichnung :

- Der Beauftragte für den Vierjahresplan
Der Generalbevollmächtigte für den Arbeitseinsatz
Dienststelle (z.B. Italien usw.) "

Die Einsetzung von Beauftragten in weiteren Ländern behalte ich mir vor.

2. Die Betreuung der ausländischen Arbeitskräfte wird durchgeführt
 - a) bis zur Reichsgrenze :
Von meinen Beauftragten oder - in den besetzten Gebieten -
von den zuständigen militärischen oder zivilen Arbeitseinsatzdienststellen.

Die Betreuung erfolgt in Zusammenarbeit mit den jeweils zuständi-
gen ausländischen Organisationen.

b) innerhalb des Reichsgebiets :

1. Von der Deutschen Arbeitsfront bei nichtlandwirtschaftlichen
Arbeitskräften.
2. Vom Reichsmehrstand bei landwirtschaftlichen Arbeitskräften.

Die Deutsche Arbeitsfront und der Reichsmehrstand sind bei der Durch-
führung ihrer Betreuungsaufgaben an seine Weisungen gebunden.

Die Dienststellen der Arbeitseinsatzverwaltung sind gehalten, die
Deutsche Arbeitsfront und den Reichsmehrstand bei der Erfüllung ihrer
Betreuungsaufgaben weitgehend zu unterstützen.

Durch die Beauftragung der Deutschen Arbeitsfront und des Reichs-
mehrstandes mit der Betreuung der ausländischen Arbeitskräfte wird
meine Zuständigkeit fuer die Durchführung dieser Aufgaben nicht be-
ruehrt.

II. - Durchführung der Anwerbung.

1. a) Fuer die Durchführung der Anwerbung im verbündeten, befreundeten
oder neutralen Ausland sind ausschliesslich meine Beauftragten
verantwortlich. Diese haben in allen Fragen von politischer Be-
deutung das Einvernehmen mit dem Leiter der jeweiligen deutschen
diplomatischen Vertretung herzustellen und sind insoweit an die
Weisungen des Missionars oder seiner Beauftragten gebunden.

Die Missionare sind ueber alle grundsatzlichen Fragen
des Arbeitseinsatzes zu unterrichten. Verhandlungen mit ausländische
n Behörden oder Organisationen im Ausland von grundsatz-
licher Bedeutung sind im Einvernehmen mit der jeweiligen Reichs-
vertretung oder auf Grund ihrer Vermittlung zu fuehren. Besprechu-
ngen mit ausländischen Behörden und Organisationen im Ausland

über Fragen der technischen Durchführung der Anwerbung können von meinen Beauftragten unmittelbar geklärt werden.

Das Anwerbtätige Amt hat die Leiter der deutschen diplomatischen und konsularischen Vertretungen im Ausland angewiesen, meine Beauftragten weitgehend bei ihrer Arbeit zu unterstützen und im Rahmen der bestehenden politischen Möglichkeiten insbesondere dafür zu sorgen, dass meine Beauftragten ihre Aufgabe frei von unbegründeten Hemmungen durch ausländische Behörden, Organisationen oder sonstige Stellen und Personen durchführen können.

Falls in den Anwerbegebieten Volksdeutsche ansässig sind, ist von meinen Beauftragten mit der jeweiligen Fickung der deutschen Volksgruppe enge Fickung zu halten, soweit diese die politischen Verhältnisse zulassen und es von dem Leiter der jeweiligen deutschen diplomatischen Vertretung gutgeheißen wird.

b) Für die Anwerbung von Arbeitskräften in den von Deutschland besetzten Gebieten sind ausschließlich die Arbeitseinsatzdienststellen der in diesen Gebieten eingesetzten deutschen Militär- oder Zivilverwaltung verantwortlich. Ich behalte mir vor, zu diesen Dienststellen von Fall zu Fall besondere Beauftragte zu entsenden.

c) Mit den für die Anwerbung in verbündeten, befreundeten oder neutralen Ausland zuständigen, ausländischen Behörden und Organisationen, insbesondere mit den in den jeweiligen zwischenstaatlichen Vereinbarungen bestimmten Stellen, haben meine Beauftragten bei der Durchführung ihrer Aufgabe eng zusammenzuarbeiten. Dabei ist darauf zu achten, dass die Fickung der Anwerbung, soweit irgend direktsetzbar, immer auf deutscher Seite liegt. Im übrigen müssen sich meine Beauftragten stets dessen bewusst sein, dass sie bei ihrer Arbeit wie bei ihrem mischdienstlichen Auftreten von den Ausländern, mit denen sie in Berührung kommen, als Repräsentanten des nationalsozialistischen Großdeutschland angesehen werden.

2. Bei der Anwerbung sind folgende Gesichtspunkte zu berücksichtigen :

a) Vorbereitung der Anwerbung (Propaganda).

Vor Aufnahme der Werbung muss durch die Presse des Werbelandes oder durch sonstige Werbemittel der Bevölkerung völlige Klarheit darüber gegeben werden, für welche Berufe, für welche zu verrichtenden Arbeiten und für welche Arbeitsorte die Arbeiter beschäftigt werden.

Bei der Durchführung der Werbepropaganda ist in Einvernehmen mit der zuständigen Reichsvertretung vorzugehen.

b) Bekanntgabe der Arbeits- und Lohnbedingungen sowie der Bestimmungen über Lohnüberweisungen.

1. Den ausländischen Arbeitern sind bei der Anwerbung anhand der Vermittlungsaufträge die Lohn- und Arbeitsbedingungen des reichsdeutschen Betriebes in allen Einzelheiten bekanntzugeben, soweit dies irgend möglich ist. Hierbei sind auch Angaben über die ungefähre Höhe der Lohnabzüge zu machen, damit die Angeworbenen ein möglichst klares Bild über ihren tatsächlichen Arbeitsverdienst im Reich erhalten. Keinesfalls dürfen den Angeworbenen unrichtige oder unerfüllbare Versprechungen gemacht werden.

2. 2. Auch über die für die Überweisung von Lohnüberschüssen stehenden Möglichkeiten sind die Angeworbenen genau zu unterrichten.

c) Hinweis auf die allgemeinen Lebensbedingungen im Reich.

Die ausländischen Arbeiter sind bei der Anwerbung darüber aufzuklären, dass die Lebensverhältnisse im Deutschen Reich besser sind als im übrigen Europa. Dabei muss jedoch zur Vermeidung jeglicher Unklarheit darauf hingewiesen werden, dass in Deutschland ebenso wie in der Heimat der Angeworbenen die Unterbringung, die Verpflegung und die sonstigen Lebensverhältnisse kriegsbedingten Einschränkungen unterworfen sind.

d) Fachliche Eignung.

Es muss sichergestellt werden, dass Facharbeiter und angelernte

Arbeiter grundsätzlich fuer eine Tätigkeit in ihrem Beruf angeworben werden. Kommt ausnahmsweise nur ein Einsatz ausserhalb des Berufs in Betracht, sind die Betroffenen darüber aufzuklären. Der Anwerber hat zuerst die fachliche Eignung zu ueberpruefen. Hierbei sind etwa vorhandene Berufsnachweise zu verwerten, erforderlichenfalls Sachverständige des Verbelandes zu beteiligen. In besonderen Fällen werden deutsche Sachverständige zur Verfügung gestellt.

e) Gesundheitliche Ueberpruefung.

Die ausländischen Arbeiter sind in unmittelbarem Anschluss an die fachliche Ueberpruefung durch amtlich bestellte Aerzte des Anwerbelandes nach den amtlichen deutschen Richtlinien auf ihren Gesundheitszustand zu untersuchen (Einzelnuntersuchungen). Hierbei ist im allseitigen Interesse ein strenger Massstab anzulegen. Gegebenenfalls werden zu amtlichen Untersuchungen deutsche Aerzte zur Verfügung gestellt. Es koennen auch nichtdeutsche Aerzte verpflichtet werden.

f) Abschluss von Arbeitsvertraegen, Ausstellung von Anwerbestaetigungen.

Mit den ausländischen Arbeitern sind entsprechend den zwischenstaatlichen Vereinbarungen grundsätzlich schriftliche Arbeitsvertraege abzuschliessen. Soweit keine zwischenstaatlichen Vereinbarungen bestehen, sind in jedem Falle den Angeworbenen schriftliche Anwerbestaetigungen auszustellen, die die Lohn- und Arbeitsbedingungen enthalten. Jedem Arbeiter ist bei der Anwerbung eine Ausfertigung des Arbeitsvertrages oder eine Anwerbestaetigung in seiner Muttersprache zu uebergeben. Sofern der Abschluss von Sammelarbeitsvertraegen vorgesehen ist (z.B. in der Landwirtschaft), ist eine Ausfertigung des Vertrages in der Muttersprache des Arbeiters dem jeweiligen Gruppenfuhrer auszuhaendigen.

Abweichungen von vorstehender Regelung behalte ich mir von Fall zu Fall vor.

g) Bekleidung, Schuhwerk.

Die kriegsbedingten Verhältnisse im Deutschen Reich erfordern, dass die ausländischen Arbeiter die ihrer Arbeit entsprechende Arbeitskleidung einschließlich Schuhwerk mitbringen. Soweit die Fuhrwege für Arbeitskleidung und - Schuhwerk nicht schon durch zwischenstaatliche Vereinbarungen dem Anwerbeland auferlegt ist, muss die Anwerbestelle dieser Frage besondere Sorge widmen.

Auch sonstige Bekleidung, Wäsche und Schuhwerk müssen die Arbeiter aus der Heimat mitbringen, weil die Beschaffung derartiger Sachen im Reich für sie zurzeit nicht möglich ist.

h) Personalausweise.

Die ausländischen Arbeiter müssen beim Überschreiten der deutschen Grenze und während ihres Aufenthalts im Reichsgebiet einen gültigen Heimatpass oder wenigstens ein in Deutschland anerkanntes amtliches Passersatzpapier besitzen. Der Pass oder das Passersatzpapier müssen für die Reise einen amtlichen deutschen Sichtvermerk der zuständigen deutschen Vertretung tragen. Bei Sammeltransporten genügen Sammel-sichtvermerke, die auf den Transportlisten angebracht werden.

i) Allgemeines Merkblatt.

Den ausländischen Arbeitern ist bereits bei der Anwerbung soweit vorgesehen, ein kurzes Merkblatt über die Lohn- und Arbeitsbedingungen auszuhandigen, das in grossen Zügen allgemeine Aufklärung über Arbeitszeit, Sozialversicherung, Steuern, Arbeitskleidung, Lohnüberweisungen, Urlaub, Familienheimfahrt, Passangelegenheiten und sonstige Arbeitsbedingungen (Rechte und Pflichten) gibt, unter denen die Arbeiter und Arbeiterinnen im Reich zu arbeiten haben.

III. Die Durchführung des Transportes in das Reich.

a) Grundsätzliches .

Nach der Anwerbung und auf dem Transport in das Reich ist fuer eine korrekte, einwandfreie Behandlung der Arbeiter und Arbeiterinnen zu sorgen, damit nicht etwa schon waehrend des Transportes die Arbeitslust und das Vertrauen der Angeworbenen herabgesetzt werden.

Die angeworbenen Arbeiter sind in der Regel in Sammeltransporten mit Sonderzügen, erforderlichenfalls in Gruppentransporten mit Regelmäßen, zu fuhren.

b) Die Zusammenstellung und Fuehrung der Transporte.

Die Zusammenstellung und Fuehrung der Transporte bis zum Arbeitsort ist Aufgabe seiner Beauftragten, in den besetzten Gebieten der Arbeitseinsatzdienststellen der Militär- und Zivilverwaltung. In den Laendern, in denen Beauftragte des Auslandes die Transporte bis zur Landesgrenze zu fuhren haben, muss sich die deutsche Verbotsstelle in die Ueberwachung und Betreuung der Transporte einschalten.

Der Transportfuehrer hat darauf zu sorgen, dass waehrend des Transportes

1. unbedingte Ordnung und Sauberkeit herrschen. Die notwendigen hygienischen Vorkehrungen sind bei jedem Transport und, wenn eine vorlaeufige Unterbringung in einem Sammelager erfolgt, in jedem Sammelager unter allen Umständen zu gewährleisten;
2. Eine Ueberbelegung der Wagen unterbleibt;
3. Eine ausreichende Zahl von Aborten - auch an den Haltestellen und in den Sammelagern (gegebenenfalls Latrinen) - zur Verfuugung steht;
4. männliche und weibliche Transportteilnehmer voneinander getrennt sind;
5. Volkendeutsche, soweit moeglich, von fremdvölkischen Transportteilnehmern abgeordnet werden;
6. durch geeignete Unterbringung Reibungen zwischen fremdvölkischen Transportteilnehmern verschiedener Volkszugehörigkeit vermindert werden.

Im uebrigen obliegt es der Tuechtigkeit und Findigkeit des fuer die Zusammenstellung und Fuehrung des Transportes Verantwortlichen, den Transport unter allen Umstaenden in einer Weise zu organisieren, dass die Transportteilnehmer durch den Transport nicht Schaden erleiden, der sie fuer einen vollgueltigen Arbeitseinsatz im Reich von vornherein unbrauchbar macht.

c) Transportverpflegung.

Die Verpflegung der Transporte gewerblicher Arbeiter innerhalb des Reichsgebietes ist Aufgabe der DAF, hat fuer Arbeitseinsatz. Im uebrigen veranlassen die Transportverpflegung keine Dienststellen. Hierbei ist zu beachten, dass einzelnen Werkbezaehlern auf Grund der getroffenen zwischenstaatlichen Vereinbarung die Verpflegung der Transporte bis zur Landesgrenze obliegt.

Die Sicherstellung einer ausreichenden und bequemen Verpflegung der Transportteilnehmer im Rahmen der gegebenen kriegsbedingten Moeglichkeiten ist von besonderer Bedeutung. Der Loesung dieser Frage ist daher besondere Sorgfalt zu widmen.

d) Entwernung.

Soweit die auslaendischen Arbeiter aus Gebieten stammen, aus denen die Einschleppung ansteckender Krankheiten befuerchtet werden muss, muessen sie, wenn noetig mehrmals, entwernung werden. Die zweite Entwernung ist mit einer nochmaligen aertztlichen Durchmusterung zu verbinden; sie hat innerhalb der Reichsgrenzen in den hierfuer vorgesehenen Durchgangslagern stattfinden.

Auch waehrend des Aufenthalts in den Entwernungsstationen ist eine korrekte, einwandfreie Behandlung der Arbeiter und Arbeiterinnen unter allen Umstaenden erforderlich.

IV. Durchfuehrung der Betreuung.

Die Betreuung der im Reich eingesetzten auslaendischen Arbeitskraefte wird durchgefuehrt :

- a) von der DAF bei nichtlandwirtschaftlichen Arbeitskraeften.
- b) vom Reichsaachstand bei landwirtschaftlichen Arbeitskraeften.

Die ueberwiegend lagermassige Unterbringung der nichtlandwirtschaftlichen auslaendischen Arbeiter und Arbeiterinnen erfordert eine besonders straffe Zusammenfassung und Ausrichtung der Betreuungsmassnahmen. Ich bestimme deshalb folgendes :

1. Saemtliche Lager mit auslaendischen nichtlandwirtschaftlichen Arbeitskraeften, gleichgueltig von wem die Lager eingerichtet worden sind und unterhalten wurden, werden von der Deutschen Arbeitsfront (Amt fuer Arbeitseinsatz) betreut.

Das Lagerpersonal darf demgemuessen in allen diesen Lagern nur im Kievernehmen mit der Deutschen Arbeitsfront (Amt fuer Arbeitseinsatz) bestellt werden. Der Lagerfuehrer bedarf fuer die Ausuebung seiner Taetigkeit in jedem Falle der Bestaetigung durch die Deutsche Arbeitsfront (Amt fuer Arbeitseinsatz).

Die Deutsche Arbeitsfront (Amt fuer Arbeitseinsatz) ist fuer die einheitliche Ausrichtung und laufende Schulung des Lagerpersonals verantwortlich.

Die Bestellung des Wach- und Betreuungspersonals in den Lagern mit sowjetrussischen Arbeitskraeften bleibt der besonderen Regelung auf Grund einer Vereinbarung zwischen dem Reichsf. -SS und dem Leiter der Deutschen Arbeitsfront vorbehalten.

2. Die Betreuung der auslaendischen Arbeitskraefte durch heimische Organisationen (Betreuer) ist nur zulassig, wenn diese im Rahmen der Organisation der Deutschen Arbeitsfront errichtet und taetig sind.

3. In den Lagern ist nur die von der Deutschen Arbeitsfront im Kievernehmen mit mir und den sonst zustandigen Stellen aufgestellte Lagerordnung verbindlich.

Fuer die Durchfuehrung der Betreuung stelle ich folgende Grundsuetze auf :

a) Unterbringung.

Die Unterkuenfte der auslaendischen Arbeiter und Arbeiterinnen muessen hinsichtlich Ordnung, Sauberkeit und Hygiene vorbildlich und mit allem Notwendigen ausgestattet sein. Alle Arbeitseinsatzbehörden, die Dienststellen der DAF und

des Reichsmachtstandes und die Betriebsführer müssen darin miteinander wett-eifern, zu erreichen, dass alle eingesetzten fremdländischen Arbeiter und Arbeiterinnen

1. von deutscher Überlegenheit, von deutschem Können und von deutscher Organisation unbedingt ebenso übertrumpft werden, wie
2. von deutscher Gerechtigkeit, Unbestechlichkeit und Sauberkeit in eef-fentlichen Leben, ganz gleich um welche Völker es sich auch immer han-deln mag, um Völker artverwandten Blutes oder um Menschen aus den Sowjetgebieten.

In einzelnen ist folgendes zu beachten :

Die gewerblichen ausländischen Arbeiter werden grundsätzlich in Gemein-schaftslagern untergebracht. Soweit irgend möglich sind fuer die einzelnen Nationen getrennte Lager einzurichten. Auf jeden Fall müssen fuer die Angehœ-rigen der einzelnen Nationalitäten getrennte Baracken vorgesehen werden; hier-bei ist auf die politische Einstellung der Nationen zueinander unbedingt Rœck-sicht zu nehmen.

Eine Unterbringung in Privatquartieren kommt nur in besonderen Fœllen (z.B. Angestellte) in Betracht.

Die Lager müssen in gesundheitlicher Hinsicht unter allen Umstœnden einwandfrei sein. Die Ausstattung muss zweckentsprechend sein, jedoch auf die kriegsbedingten Verhœltnisse abgestellt bleiben. Zum Beispiel richtet sich die "ergabe von Bettwäsche nach den Bestœnden der Betriebe. Neue Bettwäsche koennen die Betriebe nur noch ausnahmsweise und fuer weibliche Arbeitskraefte beschaffen.

Die Unterbringung der ausländischen Landarbeiter erfolgt nach dem gleichen Grundsatzes entsprechend den besonderen Verhœltnissen in der deutschen Land-wirtschaft.

Entscheidender Wert ist darauf zu legen, dass in der Unterbringung der nationalen Gewohnheiten der ausländischen Arbeiter und Arbeiterinnen weitest-gehend entsprechend den gegebenen kriegsbedingten Mœglichkeiten Rechnung getragen wird.

b) Ernährung.

Die ausländischen Arbeiter erhalten die vom Reichsminister fuer Ernährung und Landwirtschaft festgelegten Verpflegungssätze, die die Normalverpflegung der deutschen Zivilbevölkerung zur Grundlage haben. Bei lagermassiger Unterbringung wird durchweg Gemeinschaftsverpflegung gewährt. Hierbei ist, soweit es die kriegsbedingten Verhältnisse irgend zulassen, auf die heimatischen Gewohnheiten der fremdvölkischen Arbeiter Rücksicht zu nehmen.

Der Einsatz von Köchen aus dem Heimatlandern wird angestrebt.

c) Freizeitgestaltung.

Die Gestaltung der Freizeit der ausländischen Arbeiter und Arbeiterinnen innerhalb und ausserhalb der Lager hat im Rahmen der gegebenen kriegsbedingten Möglichkeiten und nach Massgabe der besonderen Eigenheiten der Betreuten zu erfolgen. Auf die nationalen Gewohnheiten der ausländischen Arbeiter und Arbeiterinnen ist hierbei weitestgehend Rücksicht zu nehmen.

Bei der Planung und Durchführung der geistig-kulturellen Behandlung der ausländischen Arbeitskräfte ist in Einklang mit dem bei der DAF vertretenen Organisationen der ausländischen Arbeiter und nach Massgabe der Richtlinien zu verfahren, die das Auswärtige Amt fuer die einzelnen Nationalitäten jeweils in Vorschlag bringt.

Die DAF und der Reichsmarkstand werden sich bei der Durchführung dieser Aufgabe den Erfahrungen der in Deutschland bestehenden amtlich anerkannten zwischenstaatlichen Gesellschaft bedienen.

d) Ueberweisung der Lohnersparnisse

Die Arbeiter können ihre Lohnersparnisse nach Massgabe der hierfür bestehenden Bestimmungen ganz oder teilweise an ihre Angehörigen in der Heimat ueberweisen. Die Höhe der Beträge ist fuer die einzelnen Länder sowie fuer landwirtschaftliche und nichtlandwirtschaftliche Arbeiter verschieden und aus den Merkblättern ersichtlich, die die Betriebsführer und Arbeiter von den Stellen erhalten, die die Lohnueberweisung durchführen.

e) Brief- und Paketverkehr.

Der Brief- und Paketverkehr der ausländischen Arbeiter mit dem

angehörigen in ihren Heimatländern ist sicherzustellen.

f) Urlaubsverkehr.

Die Steuerung und Durchführung der Urlaubsfahrten der ausländischen Arbeitskräfte obliegt der DAF in Zusammenarbeit mit dem für diese Fragen sonst zuständigen Dienststellen.

V. Sonderbehandlung einzelner Gruppen
von ausländischen Arbeitskräften.

Die besonderen Bestimmungen über die Behandlung einzelner Gruppen von ausländischen Arbeitskräften bleiben unberührt.

VI. Überwachung und Prüfung der Maßnahmen.

In dem deutschen Gebiet übernehmen die Leiter des Inspektions- und Kontrollrechts über die Durchführung dieser Anordnung.

gez.: Seiskel

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT NO. 102

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

NO. 130

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. NO. *Schneider* 102 DEFENSE EXHIBIT NO. 130

25/4/48

Schneider Nr. 102

Exhibit Nr.

Burkart-Exh. Nr. 218

VERORDNUNG

ueber die Sicherung des Gefolgschaftsstandes in der Kriegswirtschaft

Vom 20. Mai 1942.

(Auszug aus "Reichsgesetzblatt" 1942, Teil I, vom 22.5.42,
Nr. 55, Seite 340)

Um Höchstleistungen in der kriegswirtschaftlichen Erzeugung zu erreichen, ist es erforderlich, den unbedingt notwendigen Bestand an Arbeitskraefte in kriegswirtschaftlich wichtigen Betrieben unter allen Umstaenden sicherzustellen. Insbesondere muss der Arbeitsplatzwechsel aus Betrieben der Kriegswirtschaft auf ganz besonders gelagerte und besonders dringliche Einzelfaelle beschraenkt werden. In Ergaenzung der Verordnung ueber die Beschraenkung des Arbeitsplatzwechsels vom 1. September 1939 (Reichsgesetzbl. I S. 1685) bestimme ich daher auf Grund der Verordnung zur Durchfuehrung des Vierjahresplans vom 18. Oktober 1936 (Reichsgesetzbl. I S. 887) folgendes:

Par. 1

In Betrieben der Kriegswirtschaft koennen Arbeitsverhaeltnisse nur durch das Arbeitsamt geloest werden. Soweit Arbeitsverhaeltnisse bereits zu einem kuenftigen Zeitpunkt geloest worden sind, werden sie bis auf weiteres verlaengert. Das Gleiche gilt fuer befristete Arbeitsverhaeltnisse, die durch Zeitablauf enden wuerden.

Par. 2

Wer ohne Anordnung des Arbeitsamtes seinen Arbeitsplatz

Schneider Nr.

Exhibit Nr.

Burkart-Exh.Nr.218

- 2 -

in einem Betrieb der Kriegswirtschaft verlaesst oder einen
Gefolgsmann aus einem Betrieb der Kriegswirtschaft ent-
laesst, wird gemess Ziffer II der Zweiten Verordnung zur
Durchfuehrung des Vierjahresplans vom 5. November 1936
(Reichsgesetzb. I S.936) mit Gefaengnis und Geldstrafe,
letztere in unbegrenzter Hoehe, oder mit einer dieser Stra-
fen bestraft.

Par. 3 .

Das Naechere regelt der Generalbevollmaechtigte fuer
den Arbeitseinsatz. Er bestimmt insbesondere die Betriebe,
die im Sinne dieser Verordnung zur Kriegswirtschaft gehoe-
ren, und den Personenkreis.

Par. 4

- (1) Diese Verordnung tritt mit der Verkueundung in Kraft.
- (2) Sie tritt am 1. Oktober 1942 ausser Kraft.

Berlin, den 20. Mai 1942

Der Beauftragte fuer den Vierjahresplan

GOERING

Reichsmarschall

Ich, Dr. Hellmuth HIL, vereidigter
Verteidiger am obersten Landes-
gerichtshof, Nürnberg bestätige hiermit,
dass die obige Handschrift wirklich
identifiziert mit Robert-Hilbert-Dr. : 218
aus dem Dokumentenbuch Nr. : VII des
Anhängers

Quelle Dr. r h e r t (Hil V)

Nürnberg, am 23. Januar 1948

H. Hellmuth Hil
Dr. Hellmuth HIL

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 237

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 131

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 237
Schneider

DEFENSE EXHIBIT No. 131

25/2/48

Eidesstattliche Erklärung!

Ich, Eugen Minzemaier, geb. 23.2.91 in Ludwigsburg/Württemberg, wohnhaft in Speyer/a.Rhein, Ludwigstr.14, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

- 1.) Ich war in der Zeit von 1937 bis 1945 Regierungsdirektor und Leiter des Arbeitsamtes Ludwigsburg/a.Rhein. Es gehörte zu meiner Tätigkeit, Fragen des Arbeitseinsatzes nach der verwaltungsmässigen Seite hin zu erledigen. Ausserdem war ich für den Arbeitseinsatz des Bezirkes verantwortlich. Ich bin daher in der Lage, die Stellung eines Betriebsführers im Rahmen der gesamten Arbeitseinsatzpolitik zu beurteilen.
- 2.) Die Arbeitseinsatzpolitik des Reiches war schon vor dem Kriege so, dass der Unternehmer bzw. Betriebsführer weitgehend an die behördlichen Weisungen gebunden war und mit laufenden Betriebskontrollen zu rechnen hatte. Mit dem Kriegsausbruch wurden alle Fragen, die mit dem Arbeitseinsatz, d.h. mit der Anwerbung, Zuweisung, Beschäftigung, Entlassung, Entlohnung, Beurlaubung und der allgemeinen Betreuung zusammenhingen, noch mehr auf die behördliche Seite verlagert, und dadurch dem Betriebsführer mehr und mehr Verantwortung abgenommen. Die Aufgaben des Arbeitseinsatzes wurden von der Staatsführung als so entscheidend angesehen, um die für die Kriegsführung notwendige Produktion sicherzustellen, dass im Jahre 1942 ein besonderer Generalbevollmächtigter für den Arbeitseinsatz eingesetzt und mit umfassenden Vollmachten ausgestattet wurde. Dieser Generalbevollmächtigte hat in seiner Anordnung Nr. 1 vom 6.4.1942 die Gauleiter in den einzelnen Gauen zu seinen Bevollmächtigten eingesetzt und zugleich die übrigen Behörden angewiesen, ihn in allen Fragen des Arbeitseinsatzes zu unterstützen. Jeder Arbeiter und jede Arbeiterin mussten, unabhängig davon, ob es sich um deutsche oder ausländische Zivilarbeiter oder um Kriegsgefangene handelte, von der Arbeitseinsatzbehörde, d.h. vom zuständigen Arbeitsamt bzw. Landesarbeitsamt, namentlich oder unter Angabe der Gefangenennummer angewiesen werden.
- 3.) Die Zuweisung der Arbeitskräfte erfolgte nach einem genauen Zuteilungsmodus in Form von Dringlichkeitsstufen. Jedes Unternehmen hatte auf Grund der ihm von einer Reichsstelle zugewiesenen Produktionsaufgabe seinen Kräftebedarf auf besonderen Formblättern an die zuständigen Reichsstellen zu leiten. Die Reichsstellen ihrerseits erteilten über die obersten Arbeitseinsatzbehörden den zuständigen Arbeitsämtern Weisung auf Abdeckung des Kräftebedarfs.

Die betrieblichen Meldungen über Bestand und Bedarf an Arbeitskräften erfolgten monatlich und enthielten genaue Angaben über die Art der Beschäftigung und der Berufsgruppen sowie der Produktionsaufgaben. Den Arbeitsämtern wurden, soweit sie nicht

Über freie Arbeitskräfte verfügten, von den Werbestellen des Generalbevollmächtigten für den Arbeitseinsatz Fremdarbeiter zugewiesen. Irgendeinen Einfluss auf die Zuweisung hatte der Betriebsführer nicht. Es war ihm z.B. nicht möglich, eine Zuweisung von Arbeitskräften unter der Begründung abzulehnen, dass man nur deutsche und keine ausländischen Arbeitskräfte oder Kriegsgefangene beschäftigen wolle.

Der Generalbevollmächtigte für den Arbeitseinsatz hat in der Anordnung Nr. 2 vom 24.4.1942 besonders hervorgehoben, dass für das Gelingen seiner Aufgabe die unerlässliche Bedingung sei, dass sich nunmehr alle Stellen der Partei, des Staates und der Wirtschaft, die Betriebsführer, sowie alle sonstigen Stellen, Einrichtungen und Personen, die für die Lenkung des Arbeitseinsatzes und für die Lohngestaltung nicht verantwortlich seien, der Einwirkung auf diese Aufgaben enthalten müssten. Der Generalbevollmächtigte des Arbeitseinsatzes hat deshalb bestimmt, dass die Durchführung sämtlicher Massnahmen zur Lenkung des Arbeitseinsatzes (einschliesslich der Nachwuchslenkung) und der Lohngestaltung, insbesondere die Vermittlung, die Auskämmung, die Verteilung, die Umsetzung und der Einsatz von Arbeitskräften, einschliesslich der zum zivilen Arbeitseinsatz vorgesehenen Kriegsgefangenen, sowie die Anwerbung ausländischer Arbeitskräfte, ausschliesslich den Dienststellen der Arbeitseinsatzverwaltung und den vom Generalbevollmächtigten oder den sonst zuständigen Behörden beauftragten Stellen obliegen würde. In dieser Verordnung hat weiter der Generalbevollmächtigte für den Arbeitseinsatz darauf hingewiesen, dass er Personen, die seiner Anordnung zuwiderhandeln würden, zur Rechenschaft ziehe.

- 4.) War durch die Anordnung Nr. 2 der Betriebsführer bereits auf dem Gebiete des Arbeitseinsatzes und der Lohngestaltung weitgehend ausgeschaltet, so sollte sein Einfluss durch die Anordnung Nr. 4 des Generalbevollmächtigten, die am 5.7.1942 erlassen wurde, auch hinsichtlich der Betreuung der Fremdarbeiter weitgehend beschränkt werden. Danach sollte die Betreuung der im Reich eingesetzten ausländischen, nicht landwirtschaftlichen Arbeitskräfte, der DAF. übertragen werden, insbesondere bezüglich der Unterbringung, Ernährung, Freizeitgestaltung, Überweisung der Löhne, Ersparnisse, Brief- und Paketverkehr, sowie Urlaubsverkehr. Da die DAF. in den bereits bestehenden Betrieben nicht über die entsprechenden sozialen Einrichtungen verfügte, haben die Leitungen vieler Betriebe - trotz dieser Weisung - auch weiterhin die Betreuung der Ausländer weitgehend beibehalten und haben auch Massnahmen zu einer immer weitergehenden Verbesserung der Lebensverhältnisse getroffen.
- 5.) Im Laufe des Jahres 1942, insbesondere im Laufe der Jahre 1943 und 1944, wurde das Problem der Beschaffung von Arbeitskräften immer schwieriger und naturgemäss auch die Massnahmen zur Beschaffung von Arbeitskräften schärfer. Einerseits wurden die Betriebe angehalten, längere Arbeitszeiten einzuführen und rationellere Arbeitsformen zu gewährleisten, andererseits wurden im Ausland auch Dienstverpflichtungen ausgesprochen. Die gesetzliche Handhabe hiersu gab ebenfalls die Anordnung Nr. 4,

Angenommen

die besagte, dass zur Sicherstellung von Arbeitskräften nunmehr auch Dienstverpflichtungen und Aushebungen in den besetzten Gebieten vorgenommen werden sollten.

Der Unterschied zwischen den freiwilligen und dienstverpflichteten Fremdarbeitern bestand darin, dass die freiwilligen Fremdarbeiter einen Arbeitsvertrag abgeschlossen hatten, der auf bestimmte Dauer befristet war, während für die Dienstverpflichteten ein unbeschränkter Arbeitsinsatz auf Kriegsdauer vorgesehen war.

- 6.) Bei Kriegsgefangenen war zu beachten, dass sie nur in solche Betriebe bzw. Unternehmen kamen, in denen nach völkerrechtlichen Bestimmungen der Einsatz von Kriegsgefangenen möglich war. Die Überwachung dieser Bestimmungen, sowie die Bewachung der Kriegsgefangenen selbst lag in den Händen militärischer Stellen.

Ludwigshafen/a.Rhein, den 24.1.48.

Eugen Minzenmay

Die obige Unterschrift von Eugen Minzenmay, geb. 23.2.91, wohnhaft in Speyer/a-Rhein, Ludwigstr. 14, vor Rechtsanwalt Friedr. Wilh. Wagner geleset, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen/a.Rh., den 24.1.48

F. W. Wagner
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 210

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 132

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 210 DEFENSE EXHIBIT No. 132
Schneider

Munich, 12. Februar 1948

Bestätigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument

bestehend aus

1 bis 19

..... maschinengeschriebenen Seiten

..... photokopierten

Auszug aus der Vernehmung des Zeugen Dr. Walter Latsch vor
bezeichnet

dem Militärgerichtshof IV Fall V.

eine wortgetreue Abschrift / ~~abschreiben~~ aus

dem Protokoll des Militärgerichtshof IV, Fall 5 v. 30.9.1947

..... ist.

H. Dix
Rechtsanwalt

Certificate.

I,, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document

consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

is a true copy of

.....
Lawyer

Dokument Schneider Nr.: 210.....

Exhibit Nr.:

Aussage aus dem Protokoll des

MILITÄRGERICHTSHOF IV, FALL V
KUNENBERG, DEUTSCHLAND, 30. September 1947

(Vernehmung des Zeugen Dr. Walter L e t s c h).

Seite 7778 - 7781

.....
F: Herr Zeuge, von wann ab durfte kein Arbeiter mehr in Deutschland ohne Zuweisung durch das Arbeitsamt eingesetzt werden?
30. Sept.-A-LV-3-Biaschke, Militärgerichtshof Nr. IV, Fall V.

A: Der allgemeine Gesetzwang zur Einstellung von Arbeitskräften durch die Arbeitsämter erfolgte durch das Gesetz über die Beschränkung des Arbeitsplatzwechsels vom 1. September 1939, wenn ich nicht irre. Bereits vorher waren gewisse Vorläufer vorhanden gewesen, in denen der Arbeitsplatzwechsel bestimmten Mangelberufen nur mit Zustimmung der Arbeitsämter möglich war.

F: War das das Gesetz vom 5. Oktober 1935?

A: Nein, am 1. Oktober, am 1. September 1939 wurde das Gesetz erlassen, das also auch die Auflösung eines Arbeitsverhältnisses von der vorherigen Zustimmung des Arbeitsamtes abhängig machte.

F: Ist es richtig, Herr Zeuge, die Auflösung?

A: Ja.

F: Aber den Einsatz, also den Beginn eines Arbeitsverhältnisses der war, wenn ich recht orientiert bin, von der Zustimmung des Arbeitsamtes schon seit 1935 abhängig? Ist das richtig?

Dokument Schneider Nr.:

Exhibit Nr.:

A: Das glaube ich nicht, das bezog sich nur auf einzelne Berufe.

F: Ich darf Ihnen dann, um die Sache zu klären, einen Satz aus Ihrem Artikel vorhalten, der vielleicht Ihr Gedächtnis stützt. Ich zitiere:

"Alle Aufträge auf gewerbliche ausländische Arbeitskräfte sind daher nur über die Arbeitsämter und Landesarbeitsämter dem Reichsarbeitsministerium zur endgültigen Entscheidung über die Zulassung vorzulegen. Die rechtliche Grundlage für dieses Verfahren bildet das Gesetz über Arbeitsvermittlung, Berufsberatung und Lehrstellenvermittlung vom 5. Oktober 1935 sowie die Verordnung über ausländische Arbeitnehmer vom 23. Januar 1933. Nach Par. 1 des gesamten Gesetzes dürfen nur die Dienststellen der Arbeitsersatzverwaltung Arbeitsvermittlung, also auch von Ausländern, betreiben."

A: Ja.

F: Das Zitat ist zu Ende. Langsam, Herr Zeuge.

A: Ja, das ist zweifellos richtig. Das bezieht sich auf den Tat-

30. Sept.-A-IV-8-Bieschke, Militärgerichtshof Nr. IV, Fall V

bestand der Arbeitsvermittlung als solcher. Es war tatsächlich durch das AVAVG und durch diese Novelle, die hier zitiert wurde, eine Beschränkung der Arbeitsvermittlung auf die staatlichen Stellen ausgesprochen, und eine gewerbliche

Dokument Schneider Nr.:

Exhibit Nr.:

Stellenvermittlung bedurfte einer besonderen Zulassung.
Man darf aber den Akt der Arbeitsvermittlung nicht mit dem
Rechtsakt der Arbeitereinstellung verwechseln. Also die Aus-
übung einer Vermittlungstätigkeit war nach dem genannten
Gesetz tatsächlich grundsätzlich der öffentlichen Arbeits-
vermittlung vorbehalten. Das schloß aber nicht aus, daß im
einzelnen ein Betriebsführer eine Arbeitskraft unmittelbar
in seinen Betrieb einstellte, und diese Lücke, daß also an
sich die Einstellung frei war, ist dann total geschlossen
worden durch die von mir bereits zitierte Verordnung vom
1. September 1939.

F: Aber fuer auslaendische Arbeitskraefte bestand
doch hiernach die Ausschliesslichkeit der Arbeitsvermittlungs-
behoerden schon seit 1935.....

A: Jawohl, fuer die.....

F: Langsamer, bitte.

A: Fuer die Auslaender ist das zutreffend.

F: Herr Zeuge, war bis Maerz 1942 eine eigenstaendige
Anwerbung durch Firmen zulassig?

A: Nein. Sie war nach den hier zitierten Rechtsvor-
schriften rechtswidrig.

F: Wie erfolgten nun die Anwerbungen auslaendischer Ar-
beitskraefte in den Jahren bis zum Maerz 1942? Geschaeh dies
auf freiwilliger Basis oder im Wege des Zwanges durch Dienstver-
pflichtung oder andere Dinge?

A: Die Anwerbung der auslaendischen Arbeiter bis zum
Jahre 1942 vollzog sich grundsätzlich auf der Basis der Frei-
willigkeit und unter Zugrundelegung von zwischenstaatlichen Ver-

Dokument Schneider Nr.:

Exhibit Nr.:

einbarungen, die zwischen dem Deutschen Reich und den
zuständigen ausländischen Regierungen vereinbart wurden.

F: Erinnern Sie sich an eine solche Vereinbarung auch
schon vor dem Kriege?

A: Jawohl. Es bestanden beispielsweise vor dem Kriege
Vereinbarungen mit der polnischen Regierung wegen der Anwer-
bung polnischer Saison-

30.Sept.-A-LN-5-Bischke, Militärgerichtshof Nr. IV, Fall V.

arbeiter.

F: Erinnern Sie sich auch an Vereinbarungen mit der
tschechischen Regierung?

A: Jawohl, es wurden im Jahre 1938, wenn ich mich nicht
irre, erstmalig auch zwischenstaatliche Vereinbarungen mit
der Tschechoslowakei abgeschlossen ueber die Anwerbung von
Arbeitskraeften fuer die Beschaeftigung im Reich.

F: Herr Zeuge, Sie haben mich richtig verstanden? Ich
meine die Zeit, in der der tschechische Staat noch bestand.

A: Jawohl.....

F: Also vor Maerz 1939?

DOLMETSCHER: Machen Sie immer eine Pause, bevor Sie
antworten, damit Sie nicht in die Uebersetzung hineinkom-
men.

A: Jawohl, ich habe selbst an einer solchen Verhandlung
teilgenommen.

F: Erklärte sich bei dieser Verhandlung die tschechische Regierung bereit, Arbeitskräfte zu vermitteln?

A: Es wurde damals nach meiner Erinnerung eine solche Vereinbarung zwischen den beiden Regierungen abgeschlossen.

Seite 7762 - 7763

.....
F: Wie wurde es dann bezüglich der Dienstverpflichtungen in den besetzten Gebieten gehalten, wenn Sie es ganz kurz schildern?

A: Die Dienstpflichtverordnungen, die also ihrem Gesamtcharakter nach etwa den Vorschriften im Reich entsprachen, sind meiner Erinnerung nach wohl in den meisten besetzten Gebieten eingeführt worden. Diese Verordnungen wurden aber nicht von deutschen Stellen, nicht vom Reichsarbeitsminister oder vom GBA verordnet, sondern es handelte sich dann um Verordnungen, die von den zuständigen Regierungstellen oder Verwaltungsstellen oder Verwaltungstellen der besetzten Gebiete selbst erlassen wurden.

30. Sept.-A-GA-2-Parkplatz, Militärgerichtshof Nr. IV, Fall V.

F: Sie sagten, dass Sie speziell in Ihrer Abteilung den Arbeitsersatz auf dem Gebiet bearbeiteten, wie wurde dies im Gebiet gehandhabt? Waren es dort freiwillige Meldungen der Ostarbeiter bzw. Dienstverpflichtungen? Und wenn, von welcher Zeit ab?

A: Die Anwerbung in den besetzten Ostgebieten lag in den Händen von besonderen Beauftragten, die der Generalbevollmächtigte für den Arbeitsersatz bestellt hatte. Ich kann also selbst aus eigener Tätigkeit auf diesem Gebiet mich nicht erinnern. Es ist aber wohl so gewesen, dass die Anwerbung der Ostarbeiter in der ersten Zeit wohl ausschließlich

Dokument Schneider Nr.:

Exhibit Nr.:

auf freiwilliger Basis erfolgt ist und erst späterhin die Arbeitskräfte auch im Wege der Dienstverpflichtung oder Aushebung geworben wurden.

F: Herr Zeuge, ist es richtig, dass während des ganzen Krieges im Osten auch freiwillige Verbungen durch die Arbeitsämter durchgeführt wurden?

A: Soweit ich unterrichtet bin, ist das der Fall gewesen.

F: Herr Zeuge, wissen Sie noch, bis wann es ausschliesslich freiwillig - - freiwillige Werbung gewesen? Ich darf Ihnen dazu vorhalten, dass die Anklagebehörde ein Affidavit von Saukel vorgelegt hat, Exhibit Nr. 71, im Dokumentenbuch 3-A, Seite 18 im englischen Text, Seite 22 im deutschen Text. Dort steht auf der 2. Seite:

"Bis zum Fall von Stalingrad kam jedoch die Mehrzahl der Fremdarbeiter freiwillig nach Deutschland. Erst nachher wurden die Dienstverpflichtungen in starkem Masse ausgebaut. Sie waren von meinem Amtsvorgänger Ministerialdirektor Dr. Mansfeld eingeführt worden. Den Auftrag, besonders russische Arbeiter heranzuziehen, bekam ich vom Führer."

Hört zu Ende. Ist das nach Ihrer Meinung richtig?

A: Jawohl, es ist richtig, dass bis zu der Umkehr der militärischen Situation im Osten die Werbung wohl nahezu ausschliesslich auf freiwilliger Basis durchgeführt werden konnte.

30.Sept.-A-GA-3- Pankratz, Militärgerichtshof Nr. IV, Fall V.

F: Herr Zeuge, ich möchte gern noch wissen, ob Ihre Ab-

Dokument Schneider Nr. 1

Exhibit Nr. 1

teilung, die Sie erst beschrieben haben, auch fuer den Arbeitseinsatz der Kriegsgefangenen zustandig war?

A: Ja, der Arbeitseinsatz der Kriegsgefangenen wurde auch in meiner Abteilung bearbeitet.

F: Als nun Maers 1942 Sauckel zum Generalbevollmaechtigten bestellt war, lag von da ab die endgueltige Entscheidung nicht mehr beim Reichsarbeitsministerium, sondern nur mehr auf Sauckel?

A: Jawohl. Das ergab sich aus dem Fuehrererlass, mit dem Sauckel die entsprechenden Vollmaechten uebertragen worden waren.

F: Sie meinen den Erlass Hitler's vom 21. Maers 1942?

A: Jawohl.

F: Das ist das Anklagedokument Exhibit Nr. 70, im englischen Dokumentenbuch Seite 13 und 14, im deutschen Seite 15 und 16. Ihre Abteilung 5-A wurde nunmehr von Sauckel uebernommen?

A: Jawohl. Nach der Verordnung wurde die Hauptabteilung 3 und 5 dem Generalbevollmaechtigten unmittelbar unterstellt - - zur Verfuegung gestellt, wie es wohl wortlich heisst in der Verordnung.

F: Und ist es richtig, dass die Beschaffung von Arbeitskraeften von dieser Zeit ab ausschliesslich bei Sauckel und den Landesarbeitszentern und Arbeitszentern lag?

A: Jawohl.

F: Und wie war es hinsichtlich der Zuweisung von Arbeitskraeften an Industrie, Landwirtschaft, Haushalt etc.?

Dokument Schneider Nr.:

Exhibit Nr.:

A: Diejenigen Betriebsführer oder Haushaltungen, die einen Bedarf an Arbeitskräften hatten, wandten sich an das fuer sie örtlich zuständige Arbeitsamt und meldeten dort Zahl und Art der verlangten Arbeitskräfte an, und die Zuweisung der Arbeitskräfte erfolgte durch die örtlich zuständigen Arbeitsämter, sofern entsprechende Arbeitskräfte verfügbar waren. Waren derartige Arbeitskräfte örtlich nicht
30. Sept.-A-CA-4-Pankratz-Keller, Militärgerichtshof IV, Fall V.

vorhanden und handelte es sich um keinen dringlichen Bedarf, so wurden diese Aufträge an die Landesarbeitsämter weitergeleitet, die dann innerhalb ihres Bezirks zunächst versuchten, den Bedarf zu decken, und wenn ihnen dies nicht möglich war, dann die Aufträge im sogenannten Reichs- oder Spitzenausgleich an das Reichsarbeitsministerium weitergaben, von dem aus zentral notigenfalls dann die Deckung erfolgte.

F: Hatte bis zu diesem Zeitpunkt Goerig, erinnern Sie sich - dieser auch eine besondere Geschäftsgruppe?

A: Jawohl. Die Geschäftsgruppe Einsatz bestand seit der Errichtung des Vierjahresplanes, also seit Oktober 1936. Leiter dieser Geschäftsgruppe Arbeitseinsatz war Staatssekretär Dr. Syrup. Eine parallele Geschäftsgruppe befasste sich mit den Fragen des Lohnes, der Tarifen und des Arbeitsrechts. Diese Geschäftsgruppe stand unter Leitung von Ministerialdirektor Dr. Mansfeld.

F: Zeuge, die Anklagebehörde hat uns hier eine Anordnung von Goering vom 27. März 1942 vorgelegt, ein Teil

Dokument Schneider Nr.:

Exhibit Nr.:

des Exhibits Nr. 70. im Dokumentenbuch im englischen Text
Seite 15 im Buch III A. Deutsch Seite 17. Dort hat Goering
unter Ziffer 1 bestimmt. Ich zitiere:

"Meine Geschäftsgruppen Arbeitseinsatz (Runderlass vom
22. Oktober 1936..) werden aufgelöst. Ihre Aufgaben
(Beschaffung und Verteilung der Arbeitskräfte, Regelung
der Arbeitsbedingungen) übernimmt der Generalbevoll-
mächtigte fuer den Arbeitseinsatz, der mir unmittelbar
untersteht."

Ende des Zitats. Das ist das, was Sie meinten, da Sie ja
von der Auflösung der Geschäftsgruppe sprachen.

A: Jawohl. Mit der Errichtung der Vollmacht fuer Sauckel
war die Tätigkeit der Geschäftsgruppen beendet.

F: Beschaffung und Verteilung der Arbeitskräfte war
also ausschliesslich Sache von Sauckel. Blieb das ent-
sprechend dieser Anordnung bis zum Ende des Krieges?

30.Sept.-A-GA-5-Keller, Militärgerichtshof Nr. IV. Fall V.

A: Jawohl, das blieb so, wobei ich allerdings in Be-
zug auf die Verteilung der Arbeitskräfte darauf hinweisen
muss, dass da Sauckel keineswegs, wie es sich aus dem Text
der Anordnung ergeben koennte, souverän war, sondern dass
er bei der Verteilung der Arbeitskräfte auf die einzelnen
Bedarfstraeger voellig an die Weisung der Zentralen Planung
gebunden war, die etwa zum gleichen Zeitpunkt nach meiner
Erinnerung errichtet wurde, als Sauckel seine Vollmachten
erhielt.

F: Das betrifft Ihrer Meinung nach, um es ganz klar zu machen, nicht die Beschaffung, sondern nur die Verteilung.

A: Nur die Verteilung.

F: Kann es nicht möglich sein, Zeugn. Iatsch, dass Sie sich da etwa irren. Voraus soll - ein Moment bitte - sich ergeben, dass die Zentrale Planung Anweisungen an Saukel geben konnte?

A: Das ergab sich aus dem Aufgabenbereich der Zentralen Planung. In der Zentralen Planung liefen alle die grossen Programme, die durchgeführt werden mussten, zusammen, und fuer die Durchfuehrung dieser Programme waren nicht nur Materialien, Rohstoffe und dergleichen erforderlich, sondern es war natuerlich auch notwendig, die erforderlichen Arbeitskraefte bereitzustellen. Um es war klar, dass Saukel nicht die noetigen Vollmachten in seiner Person hatte, um hier so weitgehende und grundsuetzliche Entscheidungen treffen zu koennen, etwa in welchem Umfang fuer irgendwelche bestimmten Ruestungsweige Arbeitskraefte zur Verfuegung gestellt werden sollten, oder fuer den Verkehrssektor oder Bausektor oder die Landwirtschaft und dergleichen mehr. Diese Entscheidung wurde ausschliesslich von der Zentralen Planung getroffen, und Saukel hatte im Bezug auf die Verteilung nur den technischen Vollzug, wenn ich mich so ausdruecken darf.

F: Dr. Iatsch, es war die Zentrale Planung doch ein Amt, welches sich um die Rohstoffprogramme und um die For-

derungsprogramme im Bergbau und um die Ruestungsprogramme
kueuern musste. War nicht die Zentrale Planung zu diesem
Zweck geschaffen worden?

30.Sept.-A-GA-6-Meller, Militärgerichtshof Nr. IV, Fall V.

A: Ja wohl, und dazu gehoerte natuerlich auch die Bereit-
stellung der erforderlichen Arbeitskraefte.

F: Herr Letsch, Sie sagen etwas leichthin die Bereit-
stellung. Wie sollte die Zentrale Planung die Leute bereit-
stellen? Ein Moment - Wir muessen, glaube ich, zunaechst ein-
mal klarstellen: Wer war eigentlich die Zentrale Planung?
Koennen Sie mir das sagen?

A: Ja, die Zentrale Planung setzte sich zusammen aus
Speer, Milch, Koerner und fuer die Arbeiterfragen wurde Sauckel
herangezogen.

F: Nach meiner Orientierung ist das richtig. Speer,
Generalfeldmarschall Milch und spaeter auch Koerner, aber
war Sauckel ein Mitglied der Zentralen Planung?

A: Nein, das war er meiner Kenntnis nach nicht.

F: War Sauckel denn der Zentralen Planung unterstellt?

A: Ja, aber ich kann ueber die Zentrale Planung in ihren
Einzelheiten mich sachverstaendig nicht weissern. Ich habe
selbst an Besprechungen der Zentralen Planung - ich glaube
ein einziges mal - teilgenommen, und soweit ich den Eindruck
habe, war die Zentrale Planung nicht auf Grund einer besonderen
Rechtsverordnung geschaffen worden, sondern sie war aus dem
Zwange der Notwendigkeit von den staerksten Kraeften in der
Produktionsplanung und -lenkung aus einem zwingenden Beduerf-

Als heraus selber gebildet worden. Aber ich moechte nochmals betonen, dass ich mich auf diesem Gebiet nicht als sachverstaendig betrachten kann.

F: Trotzdem, Herr Zeuge, haben Sie, glaube ich, den Kern der Sache getroffen. Sie sagen, es gab keine besondere Anordnung fuer die Zentrale Planung. Soviel ich weiss, ist das richtig. Daraus sind die Komplikationen entstanden. Erinnern Sie sich vielleicht, wer hat Speer und Milch als Zentrale Planung geschaffen? Wer hat dies angeordnet?

A: Das kann ich leider nicht beantworten. Das weiss ich selber nicht mehr genau.

30.Sept.-A-CA-7-Keller, Militaergerichtshof Nr. IV, Fall V.

F: Ich glaube, ich kann Ihr Gedaechnis stuetzen. Es gibt wohl nur zwei Moeglichkeiten: Hitler oder Goering. Aber sie erinnern sich nicht, wer von beiden?

A: Aber ich bin auch der Auffassung, einer von beiden hat die Weisung gegeben.

Seite 7791 - 7792

.....

F: Konnte eine Firma, ein Industriebetrieb, oder ein einzelner Bergbaubetrieb das auf ihn entfallende Programm, das die Zentrale Planung gestellt hat, ablehnen?

Das waere meiner Ansicht nach nur moeglich gewesen, wenn daefuer zwingende wirtschaftlich-technische Gruende gesprochen haetten.

JUDGE RICHMAN: Wie steht es mit diesen technischen Gruenden?

Dokument Schneider Nr.:

Exhibit Nr.:

DR. SIEMERS:

F: Was meinen Sie mit den technischen Gründen?

ZEUGE: A: Wenn der Betrieb auf Grund seiner technischen Anlagen nicht in der Lage gewesen wäre, dieses entsprechende Programm termingemäss durchzuführen.

F: Wäre Mangel an Arbeitskräften auch ein technischer Grund gewesen?

A: Es war die Aufgabe der Zentralen Planung ja eben, im wesentlichen auch gerade die divergierende Bedarfsanforderung auf Arbeitskräfte abzustimmen, und wenn in der Zentralen Planung bestimmte Produktionspläne festgelegt wurden, so gehörte in der Zentralen Planung gleichzeitig bei der Fixierung des Programms auch die Festlegung des Arbeitskräftebedarfs dazu und gleichzeitig die grundsätzliche Entscheidung, wohin die Kräfte gestellt werden sollten. Es wurde also in der Zentralen Planung neben der Abstimmung der Produktionspläne auch eine Abstimmung der Arbeiterbedarfsanforderungen notwendig, und wenn diese Abstimmung erfolgt war, so war von der Zentralen Planung gleichzeitig festgelegt, dass fuer dieses

30.Sept.-A-3K-2-Walden, Militärgerichtshof IV, Fall V.

bestimmte Programm auch eine bestimmte Anzahl zusätzlicher Arbeitskräfte notwendig sei, und es wurde bestimmt, dass Sauekel die Kräfte zu stellen hatte, wobei ihm auch haeufig bestimmte Quellen mit aufgegeben wurden.

F: Wenn nun die Arbeiter zur Verfuegung standen, haette dann ein Industriebetrieb erklaren koennen: ich

Dokument Schneider Nr.:

Exhibit Nr.:

erfülle das Produktionsprogramm nicht, denn ich will keine ausländischen Arbeiter beschäftigen?

A: Ich glaube nicht, dass ein Industriebetrieb diese Erklärung hätte abgeben können, wenn damit nicht irgendwelche Nachteile für ihn verbunden gewesen wären.

F: Um es ganz klar zu machen. Als Beispiel: Eine Fabrik erklärt: "Ich will keine Ausländer beschäftigen. Ein Teil der eigenen Arbeiter ist eingezogen. Wenn die ausländischen Arbeiter nun nicht an die Stelle treten, liefert die Fabrik entgegen der Anordnung der Regierung, nehmen wir ein Beispiel, 30 Drehbänke pro Monat weniger." Was wäre dann passiert?

A: Ich glaube sicher, dass dann die zuständige betreuende zentrale Dienststelle, also im Rüstungssektor das Rüstungsministerium, einen entsprechenden Zwang ausübt hätte, dass die Produktion unter allen Umständen unter Einsatz der wenigen Arbeitskräfte durchgeführt werden sollte.

JUDGE RICHMAN: Welche Art von Zwang?

DR. SIEMENS: Herr Zeuge. Die Frage geht Sie an. Welche Art von Zwang?

A: Ich nehme an, eine bestimmte Auflage der zuständigen Spitzenstelle. Das ist eine Frage, die auch nicht in mein Zuständigkeitsbereich hereinfiel. Die Durchführung der Programme lag ja bei den Zentralen Planungen.

DURCH DR. SIEMENS:

F: Herr Dr. Letsch. Wenn ich Industrieller bin und

30.Sept.-4-38-3-Walden, Militärgerichtshof Nr. IV, Fall V.

erkläre, ich erfülle das Programm nicht, ich liefere nicht, dann hat die Auflage nicht viel Zweck. Sie haben ja schließlich die ganzen Jahre in Deutschland gelebt, und die Aussagen von Goering und Hitler gehört. Können Sie mir nicht sagen, was nach Ihrer Meinung dann passiert wäre?

A: Nach meiner Meinung wäre der betreffende Betriebsführer gerichtlich belangt worden, er würde zwangsweise der Betriebsführung entzogen worden und einer entsprechenden gerichtlichen Bestrafung wegen Gefährdung der Kriegsvorstellung oder dergleichen angesetzt gewesen.

F: Ist es richtig, Herr Dr. Latsch: Gefährdung der Kriegsvorstellung oder Sabotage?

A: Ja.

F: Wie wurden diese Dinge bestraft, wenn es jemand gewagt hätte. Wir müssen so hypothetisch sprechen, da es, wie Sie mir zugeben müssen, keiner in dieser krassen Form wagen konnte, oder sehe ich das falsch?

A: Ich glaube, dass also mit strengsten Massnahmen seitens der Regierung eingegriffen worden wäre.

F: Glauben Sie nicht, dass der betreffende Industrielle mit dem Tode bestraft worden wäre? Ich darf Sie daran erinnern, dass schon viele Leute mit dem Tode bestraft worden sind, die nur erklärten: "Vielleicht verlieren wir den Krieg".

A: Ich halte es durchaus fuer möglich.

F: Herr Zeuge, Pleiger ----

Dokument Schneider Nr.:

Exhibit Nr.:

JUDGE RICHMAN: Glauben Sie, dass das sehr wahrscheinlich ist?

ZEUGEN: Diese Frage ist an sich furchtbar schwer zu beantworten, wenn man nicht den einzelnen Tatbestand kennt. Eines ist ganz zweifellos richtig, dass wahrscheinlich mit den allerschärfsten Massnahmen, die irgendwie möglich gewesen wären, vorgegangen worden wäre, aber welches Strafmass

30. Sept.-4-38-4-Walden, Militärgerichtshof Nr. IV, Fall V. in einzelnen getroffen worden wäre, kann ich auf eine solche generelle Frage nicht sagen.

JUDGE RICHMAN: Gut.

Seite 7812 - 7814

.....

F: Ich komme jetzt noch zu der Frage der Freiwilligkeit, die wir kurz schon einmal gestreift haben. Hat man im Arbeitsministerium darüber gesprochen, dass aus völkerrechtlichen Grundsätzen und völkerrechtlichen Verträgen Zwangsarbeit oder Deportation oder Dienstverpflichtung im besetzten Gebiet unzulässig ist?

A: Ich kann mich zu dieser Frage nur in dem Sektor aussagen, in dem ich selbst tätig gewesen bin. Das betrifft die Ostgebiete. Und da ist eine grundsätzliche Behandlung der Frage der Anwerbung von Arbeitskräften aus dem Osten. Vom Auswärtigen Amt ist die Auffassung vertreten worden, dass in Bezug auf die besetzten Ostgebiete völkerrechtliche Bindung nicht vorhanden sei.

F: Wissen Sie, mit welcher Begründung dieser Standpunkt vertreten wurde?

Dokument Schneider RF.1

Exhibit Nr.1

A: Soweit ich mich erinnere, wurde darauf verwiesen, dass die Russen die Heuger Landriegeordnung nicht vollzogen hatten.

F: Mit wem haben Sie ueber diese Fragen gesprochen?

A: Ich habe persoenlich darueber - - das ist in einer grundsuetzlichen Besprechung erortert worden, die meiner Erinnerung nach unter Vorsitz von Ministerialdirektor Mansfeld stattgefunden hat.

F: Wer war bei dieser Besprechung zugegen?

A: Soweit ich mich erinnere, Herr Roehlinger vom Auswaertigen Amt.

F: Also eine Besprechung zwischen Auswaertigen Amt und Reichsarbeitsministerium?

A: Es war eine Besprechung, bei der also auch die anderen Ressorts beteiligt waren.

F: Ja, das habe ich nicht gefragt, - das gesamte Reichsarbeitsministerium?

30.Sept.-4-AK-2-Hess-Poles, Militärgerichtshof IV, Fall V.

A: Ja.

F: Nicht nur Ihre Abteilung?

A: Nein, nein, das war eine grundsuetzliche Besprechung unter Leitung von Ministerialdirektor Mansfeld.

F: Wann ist diese Besprechung etwa gewesen?

A: Das muss etwa November 1941 gewesen sein.

JUDGE RICHMAN: Habe ich richtig verstanden, dass Sie anwesend waren?

A: Ja wohl.

F: War Goering oder ein Beauftragter von Goering zu-

gegen Koerner?

A: Ein Beauftragter des Vierjahresplans hat an der Besprechung teilgenommen, aber nicht Goering und nicht Koerner.

(Fortsetzung des Kreuz-Verhoers des Zeugen Latsch durch Dr. Siemera)

F: Und hat irgendjemand in dieser Besprechung die voelkerrechtlichen Bedenken geaussert, oder ist einfach ein kurzer Hinweis gegeben worden, oder wie spielte sich die Unterhaltung ab?

A: Soweit ich mich erinnern kann, sind von unserer Seite Bedenken vorgebracht worden und das Anwaertige Amt hat dann diese Stellung eingenommen.

F: Sie sagten November 1941. Das ist gerade die Zeit, wo Goering gewisse Anweisungen speziell fuer den Bergbau und fuer die Kriegsproduktion gegeben hat. Ist Ihnen das bekannt?

A: Das kann ich im Augenblick nicht erinnern.

F: Sind diese Bedenken, die Sie ausserten und von denen auch in die am Fall Ministerialrat Stothfang gesprochen hat, von Ihnen nach aussen hin bekanntgegeben worden?

A: Von uns? Nein. Also diese Bedenken sind innerhalb unserer Dienststelle, unserer Verwaltung, zum Vortrag gebracht worden.

F: Haben Sie die Bedenken gegenueber der Industrie geaussert?

A: Nein.

F: Gegenueber Fleiger?

A: Nein.

F: Also gegenueber niemanden ausserhalb des Reichs-

beitsministeriums und des Auswärtigen Amtes?

A: Ja. Und dann gegenüber dem Beauftragten fuer den Vierjahresplan.

30. Sept. - A-AM-3-Polos, Militärgerichtshof Nr. IV, Fall V.
Mit Sauckel sind die Dinge erörtert worden, der dann auf eine ausdrückliche Fackerverweisung hinwies.

F: Herr Dr. Letsch, von wann ab ist nach Ihrer Meinung nun im Osten ein Zwang ausgeübt worden? Sie sagten schon, es wurde immer freiwillig auch geworben, also ist zum Teil Zwang ausgeübt worden?

A: Ich glaube, dass die Frage heute schon mal gestellt worden ist. Die Anwendung von Dienstverpflichtung nahm zu, nachdem sich die militärische Situation im Osten zu Ungunsten Deutschlands wendete. Aber auch nach diesem Wechsel der militärischen Situation war doch freiwillige Werbung immer noch möglich, da ja einmal alle diejenigen Kräfte, die mit den Deutschen zusammengearbeitet hatten, bei dem Vorrücken des Russens sich zurückzogen und dann auch fuer den Arbeitseinsatz bereitstanden, und auch im Zuge der militärischen Räumung Arbeitskräfte verfügbar wurden.

RICHTER RICHMAN: Fürchteten sie sich vor Repressalien der Russen, weil sie mit den Deutschen zusammengearbeitet hatten? Ist das der Eindruck, den Sie hinterlassen moechten?

ZEUGE LETSCH: Jawohl.

Die vortgetreue und richtige Abschrift des obigen Schriftstueckes bescheinigt.

Muenchen, den 1. Februar 1948 gdw. Dr. Helmut Dix.
Verteidiger.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 230

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 133

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 230
Schneider

DEFENSE EXHIBIT No. 133

25/2/48

Nuernberg, ...12. Februar 1948

Bestaetigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

.....1..... maschinengeschriebenen Seiten

.....:/:..... photokopierten

bezeichnet ... Erklaerung von Karl Goetz v. 21.3.1946 im ersten..

..Kriegsverbrecherprozess (gegen Hermann Goering u.a.).....

eine wortgetreue Abschrift / ~~Handwritten~~ aus

..... Auszug aus der Erklaerung von Karl Goetz v. 21.3.1946 ..

... aus dem IMT-Prozess (Sauckel-Exhibit Nr. 1) ist.

H. L. Fey
Rechtsanwalt

Certification.

I,, Defense Counsel in Case
US-military Tribunal No.....

hereby certify, that the attached document

consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

.....

is a true copy of

.....

.....

.....
lawyer

Goetz Carl

Frage 10): Wer war fuer die Unterbringung, Behandlung und Ver-
pfllegung der Fremdarbeiter verantwortlich, wenn sie
an den Arbeitsstellen eingetroffen waren?

Antwort: Ich habe nichts anderes gehoert, als dass von dem
Moment des Arbeitsbeginnes die Betriebsfuehrer (und
unter ihnen wohl in den meisten Faellen Spezialange-
stellte) diese Verantwortung hatten.

Die oben angefuehrten Tatsachen entsprechen der Wahrheit. Diese
Erklaerungen sind von mir freiwillig und ohne jeden Zwang abge-
geben worden. Ich habe sie durchgelesen, unterschrieben und da-
nach mit meinem Eide bekraeftigt.

Frankfurt am Main,
Reichsbank Gebaeude,
den 21. Maerz 1946

gez. Carl Goetz

Subscribed and sworn to before me at Frankfurt am Main/Germany,
Reichsbank Building, this 21st day of March 1946.

signed: EUGENE V VYLLIO Captain A.G.
MIS Center, USFET, APO 757,
US Army

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 16

Schneider
DEFENSE-EXHIBIT

No. 134

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/3/48

DOC. No. 16 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 134 *25/3/48*

Schweider - Nr. : 16.

Exhibit - Nr. :

Birkart-Schibit-Nr. : 22

A u s z u g

aus

Reichsarbeitsblatt

Jahrgang 1942

Teil I

E R L A S S

Seite 244

Der ¹sauftragte fuer den Vierjahresplan

Berlin, den 30. April 1942

Der Generalbevollmaechtigte

fuer den Arbeitseinsatz

GBA. Va 5780. 11/642

An die Landesarbeitsamter und Arbeitsamter.

Franzoesische Dienststelle zur Betreuung der im Reich eingesetzten franzoesischen Arbeitskuerper.

Ich gebe das nachstehende Schreiben des Auswaertigen Amtes vom 10. April 1942.- Ref. II 1259/42 - bekannt :

* Die Reichsregierung hat der Franzoesischen Regierung mitgeteilt, dass sie in der Frage der Betreuung der freiwilligen franzoesischen Arbeiter in Deutschland folgender Regelung zustimme :

- I. Unter der Leitung von Botschafter Scapini wird in Berlin neben der schon bestehenden Dienststelle fuer Kriegsgefangene eine Dienststelle fuer franzoesische Zivilarbeiter eingerichtet. Die Reichsregierung stellt zur Unterbringung dieser Dienststelle ein Gebaeude zur Verfuegung. Die Dienststelle kann Zweigstellen in vier anderen deutschen Staedten errichten.

Der Dienststelle obliegt die Betreuung der französischen Arbeiter in Deutschland. Sie überwacht die Einhaltung der von den angeworbenen Arbeitern abgeschlossenen Dienstverträge. Sie kann Anträge der Arbeiter entgegennehmen und an die zuständigen Stellen heranbringen und auf Beseitigung von Unzutrefflichkeiten hinwirken. Sie kann den Arbeitern Bescheinigungen und Urkunden zum Gebrauche vor französischen Behörden ausstellen. Im Rahmen der ihr zugewiesenen Aufgaben kann sie Verhandlungen mit deutschen Behörden und Dienststellen führen.

Der Dienststelle fuer die Betreuung der französischen Zivilarbeiter und ihres Zweigstellen können bis zu 12 Beamte (außer Büropersonal) zugeteilt werden. Diesen Beamten werden die international allgemein üblichen Verrechte und Befreiungen der Konsula gewährt.

Den Beamten der gesamten französischen Vertretung werden darüber hinaus in Ausübung seiner Aufgaben die diplomatischen Verrechte der persönlichen Unantastbarkeit sowie die Befreiung von der deutschen Gerichtsbarkeit und der polizeilichen Zwangsgewalt eingeräumt.

- II. Die vorgesehenen Zweigstellen sollen gemäss Vereinbarung mit den an den Arbeitsmarkt interessierten Reichsbehörden in folgenden Städten errichtet werden: München, Frankfurt/Main, Dresden und Hannover. Die von der französischen Regierung

bestimmten Beamten sind bereits in Berlin eingetroffen und werden sich in den nächsten Tagen an ihre Dienstorte begeben. Die französische Regierung hat die Schaffung der Dienststelle genehmigt, da ihr hierdurch Gelegenheit gegeben wird, mit ihren in Deutschland arbeitenden Staatsangehörigen laufend in Verbindung zu bleiben. Auch deutscherseits besteht ein Interesse an einem guten Funktionieren der Dienststelle, da mit ihrer Einrichtung den mit der Anwerbung beauftragten reichsdeutschen Stellen in Frankreich neue Werbemöglichkeiten gegeben wird. *

Im Auftrag

Dr. Heisiegel

Ich, Dr. Hellmuth DII, alsdann Verteidiger beim
sächsischen Militärgerichtshof Meernberg be-
stätige hiermit, dass die vorliegende Abschrift
wörtlich übereinstimmt mit Dokument Nr. 22
aus dem Urkundenbuch Nr. I des Angeklagten

Dr. Otto Burkart

(Fall VI)

Meernberg, den 5. Dezember 1947

L. Hellmuth DII
Dr. Hellmuth DII

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 40

Schneider
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 135

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 40 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 135 *25/2/48*

40

Schneider - Nr. :

Exhibit - Nr. :

Burkart - Exhibit - Nr. : 48

Auszug
aus
Sonderdienst
der Reichspropagandaleitung
Hauptamt Propaganda - Art : Propagandaleitung

Nur für den Dienstgebrauch !

Berlin, im Juli 1943
Taubenstrasse 10, 1

Sonderdruck I

Die fremdlandischen Arbeiter im Reich.

.....

Merckblatt

über die allgemeinen Grundsätze für die Behandlung

der im Reich festgenommen ausländischen Arbeitskräfte.

Der Kampf des Reiches gegen die vernichtenden Kräfte des Bolschewismus wird mehr und mehr eine europäische Angelegenheit. Erstmalig in der Geschichte dieses Kontinents beginnen sich, wenn auch in manchen Ländern noch als kleine Ansätze, die Umrisse einer europäischen Solidarität abzuzeichnen. Eine sichtbare praktische Auswirkung ist die Beschäftigung von Millionen ausländischer Arbeiter fast aller europäischen Staaten des Festlandes im Reich, darunter eine grosse Zahl von Angehörigen der besiegten Feindvölker. Aus dieser Tatsache erwachsen dem deutschen Volk eine besondere Verpflichtungen, die sich vor allem aus dem nachstehenden Grundsätzen ergeben :

1. An erster Stelle steht die Sicherheit des Reiches. Der Reichsführer SS und seine Dienststellen legen die sicherheitspolizeilichen Massnahmen zum Schutze des Reiches und des deutschen Volkes fest/
2. Die humane, arbeitsteigernde Behandlung der ausländischen Arbeiter und die ihnen gewährten Erleichterungen kommen selbstverständlich leicht

dazu führen, die klare Trennungslinie zwischen dem fremdvölkischen Arbeiter und dem deutschen Volksgenossen zu verwischen. Die deutschen Volksgenossen sind zu halten, dem erforderlichen Abstand sich zu dem Fremdvölkischen als eine nationale Pflicht zu betrachten. Bei Ausschreitung der Grundsätze nationalsozialistischer Blutsauffassung muss der deutsche Volksgenosse sich schwerster Strafen bewusst sein. Die Erkenntnis, dass es um Sieg oder bolschewistisches Chaos geht, muss jeden Deutschen veranlassen, die notwendigen Folgerungen im Verkehr mit fremdvölkischen Arbeitskräften zu ziehen.

Dem Ziel, den Krieg siegreich zu beenden, hat sich alles unterzuordnen. Die im Reich tätigen ausländischen Arbeitskräfte sind daher so zu behandeln, dass ihre Zuverlässigkeit erhalten und gefördert wird, dass Auswirkungen zu Ungunsten des Reiches in ihren Heimatländern auf ein Minimum beschränkt werden und dass ihre volle Arbeitskraft auf lange Sicht der deutschen Kriegswirtschaft erhalten bleibt, ja, dass sogar eine weitere Leistungssteigerung eintritt. Hierbei ist folgendes als entscheidend anzusehen:

1. Jeder, auch der primitive Mensch, hat ein feines Empfinden für Gerechtigkeit. Daher muss sich jede ungerechte Behandlung verheerend auswirken. Ungerechtigkeiten, Kränkungen, Schikanen, Misshandlungen usw. müssen also unterbleiben. Die Anwendung der Prügelstrafe ist verboten. Über die scharfen Massnahmen bei Widerwärtigkeiten und aufrührerischen Elementen sind die fremdvölkischen Arbeiter entsprechend aufzuklären.
2. Es ist unmöglich, jemand zur aktiven Mitarbeit für eine neue Idee zu gewinnen, wenn man ihn zugleich in seinem inneren Wertbewusstsein kränkt. Von Menschen, die als Bestien, Barbaren und Untermenschen bezeichnet werden, kann man keine Höchstleistung verlangen. Begerung sind bei allen sich bietenden Gelegenheiten die positiven Eigenschaften, wie Kampfeille

Schneider - Nr. 1

Exhibit - Nr. 1

Birkert - Exhibit Nr. 10

gegen den Bolschewismus, Sicherung der eigenen Existenz und ihrer
Seins, Kampfbereitschaft und Arbeitswilligkeit anzuregen und
zu fördern.

3. Darüber hinaus muss alles getan werden, um die notwendige Mitarbeit
der europäischen Völker im Kampf gegen den Bolschewismus zu för-
dern. Mit Worten allein ist der muslimische Arbeiter nicht zu
überzeugen, dass ein deutscher Sieg auch ihm und seinem Volk zu-
gute kommt. Voraussetzung ist eine entsprechende Behandlung.

Ich, Dr. Hellmuth KIL, surwit
Verteidiger beim amerikanischen Militär-
gerichtshof, Nürnberg bestätige hiermit
dass die zuliagende Abschrift wortlich ueber-
einstimmt mit Exh. 145 aus dem
Grunden-Dokumentenbuch II des Angeklagten

Otto Burkart (Fall V)

Nürnberg, den 2. Januar 1948

H. Hellmuth KIL
Dr. Hellmuth KIL

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VII

CASE No. VII

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 41

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 136

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 41 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 136 *25/2/48*

Schneider - Nr. 1

Exhibit - Nr. 1

Berkart-Exhibit-Nr. 49

Auszug aus den Nachrichten des Reichministers für Bewaffnung und Munition, Jahrgang 1943, Seite 224.

Auszug aus dem Erlaß des Generalbevollmächtigten für den Arbeitseinsatz - Va 5780/196 - vom 4. Februar 1943 an die Herren Präsidenten der Landesarbeitsämter.

Betr.: Aufgaben der LAA und AA beim Arbeitseinsatz der Westarbeiter.

.....

II. Betreuung der Westarbeiter.

Auf die Notwendigkeit einer guten Betreuung der Ausländer habe ich bereits laufend hingewiesen und in der 4. Anordnung die nötigen Richtlinien erteilt. Obwohl diese Richtlinien allen Betriebsführern bekannt sein müssen, nehmen die oft berechtigten Klagen der Ausländer in dieser Richtung nicht ab. Es muss also noch wie vor ständig kontrolliert werden, ob Unterbringung, Ernährung, Bekleidung, Gesundheitsfürsorge, das an sie zu stellenden Anforderungen genügen. Von Bedeutung für die Zufriedenheit und damit den Leistungswillen der Ausländer ist auch, dass die Überweisung der Lohnersparnisse, der Brief- und Gepäckverkehr und der Urlauberverkehr funktionieren und dass die Betriebe gegebenenfalls die Schwierigkeiten, die sich nicht vermeiden lassen werden, schon von sich aus zu beheben versuchen. Besonders wichtig ist es, dass die Westarbeiter in den ersten Tagen nach der Ankunft im Betrieb ausreichend betreut und richtig in das Lager eingewiesen werden.

III. Überwachung des Einsatzes und der

Betreuung der Westarbeiter.

Wie sich aus den vorstehend unter I und II aufgeführten Gesichtspunkten ergibt, kommt es beim Einsatz und der Betreuung der Westarbeiter vorwiegend darauf an, dass die Betriebe die erforderlichen Massnahmen treffen

und im Interesse des Gemeinwerts gewährleisten die ihnen obliegenden Pflichten erfüllen. Aufgabe der Hauptstellen der Arbeitsinspektorenverwaltung, die als staatliche Stellen für die richtige Leitung und den richtigen Einsatz aller Arbeitskräfte verantwortlich sind, ist es, die Einhaltung dieser Gesetzmäßigkeiten zu überwachen. Mit Rücksicht auf die arbeitsmarktwirtschaftliche und politische Bedeutung der Hauptstellen wird insoweit eine laufende Kontrolle erforderlich sein.

Ich bitte, selbst die erforderlichen Maßnahmen hierfür zu treffen, wobei ich es Ihnen anheimlassen, in welcher Form Sie die Kontrolle durchzuführen wollen. Soweit in Ihrem Bezirk von den Freistellungsausschüssen Betriebsprüfungen veranstaltet werden, erfolgt automatisch bei dieser Gelegenheit die Kontrolle. Ausserdem muss wird jedoch noch eine weitere selbstständige Kontrolle erforderlich sein, um in der ersten Zeit möglichst viele Betriebe zu erfassen. Sie mit der Kontrolle beauftragten Angehörigen der Arbeitsinspektorenverwaltung haben dabei mit allen zuständigen Stellen der Partei, des Reichsausschusses für Beschaffung und Wartung, der D.A.F., der Glieder der Wirtschaft, des Reichsausschusses des. Landvolk Reichs; zu halten und ihnen ihre Erfahrungen und Beobachtungen mitzuteilen sowie sie nach der von mir gegebenen Richtlinien für den Mitarbeiterdienst zu unterrichten. Insbesondere hat Sie sich auf engste und vertrauensvolle Zusammenarbeit mit den mit der Betreuung beauftragten Hauptstellen der D.A.F. und gegebenenfalls des Reichsausschusses.

Soweit bei der Kontrolle Mängel in den Betrieben festgestellt werden, ist für ihre schnelle Beseitigung, gegebenenfalls in Zusammenarbeit mit anderen zuständigen Stellen, zu sorgen.

gez.: Fritz Sauckel

THE U. S. DEPARTMENT OF THE INTERIOR
BUREAU OF LAND MANAGEMENT
WASHINGTON, D. C. 20240
OFFICE OF THE ASSISTANT SECRETARY
FOR LAND MANAGEMENT
WASHINGTON, D. C. 20240

U. S. DEPARTMENT OF THE INTERIOR

U. S. DEPARTMENT OF THE INTERIOR

U. S. DEPARTMENT OF THE INTERIOR
BUREAU OF LAND MANAGEMENT

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 11

CASE No. 11

~~Document~~
DOCUMENT No. 240

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 112

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/44

DOC. No. 240 DEFENSE EXHIBIT No. 112 25/2/44

XXXXXXXXXXXX

[illegible]

Col. Dr. Williams M.D. Serial 11400 in Part VI
 Serial 11400 in Part VI

bestehende Akte, aus dem obliegende Dokument
bestehend aus

***** Schiffsanlasshafen: Solon

Author's Address: Department of Psychology, University of Illinois at Chicago, Chicago, IL 60607, USA. E-mail: shawn@uic.edu

koristakom: 370-5-1-1 370-5-1-1 370-5-1-1 370-5-1-1 370-5-1-1


www.mhhe.com

DATE RECEIVED BY THE OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL

~~CONFIDENTIAL~~

[Faint, illegible handwritten notes]

[illegible]

Send NCEN form.

24 - _____ Defense Counsel SA Date _____

资料来源：根据《中国统计年鉴》、《中国城市统计年鉴》、《中国农村统计年鉴》整理。

resulting in

Downloaded At: 11:53 11 September 2009

© 2000 Blackwell Science Ltd, *Journal of Internal Medicine* 247: 291–297

mailto:info@openoffice.org

4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 1040 1041 10

U. S. News report of www.usnews.com/stories/02/06/020606a.htm - 02.06.06

[illegible]

● 2017年12月1日，中国银保监会发布《商业银行理财业务监督管理办法》，自2018年10月1日起施行。该办法对商业银行理财业务的监管进行了全面规范，旨在保护投资者权益，促进理财业务健康发展。

Letter

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 241

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 138

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 441

DEFENSE EXHIBIT No. 138

25/2/48

Nürnberg, 16. Februar 1939

BEIHALTEN

Herrn Dr. Heilmann, Dr. Verteidiger in Fall VI
33. Zivilsenat, Nürnberg, N. VI

zu bewahren hiermit, dass die obige Person:

besteht aus:

..... 1.

..... 2.

besteht aus Zweite, ...

..... (Zweite #40B) vom 12. Oktober 1939.

.....

.....

.....

.....
.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....
1-100

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 244

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 139

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 244 DEFENSE EXHIBIT No. 139
Schneider

Munich, 16. Februar 1948

Bestätigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument

bestehend aus

..... maschinengeschriebenen Seiten

..... ~~ist~~..... photokopierten

bezeichnet *Verordnung zur Durchführung der Verordnung*

über die Lagergestaltung vom 23. April 1941

eine wortgetreue ~~Abdruck~~ 1 Photokopie aus

..... *Reichsrechtsblatt 1941 I S. 211*

..... ist.

H. D. X.
Rechtsanwalt

Certification.

I,, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

herby certify, that the attached document

consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

.....

is a true copy of

.....

.....

.....
Lawyer

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 254

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 140

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 254 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 140 *25/2/48*

Nuernberg, 4. 16. Februar 48

Bestätigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

..... maschinengeschriebenen Seiten

..... *einer* photokopierten

bezeichnet *Präsidenten Gutachten des amerikanischen
Generalen Kommandanten Präsidenten*

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus *Verfahren Nr. 123, 1940 R. 924*

..... ist.

J. H.
Rechtsanwalt

Certification.

I,, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

.....

is a true copy of

.....

.....

.....
Lawyer

Bescheide, Urteile.

Betr.: Freiheit der Posthalter von der Arbeitslosenversicherung.

Posthalter sind von der Arbeitslosenversicherung frei, jedoch nicht immer aus denselben Gründen. Es ist nämlich folgendes zu beachten:

Die Reichspostverwaltung unterscheidet zwischen »Posthaltern I« und »Posthaltern II«. Die Angehörigen beider Gruppen haben zwar als Leiter kleiner Amtsstellen auf dem Lande die gleichen Aufgaben zu erfüllen, und bei beiden Gruppen wird die Arbeitskraft durch ihr Amt nicht voll beansprucht. Jedoch besteht insoweit ein Unterschied, als die Beanspruchung bei den Posthaltern I größer ist als bei den Posthaltern II.

Früher führten die Posthalter im Altreich die Bezeichnung »Postagenten«, in den Reichsgauen der Ostmark die Bezeichnung »Postregimenten«.

Posthalter II unterliegen als Verwalter von Poststellen II nicht der Kranken-, Invaliden- und Angestelltenversicherung und infolgedessen nach § 69 WVG auch nicht der Arbeitslosenversicherung, weil ihre Beschäftigung als Posthalter durchweg so gering ist, daß dadurch nach den gesetzlichen Vorschriften keine Versicherungspflicht begründet wird. Nur wenn die Posthalter II außer der Verwaltung der Poststelle auch den dort anfallenden Arbeiterdienst (Zustellendienst, Bahnhofsgänge u. dgl.) verrichten und dann die gesetzlichen Voraussetzungen für die Versicherungspflicht, dem Arbeitsanfall entsprechend, erfüllen, sind sie kranken- und invalidenversicherungspflichtig.

Posthalter I sind grundsätzlich kranken- und invalidenversicherungspflichtig.

Von der Pflicht zur Arbeitslosenversicherung ist die Beschäftigung der Posthalter I und II aber auch dann ausgenommen, wenn sie der Krankenversicherung unterliegt. Die Befreiung von der Arbeitslosenversicherung beruht hier auf § 80 WVG. Sie ist bereits vor längerer Zeit ausgesprochen worden, und zwar für die damaligen Postagenten des Altreichs in einem (nicht veröffentlichten) Erlaß des früheren Präsidenten der Reichsanstalt für Arbeitsvermittlung und Arbeitslosenversicherung vom 4. Oktober 1928 — III 687/28 —, weil die Reichspostverwaltung seit mehr als einem Jahr vor dem Inkrafttreten des Gesetzes über Arbeitsvermittlung und Arbeitslosenversicherung eine finanziell gesicherte Einrichtung zur Versorgung ihrer Gefolgsleute für den Fall der Arbeitslosigkeit unterstellt und dem Gefolgsmann hieraus bei Arbeitslosigkeit Rechtsansprüche auf Leistungen zustanden, die über die der Arbeitslosenversicherung nach diesem Gesetz hinausgingen. Diese Voraussetzungen sind heute noch erfüllt. Die Befreiung der ostmärkischen Postregimenten von der Arbeitslosenversicherung ist in einem (gleichfalls nicht veröffentlichten) Erlaß von mir vom 19. April 1939 — V b 7001 Ost 133 — ausgesprochen; sie stellt keine neue Bewilligung dar, sondern nur die selbstverständliche Ausdehnung der für das Altreich ausgesprochenen Befreiung bei der Übernahme der damaligen österreichischen Post durch das Reich. Daß die Befreiung auf Grund des § 80 sich jetzt auf »Posthalter« bezieht, folgt nur aus der Änderung der Bezeichnung.

Dieser Bescheid ergeht im Einverständnis mit dem Herrn Reichspostminister. Die Entscheidung von Einzelfällen im Beschlußverfahren der Reichsversicherung bleibt unberührt.

(Bescheid des Reichsarbeitsministers vom 6. Juli 1940 — V b 7100/40 — an den Präsidenten des Bundesarbeitsamts (Sachverhaltsgleichheit).)

Beim Ausbleiben aber bei verspäteter Zustellung dieser Zeitschrift werden die Bezugsnehmer gebeten, sich sofort an den Zusteller oder an die zuständige Zustellpostanstalt zu wenden und erst dann, wenn dies keinen Erfolg haben sollte, den Verlagshaus Otto Stollberg, Berlin W 9, Köthener Str. 28/29, Mitteilung zu machen.

Beschäftsstelle des Reichsarbeitsblattes

III. Sozialverfassung, Arbeitsrecht, Lohn- und Wirtschaftspolitik.

Gesetze, Verordnungen, Erlasse.

Der Reichsarbeitsminister.
III b 16038/40.

Berlin, den 2. August 1940.

An

alle Herren Reichsleitenden der Arbeit,
alle Herren Reichsleitenden der Bundesarbeitsämter.

Arbeitsbedingungen der aus den besetzten Gebieten kommenden Arbeitskräfte.

In der letzten Zeit ist bei mir wiederholt angefragt worden, welche Arbeitsbedingungen für die im Reich eingewanderten dänischen, holländischen, belgischen usw. Zivilarbeitskräfte gelten sollen. Den Arbeitskräften, die aus den von Deutschland besetzten Gebieten kommen, mit Ausnahme des etwa aus polnischen Staatsangehörigen, stehen nach den geltenden Vorschriften in den Betrieben, in allen Fällen die gleichen Arbeitsbedingungen und sonstigen Arbeitsbedingungen zu wie gleichartigen deutschen Arbeitern. Ein Sonderabzug vom Lohn, wie es bei den polnischen Zivilarbeitern angeordnet ist, ist nicht anzuwenden. Diesen Arbeitskräften ist auch das Trennungsgeld zu gewähren, das unter den gleichen Bedingungen deutschen Arbeitern im Betriebe zustehen würde. Infolgedessen muß das Trennungsgeld diesen Arbeitskräften im wesentlichen nach dem Baugewerbe gegeben werden können, da in den übrigen gewerblichen Betrieben das Trennungsgeld nur in wenigen Betrieben bisher eingeführt worden ist.

Der Grundsatz gleicher Behandlung der aus den besetzten Gebieten stammenden Arbeitskräfte und der deutschen Volksgenossen schließt jedoch nicht nur eine Gleichstellung, sondern auch eine Besserstellung der ausländischen Arbeitskräfte aus. Der dänische oder holländische Arbeiter kann also nicht einen höheren Lohn erhalten als gleichartige deutsche Volksgenossen im Betriebe. Ihm ist auch kein Trennungsgeld zu geben, wenn deutsche Arbeiter ein solches nicht zustehen würde.

Ich bitte, bei der Festlegung der Arbeitsbedingungen dieser Arbeitskräfte diese Grundsätze genauestens zu beachten.

Im Auftrag

Dr. Rimmich

Der Reichsarbeitsminister.
V b 7809/53.

Berlin, den 7. August 1940.

An die Bundesarbeitsämter und Arbeitsämter.

Erlaß zur Durchführung des Erlasses über Vohnausfall bei Fliegeralarm vom 19. Juni 1940.

In dem Erlaß über Vohnausfall bei Fliegeralarm vom 19. Juni 1940 (Reichsarbeitsbl. S. 1339) habe ich bestimmt, daß als ausgefallene Arbeitsstunden im Sinne des Erlasses die Arbeitszeiten gelten, die bei einem allgemeinen Fliegeralarm von der Warnung bis zu der Entwarnung, durch eine besondere Anordnung des Verfassungsausschusses unmittelbar Fliegergefahr ausfallen. Es können jedoch diese Zeiten hinaus für die Gefolgschaftsmitglieder der Betriebe weitere Arbeitszeiten ausfallen, bei denen der Vohnausfall unmittelbar nur durch den Fliegeralarm bedingt ist. Ich lasse daher zu, daß die Bundesarbeitsämter und Arbeitsämter bei der Erstattung der von den Betrieben zu bewilligenden Vergütungen auch noch die in den nachfolgenden Abschnitten abgegrenzten Zeiten berücksichtigen. Diese Zeiten gelten für die Durchführung des Erlasses vom 19. Juni 1940 ebenfalls als Zeiten des Fliegeralarms und können somit dem Betrieb in dem Erstattungsantrag an das Arbeitsamt unter den sonstigen Voraussetzungen mitzulegen werden.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 253

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 141

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 253 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 141 25/2/48

Miernberg, 11. Februar 1948

Bestätigung.

Ich, Dr. Hellmuth Dill, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

..... maschinengeschriebenen Seiten
..... ~~seiner~~ photokopierten

bezeichnet *Ein Satz v. gewest. ausländ. Pächterbriefen;*
Einhaltung der Lohn- u. Pächterbedingungen...

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus *Rechtsanwaltsblatt*
Teil I, Nr. 6, 1947, S. 107

..... ist.

H. Dill
.....
Rechtsanwalt

Certificate.

I,, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... typewritten pages
..... photostated

entitled

is a true copy of

.....
Lawyer

II. Arbeitseinsatz und Arbeitslosenhilfe.

Gesetze, Verordnungen, Erlasse.

Der Reichsarbeitsminister.
Va 5780/58.

Berlin, den 23. Januar 1941.

An die Landesarbeitsämter und Arbeitsämter.

Einsatz von gewerblichen ausländischen Arbeitskräften; Einhaltung der Lohn- und Arbeitsbedingungen.

1. Obwohl ich für den Einsatz ausländischer Arbeitskräfte wiederholt, so zuletzt mit meinem Rundschreiben Va 5780/813 vom 21. September 1940, darauf hingewiesen habe, daß die Anwerbung ausländischer Arbeitskräfte nur zu den gleichen Lohn- und Arbeitsbedingungen erfolgen darf, wie sie für vergleichbare deutsche Arbeitskräfte gelten, sind doch verschiedentlich von Betrieben Aufträge erteilt worden, nach denen ausländischen Arbeitskräften günstigere Lohn- und Arbeitsbedingungen gewährt wurden als den entsprechenden deutschen Arbeitern. Die Anwerbung und der Einsatz der ausländischen Arbeitskräfte ist dann unter Einhaltung der im Auftrag vorgesehenen günstigeren Lohn- und Arbeitsbedingungen erfolgt. Eine derartige Regelung widerspricht dem allgemeinen Grundsatz, daß ausländische Arbeitskräfte keineswegs günstiger gestellt werden dürfen als reichsdeutsche; sie verstößt ferner gegen die Lohnstoppverordnung und muß schließlich berechtigter Unzufriedenheit und Unruhe bei der deutschen Arbeiterschaft auslösen.

Soweit ausländische Arbeitskräfte zu günstigeren Lohn- und Arbeitsbedingungen beschäftigt werden, sind die betreffenden Betriebsführer sofort anzuweisen, mit diesen Arbeitskräften — gegebenenfalls unter Einschaltung der Beauftragten der DWA, bei italienischen Arbeitskräften der Vertreter der GFD, — darüber zu verhandeln, daß sie sich freiwillig mit der Herabsetzung der ihnen irrtümlicherweise zugewiesenen günstigeren Lohn- und Arbeitsbedingungen auf die der vergleichbaren deutschen Arbeiter vom nächsten Lohnzahlungs-termin ab einverstanden erklären. Nehmen die Arbeitskräfte eine solche Vereinbarung ab, so ist ihnen unter Wahrung der gesetzlichen bzw. tariflich vorgeschriebenen Abkündigungsfristen das Arbeitsverhältnis zu kündigen. Soweit keine Unvermittlung zu einer anderen Tätigkeit möglich ist, bei der die feineren zugesagten Bezüge erreicht werden, sind unter Übernahme der entstehenden Reisekosten durch die Arbeitsämter die Ausländer in die Heimat zurückzuführen. Um die Rückkehr in solchen Fällen sicherzustellen, ist erforderlichenfalls die Arbeits-erlaubnis und Beschäftigungsgenehmigung nachträglich auf den Zeitpunkt der eben erwähnten Beendigung des Arbeitsverhältnisses zu beschränken. Bei befristeten Verträgen kann, wenn deren Ablauf nicht abgewartet und der Ausländer nicht anderweitig eingesetzt werden kann, notfalls der Reichstreuhänder der Arbeit auf Grund der Verordnung über die Lohngestaltung eine Angleichung an die Arbeitsbedingungen der deutschen Gefolgsgesamtheiten vornehmen. Eine solche Angleichung darf nur mit meiner vorherigen Zustimmung erfolgen.

2. Ich weise erneut darauf hin, daß künftighin keine Aufträge auf ausländische Arbeitskräfte weitergegeben werden dürfen, bei denen nicht einwandfrei feststeht, daß die angebotenen Lohn- und Arbeitsbedingungen den gesetzlichen, tariflichen oder vom Reichstreuhänder erlassenen Bestimmungen in allen Einzelheiten entsprechen. Besonders bei Akkordlöhnen ist darauf zu achten, daß — insbesondere unter Berücksichtigung der im allgemeinen geringeren Arbeitsleistung der Ausländer — nur Angaben gemacht werden, die kein falsches Bild über die zu erzielenden tatsächlichen Verdienste ergeben; daher sind die Einstelllöhne neben den Spitzenlöhnen genau anzugeben. Die Landesarbeitsämter haben, wie bereits in meinem Rundschreiben Va 5780/813 vom 21. September 1940 unter I a ausgeführt, im Zweifel die Reichstreuhänder der Arbeit bei der Nachprüfung der Aufträge einzuschalten. Um die genaue Überprüfung sicherzustellen, bitte ich, mir künftighin Reichsausgleichsaufträge für ausländische Arbeitskräfte nur mit der nachstehenden Erklärung weiterzugeben:

„Die Lohn- und Arbeitsbedingungen sind nachgeprüft. Sie entsprechen den gesetzlichen, tariflichen oder vom Reichstreuhänder erlassenen Bestimmungen.“

Im Auftrag

(Unterschrift des Landesarbeitsamts)

Diese Erklärung ist von den Landesarbeitsämtern auf den Auftragsscheinen (gegebenenfalls mit Stempelcindruck) anzufügen und von einem Beauftragten des Landesarbeitsamts zu unterschreiben. Aufträge, auf denen diese Erklärung nicht abgegeben ist, werde ich künftighin unerledigt zurückgeben.

Im Auftrag

Dr. Reissiegel

Der Reichsarbeitsminister.
Vb 7306/718.

Berlin, den 31. Januar 1941.

An die Landesarbeitsämter und Arbeitsämter.

Unterstützung für Dienstverpflichtete und Gleichgestellte, die bisher selbständig ein der Reichsgruppe Fremdenverkehr zugehöriges Gewerbe ausgeübt haben.

Meine Erlasse vom 7. Mai 1940 (Reichsarbeitsbl. S. I 205) und vom 16. Oktober 1940 (Reichsarbeitsbl. S. I 518) sind auf die in der Reichsgruppe Fremdenverkehr zusammengefaßten Betriebe der Wirtschaftsgruppe Gaststätten- und Beherbergungsgewerbe nicht anzuwenden. Der Reichswirtschaftsminister hat nämlich durch Anordnung vom 4. Juli 1940 (Deutscher Reichsanzeiger Nr. 168 vom 20. Juli 1940) den Leiter der Reichsgruppe Fremdenverkehr ermächtigt, für die in seiner Reichsgruppe zusammengefaßten Betriebe der Gaststätten- und Beherbergungsgewerbe eine besondere Gemeinschaftshilfe auszuwerfen und durchzuführen. Darauf hat der Leiter der Reichsgruppe Fremdenverkehr eine Anweisung über die Durchführung der Gemeinschaftshilfe der Reichsgruppe Fremdenverkehr vom 4. Juli 1940 (Deutscher Reichsanzeiger Nr. 181 vom 14. August 1940) erlassen. Nach dieser Anweisung kann die Wirtschaftsgruppe Gaststätten- und Beherbergungsgewerbe zur Erhaltung der von ihr betreuten Betriebe, die infolge feindbedingter Verhältnisse wettwendig geworden sind, nach Maßgabe der in der Anweisung enthaltenen Richtlinien laufende Beihilfen gewähren. Die Beihilfen bestehen in Betriebsunterstützungsbeihilfen oder Grundstücks- und Pachtbeihilfen.

Die Betriebsunterstützungsbeihilfen dürfen nur an Betriebe gewährt werden, die stillgelegt worden sind oder werden, zumal

entweder wegen Einschränkungen des Reise- und Ausflugsverkehrs und wegen der dringlichen Anpassung des Angebots an Unterkunftsraum und Verpflegungsmöglichkeiten an die verminderte Nachfrage, oder wegen Knappheit an Arbeitskräften und Betriebsmitteln in einem Ausmaß, das eine Offenhaltung der Betriebe eines Ortes ungewinnhaft erscheinen läßt.

Grundstücks- und Pachtbeihilfen dürfen nur an wettwendig, nicht stillgelegte Betriebe gewährt werden, deren Inhaber infolge eines Umsatzzusammenbruchs aus Anlaß des Krieges nicht mehr in der Lage sind, die laufenden, vor dem 1. September 1939 eingegangenen Verpflichtungen gegenüber dem Grundkredit und aus Pacht- und Mietverträgen weiterhin in vollem Umfang zu tragen.

Im Einvernehmen mit dem Reichswirtschaftsminister werden ich dazu auf folgendes hin:

Die Gemeinschaftshilfe der Gaststätten- und Beherbergungsgewerbe tritt im Gegensatz zu der sonstigen Gemeinschaftshilfe nicht ein, wenn die Stilllegung oder (bei Grundstücks- und Pachtbeihilfen) die Einschränkung eines Betriebes auf eine Dienstverpflichtung des Inhabers oder die Aufnahme einer staatspolitisch wichtigen Arbeit durch ihn zurückzuführen ist. Infolgedessen stehen dienstverpflichteten oder gleichgestellten Betriebsinhabern der Gaststätten- und Beherbergungsgewerbe

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER

DOCUMENT No. 44

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 142

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/3/48

DOC. No. 44 DEFENSE EXHIBIT No. 142
Schneider 25/3/48

Schneider - Nr. : 44...

Exhibit - Nr. :

Burkart-Exhibit-Nr. : 53

Auszug

aus

Reichsarbeitsblatt

Jahrgang 1942

Teil I

ERLASS

Seite 258

Der Reichsführer für den Vierjahresplan

Berlin, den 4. Mai 1942

Der Generalbevollmächtigte

für den Arbeitseinsatz

Va 5780 / 740

Merksblatt für ausländische gewerbliche Arbeitskräfte.

Den gewerblichen ausländischen Arbeitskräften mit Ausnahme der Arbeiter aus dem Generalgouvernement und dem besetzten Ostgebiet wird vor der Anwerbung das nachstehende Merksblatt in der Sprache ihres Heimatlandes ausgehändigt werden. Die Merksblätter für serbische und spanische Arbeitskräfte enthalten vom Abschnitt "Sozialversicherung" nur den ersten und letzten Satz.

Im Auftrag : Dr. T i m m

Seite 259

(Dienststelle)

Mai 1942

Merksblatt für ausländische gewerblichen Arbeitskräfte.

Arbeitsaufnahme in Deutschland.

In Deutschland besteht ein grosser Bedarf an Arbeitskräften. Der ausländische Arbeiter hat daher die Möglichkeit, in Deutschland den Unterhalt für sich und seine Familie zu verdienen.

Schneider - Nr. : . . .

Exhibit - Nr. : . . .

Birkart-Exhibit-Nr.: 53

Der ausländische Arbeiter genießt in Deutschland die gleiche Achtung und Anerkennung wie der deutsche Arbeiter. Er muss sich aber auch der gleichen Arbeitsdisziplin unterwerfen, die von jedem deutschen Arbeiter, namentlich im Kriege, gefordert wird.

Der ausländische Arbeiter nimmt an der geistigen und kulturellen Betätigung teil, die die DAF. für ihn durchführt. Er findet dadurch Entspannung und Erholung nach getaner Arbeit.

Lohn- und Arbeitsbedingungen.

Der ausländische Arbeiter erhält bei gleicher Leistung denselben Lohn wie der vergleichbare deutsche Arbeiter. Er kann also nicht schlechter, aber auch nicht besser gestellt werden als der deutsche Arbeiter.

Die Lohn- und Arbeitsbedingungen werden jedem Arbeiter bei der Anwerbung bekanntgegeben.

Von dem Lohnen werden die gesetzlichen Beiträge für Sozialversicherung, Versicherung, die Steuern usw. abgezogen wie bei jedem deutschen Arbeiter.

Trennungszulage.

Die verheirateten und ausserdem die verwitweten und geschiedenen Arbeiter, die mit ihren minderjährigen Kindern einen gemeinsamen Haushalt führen (ferner französische Arbeiter, die mit Frauen en ménage leben), können bei den Betrieben, die deutschen Arbeitern Trennungszulage gewähren, ebenfalls diese Zulage erhalten. Die Zulage beträgt kalendertäglich in allgemeiner 1.- RM Trennungsgeld und 0,50 RM Übernachtungsgeld.

Arbeitszeit.

Die Arbeitszeit ist in Deutschland gesetzlich festgelegt. Als Normalarbeitszeit gilt die 48-Stunden-Woche. Während des Krieges kann sie jedoch auf die 60-Stunden-Woche erhöht werden. Für Frauen und Jugendliche gelten

besondere Schutzbestimmungen. Der Arbeitsschutz wird auch während des Krieges streng durchgeführt.

Mehrarbeit, Sonntags- und Feiertagsarbeit.

Für jede über die 48-Stunden-Woche hinaus geleistete Arbeitsstunde wird - abgesehen von Arbeitsbereitschaft, Vor- und Abschlussarbeiten u.dgl. - grundsätzlich ein Lohnzuschlag gezahlt, dessen Höhe sich in der Regel nach den Bestimmungen der Tarifordnung richtet. Auch für Sonn- und Feiertagsarbeit, soweit sie ausnahmsweise zulässig ist, sehen die Tarifordnungen im allgemeinen Zuschläge vor.

Sozialversicherung.

Die im Deutschen Reich beschäftigten ausländischen Arbeitskräfte genießen den Schutz der Reichsversicherung ebenso wie die deutschen Arbeitskräfte. Bei der Lohnzahlung werden ihnen ebenso wie den deutschen Arbeitskräften die von den Versicherten selbst zu tragenden Beitragsteile abgezogen.

Die Beiträge zur deutschen Unfallversicherung werden allein von dem Unternehmer getragen.

Die Versicherung gegen Krankheit erstreckt sich bei Arbeitern aus Italien, Ungarn, Kroatien, Rumänien, Bulgarien, der Slowakei, Frankreich, Belgien, den Niederlanden, Dänemark und Norwegen auch auf die in der Heimat zurückbleibenden Familienangehörigen.

Seite 260

Arbeitskleidung

Der ausländische Arbeiter muss die seiner Arbeit entsprechende Arbeitskleidung einschl. Schutzzeug mitbringen, ebenso auch die der Jahreszeit entsprechende Unterwäsche und Überkleidung. Beschaffungsmöglichkeiten dafür bestehen zur Zeit in Deutschland nur in beschränktem Umfang.

Schneider - Nr. 1
Exhibit-Nr. 1
Birkart-Exhibit-Nr. 53

Unterkunft und Verpflegung.

Die Arbeiter werden im allgemeinen in den von den Betrieben bereitgestellten Gemeinschaftsunterkünften untergebracht. Auch die Verpflegung ist gemeinschaftlich. Kriegsbedingte Einschränkungen müssen in Kauf genommen werden. So die Zahl der eingesetzten ausländischen Arbeiter und die Grösse des Betriebes es rechtfertigen, soll möglichst auch ausländisches Kochpersonal vorhanden sein. Die Kosten fuer Unterkunft und Verpflegung sind in tragbaren Grenzen gehalten und werden bei der Anwerbung bekanntgegeben. Die Gemeinschaftsunterkünfte sind gepflegt und werden laufend überwacht. Sie sind daher einwandfrei.

In Deutschland kann den männlichen ausländischen Arbeitern in vielen Fällen keine Bettwäsche, den weiblichen nur in notwendigem Umfang Bettwäsche gestellt werden. Falls der Betrieb die Wäsche nicht stellen kann, was bei der Anwerbung bekanntgegeben wird, ist es daher dringend erwünscht, dass jeder Arbeiter 2 Garnituren Bettwäsche mitbringt. Schadloshalt dafür vom Betrieb eine monatliche Entschädigung von 1.50 RM.

Lohnüberweisung und Mitnahme von Geldmitteln

bei Reisen in die Heimat.

Der Arbeiter kann einen Teil seines Lohns seinem Angehörigen oder einer anderen Stelle in seiner Heimat überweisen. Die Höhe des Betrages wird bei der Anwerbung bekanntgegeben.

Die Lohnüberweisung hat in erster Linie den Zweck, den Unterhalt der in der Heimat zurückgebliebenen Angehörigen des Arbeiters sicherzustellen. Es wird daher von jedem Arbeiter erwartet, dass er von der Möglichkeit, seine Lohnersparnisse nach der Heimat überweisen zu können, in vollem Umfange Gebrauch macht. Zweckmässigerweise ist die Überweisung unmittelbar nach der Lohnzahlung vorzunehmen. Hierbei ist dem Arbeiter der Betriebsführer behilflich.

Jedem Arbeiter wird ein Merkblatt ueber Devisenbestimmungen und Lohntransfer mitgegeben, das auch darueber unterrichtet, welche Geldbeträge bei Urlaubs- oder Heimatreisen ueber die Grenzen mitgenommen werden koennen....

Urlaub.

In Deutschland steht grundsätzlich jedem Gefolgshaftsmittglied, also auch den auslaendischen Arbeitern, ein Anspruch auf Erholungsurlaub zu. Die Dauer des Urlaubs richtet sich in der Regel nach Tarif- oder Betriebsordnungen. Die betraegt fuer jeden vollen Beschaeftigungsmonat 1/12 des bestehenden Jahresurlaubs. Der Urlaub wird nach Moeglichkeit in Verbindung mit einer Familienheimfahrt gewaehrt.

Familienheimfahrten.

Neben dem Urlaub, der der Erholung dient, werden den Arbeitskraeften, die in den Betrieben der Industrie, des Handwerks und des Bergbaus eingesetzt werden, Familienheimfahrten gewaehrt. Verheiratete auslaendische Arbeiter haben jeweils nach halbjaehtiger und ledige nach 1-jaehtiger Beschaeftigung Anspruch auf eine Familienheimfahrt. Der Zeitpunkt des Austritts dieser Reise richtet sich nach den betrieblichen Noetwendigkeiten. Bei Familienheimfahrten uebernimmt der Betrieb sowohl fuer die Heimfahrt als auch fuer die Rueckfahrt zur Arbeitsstelle die Fahrkosten zwischen Arbeitsort und deutscher Reichsgrenze.

Dauer und Loesung des Arbeitsverhaeltnisses.

Das Arbeitsverhaeltnis gilt, wenn nicht ausdruesslich etwas anderes vereinbart ist, als auf unbestimmte Zeit geschlossen. Fuer die Loesung des Arbeitsverhaeltnisses gelten die bestehenden Bestimmungen, an die Arbeiter und Betriebsleiter in gleicher Weise gebunden sind. Danach bedarf der Arbeiter zur Kuendigung des auf unbestimmte Zeit abgeschlossenen Arbeitsverhaeltnisses der Zustimmung des Arbeitsamtes. Dabei werden die Verhaeltnisse

des Arbeiters besonders berücksichtigt. Arbeiter, die ihren Arbeitsplatz ohne Beachtung dieser Bestimmung verlassen, werden vertragsbrüchig und haben die sich daraus ergebenden Folgen zu tragen. Als Arbeitsvertragsbruch gilt ferner die pflichtwidrige Arbeitsverweigerung durch

- a) unbegründete Nichtaufnahme der Arbeit,
- b) unbegründetes Fehlen,
- c) pflichtwidriges Zurückhalten mit der Arbeit.

Bei Verträgen, die auf einen befristeten Zeitraum abgeschlossen sind, ist keine Kündigung erforderlich.

Der Arbeiter muss damit rechnen, dass er nach Beendigung des Arbeitsverhältnisses noch bis zu 2 Wochen beim Betrieb zu verbleiben hat, weil er nach Möglichkeit in Sammeltransporten in seine Heimat zurückkehren soll.

Reisekosten und sonstige Kosten.

Für die erstmalige Anreise zur Arbeitsaufnahme im Reichsgebiet entstehen dem ausländischen Arbeiter keinerlei Fahrtkosten. Nach ordnungsgemäßer Beendigung des Arbeitsvertrages erhält der ausländische Arbeiter freie Fahrt bis zur Grenze seines Heimatlandes. Die weiteren Fahrtkosten von der Grenze bis zum Heimatort muss der Arbeiter selbst tragen.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, zurzeit
Verteidiger beim amerikanischen Militär-
gerichtshof, Nuernberg bestaetige hiermit,
dass die anliegende Abschrift wortlich ue-
bereinstimmt mit Burkart-Exhibit-Nr. 59 aus dem
Urkunden-Dokumentenbuch III des Angeklagten

Otto B u r k a r t (Fall V)

Nuernberg, den 2. Januar 1948

Dr. Hellmuth Dix
Dr. Hellmuth DIX

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 45

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 143

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 45 DEFENSE EXHIBIT No. 143 25/2/48
Schneider

Schneider - Nr. 1 . . . 45 . . .

Exhibit - Nr. :

Birkert-Exhibit-Nr.: 54

A u s s a g e

aus
Reichsarbeitsblatt
Jahrgang 1942
Teil I

Seite 901

Anordnung ueber die Entlohnung auslaendischer
Arbeitskraefte in der privaten Wirtschaft.

Vom 11. Juni 1942

Auf Grund des Par. 2 der Verordnung zur Durchfuehrung der Verordnung ueber die Lohngestaltung vom 23. April 1941 (Reichsgesetzbl. I S. 222) in Aenderung mit der Verordnung ueber die Rechtssetzung durch den Generalbevollmaechtigten fuer den Arbeitsersatz vom 25. Mai 1942 (Reichsgesetzbl. I S. 347) erlaesse ich fuer den Bereich der privaten Wirtschaft folgendes an :

Par. 1

Auslaendische Arbeitskraefte duerfen nicht zu gunstigeren Lohn- und Arbeitsbedingungen eingestellt und beschaeftigt werden, als sie nach den geltenden Vorschriften fuer vergleichbare Arbeitskrafte zugelassen sind.

.....

Par. 4

Wer dieser Anordnung zuwiderhandelt oder sie umgeht, wird gemass Par. 2 der Verordnung ueber die Lohngestaltung vom 25. Juni 1936 (Reichsgesetzbl. I S. 69) mit Gefaengnis und Geldstrafe - letztere in unbegrenzter Hoeh - oder mit einer dieser Strafen bestraft.

.....

Berlin, den 11. Juni 1942.

Der Bevollmaechtigte fuer den Vierjahresplan

Der Generalbevollmaechtigte

fuer den Arbeitsersatz

S a u c k e l

Ich, Dr. Hellmuth DIX, derzeit
Verteidiger beim amerikanischen Militär-
gerichtshof, Marzberg bestätige hiermit,
dass die obliegende Abschrift wortlich ue-
bereinstimmt mit Burkert-Exhibit-Nr. 54 aus dem
Verkaufen-Dokumentenbuch III des Angeklagten

Ottilie Burkert (Fall V)

Marzberg, den 2. Januar 1948

H. Hellmuth Dix
Dr. Hellmuth DIX

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 105

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 144

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/3/48

DOC. No. 105 DEFENSE EXHIBIT No. 144 *25/3/48*
Schneider

Schneider Nr. 105

Exhibit Nr.

Burkart-Exh.Nr.221

ANORDNUNG

UEBER DIE VEREINHEITLICHUNG VON UNTERBRINGUNGS- UND VERPFLEGUNGSSETZEN.

Vom 28.5.1943

(Auszug aus "Reichsgesetzblatt" 1943, Teil I, S.345)

... ..

Auf Grund der Verordnung ueber die Lohngestaltung vom 25. Juni 1938 (Reichsgesetzbl.I, S.691), der Verordnung zur Durchfuehrung der Verordnung ueber die Lohngestaltung vom 23. April 1941 (Reichsgesetzbl.I S.222) und der Verordnung ueber die Rechtssetzung durch den Generalbevollmaechtigten fuer den Arbeitseinsatz vom 25. Mai 1942 (Reichsgesetzbl.I, S.347) ordne ich fuer die gewerbliche Wirtschaft und den oeffentlichen Dienst folgendes an:

I.

(1) Bei Unterbringung von Arbeitskraeften in Gemeinschaftsunterkuenften ist diesen fuer die Gewaehrung von Unterkunft durch den Betrieb ein Betrag von RM 0.50 taeglich in Rechnung zu stellen.

(2) Bei Gewaehrung von Vollverpflegung ist vom Betrieb ein Betrag von RM 1.-- taeglich in Anrechnung zu bringen. Bei Verpflegung von Arbeitskraeften, denen eine Schwer- oder Langarbeiterszulage zusteht, tritt ein Zuschlag von RM 0.10, bei Arbeitskraeften, denen eine Schwerstarbeiterszulage zusteht, ein Zuschlag von RM 0.25 zu dem Anrechnungssatz hinzu. Als Vollverpflegung gilt die Gewaehrung von Fruehstueck mit Morgenkaffee, Mittagessen und Abendbrot.

(3) Die vorstehenden Bestimmungen finden keine Anwendung, sofern den Gefolgschaftsmitgliedern ein Anspruch auf kosten-

lose Unterbringung oder kostenlose Verpflegung zusteht.

II.

Die in dieser Anordnung festgesetzten Anrechnungssätze gelten auch dann, wenn die dem Betrieb fuer die Bereitstellung von Unterkunft und Verpflegung entstehenden Kosten höher sind. Die Betriebe sind verpflichtet, fuer die in dieser Anordnung festgelegten Anrechnungssätze im Rahmen der Erlasse des Reichsministers fuer Ernährung und Landwirtschaft und der Weisungen des Generalbevollmächtigten fuer den Arbeitseinsatz eine auskömmliche Verpflegung zu geben, die die Erhaltung der Leistungskraft gewährleistet. Die Reichstreuhänder der Arbeit koennen in Ausnahmefällen nach Fuehlungsnahme mit der DAF, hoehere Sätze fuer Verpflegung und Unterbringung festsetzen. Die gleiche Befugnis steht dem Reichstreuhänder fuer den oeffentlichen Dienst zu.

III.

(1) Die Anordnung tritt am 1. Juli 1943 in Kraft. Entgegenstehende Bestimmungen werden mit dem gleichen Zeitpunkt aufgehoben.

(2) Soweit in bestehenden Arbeitsvertraegen bisher geringere als die oben angegebenen Sätze vereinbart sind, hat es dabei bis zum Ablauf dieser Vertraege sein Bewenden.

(3) Hinsichtlich der Ostarbeiter verbleibt es fuer die Anrechnung von Betraegen fuer Unterbringung und Verpflegung bei den fuer Ostarbeiter geltenden besonderen Bestimmungen.

Berlin, den 1. Juni 1943

Der Beauftragte fuer den Vierjahresplan

Der Generalbevollmächtigte fuer den Arbeitseinsatz

SAUCKEL

Ich, Dr. Kallmuth III, vereideter
Verteidiger am deutschen Militär-
gerichtshof, Rastenburg bestätige hiermit,
dass die obliegende Abschrift wörtlich
übereinstimmt mit Dokument-Nr.: 221
aus dem Hauptbuch Nr. : VII des
Angeschuldigten

Geile S a r k e r t (Fall V)

Rastenburg, den 23. Januar 1948

H. Kallmuth III
Dr. Kallmuth III

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 249

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 145

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/3/48

DOC. No. 249 DEFENSE EXHIBIT No. 145
Schneider 25/3/48

Miernberg, 16. Februar 1946

Bestätigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument

bestehend aus

..... maschinengeschriebenen Seiten

zwei photokopierten

bezeichnet *V. v. der Abänderung - Ergänzung von*

Verschiedenen auf dem Gebiet des Strafrechts

eine wortgetreue Abschrift & Photokopie aus *Rechtsprechungs*

Verfahren 1939, Teil I, Nr. 1883

..... ist.

.....
Rechtsanwalt

Certificate.

I, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document

consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

.....

is a true copy of

.....

.....

.....
Lawyer

Verordnung über außerordentliche Rundfunkmaßnahmen.

vom 1. September 1939.

Schneider Nr. 243

Ert. Nr.

Im modernen Krieg kämpft der Gegner nicht nur mit militärischen Waffen, sondern auch mit Mitteln, die das Volk seelisch beeinflussen und zermürben sollen. Eines dieser Mittel ist der Rundfunk. Jedes Wort, das der Gegner herübersendet, ist selbstverständlich verlogen und dazu bestimmt, dem deutschen Volk Schaden zuzufügen. Die Reichsregierung weiß, daß das deutsche Volk diese Gefahr kennt, und erwartet daher, daß jeder Deutsche aus Verantwortungsbewußtsein heraus es zur Anstandspflicht erhebt, grundsätzlich das Abhören ausländischer Sender zu unterlassen. Für diejenigen Volksgenossen, denen dieses Verantwortungsbewußtsein fehlt, hat der Ministerrat für die Reichsverteidigung die nachfolgende Verordnung erlassen.

Der Ministerrat für die Reichsverteidigung verordnet für das Gebiet des Großdeutschen Reichs mit Befehlskraft:

§ 1

Das absichtliche Abhören ausländischer Sender ist verboten. Zuwiderhandlungen werden mit Zuchthaus bestraft. In leichteren Fällen kann auf Gefängnis erkannt werden. Die benutzten Empfangsanlagen werden eingezogen.

§ 2

Wer Nachrichten ausländischer Sender, die geeignet sind, die Widerstandskraft des deutschen

Volkes zu gefährden, vorsätzlich verbreitet, wird mit Zuchthaus, in besonders schweren Fällen mit dem Tode bestraft.

§ 3

Die Bestimmungen dieser Verordnung gelten nicht für Handlungen, die in Ausübung des Dienstes vorgenommen werden.

§ 4

Für die Verhandlungen und Entscheidung bei Zuwiderhandlungen gegen diese Verordnung sind die Sondergerichte zuständig.

§ 5

Die Strafverfolgung auf Grund von §§ 1 und 2 findet nur auf Antrag der Staatspolizeistellen statt.

§ 6

Der Reichsminister für Volksaufklärung und Propaganda erläßt die zur Durchführung dieser Verordnung erforderlichen Rechts- und Verwaltungsvorschriften, und zwar, soweit es sich um Strafvorschriften handelt, im Einvernehmen mit dem Reichsminister der Justiz.

§ 7

Die Verordnung tritt mit ihrer Verkündung in Kraft.

Berlin, den 1. September 1939.

Der Vorsitzende
des Ministerrats für die Reichsverteidigung
Öhring
Generalfeldmarschall

Der Stellvertreter des Führers
R. Hess

Der Generalbevollmächtigte für die Reichsverwaltung
Fried

Der Reichsminister und Chef der Reichskanzlei
Dr. Lammers

Verordnung

zur Abänderung und Ergänzung von Vorschriften auf dem Gebiete des Arbeitsrechts.

vom 1. September 1939.

Der Ministerrat für die Reichsverteidigung verordnet mit Befehlskraft:

I. Fortbestehen des Arbeitsverhältnisses im Falle der Einberufung zum Wehrdienst

§ 1

Durch die Einberufung zu einer Dienstleistung im Wehrdienst wird ein bestehendes Beschäftigungsverhältnis (Arbeits-, Rechtsverhältnis) nicht gelöst. Die beiderseitigen Rechte und Pflichten ruhen für die Dauer der Einberufung. Die Abmachungen über die Gewährung einer Werkwohnung, die von dem Dienst-

verpflichteten oder seinen Familienangehörigen weiter benötigt wird, bleiben bestehen.

§ 2

Das Recht des Gefolgschaftsmitgliedes auf Kündigung des Beschäftigungsverhältnisses bleibt im Falle der Einberufung zu einer Dienstleistung im Wehrdienst unberührt. Der Unternehmer kann das Beschäftigungsverhältnis nicht kündigen; der Reichstreuhänder der Arbeit kann Ausnahmen zulassen.

II. Tarifordnungen

§ 3

(1) Der Reichstreuhänder der Arbeit kann bei der Festsetzung der Richtlinien für den Inhalt von Betriebsordnungen und Einzelarbeitsverträgen und bei dem Erlass einer Tarifordnung von einer Beratung in einem Sachverständigenausschuß absehen.

(2) Der Reichstreuhänder der Arbeit kann eine Tarifordnung auch für einen einzelnen Betrieb erlassen.

(3) Der Reichsarbeitsminister kann an Stelle der Veröffentlichung im Reichsarbeitsblatt die Bekanntgabe der Tarifordnung an anderer Stelle anordnen.

III. Arbeitsschutz

§ 4

(1) Nachfolgende Gesetze und Verordnungen und die auf Grund dieser Gesetze und Verordnungen erlassenen Bestimmungen treten, soweit in ihnen die Dauer der werktäglichen Arbeitszeit der Beschäftigten geregelt wird, für männliche Arbeiter und Angestellte über achtzehn Jahre bis auf weiteres außer Kraft:

Arbeitszeitordnung vom 30. April 1938 (Reichsgesetzbl. I S. 447);

Gesetz über die Arbeitszeit in Bädereien und Konditoreien vom 29. Juni 1936 (Reichsgesetzbl. I S. 521);

Verordnung über die Arbeitszeit in Krankenpflegeanstalten vom 13. Februar 1924 (Reichsgesetzbl. I S. 66, 154);

§ 120f der Gewerbeordnung.

(2) Die Gewerbeaufsichtsämter, für Krankenpflegeanstalten auch andere für die Aufsicht über die Durchführung der Verordnung über die Arbeitszeit in Krankenpflegeanstalten zuständige Behörden, können durch besondere Anordnung für einzelne Betriebe oder Anstalten die durch Abs. 1 gegebene Ausnahme einschränken, wenn dies der Arbeitsschutz dringend erfordert.

§ 5

Die höhere Verwaltungsbehörde oder die von ihr bestimmte Behörde kann die übrigen Vorschriften der im § 4 genannten Gesetze und Verordnungen und die Vorschriften der §§ 105b bis i der Gewerbeordnung für männliche Arbeiter und Angestellte über achtzehn Jahre, ferner auch für Jugendliche und Frauen die Vorschriften der vorgenannten Gesetze und Verordnungen, des Gesetzes über die Beschäftigung vor und

nach der Niederkunft vom 16. Juli 1927, 29. Oktober 1927 (Reichsgesetzbl. I S. 184, 325) und der auf Grund des § 139a und des § 154 Abs. 3 und 4 der Gewerbeordnung erlassenen Verordnungen sowie des Gesetzes über Kinderarbeit und über die Arbeitszeit der Jugendlichen (Jugendschutzgesetz vom 30. April 1938 - Reichsgesetzbl. I S. 437) für einzelne Betriebe ganz oder teilweise außer Kraft setzen, soweit nicht der Reichsarbeitsminister allgemein oder für bestimmte Bezirke oder Arten von Betrieben entsprechende Bestimmungen getroffen hat.

§ 6

Die höhere Verwaltungsbehörde oder die von ihr bestimmte Behörde kann für einzelne Betriebe von den Beschränkungen der ausschließlich oder teilweise auf Grund des § 120a der Gewerbeordnung erlassenen Verordnungen weitergehende Ausnahmen über die von diesen Verordnungen ohnehin vorgesehenen Ausnahmen hinaus erteilen.

§ 7

Die Vorschriften der §§ 5 und 6 sind auf die in der Ostmark geltenden abweichenden Arbeitsschutzvorschriften sinngemäß anzuwenden.

IV. Lade- und Löscharbeiten in der Binnenschifffahrt

§ 8

Die Schiffsmannschaften von Binnenschiffen sind zum Laden und Löschen aller dem Unternehmer gehörenden Schiffe verpflichtet.

§ 9

Der Reichstreuhänder oder Sondertreuhänder der Arbeit bestimmt durch Tarifordnung die Vergütung für die Mitarbeit der Schiffsmannschaft beim Laden und Löschen.

§ 10

Das Arbeitsamt kann anordnen, daß die an einem Hafen oder Liegeplatz anwesenden Schiffsmannschaften auch zum Laden und Löschen von Schiffen, die einem anderen Unternehmer gehören, verpflichtet sind. In diesem Fall hat der andere Unternehmer den Lohn gemäß § 9 zu zahlen.

§ 11

Die Vorschriften der §§ 8 bis 10 gelten nicht für die Schiffsmannschaften der Fahrgastschifffahrt.

V. Schlußbestimmung

§ 12

Die Verordnung tritt mit dem Tage der Verkündung in Kraft.

Berlin, den 1. September 1939.

Der Vorsigende
des Ministerrats für die Reichsverteidigung
Göring
Generalfeldmarschall

Der Reichsminister und Chef der Reichskanzlei
Dr. Frick

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 46

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 146

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/3/48

DOC. No. 46 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 146 25/3/48

Auszug

aus dem Reichsarbeitsblatt, Jahrgang 1944 Teil I, S.22.

Anordnung

über den Arbeitsschutz ausländischer Arbeitskräfte und Ostarbeiter.

Auf Grund der Kriegswirtschaftsverordnung vom 4. September 1939 ¹⁾
(Reichsgesetzbl. I S. 1609) Par. 20 und der Arbeitszeitordnung vom 30. April
1938 ²⁾ (Reichsgesetzbl. I S. 447) Par. 29 bestimme ich folgendes :

Par. 1

Begriffsbestimmung

(1) Ausländische Arbeitskräfte im Sinne dieser Anordnung sind - abgesehen von Ostarbeitern - alle Arbeitskräfte aus Gebieten ausserhalb der Reichsgrenze, einschliesslich der Arbeitskräfte aus dem Generalgouvernement. Als Gebiete ausserhalb der Reichsgrenze gelten nicht das Protektorat Böhmen und Mähren, Luxemburg, Lothringen, Elsass, die befreiten Gebiete der Oststeiermark, Kärnten und Krain und der Bezirk Bialystok.

(2) Ostarbeiter im Sinne dieser Anordnung sind die in Par. 1 der Verordnung über die Einsatzbedingungen der Ostarbeiter vom 30. Juni 1942 ³⁾ (Reichsgesetzbl. I S. 419) genannte Arbeitskräfte.

Par. 2

Geltungsbereich

(1) Diese Anordnung gilt fuer die innerhalb der Reichsgrenze (Par. 1 Abs.1) in Betrieben und Verwaltungen beschaeftigten auslaendischen Arbeitskraefte und Ostarbeiter.

(2) Die Anordnung gilt nicht fuer auslaendische Arbeitskraefte, die nach zwischenstaatlichen Vereinbarungen hinsichtlich des Arbeitsschutzes vergleichbaren deutschen Arbeitern gleichzustellen sind. Sie gilt ferner nicht fuer

Arbeitskräfte aus Dänemark, Estland, Lettland, Finnland, den Niederlanden, Norwegen, Rumänien, der Schweiz und vier Flamen, die ihre Zugehörigkeit zum flämischen Volkstum durch eine amtliche Bescheinigung nachweisen.

(3) Auf die in Abs. 2 genannten Arbeitskräfte findet das Arbeitsschutzrecht für deutsche Arbeitskräfte Anwendung. Der Reichsarbeitsminister kann das Arbeitsschutzrecht für deutsche Arbeitskräfte auf andere Personengruppen im Erlasswege ausdehnen.

(4) Die Vorschriften der Par. 3 und 4 dieser Anordnung gelten nicht für die Land- und Forstwirtschaft, die Tierzucht, die Fischerei, die Seeschifffahrt und die Luftfahrt (Arbeitsschutzordnung Par. 1 Abs. 1 Satz 2).

Par. 3

Arbeitszeit

(1) Arbeiter über 16 Jahren dürfen wochentlich bis zur 60 Stunden, Arbeiterinnen über 16 Jahre wochentlich bis zu 56 Stunden und Jugendliche unter 16 Jahren wochentlich bis zu 54 Stunden - einschließlich der Ruhepausen - beschäftigt werden, soweit nicht für deutsche Gefolgshaftmitglieder längere Arbeitszeiten festgesetzt sind. Die tägliche Arbeitszeit der Arbeiterinnen über 16 Jahre und der Jugendlichen unter 16 Jahren darf - von Ausnahmefällen abgesehen - 10 Stunden nicht überschreiten.

(2) Innerhalb der Arbeitszeit sind die für deutsche Gefolgshaftmitglieder vorgeschriebenen Pausen zu gewähren.

(3) Nach Beendigung der täglichen Arbeitszeit ist eine Ruhezeit von mindestens 10 Stunden zu gewähren, soweit nicht für deutsche Gefolgshaftmitglieder kürzere Ruhezeiten festgesetzt sind.

(4) In der Nachtzeit von 23 Uhr bis 5 Uhr dürfen Arbeiterinnen über 16 Jahre nur dann eingesetzt werden, wenn hierfür ein dringendes Bedürfnis nachgewiesen wird. Die Beschäftigung der Arbeiterinnen in der Nachtzeit ist dem Gewerbeaufsichtsamt unter Angabe der Gründe anzuzeigen. Jugendliche

unter 16 Jahren dürfen nicht in der Nachtzeit eingesetzt werden.

(5) Zu Arbeiten an Sonn- und Feiertagen dürfen die Arbeitskräfte nur dann herangezogen werden, wenn diese Arbeiten betriebsmäßig sind oder in aussergewöhnlichen Fällen dringend nötig werden.

Par. 4

Kinderarbeit

Kinder unter 12 Jahren dürfen nicht zur Arbeit eingesetzt werden. Die Beschäftigung von Kindern unter 14 Jahren ist nur in Ausnahmefällen und nur mit geeigneten leichten Arbeiten bis zu 4 Stunden täglich - jedoch nicht in der Nachtzeit und an Sonn- und Feiertagen - zulässig. Die Kinderarbeit ist dem Gewerbeaufsichtsamt anzuzeigen.

Par. 5

Mütterchutz

Für werdende Mütter, Beschwerdinnen und stillende Mütter gilt Abschn. IX der Ausführungsverordnung zum Gesetz zum Schutze der erwerbstätigen Mütter (Mütterchutzgesetz) vom 17. Mai 1942 ⁴⁾ (Reichsgesetzbl. I S. 324) unter dem Mindestschutz für Sondergruppen erwerbstätiger Frauen, soweit nicht nach Nr. 1 der Ausführungsverordnung das Mütterchutzgesetz Anwendung findet.

Par. 6

Betriebsschutz

Die für deutsche Gefolgenschaftmitglieder geltenden Vorschriften über den Schutz gegen Unfälle und Berufskrankheiten einschliesslich der Vorschriften über Beschäftigungsverbot und über gefährliche Arbeiten sind anzuwenden.

Par. 7

Sonderregelung

Das Gewerbeaufsichtsamt kann das Arbeitsamt in besonderen Fällen abweichend von den Par. 3 bis 6 regeln.

Par. 8

Aufsicht

Die Aufsicht ueber die Ausfuehrung der Vorschriften dieser Verordnung obliegt dem Gewerbeaufsichtsamt. Die Vorschriften der Arbeitsverordnung Par 27 ueber Arbeitsaufsicht und Behoerdenzustandigkeit finden entsprechend Anwendung.

Par. 9

Inkrafttreten

Die Verordnung tritt am 15. Januar 1944 in Kraft.

Berlin, den 8. Januar 1944

Der Reichsarbeitsminister

Kraus S e l d e r

- 1) RArbBl. 1939 S. I 403
- 2) RArbBl. 1939 S. III 121
- 3) RArbBl. 1942 S. I 322
- 4) RArbBl. 1942 S. III 157

Ich, Dr. Hellmuth DII, versetzt
Verteidiger beim amerikanischen Militär-
gerichtshof, Saarburg bestätige hiermit,
dass die obliegende Abschrift wortlich un-
terschiedet mit Exhibit-Nr. 56 aus dem
Urkunden-Dokumentenbuch II des Angeklagten

Otto B u r k h a r t (Fall V)

Saarburg, am 2. Januar 1948

H. Hellmuth DII
Dr. Hellmuth DII

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 257

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 147

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/3/48

DOC. No. 257 DEFENSE EXHIBIT No. 147
Schneider 25/3/48

Miernberg, 16. Februar 1948

Bestätigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument

bestehend aus

..... *zwei* maschinengeschriebenen Seiten

..... *+* photokopierten

bezeichnet *Rechtsanwaltschaft für Regierung des*

relants usw.

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus *den Akten des Ver-*

fahrens für Fritz Karl, der Khan & Götter, Case

I, Fritz Karl Nr. 683 ist.

[Signature]
.....
Rechtsanwalt

Certificate.

I, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document

consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

.....

is a true copy of

.....

.....

.....
lawyer

Dokument Schneider Nr.: 257

Exhibit Nr.:

(Berkart-Nr. 689
Exhibit Nr.)

Anlage zum Rundschreiben an unsere Mit-
glieder Nr. 223 v. 11. Mai 1942 G.-Nr. B 616

Auszug aus dem Reichsarbeitsblatt Nr. 10/11 vom
15.4.1942 Seite IV 460/461

A. Private Wirtschaft

Allgemeines und Gemeinsames

Tarifregister Nr. 3713/1

Der Reichstreuhänder der Arbeit Berlin, den 20. März 1942

für das Wirtschaftsgebiet

Brandenburg

als Sondertreuhand

Reichstarifordnung zur Regelung des Urlaubs der
ausländischen Arbeitskräfte in Betrieben der
privaten Wirtschaft.

Die geltenden Urlaubsregelungen gehen fast ausnahmslos von
Arbeitsverhältnissen aus, die für die Dauer abgeschlossen
sind. Sie eignen sich daher nicht in vollem Umfange für aus-
ländische Arbeitskräfte, die meist nur kürzere Zeit, viel-
fach mit befristeten Arbeitsverträgen, im Deutschen Reich
tätig sind. Zur Anpassung der Urlaubsregelungen an die Be-
sonderheiten beim Einsatz von Ausländern erlasse ich daher
gemäß Par. 53 des Gesetzes zur Ordnung der nationalen Arbeit
in Verbindung mit Par. 1 der Verordnung über die Lohngestal-

Dokument Schneider Nr. :²⁵⁷.....

Exhibit Nr. :

tung vom 25. Juni 1938 (RGBl. I Seite 691) und mit Ermächtigung des Reichsarbeitsministers gemessen Par. 27 des Jugendschutzgesetzes vom 30. April 1938 (RGBl. I Seite 437) in Verbindung mit Nr. 54 der zugehörigen Ausführungsverordnung vom 12. Dezember 1938 (RGBl. I Seite 1777) folgende Tarifordnung fuer das Gebiet des Deutschen Reiches.

Par. 1

Fuer auslaendische Arbeitskraefte einschliesslich der Angehoerigen des Protektorats Böhmen und Mähren, die in Betrieben der privaten Wirtschaft beschaeftigt werden und ihren Wohnort im Ausland oder im Protektorat haben, gelten die einschlaegigen Urlaubsregelungen mit den sich aus den Par. Par. 2 bis 5 ergebenden Abweichungen.

Par. 2

Auslaendische Arbeitskraefte haben Anspruch auf Urlaub,

- a) wenn fuer sie ein Anspruch auf eine Familienbeimfahrt aufgrund der Tarifordnung zur Regelung von Familienbeimfahrten waehrend der Kriegszeit fuer auslaendische Arbeitskraefte im Deutschen Reich erwacht oder erwachen wurde, falls die Tarifordnung auf sie Anwendung findet,

- b) wenn sie aus dem Betrieb ausscheiden.

Der Urlaubsanspruch entfaellt bei verschuldeter fristloser Entlassung oder vertragswidriger Aufloesung des Beschaeftigungsverhaeltnisses durch den Auslaender.

Dokument Schneider Nr. 1 252

Exhibit Nr. 1

Bestimmungen in Urlaubsregelungen ueber Wartenszeiten bei Erwerb des Urlaubsanspruchs finden keine Anwendung.

Par. 3

Die Urlaubsdauer betraegt fuer jeden vollen Beschaeftigungsmonat im Betrieb 1/12 des Jahresurlaubs. Ergeben sich bei der Berechnung der Gesamturlaubsdauer Bruchteile von Tagen, so sind halbe Tage oder mehr auf volle Tage abzurunden; geringere Tagesteile bleiben unberuecksichtigt.

Soweit die Tarifordnung ueber den Urlaub nach dem Markensystem im Baugewerbe und in den Bauhandwerkerverbänden gilt, besteht fuer je 4 volle Beschaeftigungsmonate Anspruch auf eine Freizeit von einem halben Tag, bei den im Par. 2 Ziffer 2 der vorstehenden Tarifordnung genannten Polierern und Beobachtmeistern von einem Tag, bei Jugendlichen bis zum vollendeten 18. Lebensjahr von 1 1/2 Tagen. Der Absatz 1 Satz 2 gilt entsprechend.

Par. 4

Als Urlaubsentgelt ist fuer jeden Urlaubstag der Betrag zu zahlen, der nach der einschlaegigen Urlaubsregelung fuer den Urlaubstag zu vergueten ist.

Soweit die Tarifordnung ueber den Urlaub nach dem Markensystem im Baugewerbe und in den Bauhandwerkerverbänden gilt, ist als Urlaubsentgelt 2 v.H. - bei denen im Par. 2 Ziffer 2 der vorstehenden Tarifordnung genannten Polierern und Beobachtmeistern 4 v.H., bei Jugendlichen bis zum vollendeten

Dokument Schneider Nr. 252

Exhibit Nr.

18. Lebensjahr 6 v. H. - des urlaubsmarkenaufpflichtigen Lohnes zu zahlen, den der Ausländer im Betrieb verdient hat, und zwar ohne Rücksicht darauf, ob und inwiefern ein Anspruch gemäss Par. 3 Abs. 2 auf Freizeit besteht. Urlaubsmarken sind nicht zu kleben.

Par. 5

Der Urlaub ist, soweit möglich, in Verbindung mit einer Familienheimfahrt zu geben. Erfolgt die Heimfahrt (Hin- und Rückreise) mit einem Sonderzug, und überschreiten die Urlaubsdauer und die fuer die Familienheimfahrt zustehende Freizeit die Verkehrsdauer des Sonderzuges, so sind die überschüssenden Tage, soweit der Ausländer nicht auf die entsprechende Freizeit verrichtet, fuer die nächste Heimfahrt vorzuschieben; überschüssende Urlaubstage können von Unternehmer auch abgegolten werden. Erreichen die Urlaubsdauer und die fuer die Familienheimfahrt zustehende Freizeit nicht die Verkehrsdauer des Sonderzuges, so soll der Unternehmer fuer die noch fehlenden Tage Urlaub oder Freizeit unter Anrechnung auf den nächsten Urlaub oder die nächste Familienheimfahrt im Voraus geben oder unbezahlte Freizeit vorseitlich gewahren.

Par. 6

Die Tarifordnung tritt am 1. Mai 1942 in Kraft.

Folkmest Scheider Nr.: 257

Exhibit Nr.:

Sie gilt nicht fuer einen Zeitraum, fuer den der Auswanderer bereits Urlaub gehabt hat. In diesem Faellen ist die Urlaubsdauer erst von dem Tage nach Ablauf dieses Zeitraumes an zu berechnen.

Der Sonderurlaubender der Arbeit und die Reichstreuender der Arbeit koennen Ausnahmen von dieser Tarifordnung zulassen.

In Vertretung

ges. H i t t i n g

Dokument Schneider Nr.:²⁵⁷

Exhibit Nr.:

(Berkart Nr. 689
Exhibit Nr.)

Bezirksgruppe Steinkohlenberg-
bau Ruhr der Wirtschaftsgruppe
Bergbau

G.-Nr. B 616

Essen, den 11. Mai 1942

1942, Rundschreiben Nr. 223

Beruf Nr. 122

An unsere Mitglieder

Betr.: Urlaub ausländischer Arbeitskräfte.

In der Anlage übersenden wir Ihnen die mit Wirkung vom
1. Mai 1942 in Kraft getretene Tarifordnung zur Regelung
des Urlaubs der ausländischen Arbeitskräfte in Betrie-
ben der privaten Wirtschaft vom 20.3.1942. Die Tarif-
ordnung ist im Reichsarbeitsblatt Nr. 10/11 vom 15.4.1942
Seite IV 460/461 veröffentlicht und in der gleichen Num-
mer (Seite V 208) erläutert. Man ist, dass die Bestim-
mungen in Urlaubsregelungen über Fortzeilen bei Erwerb
des Urlaubsanspruchs bei Ausländern keine Anwendung mehr fin-
den und dass die ausländischen Arbeiter Anspruch auf
den anteiligen Urlaub haben, wenn fuer sie ein Anspruch
auf eine Familienheimfahrt erwachsen ist bzw. wenn
sie aus dem Betrieb ausscheiden. Zu beachten ist wei-

Dokument Schneider Nr.:²⁵⁷.....

Exhibit Nr.:

terhin, dass der jeweils zustehende Urlaub neben der
Familienheimfahrt zu gewahren ist, dass also zu der
Freizeit fuer die Familienheimfahrt auch der Urlaub hinzu-
kommt.

Glueckauf und Heil Hitler.

Die Geschäftsfuehrung:

i. V.

gen. S e l l i n g e r

Die vorgetreue und richtige Abschrift des obigen
Schriftstueckes wird hiermit beglaubigt.

Muenchen, den 4. Februar 1948

gen. Dr. Helmut Dix

Verteidiger.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VII

CASE No. VII

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 47

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 148

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 20/2/48

DOC. No. 47 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 148 20/2/48

Schneider - Nr. 47 . . .

Exhibit-Nr.

Burkart-Exhibit-Nr. 57

Auszug aus dem Buch Failling Hartzel, Oberregierungsrat
beim Landesarbeitsamt Bayern in München, Baurberg-Verlag
Stuttgart-W 1942 unter " Arbeitseinsatz ausländischer
Zivilarbeiter ", Seite 86.

Tarifordnung zur Regelung von Familienheimfahrten
während der Kriegszeit für ausländische Arbeits-
kräfte im Deutschen Reich.

Vom 27.8.1941 - RABl. S. IV 1239.

Gemäss Par. 33 Abs. 1 Satz 2 des Gesetzes zur Ordnung der nationalen Arbeit
in Verbindung mit Par. 15 Satz 1 der Kriegswirtschaftsverordnung erlasse ich
in Einklang mit dem Sonderbreitwender für den Bergbau folgende Tarif-
ordnung.

Die Tarifordnung zur Regelung von Familienheimfahrten während der K
riegszeit für ausländische Arbeitskräfte im Deutschen Reich vom 21.
Oktober 1940 erhält folgende neue Fassung :

Par. 1

Heimfahrtsanspruch.

1. Ausländische Arbeitskräfte sowie Angehörige des Protektorats
Böhmen und Mähren, die im Ausland bzw. Protektorat ihren Wohnort
haben und im Gebiete des Deutschen Reichs in Betrieben der Industrie,
des Handwerks und des Bergbaus beschäftigt sind, haben, wenn sie so
weit von ihrem Wohnort entfernt arbeiten, dass sie nicht täglich nach
Heim zurückkehren und ihnen die tägliche Rückkehr nicht zugemutet
werden kann, Anspruch auf Familienheimfahrten nach Maßgabe der fol-
genden Bestimmungen :
2. Verheiratete ausländische Arbeitskräfte haben nach einer ununterbro-
chenen Beschäftigung im Deutschen Reich von jeweils einem halben Jahr
Anspruch auf eine Heimfahrt. Der Anspruch ist innerhalb des dann

folgenden Halbjahres (Anspruchszeitraum) zu erfüllen.

3. Ledige ausländische Arbeitskräfte haben nach einer ununterbrochenen Beschäftigung im Deutschen Reich von jeweils einem Jahr Anspruch auf eine Heimfahrt. Der Anspruch ist innerhalb des dann folgenden Jahres (Anspruchszeitraum) zu erfüllen.

4. Es besteht kein Anspruch darauf, innerhalb des Anspruchszeitraums die Heimfahrt zu einem bestimmten Zeitpunkt anzutreten.

Den Zeitpunkt der Heimfahrt setzt der Betriebsführer unter Berücksichtigung der Verkehrsverhältnisse (z.B. Sondertransporte) nach den Bedürfnissen des Betriebes und in diesem Rahmen unter Beachtung der Wünsche des ausländischen Arbeiters fest.

....

Par. 5 Heimfahrtkosten.

Der Anspruch auf Bezahlung der Heimfahrtkosten regelt sich nach Masgabe der folgenden Bestimmungen :

1. Zu bezahlen ist, ohne Rücksicht darauf, wie der Ausländer den Weg zurücklegt, die Hin- und Rückreise mit der Eisenbahn III. Klasse von dem der Arbeitsstelle günstigsten gelegenen Bahnhof bis zur Grenzstelle, wobei die der übliche Weg zum Wohnort des Ausländers führt. Soweit die Möglichkeit zur Benutzung von Arbeiterreisefahrkarten besteht, beschränkt sich der Anspruch auf Bezahlung der Arbeiterreisefahrkarten. Bei Entfernung über 150 Kilometer besteht Anspruch auf Bezahlung des Eilzugzuschlages, soweit Eilzug benutzt werden kann, auf Bezahlung des D-Zugzuschlages, soweit D-Zug benutzt werden kann.....

Par. 6

Lohn, Taschengeld usw. während der Heimfahrt.

1. Ein Anspruch auf Weiterzahlung von Lohn oder Gehalt während der Heimfahrt besteht nicht. Soweit ein Anspruch auf Urlaubsgeld besteht, ist dieses zu bezahlen.

2. Soweit den ausländischen Arbeitskräften Trennungsgelder zustehen, sind diese auch für den Tag der Abreise und für den Tag der Rück-
kunft zu zahlen, für die übrigen Tage der Heimfahrt dagegen nicht.
Ausländischen Arbeitskräften, die fortlaufend Unkosten für Unter-
kunft an der Arbeitsstelle haben, sind, soweit ihnen Unterkunftsgelder
zustehen, diese weiterzuzahlen.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, als mit
Verteidiger beim amerikanischen Militär-
gerichtshof, Murnberg bestätige hiermit,
dass die vorliegende Abschrift wortlich
bereinstimmt mit Exh. 57 aus dem
Opferdokumentenbuch III des Angeklagten

Odilo B a r b e r t (Fall V)

Murnberg, den 2. Januar 1948

Dr. Hellmuth DIX
Dr. Hellmuth DIX

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 255

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 149

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/3/48

DOC. No. 255 DEFENSE EXHIBIT No. 149
Schneider 25/3/48

Niemi, 16. Februar 1948

Bestzeitrunn.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument

bestand aus

..... maschinengeschriebenen Seiten

..... *linear* photokopierten

bezahlt. *Fräul. Fabeze, deren Sohn zu hohem Rang*

durch Transversierung gezahlt sind

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus Rechts der 23. März

File I, W. 20, 1910, p. 357

.....1st.

Rechtsanwalt

Certificate.

I, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.....

hereby certify, that the attached document

consisting of

..... typewritten pages

***** photostated

entitled

is a true copy of

LAWYER

Arbeitsbuchpflicht jüdischer Konsulenten.

Nach § 1 Abs. 1 Nr. 2 der Verordnung über das Arbeitsbuch vom 22. April 1939 sind zwar die Rechtsanwältinnen von der Arbeitsbuchpflicht ausgenommen. Da die Juden aber gemäß § 1 der fünften Verordnung zum Reichsbürgergesetz vom 17. September 1938 (Reichsgesetzbl. I S. 1403) aus der Rechtsanwaltschaft ausgeschlossen sind, gehören sie nicht mehr zu dem Kreis der Rechtsanwältinnen, auch wenn sie als jüdische Konsulenten nach §§ 8 ff. dieser Verordnung zugelassen sind. Jüdische Konsulenten sind daher, auch wenn sie früher Rechtsanwältinnen waren, arbeitsbuchpflichtig.

(Bescheid des Reichsarbeitsministers vom 22. Mai 1940 — V. a. M. — an die Reichsvertretung der Juden in Deutschland.)

III. Sozialverfassung, Arbeitsrecht, Lohn- und Wirtschaftspolitik.**Gesetze, Verordnungen, Erlasse.**

Reichsarbeitsminister.

Berlin, den 13. Juni 1940.

IIIb 12832/40.

An die Reichswirtschaftskammer, Berlin.

Betr.: Abgeltung des Urlaubs der Jugendlichen.

Nach meiner Anordnung über die Wiedereinführung von Urlaub vom 17. November 1939 (Deutscher Reichsanzeiger Nr. 275 und Reichsarbeitsbl. Nr. 33 S. 1545) und der Änderung dieser Anordnung vom 27. Mai 1940 (Deutscher Reichsanzeiger Nr. 124 und Reichsarbeitsbl. Nr. 16 S. 1256) soll der rückständige Urlaub für das Jahr 1939 (bzw. 1938) spätestens bis zum 30. Juni 1940 gewährt werden; ein Verfall des Urlaubsanspruchs tritt vor dem 1. Oktober 1940 nicht ein. In ausnahmeweise infolge des Kriegszustandes eine Gewährung von Freizeit nicht möglich, so kann, soweit nicht schon vorher der Reichsurlaub oder Sonderurlaub der Arbeit aus Abgeltung zugelassen hat, ab 1. Juni 1940 eine Abgeltung des Urlaubs ganz oder teilweise erfolgen; einer Zustimmung des Reichsurlaub oder Sonderurlaub der Arbeit bedarf es hierzu nicht.

Wie mir das Jugendamt der DWA, mitteilt, haben Betriebsleiter im Handel und im Handwerk in zahlreichen Fällen ihren jugendlichen Gefolgschaftsmitgliedern in letzter Zeit diesen Urlaub abgeworfen, obwohl die Verhältnisse des Betriebes eine Urlaubsbewilligung durch Gewährung von Freizeit durchaus gestattet hätten. Ich bitte Sie, darauf hinzuwirken, daß in Zukunft eine Abgeltung des rückständigen Urlaubs jugendlicher Gefolgschaftsmitglieder vorgenommen wird, wenn eine Gewährung von Freizeit infolge des Kriegszustandes unter keinen Umständen möglich ist, und daß in allen übrigen Fällen den jugendlichen Gefolgschaftsmitgliedern noch die Freizeit gewährt wird. Da im Interesse der Gesunderhaltung der Jugendlichen der Grundsatz, daß jedem Jahr den jugendlichen Gefolgschaftsmitgliedern die Freizeit zu gewähren ist, nach Möglichkeit aufrechtzuerhalten werden muß, habe ich keine Bedenken dagegen, daß auch nach dem 30. Juni bis zum 1. Oktober 1940 der rückständige Urlaub für das Jahr 1939 durch Gewährung von Freizeit gewährt wird.

Ich bitte Sie, mich von dem Veranlassenen zu unterrichten.

An die Herren Reichsurlaub der Arbeit.

Abschrift zur gefälligen Kenntnis.

Im Auftrag

Dr. Rimmich

Der Reichsarbeitsminister.
IIIb 13328/40.

Berlin, den 21. Juni 1940.

An die Herren Reichsurlaub der Arbeit.

Betr.: Ausländische Arbeiter, deren Arbeitsbedingungen durch Staatsverträge geregelt sind.

In den Tarifordnungen zur Regelung von Familienheimfahrten während der Kriegszeit ist vorgesehen, daß Ausländer, soweit ihre Arbeitsverhältnisse durch Staatsverträge geregelt sind, einschließlich der Angehörigen des Protektorats Böhmen und Mähren die gleichen Ansprüche wie die deutschen Arbeiter haben. Eine Regelung der Arbeitsbedingungen durch Staatsverträge ist für die slowakischen, italienischen, jugoslawischen und bulgarischen Arbeitskräfte, die in Deutschland beschäftigt werden, erfolgt. Einzubeziehen in diesen Kreis der ausländischen Beschäftigten sind ferner die holländischen und dänischen Arbeiter in Deutschland.

Im Auftrag

Dr. Rimmich

Anordnung über die Berechnung der Urlaubsbauer Rückgeführt im neuen Betrieb¹⁾.

Auf Grund des § 6 der Verordnung über das Fortbestehen des Arbeitsverhältnisses bei Räumung oder Freimachung von gefährdeten Gebieten vom 9. April 1940 (Reichsgesetzbl. I S. 624) erlasse ich folgende Anordnung:

§ 1

Die Anordnung gilt für Gefolgschaftsmitglieder, deren Rechte und Pflichten aus ihrem Arbeitsverhältnis zum Räumungsbetrieb nach § 1 der vorgenannten Verordnung ruhen und die binnen drei Monaten nach der Räumung in ein neues Beschäftigungsverhältnis eintreten.

§ 2

Für die Feststellung der Dauer des Urlaubsanspruchs im neuen Betrieb ist die Zeit der Zugehörigkeit zum Räumungsbetrieb der Zeit der Zugehörigkeit im neuen Betrieb zuzurechnen.

§ 3

Diese Anordnung tritt mit Rückwirkung vom 1. September 1939 in Kraft.

Berlin, den 26. Juni 1940.

Der Reichsarbeitsminister

Im Auftrag

Dr. Rimmich

¹⁾ Berücksichtigt im Deutschen Reichsanzeiger und Verordnungsblatt Nr. 124 vom 6. Juli 1940.

Der Reichsarbeitsminister.

Berlin, den 29. Juni 1940.

IIIb 13132/40.

An alle Herren Reichsurlaub der Arbeit.

Betr.: Durchführung des allgemeinen Lohnstopps bei neu eingestellten Gefolgschaftsmitgliedern.

Anfragen über die Durchführung des mit den Zweiten Durchführungsbestimmungen zum Abschnitt III der Kriegswirtschaftsverordnung angeordneten allgemeinen Lohnstopps bei Neueinstellungen geben mir Veranlassung, auf folgendes hinzuweisen:

1. Der Lohnstopp schließt allgemein bei den seinerzeit bereits bestehenden Arbeitsverhältnissen Lohn- oder Gehalts-erhöhungen aus.

* Ausnahmen sind in den Zweiten Durchführungsbestimmungen und den dazu ergangenen Verwaltungsanordnungen aufgeführt.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 212

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 150

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 212 DEFENSE EXHIBIT No. 150
Schneider
25/2/48

Nuernberg, 18. Februar 1948

Bestatigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestatige hiermit, dass das anliegende Dokument

bestehend aus

..... *zwei* maschinengeschriebenen Seiten

..... *1* photokopierten

bezeichnet *Fam. Van Keim, f. d. g. g.*

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus *Rechtsanwalt Dr. Hall*
1973, Nr. 33, Teil I, S. 546

..... ist.

H. Dix
.....
Rechtsanwalt

Certification.

I,, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document

consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

is a true copy of

.....
Lawyer

Reichsarbeitsblatt 1943

Nr. 33

Teil V, Seite 546

Familienheimfahrten.

Im Hinblick auf die starke Erweiterung des zu Besuchsfahrten bzw. Heimfahrten berechtigten Personenkreises durch die zahlreichen Umquartierungen wegen Luftschadung oder Fliegerbeschaden und durch Verlagerung von Betrieben war eine Überprüfung der bisherigen Familienheimfahrtsregelung (vgl. Reichsarbeitsblatt S. V 543) erforderlich . Während schon bisher ausländischen Arbeitskräften wegen der grosseren Entfernungen Familienheimfahrten nur nach jeweils 6 monatiger - bei ledigen 12 monatiger - Tätigkeit an einer auswärtigen Arbeitsstelle gewährt und dafür entsprechend länger bemessene Freizeit gegeben wurde, sollen künftig auch deutschen Gefolgschaftsmitgliedern Familienheimfahrten gewährt werden. Der Verminderung der Zahl der Heimfahrt soll aber auch hier eine vermehrte Freizeit gegenüberstehen. Im Hinblick auf die Kriegproduktion, die den Einsatz aller Kräfte erfordert, muss aber künftig bei in- und ausländischen Arbeitskräften eine gewisse Anrechnung des Urlaubs

fuer die Familienheimfahrt zu gewaehrende Freizeit stattfinden, die bei der Besuchsfahrtenregelung sollen auch hier bei jeder Familienfahrt 3 Tage des sonst zustehenden Erholungsurlaubes zur Anrechnung kommen.

- Die bisher getrennten Tarifordnungen fuer die deutschen Gefolgschaftsmitglieder und fuer auslaendische Arbeitskraefte konnten nunmehr ohne weiteres zu einer einheitlichen Reichstarifordnung zur Regelung von Familienheimfahrten waehrend der Kriegszeit zusammengefasst werden. Die neue Reichstarifordnung, die fuer die private Wirtschaft gilt, ist von dem zustaeendigen Sonderbeauftragten der Arbeit unter dem 8. November 1943 ergangen und im Reichsarbeitsblatt (S. IV 794) abgedruckt. Bezuglich naeherer Einzelheiten sei auf die Tarifordnung selbst verwiesen. Bemerkt sei jedoch noch, dass der Preis der Gefolgschaftsmitglieder, die kuenftig in den Genuss von Familienheimfahrten kommen, eine gewisse Erweiterung erfahren hat. Die neue Reichstarifordnung tritt erst am 1. Januar 1944 in Kraft, so dass fuer das laufende Jahr noch die bisherigen Regelungen gelten.

- - - - -

Die wortgetreue und richtige Abschrift des obigen Schriftstueckes wird hiermit bescheinigt.

Nuernberg, den 1. Februar 1948

gez. Dr. Helmut Dix

Verteidiger.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 211

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 151

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 15/4/48

DOC. No. 211 DEFENSE EXHIBIT No. 151
Schneider
15/4/48

Nürnberg, 16. Februar 1948

Bestätigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

..... *zwei* maschinengeschriebenen Seiten
..... *2* photokopierten
bezeichnet *Ausführungsvertrag für ausländische*
..... *Reise-Kräfte*
eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus *Deutsches Recht*
1943, Nr. 37, Teil I, S. 534
..... ist.

H. Dix
Rechtsanwalt

Certificate.

I, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... typewritten pages
..... photostated
entitled
.....
is a true copy of
.....
.....

.....
Lawyer

Reichsarbeitsblatt 1943

Nr. 31

Teil I, Seite 534

Der Beauftragte fuer den Vierjahresplan B e r l i n,
der Generalbevollmaechtigte
fuer den Arbeitseinsatz den 11. Oktob. 1943
III 12 - 4514

Urlaubsverlaengerung fuer auslaendische
Arbeitskraefte.

Wie mir der Militaerbefehlshaber in Belgien
und Nordfrankreich mitteilt, wird von deutschen Be-
trieben in zahlreichen Faellen den auf Urlaub befind-
lichen auslaendischen Arbeitskraeften ohne Mitwirkung
des zustaeendigen Arbeitsamtes durch Uebersendung von
betrieblichen Bescheinigungen Nachurlaub erteilt. Der
Militaerbefehlshaber weist mit Recht darauf hin, dass
derartige Urlaubsverlaengerungen den Dienststellen
im Ausland die Kontrolle ueber die beurlaubten Ar-
beitskraefte erheblich erschweren und die Ueberwa-
chung der Rueckkehr dieser Auslaender behindern.

Ich bitte den Betriebsfuehrer zu veranlassen,
derartige Beurlaubungen auslaendischer Arbeitskraefte
ohne Beteiligung des zustaeendigen Arbeitsamtes kuenf-
tig zu unterlassen.

Im Auftrag
gez. Kuttig.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 274

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 152

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 274 DEFENSE EXHIBIT No. 152
Schneider
25/2/48

Nuernberg, 16. Februar 1948

Bestätigung.

Ich, Dr. Hellmuth DFK, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument

bestehend aus

..... drei maschinengeschriebenen Seiten

..... zwei photokopierten

bezeichnet *Prozedur über die Einlieferung eines von*

Lauf zu einem Prozess

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie als *Rechtsantrag*

131 / 1944 v. 25.8.1944

..... ist.

L. DFK
Rechtsanwalt

Certificate.

I, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document

consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

is a true copy of

.....
Lawyer

Dokument Schneider Nr.: 274

Exhibit Nr.:

Reichsanzeiger Nr. 190/1944.

vom 25. August 1944.

Anordnung ueber die Einfuehrung einer vorlaeufigen

Urlaubssperre.

Vom 11. August 1944.

Der totale Krieg strebt seinen Hoehpunkt zu. Er erfordert von jedem einzelnen den vollen Einsatz. Es ist daher mit den Aufgaben der deutschen Kriegswirtschaft zur Zeit nicht vereinbar, Urlaub in Anspruch zu nehmen.

Ich ordne daher in Betreff des mit dem Reichsbevollmaechtigten fuer den totalen Kriegseinsatz¹⁾ auf Grund des Par. 19 der Kriegswirtschaftsverordnung vom 4. September 1939 (RGBl. I, S. 1619) und des Schlusssatzes der Anordnung ueber die Wiedereinfuehrung des Urlaubs vom 17. November 1939 (Reichsarbeitsblatt S. I 545) in Verbindung mit der Verordnung ueber die Rechtssetzung durch den Generalbevollmaechtigten fuer den Arbeitseinsatz vom 25. Mai 1942 (RGBl. I S. 341) fuer den Bereich der privaten Wirtschaft und fuer die Arbeiter und Angestellten des oeffentlichen Dienstes folgendes an:

Dokument Schneider Nr.: 274

Exhibit Nr.:

1. Die Vorschriften und Vereinbarungen ueber den Erholungsurlaub treten mit sofortiger Wirkung außer Kraft.
2. Gefolgschaftsmitglieder, die sich am Tage des Inkrafttretens dieser Anordnung in Urlaub befinden und deren Urlaub noch laenger als eine Woche dauert, haben sofort den Urlaub abbrechen und zu ihrer Arbeitsstelle zurueckzukehren.
3. Ausgenommen von der Urlaubssperre sind:
 - a) Maenner, die das 65. Lebensjahr, und Frauen, die das 50. Lebensjahr bis zum 31. Dezember 1944 vollendet haben.
 - b) Ehefrauen von Wehrmachtangehoerigen, deren Ehemannern sich jetzt noch Urlaub erhalten.
Sie erhalten ihren Urlaub nach den bisher geltenden Bestimmungen.
4. Von der Urlaubssperre werden nicht beruehrt:
 - a) Freistellung von der Arbeit bei Todesfaellen oder mit Lebensgefahr verbundenen schweren Erkrankungen des Ehegatten, der Grosseltern, der Eltern oder Kinder des Gefolgschaftsmitgliedes, bei Niederkunft der Ehefrau oder bei sonstigen dringenden Aelassen;
 - b) Urlaub in Einzelfaelen, wenn die Urlaubsgewaehrung zur Wiederherstellung der Gesundheit eines Gefolgschaftsmitgliedes oder zur Vermeidung gesundheitlicher Schaedigungen - insbesondere bei Schwerbeschaedigten, Frauen und Jugendlichen - zwingend notwendig ist.

Dokument Schneider Nr.: 274

Exhibit Nr.:

5. Die Bestimmungen ueber Familienheimfahrten und Familienbesuchsfahrten bleiben unberuehrt. Die Freizeit laesert sich jedoch um die Tage, die nach den geltenden Regelungen auf den Erholungsurlaub anzurechnen sind.
6. Ich behalte mir vor, im Erlaesswege weitere Massnahmen zuzulassen und Zweifelsfragen zu entscheiden.
7. Gefolgschaftsmitglieder, die infolge dieser Urlaubssperre ihren Urlaub nicht nehmen koennen, erhaeltn bei Aufhebung dieser Sperre einen angemessenen Ausgleich.
8. Die Anordnung tritt mit ihrer Verkueendung in Kraft. 2)
Der Zeitpunkt ihres Ausserkrafttretens wird von mir bestimmt.

Berlin, den 11. August 1944.

Der Generalbevollmaechtigte fuer
den Arbeitseinsatz
gen. Bauckel.

Die wortgetreue und richtige Abschrift des obigen
Schriftstueckes wird hiermit bescheinigt.

Muenberg, den 5. Februar 1948

gen. Dr. Helmut Dix.

Verteidiger.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 271

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 153

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/5/48

DOC. No. 271
Schneider

DEFENSE EXHIBIT No. 153

25/5/48

Nürnberg, 16. Februar 1948

Bestätigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

..... maschinengeschriebenen Seiten

..... ^{zwei} photokopierten

bezeichnet *hiermit über die Lebensverhältnisse*

einzelner Person zu Kräfte

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus *Rechtsakte Nr. 12*

Teil B, Nr. 12, 2438.436

..... ist.

H. Dix
Rechtsanwalt

Certificate:

I,, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

.....

is a true copy of

.....

.....

.....
Lawyer

Übersicht über die Lohnüberweisungen ausländischer Arbeitskräfte.

(Stand vom 1. September 1943.)

Zugewiesener Personenkreis	Überweisungsbetrag	Die Überweisungen werden vermittelt durch	Mitnahme von Zahlungsmitteln bei Urlaubsreisen und bei der Heimreise
Belgien.			
Arbeiter und Angestellte	Verheiratete Arbeiter bis zu 300,— R.M., Unverheiratete Arbeiter bis zu 160,— R.M., Angestellte bis zu 300,— R.M. im Monat. Über die obigen Höchstsätze hinaus dürfen nach je sechsmonatiger ununterbrochener Tätigkeit in Deutschland weitere 300,— R.M. überwiesen werden.	Deutsche Bank, Abteilung Ausland 2, Berlin W 8.	Arbeiter und Angestellte aus Belgien können vor Urlaubsfahrten (mit Ausnahme von Wochen- end- und Feiertagsfahrten) und vor ihrer end- gültigen Rückkehr nach Belgien einen Reise- gutschein der Deutschen Bank bis zum Höchst- betrage von 300,— R.M. erwerben und über die Grenze mitnehmen. Die Ausgabe der Reise- gutscheine erfolgt an den Schaltern der Deutschen Bank, Berlin, und ihren inlän- dischen Niederlassungen sowie folgender, ebenfalls mit der Ausgabe von Reisegut- scheinen der Deutschen Bank betrauten Institute: Creditanstalt-Bankverein Wien und ihren in- ländischen Niederlassungen, Deutsche Verkehrsbank A.G., Berlin, und ihren inländischen Niederlassungen, General-Bank Luxemburg A.G., Luxemburg, und ihren Niederlassungen. Der Erwerb der Reisegutscheine ist durch die Aus- gabestellen auf der Rückseite der Urlaubs- oder Rückkehrscheine, die vom zuständigen Arbeits- amt bescheinigt sein müssen, unter Angabe des Betrages und des Namens der Ausgabestelle ein- zutragen. Die Reisegutscheine sind von den deut- schen Einsatzbetrieben nach Möglichkeit gesam- melt rechtzeitig vor der Abreise der Arbeiter und Angestellten gegen Vorlage der Urlaubs- scheine oder der Rückkehrscheine anzufordern. Arbeiter und Angestellte, denen der Urlaubs- oder Rückkehrschein so spät zugestellt wird, daß die rechtzeitige Beschaffung des Reisegut- scheins bei den vorgenannten Ausgabestellen nicht mehr möglich ist, können Reisegutscheine ausnahmsweise noch in den Arbeitersonderzügen während der Fahrt erwerben. Die Einlösung der Reisegutscheine in Belgien er- folgt gegen Vorlage des Urlaubs- oder Rück- kehrscheins bei den auf der Rückseite der Reisegutscheins angegebenen belgischen Ein- lösungstellen. Arbeiter und Angestellte aus Belgien, die beim Grenzübertritt einen Reisegutschein bei sich führen, dürfen die im Abschnitt II Nr. 24 der Richtlinien für die Devisenbewirtschaftung vom 22. Dezember 1938 vorgesehene Freigrenze nicht in Anspruch nehmen.

Anmerkung: Den in Belgien angeworbenen und in Deutschland beschäftigten Arbeitern aus Italien, Kroatien, Serbien, der Slowakei, Bulgarien, Ungarn und dem Generalgouvernement ist gestattet, ihre Lohnersparnisse auch nach ihren Heimatstaaten zu überweisen. In diesem Falle gelten die Transferregelungen für die in Frage kommenden Heimatstaaten. Arbeiter, die ihre Lohnersparnisse nach ihren Heimatstaaten überweisen, können Überweisungen nach Belgien nicht vornehmen. Den seit Mitte Mai 1941 in Belgien angeworbenen Arbeitern aus Italien ist die Lohnüberweisung nach Belgien nur für eine bestimmte Zeit gestattet.

Gebiet von Bialystok.

Überweisungen von Lohnersparnissen nach dem unter Zivilverwaltung stehenden Gebiet von Bialystok können auf den allgemein üblichen Zahlungswegen (durch die Post oder durch eine Bank) vorgenommen werden.

Bulgarien.

Arbeiter und Angestellte	Angestellte, gewerbliche Arbeiter und Gärtnergehilfen bis zu 120,— R.M., Angestellte in gehobener Stellung (Ingenieure u. ä.) bis zu 300,— R.M., landwirtschaftliche Arbeiter bis zu 80,— R.M. im Monat.	Deutsche Bank, Abteilung Ausland 2, Berlin W 8.	Bulgarische Arbeiter und Angestellte dürfen bei einer Urlaubsreise oder bei der Heimreise bis zu 10,— R.M. in inländischen Scheidemünzen oder Rentenbankscheinen zu 1,—, 2,— und 5,— R.M. mit über die Grenze nehmen.
-----------------------------	--	--	---

Anmerkung: Wegen der in Belgien und Frankreich angeworbenen und in Deutschland beschäftigten Arbeiter aus Bulgarien vgl. die Anmerkungen bei diesen Ländern.

Erschauer Fremdwährung	Überweisungsfähigkeit	Die Überweisungen werden vermittelt durch	Mittel aus Zahlungsmitteln bei Urlaubreisen und bei der Heimreise
Dänemark.			
Arbeiter und Angestellte	<p>250,— <i>DKK</i> im Monat für:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Verheiratete (Getrenntlebende jedoch nur dann, wenn ihnen eine Unterhaltspflicht gegenüber dem Ehegatten oder ähnlichen Kindern unter 18 Jahren obliegt); 2. Witwer und Witwen, denen eine Unterhaltspflicht gegenüber ehelichen Kindern unter 18 Jahren obliegt; 3. Geschiedene, denen eine Unterhaltspflicht gegenüber dem früheren Ehegatten oder ähnlichen Kindern unter 18 Jahren obliegt; 4. Ingenieure (Dipl.-Ingenieure), auch dann, wenn sie nicht verheiratet sind. <p>Verheiratete Arbeiterinnen, deren Ehegatten ebenfalls in Deutschland arbeiten, dürfen monatlich nur bis zu 125,— <i>DKK</i> überweisen.</p> <p>Für Arbeiter und Angestellte, die nicht unter eine der vorgenannten Gruppen fallen, beträgt der Überweisungssatz 125,— <i>DKK</i> im Monat.</p>	Deutsche Bank, Abteilung Ausland 2, Berlin W 8.	<p>Dänische Arbeiter und Angestellte dürfen bei einer Urlaubsreise oder bei der Heimreise bis zu 10,— <i>DKK</i> in dänischen Kronen mit über die Grenze nehmen.</p> <p>Die Einwechslung in dänische Kronen hat bei der der Arbeitsstelle nächstgelegenen Reichsbankanstalt oder Devisenbank zu erfolgen. Die Bank hat den Erwerb der dänischen Kronen unter Angabe des Betrags in <i>DKK</i> und unter Angabe des Tags im Reisepaß oder — falls der Arbeiter keinen Reisepaß besitzt — auf dem Umschlagblatt seiner Arbeitskarte oder auf seinem Urlaubsschein oder Rückkehrschein zu vermerken.</p>

Elsäß, Lothringen und Luxemburg.

Überweisungen von Lohnersparnissen nach Elsäß, Lothringen und Luxemburg können auf dem allgemein üblichen Zahlungswegen (durch die Post oder durch eine Bank) vorgenommen werden.

Anmerkung: Die im Elsäß, in Lothringen und Luxemburg beschäftigten Arbeiter aus Italien, Kroatien, Serbien, der Slowakei und dem Generalgouvernement können ihre Lohnersparnisse nach ihren Heimatstaaten überweisen. In diesem Falle gelten die Transferregelungen für die in Frage kommenden Heimatstaaten.

Estland, Lettland und Litauen.

Arbeiter	Lohnersparnisse in voller Höhe.	Besonderes Verfahren, das in den vorstehenden Ausführungen näher erläutert ist.	Arbeiter aus Estland, Lettland und Litauen dürfen bei einer Urlaubsreise oder bei der Heimreise bis zu 10,— <i>RM</i> in inländischen Scheidemünzen oder Rentenbankscheinen zu 1,—, 2,— oder 5,— Rentenmark mit über die Grenze nehmen.
----------	---------------------------------	---	---

Finnland.

Arbeiter und Angestellte	<p>Verheiratete bis zu 250,— <i>FM</i>, Unverheiratete bis zu 125,— <i>FM</i> im Monat.</p> <p>Ingenieure können bis zu 250,— <i>FM</i> auch dann überweisen, wenn sie unverheiratet sind.</p>	Deutsche Bank, Abteilung Ausland 2, Berlin W 8.	<p>Finnische Arbeiter und Angestellte dürfen bei einer Urlaubsreise oder bei der Heimreise bis zu 10,— <i>FM</i> in inländischen Scheidemünzen oder Rentenbankscheinen zu 1,—, 2,— und 5,— Rentenmark mit über die Grenze nehmen.</p> <p>Außerdem sind sie berechtigt, vor einer Urlaubsreise oder der Heimreise bis zu 100,— Finnmark in Hartgeld gegen Reichsmark zu erwerben und über die Grenze mitzunehmen. Eine Anrechnung dieses Betrags auf die Überweisungshöchstmengen erfolgt nicht.</p> <p>Bezüglich der Einwechslung der Finnmark und des Vermerks im Reisepaß usw. gilt das bei Dänemark Gesagte sinngemäß.</p>
-----------------------------	--	--	---

Frankreich.

Arbeiter und Angestellte	<p>Verheiratete Arbeiter bis zu 200,— <i>FF</i>, Unverheiratete Arbeiter bis zu 100,— <i>FF</i>, Angestellte bis zu 500,— <i>FF</i> im Monat.</p>	Deutsche Bank, Abteilung Ausland 2, Berlin W 8.	<p>I.</p> <p>Arbeiter und Angestellte aus Frankreich können vor Urlaubsfahrten (mit Ausnahme von Wochen- und Feiertagsfahrten) und vor ihrer endgültigen Rückkehr nach Frankreich einen Reise- und Reisegeldschein der Deutschen Bank bis zum Höchstbetrage von 200,— <i>FF</i> erwerben und über die Grenze mitnehmen. Die Ausgabe der Reise- und Reisegeldscheine erfolgt an den Schaltern.</p>
-----------------------------	---	--	---

Regelungen Fremdwährung	Überweisungsstellen	Die Überweisungen werden veranlaßt durch	Stellen von Zahlungsmitteln bei Überweisungen und bei der Beirückung
	<p>Über die obigen Höchstätze hinaus dürfen nach je sechsmonatiger ununterbrochener Tätigkeit in Deutschland weitere 500,— RM überwiesen werden.</p>		<p>der Deutschen Bank, Berlin, und ihren inländischen Niederlassungen sowie folgender, ebenfalls mit der Ausgabe von Reisegutscheinen der Deutschen Bank betrauten Institute:</p> <p>Creditanstalt-Bankverein Wien und ihren inländischen Niederlassungen,</p> <p>Deutsche Verkehrskreditbank A. G., Berlin, und ihren inländischen Niederlassungen,</p> <p>Generalbank Luxemburg A. G., Luxemburg, und ihren Niederlassungen.</p> <p>Der Erwerb der Reisegutscheine ist durch die Ausgabestellen auf der Rückseite des Urlaubs- oder Rückkehrscheins, der vom zuständigen Arbeitsamt bescheinigt sein muß, unter Angabe des Betrages und des Namens der Ausgabestelle einzutragen. Die Reisegutscheine sind von den deutschen Einsatzbetrieben nach Möglichkeit gesammelt rechtzeitig vor der Abreise der Arbeiter und Angestellten gegen Vorlage der Urlaubsscheine oder der Rückkehrscheine anzufordern. Arbeiter und Angestellte, denen der Urlaubs- oder Rückkehrschein so spät zugestellt wird, daß die rechtzeitige Beschaffung des Reisegutscheins bei den vorgenannten Ausgabestellen nicht mehr möglich ist, können Reisegutscheine ausnahmsweise noch in den Arbeitersonderzügen während der Fahrt erwerben.</p> <p>Die Einlösung der Reisegutscheine in Frankreich erfolgt gegen Vorlage des Urlaubs- oder Rückkehrscheins bei den auf der Rückseite der Reisegutscheine angegebenen französischen Einlösungstellen.</p> <p>Arbeiter und Angestellte aus Frankreich, die beim Grenzübertritt einen Reisegutschein bei sich führen, dürfen die im Abschnitt II Nr. 24 der Richtlinien für die Devisenbewirtschaftung vom 22. Dezember 1938 vorgesehene Freigrenze nicht in Anspruch nehmen.</p> <p style="text-align: center;">II.</p> <p>Die Arbeiter und Angestellten aus Frankreich sind ferner berechtigt, sich vor Urlaubsfahrten und vor ihrer endgültigen Rückkehr nach Frankreich in der Höhe Schecks ausstellen zu lassen und über die Grenze mitzunehmen, in der sie die festgesetzten monatlichen Höchstätze nicht ausgenutzt haben. Diese Schecks, die von der Deutschen Bank ausgestellt werden, haben eine Laufzeit von sechs Monaten und werden in Frankreich innerhalb dieses Zeitraums von dem Credit Lyonnais, Paris, und seinen Filialen jederzeit eingelöst. Es werden nur Schecks in FFs. im Gegenwerte von 10,—, 20,—, 50,— und 100,— RM ausgegeben. Da die Schecks nur auf Namen ausgestellt werden, müssen sie von dem betreffenden Arbeiter oder Angestellten selbst in Frankreich zur Auszahlung vorgelegt werden. Die Ausstellung der Schecks ist auf Antrag der Arbeiter und Angestellten durch den Betriebsführer mindestens zehn Tage vor der Abreise der Arbeiter und Angestellten bei der Deutschen Bank zu beantragen.</p>

Anmerkung: Den in Frankreich angeworbenen und in Deutschland beschäftigten Arbeitern aus Italien, Kroatien, Serbien, der Slowakei, Bulgarien, Ungarn und dem Generalgouvernement ist gestattet, ihre Lohnersparnisse auch nach ihren Heimatstaaten zu überweisen. In diesem Falle gelten die Transferregelungen für die in Frage kommenden Heimatstaaten. Arbeiter, die ihre Lohnersparnisse nach ihren Heimatstaaten überweisen, können Überweisungen nach Frankreich nicht vornehmen. Den seit Mitte Mai 1941 in Frankreich angeworbenen Arbeitern aus Italien ist die Lohnüberweisung nach Frankreich nur für eine bestimmte Zeit gestattet.

Ingenieur Fremdverkehr	Überwachungsstellen	Die Überwachungsstellen werden versetzt durch	Einsetzen von Lohnsparscheinen bei Urlaubern auf der Grenze
---------------------------	---------------------	--	--

Generalgouvernement (einschließlich der in das Generalgouvernement eingegliederten polnischen Gebiete).

Arbeiter und Angestellte	Lohnersparnisse in voller Höhe.	Besonderes Verfahren, das in den vorstehenden Ausführungen näher er- läutert ist.	<p>Arbeiter und Angestellte aus dem Generalgouvernement dürfen bei einer Urlaubsreise oder bei der Heimreise bis zu 10,— RM in inländischen Scheidemünzen oder Rentenbankscheinen zu 1,—, 2,— und 5,— Rentenmark mit über die Grenze nehmen.</p> <p>Arbeiter und Angestellte aus dem Generalgouvernement, die ordnungsgemäß mit Zustimmung des zuständigen Arbeitsamtes in das Generalgouvernement zurückkehren, sind ferner berechtigt, vor ihrer Heimreise oder einer Urlaubsreise in Höhe ihrer gesamten in Deutschland gemachten Ersparnisse Zloty zu erwerben und die erworbenen Zloty über die Grenze in das Generalgouvernement zu verbringen.</p> <p>Der Erwerb der Zloty hat im Altreich durch die Dresdner Bank, im Warthegau durch die Ostbank A.-G., Posen, und in der Ostmark durch die Länderbank Wien A.-G., Wien, und ihre Filialen zu erfolgen.</p> <p>Auf Verlangen ist den Bankanstalten durch Vorlage von Lohnquittungen oder sonstigen Belegen nachzuweisen, daß es sich bei den Beträgen, die in Zloty eingewechselt werden sollen, um Lohn- oder Gehaltssparnisse handelt. Die Bankanstalten sind berechtigt, die Einwechslung abzulehnen, wenn sie diesen Nachweis als nicht erbracht ansehen.</p> <p>Jeder Arbeiter erhält von der Bankanstalt, die die Umwechslung der RM-Ersparnisse in Zloty vornimmt, eine Bescheinigung, in der der Name des Arbeiters oder Angestellten und die Höhe des in Zloty eingewechselten Betrages angegeben ist. Diese Bescheinigung ist auf Verlangen an der Grenze den Grenzbeamten vorzuzeigen und abzuliefern.</p> <p>Um eine reibungslose und vollständige Einwechslung der Ersparnisse zu gewährleisten, müssen die Betriebsführer die in Frage kommenden Bankanstalten rechtzeitig, mindestens 14 Tage vor der Rückreise der Arbeiter, unterrichten, wenn eine größere Anzahl von Arbeitern ins Generalgouvernement zurückkehrt.</p>
-----------------------------	---------------------------------	--	---

Griechenland.

Arbeiter	Gewerbliche Arbeiter und Forst- arbeiter bis zu 100,— RM, landwirtschaftliche Arbeiter bis zu 80,— RM im Monat.	Dresdner Bank, Abteilung ausländische Arbeiter, Berlin W 8.	<p>Die Arbeiter aus Griechenland sind berechtigt, bei Urlaubsreisen und bei der Heimreise bis zu 10,— RM in inländischen Scheidemünzen oder Rentenbankscheinen zu 1,—, 2,— oder 5,— Rentenmark über die Grenze zu nehmen.</p> <p>Darüber hinaus dürfen sie vor einer Urlaubsreise oder vor der Heimreise Drachmen bis zum Gegenwert von 100,— RM erwerben und mit über die Grenze nehmen. Bezüglich der Einwechslung und des Vermerks im Reisepaß usw. gilt das bei Dänemark Gesagte sinngemäß.</p>
----------	---	---	---

Die Heimat dankt Schaffung von Soldatenhelmen

unseren siegreichen Truppen durch

Spenden mit der Bezeichnung „Soldatenhelme“ an die Bank der Deutschen Arbeit, Postfachkonto 2090 Berlin

Zuglassener Fremdwährung	Überweisungsrichtlinien	Die Überweisung wird vermittelt durch	Mitnahme von Zahlungsmitteln bei Urlaubsreisen und bei der Heimreise
Italien.			
Arbeiter und Angestellte (s. auch Anmerkung 3)	Lohnersparnisse in voller Höhe. Der Deutsche Bank ist auf Verlangen nachzuweisen, daß es sich bei den zu überweisenden Beträgen um eigene Lohnersparnisse der in Frage kommenden Arbeiter handelt.	Deutsche Bank, Abteilung Ausland 2, Berlin W 8.	Die italienischen Arbeiter und Angestellten dürfen bei jeder Urlaubsreise bis zu 5,— RM in inländischen Scheidemünzen oder Rentenbankscheinen mit über die Grenze nehmen, die sie bei der Rückkehr nach Deutschland (als Zehr- geld für die Fahrstrecke Grenze/Arbeitsort) wieder einführen dürfen, außerdem bei der Heimreise und bei jeder Urlaubsreise einen Gutschein bis zum Wert von 30,— RM und einen weiteren Gutschein über den Betrag, den die Arbeiter oder Angestellten für die Fahrkarte für ihre Reise von der deutschen Grenze nach ihrem Heimatort und — bei Urlaubsreisen — auch für die entsprechende Rückfahrkarte aufwenden müssen. Die Gutscheine werden von der Deutschen Bank oder dem Kreditanstalt-Bankverein oder der Banca Nazionale del Lavoro in Rom ausgestellt.

- Anmerkung: 1. Wegen der in Belgien, Frankreich und den Niederlanden angeworbenen und in Deutschland beschäftigten Arbeiter aus Italien vgl. die Anmerkungen bei diesen Ländern.
2. Wegen der im Elsaß, in Lothringen und Luxemburg beschäftigten Arbeiter aus Italien vgl. die Anmerkung bei Elsaß.
3. Auf italienische Saison- und Wandergewerbetreibende (Stuhlmacher, Stoßverkäufer, Gipsfigurenhändler und andere) und ihre italienischen Angestellten findet die vorstehende Regelung keine Anwendung. Diese Personen können nur mit besonderer Genehmigung der zuständigen Devisenstelle überweisen. Anträge sind daher an die Devisenstelle zu richten.

Besetzte Gebiete Kroatens und Kralas.

Vgl. Untersteiermark.

Kroatien.			
Arbeiter und Angestellte	Gewerbliche Arbeiter, Forstarbeiter und Angestellte bis zu 150,— RM, landwirtschaftliche Arbeiter bis zu 100,— RM im Monat.	Ämtliches Kroatianisches Reisebüro, Berlin SW 68 Markgrafenstr. 18.	Kroatische Arbeiter und Angestellte können vor ihrer Heimreise oder einer Urlaubsreise bei dem Ämtlichen Kroatianischen Reisebüro einen 6 Monate gültigen Scheck bis zur Höhe von 100,— RM erwerben und über die Grenze mitnehmen. Der Höchstbetrag von 100,— RM erhöht sich für Arbeiter und Angestellte, welche die festgesetzten monatlichen Höchstbeträge nicht oder nicht in voller Höhe ausgenutzt haben, um den nicht ausgenutzten Betrag. Die Ausstellung des Schecks ist nach Möglichkeit bereits einen Monat vor der Heim- oder Urlaubsreise durch den Betriebsführer unter gleichzeitiger Einsendung des Reisepasses bei dem Ämtlichen Kroatianischen Reisebüro zu beantragen. Ferner kann jeder kroatische Arbeiter und Angestellte die Reisefreigrenze von 10,— RM in Form der Mitnahme inländischer Scheidemünzen oder Rentenbankscheine zu 1,—, 2,— und 5,— Rentenmark in Anspruch nehmen.

- Anmerkung: 1. Wegen der in Belgien, Frankreich und den Niederlanden angeworbenen und in Deutschland beschäftigten Arbeiter aus Kroatien vgl. die Anmerkungen bei diesen Ländern.
2. Wegen der im Elsaß, in Lothringen und Luxemburg beschäftigten Arbeiter aus Kroatien vgl. die Anmerkung bei Elsaß.

Vgl. Estland.

Lettland.

Vgl. Estland.

Litauen.

Vgl. Elsaß.

Lothringen.

Vgl. Elsaß.

Luxemburg.

Niederlande.

Überweisungen von Lohnersparnissen nach den besetzten niederländischen Gebieten können auf den allgemein üblichen Zahlungswegen (durch die Post oder eine Bank) vorgenommen werden.

- Anmerkung: Den in den Niederlanden angeworbenen und in Deutschland beschäftigten Arbeitern aus Italien, Kroatien, Serbien, der Slowakei, Ungarn und dem Generalgouvernement ist gestattet, ihre Lohnersparnisse auch nach ihren Heimatstaaten zu überweisen. In diesem Falle gelten die Transferregelungen für die in Frage kommenden Heimatstaaten.

Exportierter Personenkreis	Überweisungsphosphat	Die Überweisungen werden vermittelt durch	Mitnahme von Zahlungsmitteln bei Urlaubsreisen und bei der Heimreise
Norwegen.			
Arbeiter und Angestellte	Verheiratete bis zu 250,— R.M., Unverheiratete bis zu 125,— R.M. im Monat.	Deutsche Bank, Abteilung Ausland 2, Berlin W 8.	Norwegische Arbeiter und Angestellte dürfen bei einer Urlaubsreise oder bei der Heimreise bis zu 50,— R.M. in norwegischen Kronen und bis zu 10,— R.M. in schwedischen Kronen mit über die Grenze nehmen. Bezüglich der Einwechselung und des Vermerks im Reisepaß usw. gilt das bei Dänemark Ge- sagte sinngemäß.

Protektorat Böhmen und Mähren.

Überweisungen von Lohnersparnissen nach dem Protektorat Böhmen und Mähren können auf den allgemein üblichen Zahlungs-
wegen (durch die Post oder eine Bank) vorgenommen werden.

Rumänien.

Arbeiter	Bis zu 130,— R.M. im Monat.	Für die Lohnüberweisung rumänischer Arbeiter ist die Devisenstelle Berlin C 2, Neue König- str. 61/64, allein zu- ständig. Anträge und Anfragen sind daher dorthin zu richten.	Rumänische Arbeiter dürfen bei einer Urlaubs- reise oder bei der Heimreise bis zu 10,— R.M. in inländischen Scheidemünzen oder Rentenbank- scheinen zu 1,—, 2,— und 5,— Rentenmark mit über die Grenze nehmen.
----------	-----------------------------	---	--

Anmerkung: Transnistrische Arbeiter, die bei deutschen Betriebsführern in Deutschland, im Generalgouvernement oder in den
neu besetzten Ostgebieten beschäftigt sind, können ihre Lohnersparnisse durch ihre Betriebsführer bis zu
130,— R.M. im Monat durch die Hauptverwaltung der Reichskreditkassen in Berlin nach Transnistrien über-
weisen lassen. Die Auszahlung der Beträge erfolgt durch die Reichskreditkassen in Odessa.
Anträge auf Überweisung von Lohnersparnissen transnistrischer Arbeiter sind ebenfalls an die Devisenstelle Berlin
zu richten.

Schweiz.

Schweizerische Staatsangehö- rige	Lohnersparnisse in der von den Devisenstellen im Einzelfalle zu- gelassenen Höhe.	Für die Lohnüberwei- sungen schweizerischer Staatsangehöriger sind die Devisenstellen zu- ständig, in deren Be- zirke die Arbeitsstel- len liegen. Anträge und Anfragen sind dort- hin zu richten.	Schweizerische Staatsangehörige dürfen bei einer Urlaubsreise oder bei der Heimreise bis zu 10,— R.M. in inländischen Scheidemünzen oder Rentenbankscheinen zu 1,—, 2,— und 5,— Ren- tenmark mit über die Grenze nehmen.
---	---	--	--

Serbien.

Arbeiter und Angestellte	Gewerbliche Arbeiter, Forstarbeiter und Angestellte bis zu 150,— R.M., landwirtschaftliche Arbeiter bis zu 100,— R.M. im Monat. (Für volkdeutsche Arbeiter und Angestellte gilt eine besondere Regelung, über die die Arbeits- ämter Auskunft geben können.)	Deutsche Bank, Abteilung Ausland 2, Berlin W 8.	Serbische Arbeiter und Angestellte dürfen bei einer Urlaubsreise oder bei der Heimreise bis zu 10,— R.M. in inländischen Scheidemünzen oder Rentenbankscheinen zu 1,—, 2,— und 5,— Rentenmark sowie Dinare bis zum Gegen- wert von 30,— R.M. mit über die Grenze nehmen. Bezüglich der Einwechselung des Betrages bis zu 30,— R.M. in Dinare und des Vermerks im Reisepaß usw. gilt das bei Dänemark Ge- sagte sinngemäß.
-----------------------------	--	--	--

Anmerkung: 1. Wegen der in Belgien, Frankreich und den Niederlanden angeworbenen und in Deutschland beschäftigten
Arbeiter aus Serbien vgl. die Anmerkungen bei diesen Ländern.
2. Wegen der im Elsaß, in Lothringen und Luxemburg beschäftigten Arbeiter aus Serbien vgl. die Anmerkung
bei Elsaß.

Slowakei.

Arbeiter und Angestellte	a) Arbeiter: Gewerbliche Arbeiter und Forst- arbeiter: Verheiratete bis zu 80,— R.M., Unverheiratete bis zu 65,— R.M., landwirtschaftliche Arbeiter: Verheiratete bis zu 70,— R.M., Unverheiratete bis zu 45,— R.M. im Monat.	Deutsche Bank, Abteilung Ausland 2, Berlin W 8, soweit es sich um Ar- beiter bei den Her- mann-Göring-Werken handelt, für die übrigen Arbei- ter Dresdner Bank, Abteilung ausländische Arbeiter, Berlin W 8.	Slowakische Arbeiter und Angestellte dürfen bei einer Urlaubsreise oder bei der Heimreise bis zu 10,— R.M. in inländischen Scheidemünzen und Rentenbankscheinen zu 1,—, 2,— und 5,— Ren- tenmark oder in slowakischen Geldsorten, so- weit letztere von den Bankanstalten zur Ver- fügung gestellt werden können, mit über die Grenze nehmen. Bezüglich der Einwechselung in slowakische Geld- sorten und des Vermerks im Reisepaß usw. gilt das bei Dänemark Gesagte sinngemäß.
-----------------------------	---	---	--

Legations- Passkontrolle	Überweisungsstellen	Die Überweisungen werden verrichtet durch	Strecken von Reisekosten bei Einreise und bei der Heimreise
	<p>Ferner kann für jedes unterhaltspflichtige Kind im Kalenderjahr einmal ein Betrag von 50,— RM überwiesen werden, falls der Arbeiter mindestens 6 Monate im Reich gearbeitet hat.</p> <p>Für Eheleute, die beide im Reich tätig sind, gelten nur die Überweisungsätze für unverheiratete Arbeiter.</p> <p>b) Angestellte: bis zu 200,— RM im Monat.</p>	Bezüglich der Angestellten vgl. Anmerkung 3.	

- Anmerkung: 1. Wegen der in Belgien, Frankreich und den Niederlanden angeworbenen und in Deutschland beschäftigten Arbeiter aus der Slowakei vgl. die Anmerkungen bei diesen Ländern.
2. Wegen der im Elsaß, in Lothringen und Luxemburg beschäftigten Arbeiter aus der Slowakei vgl. die Anmerkung bei Elsaß.
3. Slowakische Angestellte können nur mit Genehmigung der zuständigen Devisenstelle überweisen. Anträge auf Genehmigung von Überweisungen sind daher an die Devisenstellen zu richten. Die Ausstellung von Bankausweisen für slowakische Angestellte durch die Dresdner Bank kommt hiernach nicht in Frage.

Spanien.

Arbeiter und Angestellte (s. Anmerkung)	<p>Lohnersparnisse in voller Höhe.</p> <p>Der Deutschen Überseeischen Bank ist auf Verlangen nachzuweisen, daß es sich bei den zu überweisenden Beträgen um eigene Lohnersparnisse der in Frage kommenden Arbeiter handelt.</p>	<p>Deutsche Überseeische Bank, Berlin W 8, Französische Str. 7.</p>	<p>Die spanischen Arbeiter und Angestellten dürfen bei einer Urlaubreise oder bei der Heimreise bis zu 10,— RM in inländischen Scheidemünzen oder Rentenbankscheinen zu 1,—, 2,— oder 5,— Rentenmark und außerdem französische Franken bis zum Gegenwert von 20,— RM mit über die Grenze nehmen.</p> <p>Bezüglich der Einwechselung des Betrages bis zu 20,— RM in französische Franken und des Vermerks im Reisepaß usw. gilt das bei Dänemark Gessagte.</p> <p>Ihren Reisebedarf an spanischen Peseten können die spanischen Arbeiter und Angestellten dadurch decken, daß sie die nach Frankreich verbrachten deutschen und französischen Zahlungsmittel ganz oder zum Teil an der französisch-spanischen Grenze in Peseten umwechseln. In Spanien selbst können deutsche Zahlungsmittel nicht oder nur mit Kursverlusten in Peseten umgetauscht werden.</p>
--	---	---	---

Anmerkung: Die vorstehende Regelung gilt nur für spanische Arbeiter und Angestellte, die nach dem 1. September 1941 durch Beauftragte des Reichsarbeitsministers oder des Generalbevollmächtigten für den Arbeitseinsatz in Spanien angeworben worden sind.

Für spanische Arbeiter und Angestellte, die vor dem 1. September 1941 oder nach diesem Zeitpunkt, ohne durch Beauftragte des Reichsarbeitsministeriums oder des Generalbevollmächtigten für den Arbeitseinsatz angeworben zu sein, nach Deutschland gekommen sind und mit Zustimmung der deutschen Arbeitseinsatzbehörden in Deutschland Arbeit aufgenommen haben, können Lohnersparnisse nur mit Genehmigung der zuständigen Devisenstelle nach Spanien überwiesen werden. Anträge dieser Personen sind daher an die Devisenstellen zu richten.

Reichskommissariat Ukraine, Generalgouvernement Weißruthenien und die unter Militärverwaltung stehenden neubesetzten Ostgebiete.

Arbeiter	Lohnersparnisse in voller Höhe.	Die Arbeiter können ihr Arbeitsentgelt ganz oder teilweise sparen, wofür ein besonderes Verfahren besteht (s. vgl. die Ausführungen im obigen Aufsatz).	Arbeiter aus den genannten Gebieten dürfen bei einer Urlaubreise oder bei der Heimreise bis zu 10,— RM in inländischen Scheidemünzen oder Rentenbankscheinen zu 1,—, 2,— oder 5,— Rentenmark mit über die Grenze nehmen.
----------	---------------------------------	---	--

Ungarn.

Arbeiter	Gewerbliche und landwirtschaftliche Arbeiter bis zu 80,— RM und, wenn sie verheiratet sind, für jedes Kind 10,— RM im Monat.	Deutsche Bank, Abteilung Ausland 2, Berlin W 8.	Ungarische Arbeiter dürfen bei einer Urlaubreise oder bei der Heimreise bis zu 10,— RM in inländischen Scheidemünzen oder Rentenbankscheinen zu 1,—, 2,— oder 5,— Rentenmark mit über die Grenze nehmen.
----------	--	---	--

Inhaltsverzeichnis	Überweisungsgebühren	Die Überweisung wird vermittelt durch	Nutzung von Zahlungsmitteln bei Urlaubreisen und bei der Heimreise
			<p>Jeder ungarische Arbeiter kann darüber hinaus bei einer Urlaubreise oder bei der Heimreise einen Gutscheine in folgender Höhe mit über die Grenze nehmen:</p> <p>bis zu einem Betrage von 25,— R.M., wenn er einzeln nach Ungarn reist,</p> <p>bis zum Betrage von 15,— R.M., wenn er einen Arbeiter-Sonderzug benutzt.</p> <p>Die Ausstellung der Gutscheine erfolgt durch die Deutsche Bank, Abteilung Ausland 2, Berlin W 8. Für Einzelreisende haben die Betriebsführer die Gutscheine 10 Tage vor der Abreise der Arbeiter bei der Deutschen Bank unter Einsendung des Gegenwerts zuzüglich einer Gebühr von 75 Pf. je Gutscheine zu beantragen. Für Arbeiter, die mit Sonderzügen reisen, werden die Gutscheine in den Sonderzügen von Vertretern der Deutschen Bank ausgestellt.</p> <p>Die Gutscheine können nur an den ungarischen Grenzorten Agfalva, Csakornya, Helyeshalom, Losonc, Rákos und Szentgotthard bei den ungarischen Wechselstellen der »IBUSZ«, Fremdenverkehrs-, Einkaufs-, Reise- und Transport-A.G., gegen Pengő eingetauscht werden.</p>

Anmerkung: Wegen der in Belgien, Frankreich und den Niederlanden angeworbenen und in Deutschland beschäftigten Arbeiter aus Ungarn vgl. die Anmerkungen bei diesen Ländern.

Untersteiermark und die besetzten Gebiete Kärntens und Krains

Überweisungen von Lohnersparnissen nach der Untersteiermark und den besetzten Gebieten Kärntens und Krains können auf den allgemein üblichen Zahlungswegen (durch die Post oder eine Bank) vorgenommen werden.

Generalkommissariat Weißruthenien.

Vgl. Reichskommissariat Ukraine.

Anmerkungen.

Die Aufgabe der Betriebsführung.

In der Anmerkung »Keine willkürliche Stellvertretung des Betriebsführers« (Reichsarbeitsbl. S. V 370) hatten wir darauf hingewiesen, welche hohe Bedeutung unsere Arbeitsverfassung den Führungsaufgaben des Unternehmers zuweist. Zu diesen gehören vor allem, daß der Unternehmer sich in jeder Hinsicht dafür einsetzt, daß in seinem Betriebe das Leben mit Gemeinschaftsgeist erfüllt sei und bleibe. Das bedeutet die Forderung, daß der Unternehmer, der Betriebsführer ist, einen gut Teil seiner Tätigkeit auf die Führung und Fürsorge seiner Gefolgschaft zu verwenden hat. Nimmern weist Dr. Theodor Bühler vom Arbeitswissenschaftlichen Institut der DAF ebenfalls eindringlich in einem Aufsatz »Wandlung des Unternehmens in der Sozialen Praxis« vom August 1943 auf die Wichtigkeit der menschlichen Führung der Gefolgschaft als Hauptfunktion des Unternehmers im nationalsozialistischen Staat hin. Er zeichnet zunächst das Bild des kapitalistischen Unternehmers, der sich vom Kaufmann immer mehr zum Techniker gewandelt habe. Eines hätten der Kaufmann des 19. Jahrhunderts und der Techniker des beginnenden 20. Jahrhunderts gemeinsam gehabt: sie hätten für jede in Angriff genommene Aufgabe über so viel Arbeitskräfte verfügen können, als ihnen zweckmäßig erschienen wäre. Daher — so wird mit Recht gefolgert — bedeutete die Führung dieser Arbeitskräfte weder für den kaufmännischen noch für den technischen Unternehmer ein besonderes Problem. Es wurde nur die Frage gestellt nach dem Kostenaufwand für die einzelne Arbeitskraft. Anzeichen zu einer Wandlung machten sich erst im Stadium der Rationalisierung bemerkbar; denn jetzt kam es nicht nur auf billige Arbeitskräfte an, sondern in zunehmendem Maße werden auch besonders tüchtige Arbeitskräfte verlangt. Allerdings bedeutet dies damals noch kein

besonders schwer zu lösendes Problem, da aus den Kreisen der immer zahlreicher werdenden Arbeitskräfte stets genügend Angebote vorlagen.

»Die Situation ändert sich, so heißt es in dem Aufsatz Bühlers weiter, von Grund auf in dem Augenblick, in dem infolge der weltanschaulichen Revolution durch den Nationalsozialismus und infolge der veränderten politischen Lage die Aufgaben, die der Wirtschaft gestellt wurden, über die Kapazität an Arbeitskraft hinauszuwachsen begannen. Es genügt festzustellen, daß seit der nationalsozialistischen Revolution im Jahre 1933 die Nachfrage nach Arbeitskraft so stark wuchs, daß sie nur mehr sehr schwer zu befriedigen ist.« Infolgedessen hat sich die Aufgabe des Unternehmers seit 1933 gewandelt. Zu den ursprünglichen kaufmännischen und technischen Aufgaben des Unternehmers ist die Funktion des Betriebsführers oder besser gesagt: Gefolgsführers getreten. Selbst wenn der Unternehmer kein Nationalsozialist wäre, müßte er sich heutzutage um die menschlichen Probleme seiner Gefolgschaft nachdrücklich kümmern.« Bühler folgert dies aus der Tatsache, daß der Unternehmer heute schon aus eigensüchtigen Gründen mit seinen Arbeitskräften aufs sorgsamste umgehen muß, um das ihm aufgegebenen Produktionsvolumen erfüllen zu können. »Nachdem nun gar der Nationalsozialismus dem Menschen in den Mittelpunkt seiner politischen Aufmerksamkeit gestellt hat, ist die Wandlung vom kaufmännischen oder technischen Unternehmer des kapitalistischen Zeitalters zum nationalsozialistischen Gefolgsführer geradezu zwangsläufig.«

Endlich weist der angeführte Aufsatz noch darauf hin, daß in der Wirtschaft die Sorge für die Gefolgschaft noch zu besonderer Bedeutung komme, weil die dem Gefolgsführer zufallenden volksgemeinschaftlichen Aufgaben scheinbar in einem

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 248 a + b

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 154

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/3/48

DOC. No. 248 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 154 25/3/48

Munich, 16. Februar 1948

Bestätigung.

Herr Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument

bestehend aus

..... elf maschinengeschriebenen Seiten

..... 1 photokopierten

bezeichnet *Quoten der Unternehmung bei Bäumen*

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus *Rechnungsblätter*

1934, Teil I, Nr. 1234

..... ist.

H. DIX
.....
Rechtsanwalt

Certificate.

I,, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document

consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

.....

is a true copy of

.....

.....

.....
Lawyer

Abdruck aus
Reichsgesetzblatt 1934
Teil I, Seite 1234.

Gesetz ueber die Unterkunft bei Bauten.

Vom 13. Dezember 1934.

Die Reichsregierung hat das folgende Gesetz beschlossen, das hiermit verkundet wird:

Par. 1

Werden auf einer Baustelle Arbeiter beschaeftigt, die keine eigene leicht erreichbare Unterkunft haben, so hat der Unternehmer Schlaf- und Aufenthaltsraeume bereitzustellen, die die Arbeiter gegen Gefahren fuer die Gesundheit, insbesondere gegen Unbilden der Witterung, schuetzen, eine angemessene Unterkunft ermoeglichen und die Arbeitsfreude erhalten.

Par. 2

Der Reichsarbeitsminister kann durch Verordnung bestimmen, welchen Anforderungen Unterkünfte im Sinne des Par. 1 zu entsprechen haben.

Par. 3

Die Aufsicht ueber die Durchfuehrung dieses Gesetzes obliegt den Gewerbeaufsichtsbeaemten und, soweit die allgemeine Bauaufsicht von anderen Behoerden wahrgenommen wird, auch diesen Behoerden. Fuer die Aufsicht durch die Gewerbeaufsichtsbeaemten gelten die Vorschriften des Par. 139b der Gewerbeordnung entsprechend.

Soweit Dienststellen des Reichs (auch der Deutschen Reichsbahngesellschaft, des "Unternehmens Reichsbahnen" und der Reichsbank) oder der Laender Bauten selbst anfahren oder auf Dienstgelaeude durch Unternehmer anfahren lassen, steht die Aufsicht den diesen Stellen vorgesetzten Dienstbehoerden zu.

Abchrift aus
Reichsgesetzblatt 1934
Teil I, Seite 1234.

Dokument Nummer Nr. 248a
Exhibit Nr. 1111

- 3 -

Par. 4

Wer diesem Gesetz oder den auf Grund dieses Gesetzes erlassenen Bestimmungen vorsätzlich oder fahrlässig zuwiderhandelt, wird mit Geldstrafe bis zu 120 Reichsmark, in schwereren Fällen mit Geldstrafe oder mit Gefängnis bis zu sechs Monaten bestraft. Diese Vorschrift gilt nicht fuer die in Par. 3 genannten Stellen.

Par. 5

Mit dem Inkrafttreten einer Verordnung des Reichsarbeitsministers nach Par. 3 treten alle Vorschriften der Landes-, soweit in ihnen der gleiche Gegenstand geregelt worden ist, außer Kraft.

Berlin, den 13.12.1934

Der Fuehrer und Reichkanzler
Adolf Hitler

Der Reichsarbeitsminister
Fritz Goltz.

Ausführungsverordnung vom Oberste Gericht des Reiches
bei Berlin *).
vom 28.10.1938.

Auf Grund des Par. 2 des Gesetzes über die Verwaltung des
Bauwesens vom 10.11.1934 (Gesetzblatt Nr. 1034) wird...

Part 1

De 24 augustus tot 1 oktober.

- (1) Die nachstehenden Bestimmungen gelten für die bei der
des Landes zu erstellenden Unterwasser (Unterwasser-)
rassen bei Hochbauten, Gebäuden, Abwasserkanälen, Wasser-
bauten und Tiefbauarbeiten aller Art (auch Wasserbauarbeiten
u. dgl.).
- (2) Das Aufstellen während der Bauarbeiten und bei sonstiger
Bitterung sind den Arbeitern besondere Unterwasser- (Unterwasser-)
zur Verfügung zu stellen; hiervon kann abgesehen werden, wenn
weniger als zehn Arbeiter beschäftigt werden. (Unterwasser-)
Schlafwagen zu erstellen sind. Bei Berufsleuten wird nicht
dieselbe verlässliche Baustellen darüber in der normalen Bauzeit
als Gegenstandsmasse unzureichende Arbeit verrichten können.
- (3) Werden statt einer besonders für diesen Zweck bestimmten
Unterwasser (Unterwasser) in vorhanden (Unterwasser) (Unterwasser-)
Bestimmungen dieser Verordnung abgesehen (Unterwasser) (Unter-
wasser) müssen in übrigen des kaiserlichen (Unterwasser-)
für Bauarbeiten genügen.
- (4) Auf Schiffe finden die Bestimmungen über die Unter-
wasser der Unterwasser (Par. 4 Abs. 1) als (Unterwasser-)
Fischerei (Par. 4 Abs. 2) und die Bestimmungen (Par. 5 Abs. 1) (Par. 5 Abs. 1)
betrifft nicht der Land (Unterwasser) (Unterwasser) (Unterwasser-)
Gefahr.

Abkürzung des
Zeichengrößtens 1000
Teil 1, Seite 1010/1011

• 8 •

Par. 4

Örtliche Ausführung

(1) Alle Untereinheiten (Tage- und Schlafraum) müssen in
Höhe mindestens 2,5 Meter hoch sein. Sie müssen mit
dichten Wänden und Decken über Fußbodenplatten (bzw. der
Fußboden muss mit einem dichten, trockenen, feuerfesten
Belag versehen sein. Für jeden Arbeiter ist in dem Schlaf-
raum ein Luftraum von mindestens 10 Kubikmeter (in Wohn-
räumen 15 Kubikmeter), in dem Tagesschlafraum eine Bodenfläche
von mindestens 1 Quadratmeter (in Wohnräumen 0,75 Quadrat-
meter) vorzusehen.

(Vollst. 1011).

wegen 2 Kubikmeter), in dem Tagesschlafraum eine Bodenfläche
von mindestens 1 Quadratmeter (in Wohnräumen 0,75 Quadrat-
meter) vorzusehen.

(2) Wände und Decken sind mit heller Farbe zu streichen.

(3) Die Ausbauten müssen dicht und verschließbar sein
und möglichst von der Innenseite abgewandt liegen. Vor
den Eingängen sind Feuerlöcher anzubringen.

(4) Schlangen müssen bogen und sicher (durch Stufenleiter
abggl.) aufgehängt sein und zur Rettung bei Gefahr
möglichst gegenüber dem Eingang eines Rettungsang (Klappe
nach, genügend großer Fenster) halten. In dem Wohn-
raum muss ein Rettungsweg von mindestens 0,75 Meter Breite
stets frei bleiben.

(5) Die Untereinheiten müssen durch Fenster nach außen er-
hellbar werden (Mindestgröße etwa ein Viertel der Fußboden-
fläche). Die Fenster müssen zuglänglich sein und sich
leicht öffnen lassen, soweit dies für eine ausreichende
Belüftung erforderlich ist.

* * *

- (4) Vorhänge müssen besonders, in der Nacht oder in den hellen Stunden nicht unterhalb der Decke ausstrichende Klammer-
einrichtungen haben.
- (5) Bei Reisen ist durch Ziehen von Vorhängen Feuer sofort
sicherzustellen zu sorgen.
- (6) Eine Feuerbestimmung zur Vermeidung der Ausbreitung der
Feuer in der Nachtzeit ist Feuerlöscher aufzustellen;
Feuer gegen Abzug der Vorhänge ist zu sorgen. Holz und Kohlen
dürfen in den Räumen nur für den Tagesbedarf vorhanden sein.
Die Heizung ist bei einer Außentemperatur von weniger als
 10°C immer in Betrieb zu setzen.

Par. 2

Richtung und Benutzung.

- (1) In einem Schlafraum dürfen in der Regel nicht mehr als
zwei Personen untergebracht werden. Wird in mehreren Schichten
gearbeitet, so sind die Räume möglichst schichtweise zu be-
legen. Mögliche Personen, die über Hilfsdienste in der Küche
u.ä. vorhanden sind, müssen in abgetrennten, von innen
verschließbaren Schlafräumen untergebracht werden.
- (2) Jeder Arbeiter hat eine Bettstelle aus einem oder ge-
webtem Holz, die von Festboden durch einen mindestens 0,2
Meter hohen Luftraum getrennt ist und an einer Längswand an-
gelehnt sein muss, zur Verfügung zu stellen. Mehr als zwei
Bettstellen dürfen nicht übereinanderstehen. Die Betten dürfen
nicht schichtweise von verschiedenen Personen nacheinander
benutzt werden.
- (3) Die Bettstelle muss mindestens mit Decke und Kopf-
kissen, in Sommer mit einer, in Winter mit zwei Vollscheiden
oder mit einer Überdecke versehen sein. Für jedes Bett

Abdruck aus
Zeichnungsblatt 1928
Teil I, Seite 1117

= 7 =

sind ein Leben und je ein Betrag fuer das Kopfkissen und fuer
die Decken oder das Oberbett zu liefern.

(4) Die Bettdecke ist mindestens monatlich zu wechseln, die
Decke nach Bedarf, mindestens vierteljaehrlich zu erneuern.
Jeder neu eintretende Arbeiter ist ein mit frischem Stroh und
anderen Dingen versehenes Bett zu geben.

(5) Jeder Arbeiter ist ein verschlossener Kleiderkasten
oder Schrank von solcher Grösse zuweisen, dass die fuer die
Dauer der Beschaeftigung benoetigten Kleider sowie unverbrauchte
einwandfrei untergebracht werden koennen. Soweit nur Tageskleider
benutzt zu werden sind, muessen von Aufbewahrung der Kleider
wenigstens Kleiderkasten und unter diesen Vorrichtungen mit
Einzelmaschinen zur Aufzeichnung der mitgebrachten Speisen und
Getraenke ausgestattet werden. Fuer jeden Arbeiter muss genuegend
Platz am Unterschlafen vorhanden sein.

(6) Den Truppsen solcher Kleidung sind, moeglichst in Schlafe-
und Tagesräumen, geeignete Einrichtungen zu schaffen. Kleider
und Schuhe muessen so aufbewahrt oder aufgestellt werden koennen,
dass ihre Trocknung und Luftung von allen Seiten moeglich ist
(Kleiderkasten mit Kleiderbuegel; Schuhkasten, nicht ganz voll).

(7) Tische und Sitze aus gehobeltem Holz sind in solcher Zahl
aufzustellen, dass fuer jeden Arbeiter Platz am Tisch und Sitze
gelegentlich vorhanden ist.

(8) Ausserdem von Speisen und Getraenken ist eine geeignete
Einrichtung selbst Brennstoff zur Verfuegung zu stellen, sofern
nicht eine gemeinsame Kuche

(Seite 1118)

bereitgestellt wird. Aus Saubigen des Kuepenschirrs ist warmes
Wasser zu liefern.

./.

Abdruck aus
Reichsgesetzblatt 1938
Teil I, Seite 1918

• • •

(9) Für jede Unterkunft ist einwandfreies Wasser zum Trinken, Waschen und Waschen in genügender Menge zur Verfügung zu stellen.
(10)

Für jeden Arbeiter muss ein Nachbettchen, bei fließendem Wasser für je fünf Arbeiter mindestens eine Napfstelle vorhanden sein.

(11) Räume, die während der Arbeitszeit benutzt werden, sind so zu beleuchten, dass an den Tischen auch zum Lesen und Schreiben ausreichende Helligkeit vorhanden ist; offenes Licht darf nicht verwendet werden.

(12) Alle Räume sind ungezügelt zu halten und täglich zu reinigen. Flurschalen und Türen sind mindestens einmal wöchentlich, Fliese täglich zu scheuern. In jedem Raum sind Abfallbehälter sowie Behälter zur Aufnahme von Abfällen (Papier u. dgl.) in ausreichender Zahl aufzustellen, die nach Bedarf, mindestens täglich einmal geleert werden müssen. Es ist zu verbieten, diese Behälter für Spelsack zu verwenden.

(13) Den Arbeitern ist pflegliche Behandlung aller Räume und Nebenräume durch Nachschlag zur Pflicht zu machen. Die Benutzung der Betten in voller Kleidung und mit Stiefeln sowie das Auspacken in der Unterkunft sind durch Nachschlag zu verbieten.

(14) Kunststoffe, Kaugummi, Fahrräder usw. müssen in den Unterkünften nicht gelagert oder untergestellt werden.

(15) Zur Aufbewahrung des Werkzeuges sind den Arbeitern verschlossene Schränke zur Verfügung zu stellen.

(16) Zur Aufbewahrung von Fahrrädern sind Einrichtungen zu treffen, die ausreichenden Schutz gegen Witterungseinflüsse bieten und die diebstahlsichere Aufbewahrung der Fahrräder ermöglichen.

Abschrift aus
Reichsgesetzblatt 1938
Teil 2 Seite 1318

- 6 -

Aborte

- (1) Sofern leicht erreichbare Abortanlagen nicht vorhanden sind, müssen für jede Unterkunft neben einer Anlage zum Austreten besondere Aborte eingerichtet werden. Weiblichen Personen, die fuer Hilfdienste in der Küche u.dgl. vorhanden sind, muss ein besonderer abgetrennter Abort zur Verfügung gestellt werden. Die Aborte sind freistehend, von der Strasse abgewandt, von der Unterkunft und von Trinkwasserbrunnen mindestens 20 Meter entfernt zu errichten, dass sie auch im Winter leicht zu finden sind. Die Zugangswege sind zu befestigen.
- (2) Die Abortanlagen müssen gesundheitlich und sittlich einwandfrei sein. Sie müssen wetterdicht, mit Licht- und Luftdurchöffnungen versehen und in der Dunkelheit ausreichend beleuchtet sein.
- (3) Für je zwanzig Arbeiter ist mindestens ein Abort vorzusehen, der aus dichten Sitzbrett, geboltem Sitz mit Beckel, Seitenwänden und einer von innen verschliessbaren Tür bestehen muss, soweit nicht im Einzelfall Selbstentorte fuer ausreichend gehalten werden.
- (4) Boden und Sitzbretter sind stets sauber zu halten. Die Sitzbretter sind nach Bedarf, mindestens aber wöchentlich einmal zu schneuern.
- (5) Abortanlagen, die nicht an eine öffentliche Entwässerung angeschlossen werden können, sind mit wasserdichten Schaltern oder bei geeigneter Lage mit einer dicht abgedeckten Grube zu versehen, die, besonders in der heissen Jahreszeit, häufiger mit geeigneten Mitteln (Kalkmilch, Chloralkali u.dgl.) zu desinfizieren sind. Das öfters Einwerfen von Kaffee in die Schalter und Haken wird empfohlen. Der Inhalt der Schalter

Abschrift aus
Reichsgesetzblatt 1939
Teil 1, Seite 1310/1319

- 10 -

und darüber ist nach Bedarf zu besichtigen.

Par. 7

Krankenkassen, erste Hilfe.

- (1) Für jede Unternehmung mit in der Regel mehr als fünfzig Arbeitern ist eine Krankenkasse vorzunehmen. Diese muss mindestens zwei Betten haben und ihrem Zweck entsprechend eingerichtet sein. Ein in der ersten Hilfe ausgebildeter Betriebsarbeiter muss vorhanden und jederzeit leicht erreichbar sein. Wohnung und Fernsprecher des nächsten Arztes sind durch Anschlag bekanntzugeben.
- (2) Auf jeder Baustelle ist Selbstversandung im Rahmen der vom Verband der deutschen gewerblichen Berufsgenossenschaften aufgestellten "Anleitung zur ersten Hilfe bei Unfällen" in ausreichender Menge und einwandfreier Beschaffenheit vorrätig zu halten.

(Seite 1319)

Par. 8

Feuerschutz.

- (1) In jeder Unternehmung ist jederzeit gebrauchsfähiges Feuerlöschgerät (stets gefüllte Handversitzer, als zuverlässig, anerkannte Handfeuerlöscher od. dgl.) bereitzuhalten.
- (2) Elektrische Einrichtungen müssen den Vorschriften des Verbandes Deutscher Elektrotechniker entsprechen.

Par. 9

Schlüsse und Übergangsvorschriften.

- (1) Die Aufsichtsbehörde ist berechtigt, im Einzelfall weitere Anforderungen zu stellen, sofern sie diese nach der

Abchrift aus
Reichsgesetzblatt 1933
Teil 1, Seite 2339

- 11 -

der Art der Arbeiten und nach der Lage der Baustelle fuer notwendig halt, oder Beleuchtungen anzubringen, die nach den Umständen als angemessen erscheinen.

(2) Auf der Baustelle ist ein Abdruck dieser Verordnung an einer den Arbeitern leicht zugänglichen Stelle anzuhängen.

Par. 10

Inkrafttreten.

Diese Verordnung tritt am 1. Januar 1933 in Kraft. Mit dem gleichen Tage tritt die Ausführungsverordnung zum Gesetz ueber die Unterkunft bei Bauten vom 10. Januar 1933 (Reichsgesetzbl. I S. 10) außer Kraft.

Berlin, den 24.10.1932

Der Reichsarbeitsminister
in Vertretung
Dr. Kohn.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 48

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 155

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 48 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 155 *25/2/48*

Schneider - Nr. : 48

Exhibit - Nr. :

Birkart-Exhibit - Nr. : 60

Auszug aus den Nachrichten des Reichsministers fuer
Bewaffnung und Munition, Jahrgang 1942, Seite 72 :
Gemeinschaftlicher Erlass des Reichsministers fuer Be-
waffnung und Munition und des Generalbevollmaechtigten
fuer die Regelung der Bauwirtschaft zur Barackenaktion
vom 4.6.1942.

- 1) An die Aussonstelle der Abteilung Ruestungsausbau.
- 2) An den Generalbauinspektor fuer die Reichshauptstadt.

Betr.: Barackenaktion.

1. Die Unterbringung der aus den besetzten Ost- und Festgebieten zur Auf-
fuehlung vorhandener Fertigungskapazitaeten zugefuehrten Arbeitskraefte
ist eine der wichtigsten Massnahmen zur Steigerung der Ruestung.
2. Der Arbeiter-, Transport- und Treibstoffbedarf fuer die Durchfuehrung
dieser Aktion geht infolgedessen allen Baumaassnahmen vor.
3. Die Aussonststellen sind berechtigt, fuer den Aufbau baumueeglich Eisen
und Holz unmittelbar auf die ihnen zur Verfuegung stehenden Kontingente
des OKW, He, baumueeglich Treibstoff auf die ihnen zur Verfuegung
stehenden

Kontingente des OKW bzw. OKH und ObdL,

baumueeglich der Arbeitskraefte auf die naechstgelegenen
Baustellen aller betreuten Kontingenttraeger und im Bauwesen mit
den Gebietsbeauftragten und Arbeitsweisern auch auf Baustellen
nicht betreuter Kontingenttraeger zurueckzugreifen.

Auf den Sonderlass des OB-Bau vom 4.6.42 wird hingewiesen.

4. Bei der Platzwahl sind gunstige Lage zum Werk und gunstige Aufstellungs-
bedingungen (kurze Leitungen, kurzer Anfahrweg) ausschlaggebend.

5. In eingetragener Anwendung des Erlasses des Reichspräsidenten für den Vierjahresplan vom 29.9.39 - St. M. Bev. 10972/39 - über die Standortwahl von Rüstungsbetrieben beantrage ich bei eintretenden Meinungsverschiedenheiten die Entscheidung über die P l a t z w a h l der B a r a c k e n. Ich übertrage diese in Anwendung der 26. Anordnung G3-Bau betr. Neuordnung der Barackenbeschaffung
- a) für den Bereich der Reichshauptstadt innerhalb des Berliner Ringes dem Generalbauinspektor
 - b) für das Reichsgebiet dem zuständigen Ausstellen der Abt. Rüstungsmuster.
- Für die Durchbildung der Lager ist der Goering-Erlass vom Juni 1941 über behelfsmässigen Kriegslager massgebend. Die Entscheidung des Sperringenieurs geht daher Menschen der Bau-, Gesundheits-, Feuerpolizei und des Luftschutzes vor.
6. Für die Aufstellung neu gelieferter Baracken erteilt der B.f.H. gleichzeitig die G3-Bau-Nummer.
- Für die Herrichtung bestehender Unterkünfte sind die Gebietsbeauftragten angewiesen, im Rahmen des ihnen zugewiesenen Bauvolumens Sondergenehmigungen auszusprechen.
7. Wegen der bestehenden Verkehrsschwierigkeiten ist das Ansuchen zu verschieben, um die angesammelten Arbeiter in vorhandene einigermaßen günstig gelegene Lager oder hergerichteten Massunterkünften (Seelen, Turnhallen, Schulen) unterzubringen.
8. Die vorzüglich benutzten Koch- und sonstigen Einrichtungen sind, bis die neuen Lieferungen eintreffen, unbenutzte RAB-Lager zu entnehmen.
- 9.

9. Mit den Arbeitsbehörden und Rüstungsinspektoren ist engste Fühlung zu halten, damit, falls die Arbeitertransporte v o r Fertigstellung der Baracken angenommen werden müssen, Vorkehrungen für Aufstellung von Zelten oder Errichtung von behelfsmässigen Unterkünften getroffen werden können.
10. Das Sozialamt der Deutschen Arbeitsfront ist bereit, den Betrieb der Lager, soweit die Werke nicht dazu in der Lage sind, zu übernehmen. Fruchtbare Zusammenarbeit mit der Deutschen Arbeitsfront ist notwendig.

gez. Speer

Ich, Dr. Hellmuth Dill, als mit
Verteidiger beim amerikanischen Militär-
gerichtshof, Nürnberg bestätige hiermit,
dass die obliegende Abschrift wortlich ge-
vereinbart mit Exhibit-Nr. 60 aus dem
Verfahren-Dokumentbuch III des Angeklagten

Oskar B r e n n e r (Fall V)

Nürnberg, den 2. Januar 1948

H. Hellmuth Dill
Dr. Hellmuth Dill

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 49

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 158

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/3/48

DOC. No. 49 DEFENSE EXHIBIT No. 158
Schneider
25/3/48

Schneider - Nr. : 49 . . .

Exhibit - Nr. :

Burkart - Exhibit-Nr. : 61

Der Beauftragte fuer das Vierjahresplan

Der Generalbevollmaechtigte fuer den Arbeitseinsatz

Nr. V a 5590/ 511

Berlin den 15.7.1942

Diese Anordnung ist nur gegen
Empfangsbestaetigung auszusenden.

A N O R D N U N G Nr. 9

Ueber die Pruefung der Unterkraefte, der Ernaehrung, der
Heimung und Bestandhaltung der Lager durch Lagerhandwerker.

- 1.) a) Alle Arbeitsamter pruefen bis zum 10.8.42 alle Betriebe, die
fremdlaendische Arbeitskraefte beschaeftigen, in ihrem Bereich
darauf nach, ob sie alle Anordnungen ueber Unterbringung, Ernaeh-
rung, Behandlung fremdlaendischer Arbeiter, Arbeiterinnen und
Kriegsgefangener ordnungsgemaess durchgefuehrt haben. Bei dieser
Pruefung bitte ich die Dienststellen der NSDAF und der DAF, wenn
moeglich zu beteiligen.
- Bei Feststellung von Mangeln ist dem Betriebsfuehrer eine Frist
zu ihrer Abstellung zu setzen. Sofern die Mangel auf Schwierigkeiten
in der Beschaffung von Material usw. beruhen, ist dem Betriebsfuehrer
jede erdenkliche Unterstuetzung bei der Behebung von Mangeln zu
gewaehren.
- b) Ueber die Ergebnisse sind Protokolle auszufertigen und schnellstens
den Gauleitern und Praesidenten der Landesarbeitsamter zu ueber-
mitteln. Die Landesarbeitsamter geben einen Gesamtbericht bis zum
15. Aug. 1942 an den Generalbevollmaechtigten fuer den Arbeitsein-
satz. Derselbe muss vom zustaeendigen Gauleiter gegengezeichnet sein.

2.) a) Alle Betriebe, die fremdländische Arbeitskräfte beschäftigen, setzen sich sofort mit ihrem zuständigen Ernährungsamters Abt. A in Verbindung, und fuer den kommenden Winter die Versorgung ihrer bei ihnen in Lagern untergebrachten fremden Arbeitskräfte zu sichern.

Dass dies fuer die dienstverpflichteten deutschen Arbeiter ganz besonders sorgfaeltig geschehen muss, ist selbstverstaendlich. Rechtzeitige und saekommene Einlagerung von Bestaenden gibt ein Gefuehl der Sicherheit und erleichtert die Transportfrage.

b) Insbesondere ist schon jetzt der Kartoffelbedarf festzustellen. Mit dem Ernährungsamters muss die Lieferanten zu bestimmen und der Antransport mit moeglichster Entlastung der Eisenbahn vorzubereiten.

Saekommene Lagerstaetten sind sofort vorzubereiten. Jeder Verdacht muss verhindert werden. Sofern Arbeitskraefte zur Errichtung solcher Lagerstaetten benoetigt und aus den Reihen der fremdländischen Arbeiter des Betriebes nicht gestellt werden koennen, sind sie beim Arbeitsamt anzufoerdern.

Aehnlich ist bei allen Nahrungsmitteln, die gelagert werden koennen, zu verfahren.

c) In allen Lagern und Unterkueften, in denen es nur immer moeglich ist, soll noch in diesem Jahr Spastgewinnse gepflanzt werden (natuerlich durch die fremden Arbeiter selbst). Fuer das naechste Jahr ist dieser Arbeit grundsaetzlich und systematisch durchzufuehren u. auch

Sammelungen.

Bei gemeinsamen Ausgaengen soll unter Anleitung und unter Aufsicht Bildgewinnse gesammelt werden.

3. Alle Betriebe treffen Vorsoorge, dass die Lager und Unterkuefte bei eintretender kalter Witterung geheizt werden koennen und das notwendige Heizmaterial rechtzeitig bestellt und gelagert wird. Sie haben ihren

Bedarf sofort ihrem zuständigen Wirtschaftsent mitzuteilen. Durch strenge Vorschriften muss bei der Bekleidung die grösste Sparsamkeit gewährleistet sein und jede Verschwendung unterbunden werden. Sicherheitsvorschriften sind zu erlassen.

Die Stunden, während deren gearbeitet werden darf, sind festzulegen. Für das Heizen selbst sind bestimmte Personen anzuleiten und verantwortlich zu machen.

4.) Von grösster Bedeutung ist die gute Instandhaltung der Lager und Unterkünfte aller fremdländischen Arbeiter und Arbeiterinnen. Es muss dies durch sie selbst geschehen.

Zu diesem Zweck sind für jedes Lager mehrere geeignete fremde Arbeiter zu bestimmen, die für ihre Landsleute diese Instandhaltung durchzuführen. Sie werden vom Betrieb bezahlt. Sie haben für Sauberkeit und Ordnung zu sorgen und alle notwendigen Reparaturen durchzuführen.

Sie können auch zur Verbesserung und Veranschönerung der Anlagen durch gärtnerische Arbeiten usw. beitragen.

Besonders lohnend, je wichtig, ist es, eine Schuster- und Schneiderwerkstatt in jedem Lager einzurichten.

Darüber hinaus soll allen fremdländischen Arbeitskräften Gelegenheit gegeben werden, ihre Freizeit in ihrem eigenen Interesse zur Verbesserung ihrer Unterkünfte und zur Anfertigung notwendiger Gebrauchsgegenstände auszunutzen. Natürlich nur im Rahmen der kriegswirtschaftlichen Möglichkeiten..

ges. Bauckel

2

Ich, Dr. Hellmuth HIX, als mit
Verteidiger beim amerikanischen Militär-
gerichtshof, Nürnberg bestätige hiermit,
dass die vorliegende Abschrift wortlich ue-
bereinstimmt mit Barbert-Exhibit-Nr. 61 aus dem
Urmass-Dokumentenbuch II des Angeklagten

Oslo B u r k h a r t (Fall V)

Nürnberg, den 2. Januar 1948

H. Hellmuth Hix
Dr. Hellmuth HIX

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 50

Schneider
~~DEFENSE EXHIBIT~~

No. 152

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 50 DEFENSE EXHIBIT No. 152
Schneider
25/2/48

Schneider - Nr. 1 50

Exhibit- Nr. 1

Burkart-Exhibit-Nr. 1 62

A B S C H R I F T

aus REICHSGESAMTHEITSBLATT, 1943. I. S. 355 ff.

Verordnung ueber die lagermaessige Unterbringung von
Arbeitskraefteu waehrend der Dauer des Krieges
vom 14. Juli 1943.

Auf Grund des Gesetzes ueber die Unterkracht bei Bauten vom 13. Dezember 1934 (RGBl. I. Seite 1234) Par. 2 und der Verordnung zur Sicherstellung des Kraftebedarfs fuer Aufgaben von besonderer staatspolitischer Bedeutung vom 13. Februar 1939 (RGBl. I Seite 206) Par. 9 wird verordnet :

Par. 1

Geltungsbereich

- (1) Diese Verordnung gilt fuer die lagermaessige Unterbringung von Arbeitskraefteu, die in Betrieben und Verwaltungen aller Art beschaeftigt werden. Ausgenommen sind Arbeitskraefte in der Land- und Forstwirtschaft und Kriegsgefangene.
- (2) Als lagermaessige Unterbringung gilt die Gewaehrung gemeinschaftlicher Unterkuerfte fuer mindestens 10 Arbeitskraefte. Diese Mindestzahl kann in besonderen Faellen durch die Aufsichtsbehoerde (Par. 13) herabgesetzt werden.

Par. 2

Anzeigespflicht

- (1) Wer Arbeitskraefte lagermaessig unterbringen will, oder lagermaessig untergebracht hat, ist verpflichtet, der Aufsichtsbehoerde (Par. 13) unvermoeglich Lage der Unterkracht, Zahl der lagermaessig unterzubringenden oder untergebrachten Arbeitskraefte, sowie den Namen desjenigen anzuzeigen, der fuer die Einhaltung der Vorschriften dieser Verordnung verantwortlich ist.

(2) Soll die Unterkunft vorwiegend für dauernd oder für längere Zeit nicht mehr zur lagermassigen Unterbringung von Arbeitskräften benutzt werden, so ist der Tag der Schliessung der Aufsichtsbehörde vorher mitzuteilen.

Par. 3

Bei- und Gestaltung der Unterkunft.

- (1) Bei der lagermassigen Unterbringung von Arbeitskräften muss die einwandfreie und ausreichende Versorgung mit Trink- und Brauchwasser und die unschädliche Beseitigung der festen und flüssigen Abfallstoffe sichergestellt sein.
- (2) Die Unterkunft soll übersichtlich und so begrenzt sein, dass der Zutritt Unbefugter zu den Unterkunftsräumen verhindert werden kann.
- (3) Je nach Grösse der Unterkunft sind in dem Schlaf- und Tagessaal die erforderlichen Nebenräume zu erstellen. In erster Linie kommen Verwaltungsräume, Wasch-Trocken- und Fließräume, Handwerksstuben, sowie Vorrats- und Lagerräume in Betracht.
- (4) Bei dem Aufbau und Ausbau der Unterkünfte ist, soweit es die Kriegsverhältnisse zulassen, über die in dieser Verordnung vorgesehene Mindestanforderungen hinaus durch zweckmässige Ausgestaltung und Verschönerung dafür zu sorgen, dass den Arbeitskräften der Aufenthalt in den Unterkünften in jeder zur möglichen Weise erleichtert wird, und die Beschwerden des Lagerlebens zu mildern und die Arbeitsfreude zu erhalten.

Par. 4

Belegung und Einrichtung der Schlafräume.

- (1) Jeder Arbeitskraft ist eine Bettstelle zur Verfügung zu stellen. Mehr als zwei Betten dürfen nicht nebeneinander stehen. Der seitliche Abstand zwischen den Betten muss mindestens Stuhlbreite betragen.
- (2) Der Luftraum, der in dem Schlafraum auf jede Arbeitskraft entfällt, darf 7 cbm nicht unterschreiten.
- (3) Bei Frauenunterkünften dürfen in einem Schlafraum nicht mehr als 12 Frauen untergebracht sein.

- (4) Es müssen Einrichtungen vorhanden sein, dass die Kleidungsstücke, Wertgegenstände, Lebensmittel und dergleichen jeder Arbeitskraft ordnungsgemäss aufbewahrt werden können.
- (5) In jedem Schlafraum sind mindestens ein Tisch und fuer jede Arbeitskraft ein Sitz aus gehobeltem Holz aufzustellen.
- (6) Die Schlafraeume muessen in der kalten Jahreszeit ausreichend geheizt werden.

Par. 5

Tagesaufenthaltsraeume

Je nach Grösse der Unterkunft und der Anzahl der dort untergebrachten Volkgruppen sind besondere Tagesaufenthaltsraeume einzurichten, die den Arbeitskraefte während der Freizeit Erholung und Ausspannung ermöglichen und in denen Gemeinschaftsveranstaltungen durchgeführt werden können. In der kalten Jahreszeit müssen sich diese Raeeen angemessen beheizt werden.

Par. 6

Gemeinschaftsverpflegung

In jeder Unterkunft ist Gemeinschaftsverpflegung einzurichten. Fuer die Nahrung der Mahlzeiten sollen geeignete Rar-mee zur Verfügung stehen.

Par. 7

Nachgelagesheiten.

- (1) Um eine ausreichende Körperreinigung zu ermöglichen, sind Nass-einrichtungen mit fliessendem Wasser von solcher Grösse vorzusehen, dass auf 5 Arbeitskraefte eine Zapfstelle entfällt. Kann eine solche Nassgelegenheit nicht geschaffen werden, so muss fuer je drei Arbeitskraefte ein Nassbecken vorhanden sein.
- (2) Ausserdem ist jeder Arbeitskraft Gelegenheit zu geben, sich einmal woechentlich mit warmem Wasser zu waschen. Zu diesem Zweck soll fuer jede Unterkunft eine Brauseanlage in ausreichender Grösse vorhanden oder in Lager-raeeen verfügbare sein.

Par. 8

Abortanlagen

- (1) Die Abortanlagen müssen gesundheitlich einwandfrei und fuer Männer und Frauen getrennt sein. Fuer je 20 männliche Arbeitskräfte und fuer je 15 weibliche Arbeitskräfte ist mindestens ein Abortplatz - fuer männliche Arbeitskräfte - mindestens ein Bedürfnisanstalt - vorzusehen. Die Abortanlagen sind stets sauber zu halten; sie sind nach Bedarf mindestens aber wöchentlich zweimal zu scheuern.
- (2) In den Frauenunterknoten müssen Nachtaborte, die in reasonable Verbindung mit den Schlafräumen stehen, vorhanden sein.

Par. 9

Saniterhaltung

Alle Räume sind taeglich zu reinigen. Die Räume und ihre Bewohner sind regelmässig auf Uebersiedelfall zu pruefen. Es müssen geeignete Einrichtungen zur Vernichtung von Uebersiedel vorhanden sein.

Par. 10

Erste Hilfe, aerztliche Betreuung, Krankstube.

- (1) In jeder Unterkunft ist Vorhandensein fuer erste Hilfe in ausreichender Menge und einwandfreier Beschaffenheit vorraetig zu halten. Eine in der ersten Hilfe ausgebildete Arbeitskraft muss jederzeit erreichbar sein.
- (2) Die aerztliche Betreuung muss fuer alle in den Unterkünften untergebrachten Arbeitskräfte sichergestellt sein. Wohnung und Fernsprecher des zuständigen Arztes sind durch Anschlag in der Unterkunft bekannt zu geben.
- (3) Fuer jede Unterkunft, die in der Regel mit mehr als 50 Arbeitskräften belegt ist, ist eine Krankstube, fuer jede Unterkunft mit mehr als 200 Arbeitskräften ausserdem die Möglichkeit der Absonderung infektiöser Erkrankter (Isolierzimmer) vorzusehen. Die Krankstube muss ihrem Zweck entsprechend eingerichtet sein. Fuer je 50 Arbeitskräfte sind mindestens zwei Betten aufzustellen.

-5-

Schneider - Nr. : 50...
Exhibit-Nr. :
Burkart-Exhibit-Nr. : 62

Par. 11

Feuerwchutz:
Feuerwchutz.

- In jeder Unterkunft ist jederzeit gebrauchsfertiges Feuerlöschgerat (stets gefüllte Wassereimer oder dergleichen) bereit zu halten.
- (2) Elektrische Einrichtungen müssen den Vorschriften des Verbandes deutscher Elektrotechniker entsprechen.

Par. 12

Stadterzeugung.

Die Aufsichtsbehörde (Par. 13) kann im Einzelfall weitere Anforderungen stellen oder im Besonderen mit der zuständigen Dienststelle der Deutschen Arbeitsfront Erleichterungen erlassen, die nach den Umständen als angemessen erscheinen.

Par. 13

Aufsicht.

- (1) Die Aufsicht über die Durchführung dieser Verordnung obliegt den Gewerbeaufsichtsenstern, bei Bergbetrieben den Bergbehörden. Auf die Befugnisse und Obliegenheiten der Aufsichtsbehörde finden die Vorschriften der Gewerbeordnung Par. 139 Anwendung; im Reichsgau Ostpreußen die Vorschriften der Verordnung vom 15.2.39 (RGBl. I Seite 218) Par. 2, in den Danzig- und Alpenreichsgauen die Vorschriften der Verordnung vom 7. März 1940 (RGBl. I Seite 552) Par. 12.
- (2) Bei den Betrieben und Verwaltungen des Reichs, des " Unternehmens Reichsautobahnen " und der Länder und bei den Verwaltungen der Gemeinden und Gemeindeverbände üben die vorgesetzten Dienstbehörden die Aufsicht über die Durchführung dieser Verordnung aus.
- (3) Die nach anderen Vorschriften bestehende Zuständigkeit der Gesundheitsämter und sonstiger Stellen bleibt unberührt.

6. Schneider - Nr. 1

Exhibit-Nr. 1

Burkert-Exhibit-Nr. 62

Par. 14

Strafvorschriften

Wer einer Vorschrift dieser Verordnung oder einer aufgrund dieser Verordnung erlassenen Bestimmung vorsätzlich oder fahrlässig zuwiderhandelt, wird mit Geldstrafe bis zu Hunderttausendfünfzig Reichsmark, in schweren Fällen mit Geldstrafe oder mit Gefängnis bis zu sechs Monaten bestraft.

Par. 15

Inkrafttreten

(1) Diese Verordnung tritt am 1. August 1943 in Kraft. Sie gilt auch in den angegliederten Ostgebieten. Den Zeitpunkt des Ausserkrafttretens bestimmt der Reichsarbeitsminister.

(2) Für die Dauer der Geltung dieser Verordnung tritt die Ausfüllungsverordnung zum Gesetz über die Unterkunft bei Bauern vom 24. Oktober 1938 (RGBl. I Seite 1516) in seiner Kraft.

Berlin, den 14. Juli 1943

Der Reichsarbeitsminister

Franz S e i d e

Ich, Dr. Hellmuth DIX, zurzeit
Verteidiger am amerikanischen Militärge-
richtshof, Nürnberg bestätige hiermit, dass
die anliegende Abschrift wortlich uebereinstimmt
mit Burkert-Exhibit-Nr. : 62 aus dem Urkundenbuch III
des Angeklagten

Osilo Burkert (Fall V)

Nürnberg, den 2. Januar 1948

H. Hellmuth Dix
Dr. Hellmuth DIX

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 260

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 158

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/3/48

DOC. No. 260 DEFENSE EXHIBIT No. 158
Schneider
25/3/48

9
Munich, 16 February 1948

Bestätigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument

bestehend aus

..... *zwei* maschinengeschriebenen Seiten

..... *zwei* photokopierten

bezeichnet *Verpflegung von Angehörigen im Gefangenenlager*

..... *meine Klage gegen*

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus *Amerikaner -*

Karte 833, A.S. 1942, Kammer 5 D.C.

..... ist.

H. Dix
Rechtsanwalt

Certificate.

I, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document

consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

is a true copy of

.....
Lawyer

Auszug aus
Arbeitsrecht-Martin 839
1. V. 1942
"Kantine" IV B c)

- 12 -

a) Verpflegung von Arbeitern in Gemeinschaftslagern.

Mit Erlass vom 8.12.1941 - II/1 - 12 308 - hatte der Reichsminister fuer Ernaehrung und Landwirtschaft die Verpflegung der Arbeiter in Gemeinschaftslagern neu geregelt. Die bisherigen Erfahrungen haben gezeigt, dass die meisten Lagerinsassen ihrer Beschaeftigung im Betriebe auch nicht als Schwerarbeiter, sondern nur als Langarbeiter anzusprechen sind. Demzufolge ist gleichzeitig in Auswirkung der mit Erlass vom 24.2.1942 (II C 1 - 800; Deutscher Reichsanzeiger und preussischer Staatsanzeiger Nr. 66) festgesetzten am 8.4.1942 in Kraft getretenen Neuordnung der Verbraucherrationen in dem Sonderlass des Reichsministers fuer Ernaehrung und Landwirtschaft vom 22.3.1942 (II/1 - 6454) folgendes angeordnet worden:

1.) Baemtliche Arbeiter, die in Lagern untergebracht sind und in den Lagern Gemeinschaftsverpflegung empfangen, erhalten grundsätzlich die Verpflegungssaeetze als Langarbeiter mit der Maerkgabe, dass die

woechentliche Fleischration	450 g
woechentliche Fettration	225 g
woechentliche Brotration	2600 g

betruegt.

Ausserdem erhalten die Verpflegungseinrichtungen der Gemeinschaftslager in entsprechender Anwendung der fuer Werkkuechen getroffenen Regelung woechentlich je Verpflegungsempfanger

30 g Mehl
40 g Maehrmittel oder Kartoffelstaerkeerzeugnisse.

./.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 52

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 159

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/3/48

DOC. No. 52 DEFENSE EXHIBIT No. 159
Schneider
25/3/48

Schneider - Nr. 1 . . 52 . .

Exhibit-Nr. 1

Burkart-Exhibit-Nr.: 64

Dieser Informationsdienst ist
vertraulich !

Ausweis "B"
aus dem Randschreiben des
Provincial-Verwaltungsamtes,
Abt. B, Klemm-Friedrichstr. 1
v. 13.7.42, II 4. 13 k.

I. Verpflegung von Arbeitergemeinschaftslagern.

Geltend fuer die 39. Zuteilungsperiode vom 27. Juli
bis 23. August 1942.

Nahrungsmittel

1 2 3

Rechnungssatz in
Arbeitergemeinschaftslagern
fuer 14 Tage (alles in Gramm)

allgemeine fuer vom Gewerbeaufsichts-
amt bzw. Bergamt anerkannte
Schwerarb. Schwerstarb.

roggenmehl)	2400,-	3000,-	4000,-
brotmehl) fuer Brot	1200,-	1500,-	2000,-
mehl)	600,-	600,-	600,-
mehl (zu kochzwecken)	60,-	60,-	60,-
fleisch (einschl. Knochen) und fleischwaren	900,-	1200,-	1700,-
speck oder schweinefett	30,-	156,25	531,25
butter	287,5	287,5	287,5
maargarine	107,5	142,5	300,-
speiseoel	25,-	25,-	25,-
kaese (hart-, schmitt-, weich-, sauermilchkaese)	62,5	62,5	62,5
quark	62,5	62,5	62,5

Nahrungsmittel		allgemeine	für von Gewerkschaften bes. Bergamt anerkannte Schwerarb.	Schwerstarb.
1.ter	je nach Aufruf	wie Normal- verbraucher	wie Normalver- braucher	wie Normal- verbraucher
Nahrungsmittel auf Getreidebasis		187,5	187,5	187,5
(z.B. Gersten, Gersten- und Buchweizenmehl, Weizen, Maisgrieß, Haferflocken, - mehl, -grieß, -mehl, usw.)				
Nahrungsmittel auf Getreide- basis oder Teigwaren		87,5	87,5	87,5
Nahrungsmittel auf Kartoffel- basis		25,-	25,-	25,-
(z.B. Sage, Kartoffelstärke- mehl, Puddingpulver, Reisflok- ken, Reismehl, Milch-Mischspeise, Sojapulver für Suppen)				
Nahrungsmittel	Sonderanweisung	110,-	110,-	110,-
Kartoffelstärke	für Arbeiterge- meinschaftslager	10,-	10,-	10,-
Kaffee-Bricks		154,25	154,25	154,25
Zucker		450,-	450,-	450,-
Marmelade		350,-	350,-	350,-
Speisekartoffeln		5000,-	5000,-	5000,-

J

Ich, Dr. Hellmuth DIX, als mit
Verteidiger am amerikanischen Militärge-
richtshof, Nürnberg bestätige hiermit,
dass die anliegende Abschrift wortlich
ubereinstimmt mit Burkart-Exhibit-Nr.: 64
aus dem Urkunden-Dokumentationsbuch Nr. : III
des Angeklagten
Gilo Burkart (Fall V)

Nürnberg, den 5. Januar 1948

H. Hellmuth Dix
Dr. Hellmuth DIX

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 275

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 160

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 20/2/48

DOC. No. 275
Schneider

DEFENSE EXHIBIT No. 160

25/3/48

Nuernberg, 11. Februar 1948

Bestätigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument

bestehend aus

..... maschinengeschriebenen Seiten

..... *zwei* photokopierten

bezeichnet *Att. Kanz. Seite*

.....
eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus *den Akten des*

Verfahrens von Fritz Karl, Rhr. Kreisgericht

Case P. Fritz Karl Loh. 63 ist.

L. Dix
.....
Rechtsanwalt

Certificate.

I,, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document

consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

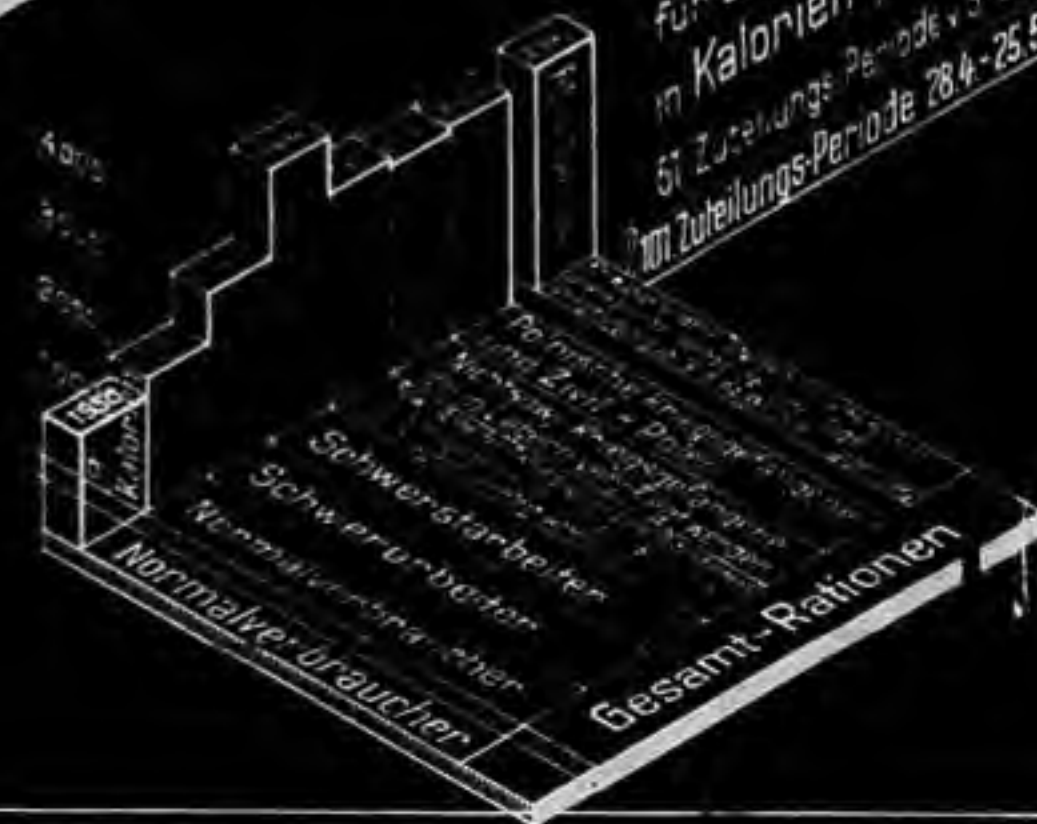
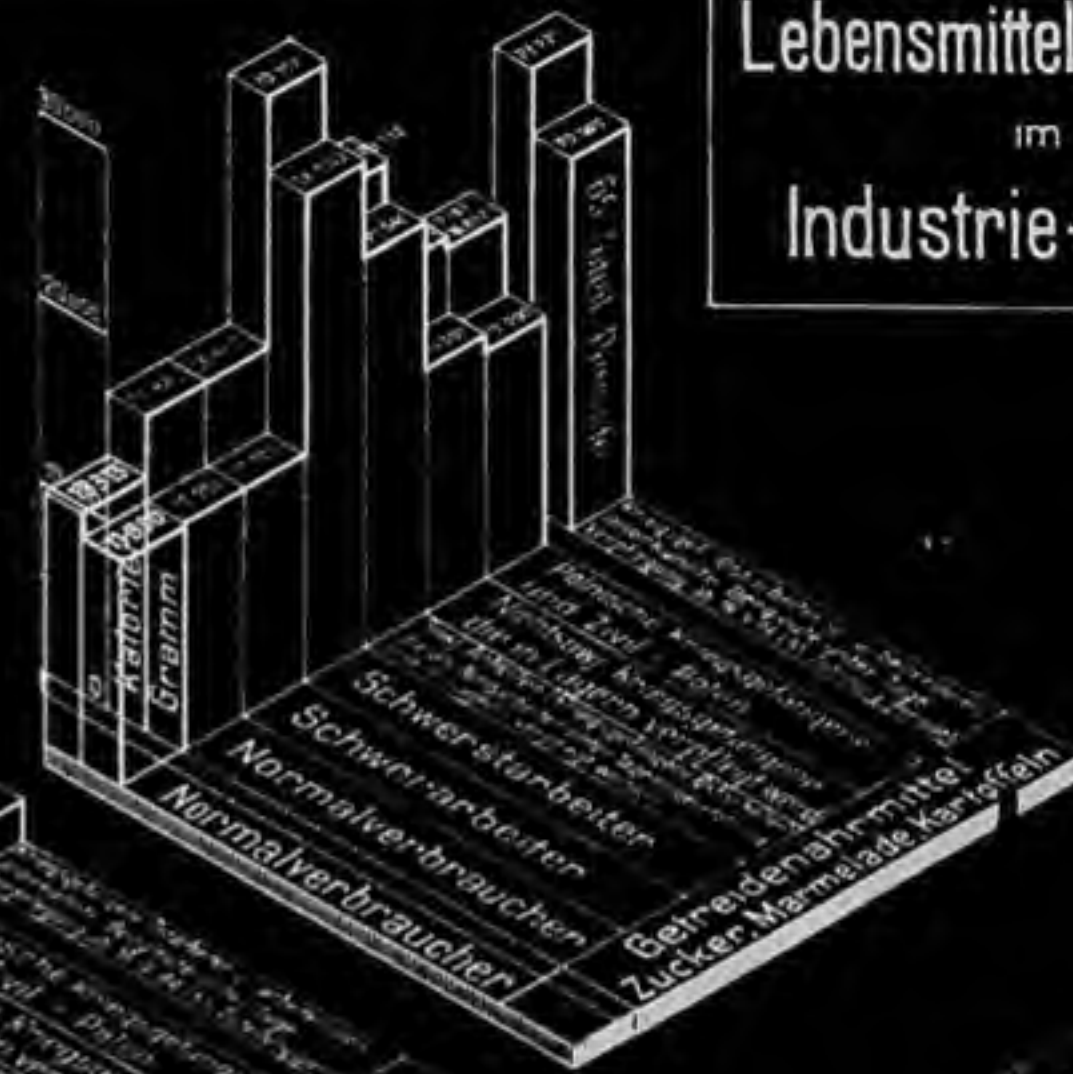
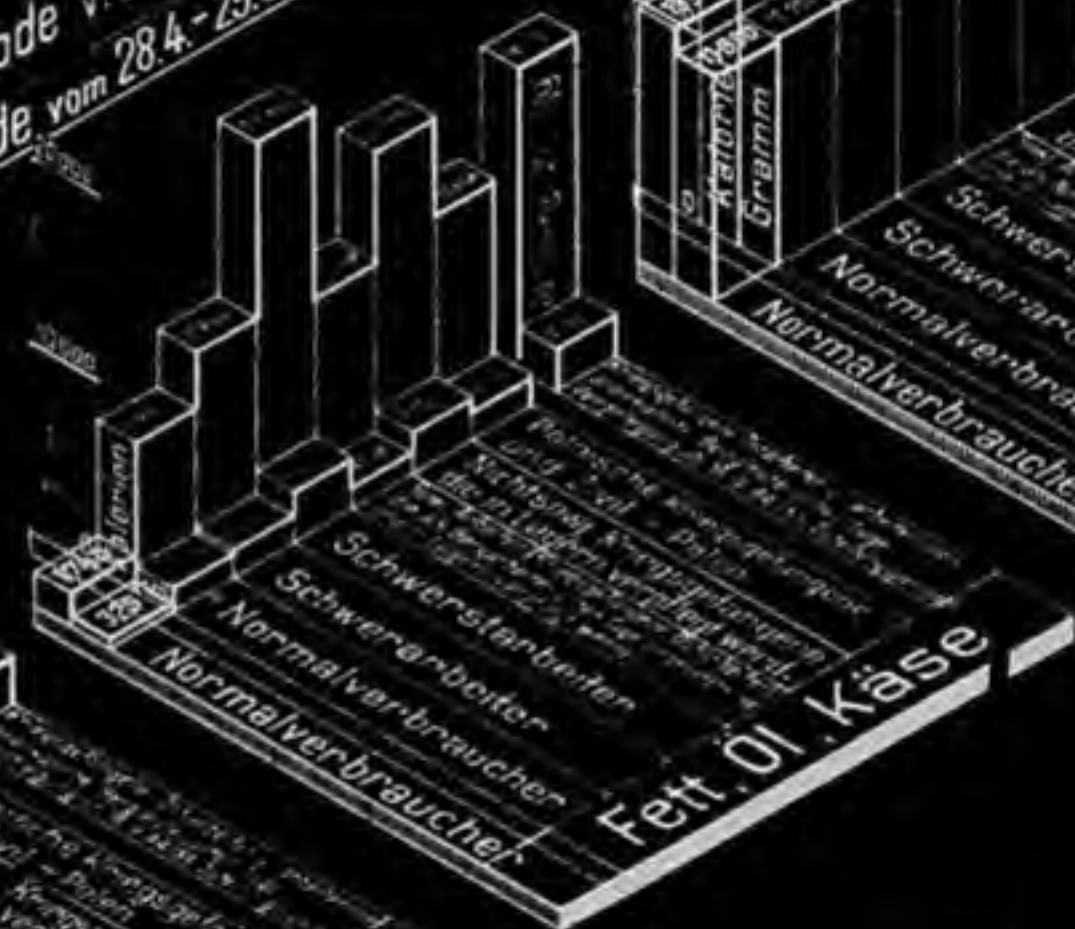
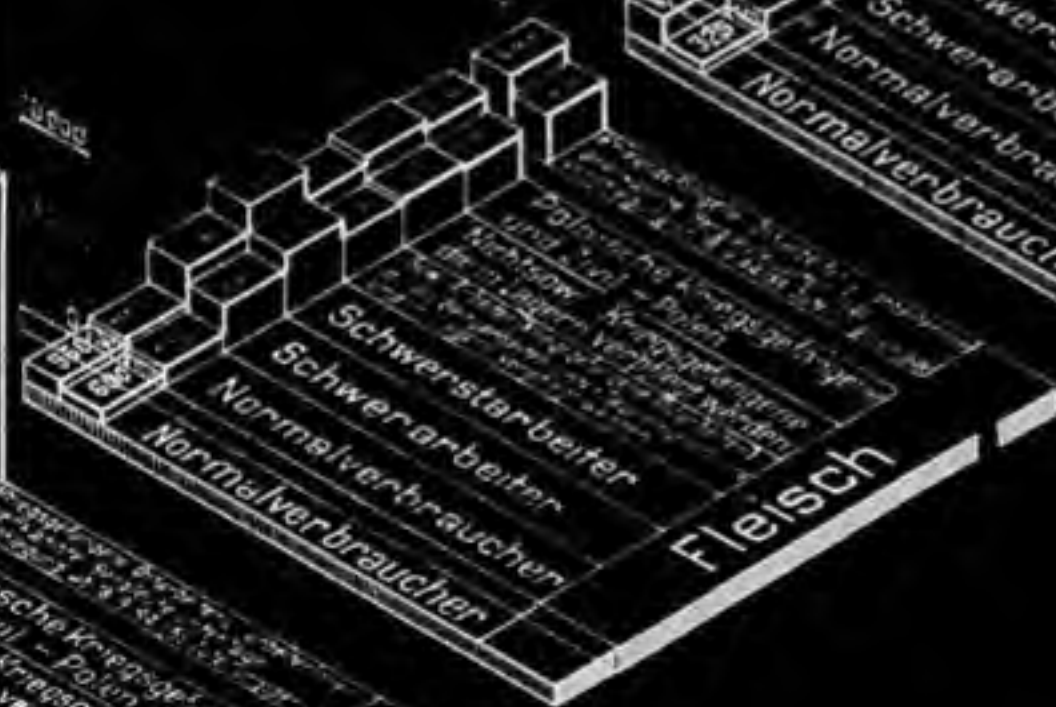
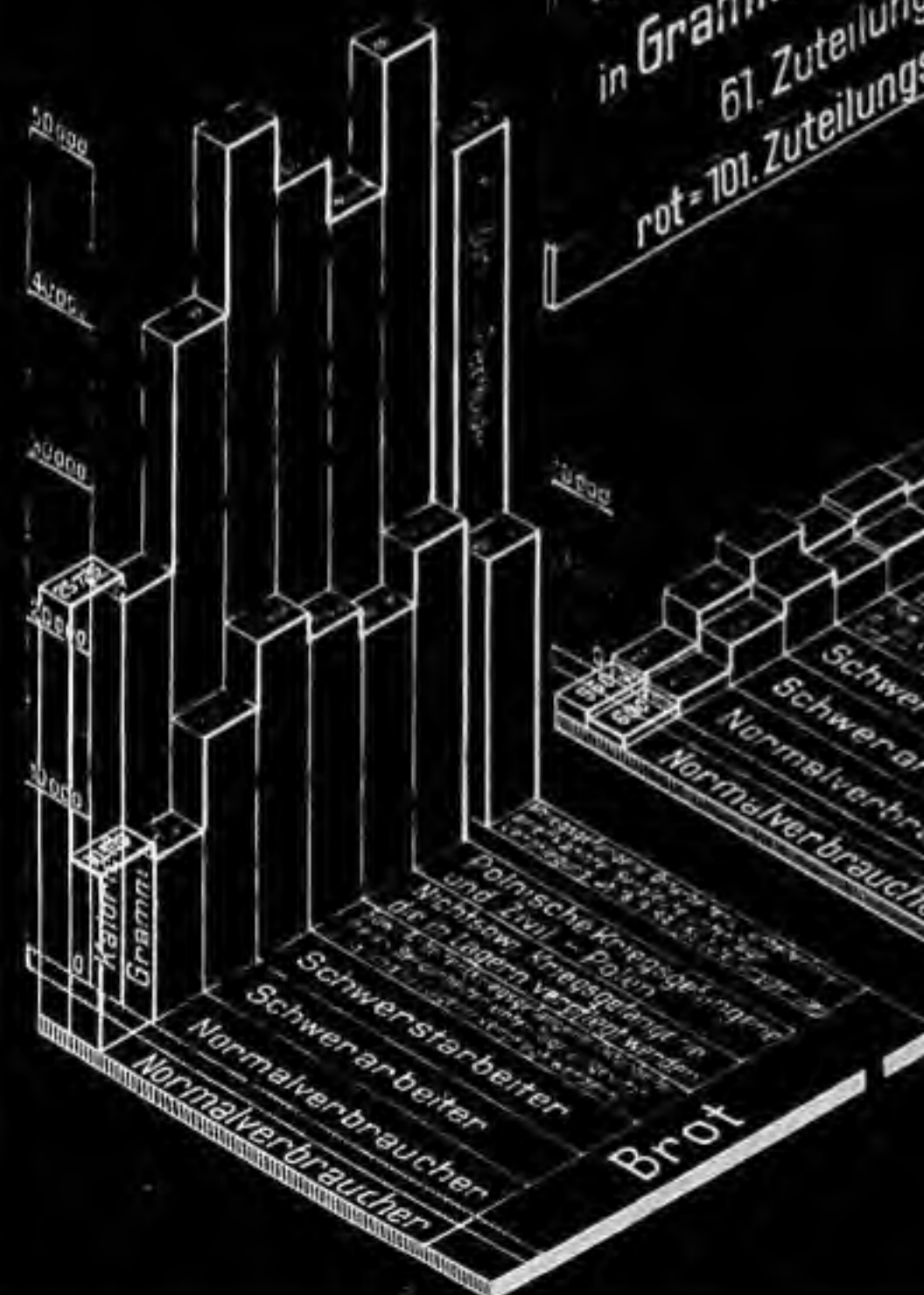
entitled

is a true copy of

.....
lawyer

Lebensmittel-Rationen im Industrie-Gebiet

Rationssätze der Einzelpersonen
in Gramm und Kalorien für 4 Wochen
61. Zuteilungs-Periode v. 3.-30.4.1944
rot = 101. Zuteilungs-Periode vom 28.4.-25.5.1947



Gesamt-Rationssätze
für Einzelpersonen
in Kalorien je Tag
61. Zuteilungs-Periode v. 3.-30.4.44
101. Zuteilungs-Periode 28.4.-25.5.47

Georg Gotha.

Druckerei Nr. 42/43

zur beifolgende Arbeit die Vorarbeit von mir gefertigte
Vaterseife des Herr. Professors Erich Gotha aus Essen-
Leipzig, 1887.

H. Paul Lorenz.

Notar.

Bestandtheile:

Seife (Stück): 5.00 d. 3.
1.00 d. 1.00 d. 3.33 d. 3.33 d.
1.00 d. 1.00 d. 3.33 d. 3.33 d.

Möller.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 51

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 161

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 51 DEFENSE EXHIBIT No. 161
Schneider
25/2/48

Schneider - Nr. : 51

Schikt-Nr. :

Buchart-Schikt-Nr. : 63

AMENSCHTUNGEN IN KALORIEN

(Nach den von den Ernährungsämtern festgelegten Besten)

Betrieb in Nordrheinland.

Normalverbr. Schwerarb. Schwerstarb.

I. Zeitspannenperioden 67. 68 u. 69
(15.9.-30.12.44)

Deutsche Arbeiter	1618	2308	2909
Gefangene und Kriegsgefangene	1774	2207	2497
Zivile Ausländer	2214	2468	3136

II. Zeitspannenperiode März 1945

Deutsche Arbeiter	1289	1877	2461
Gefangene und Kriegsgefangene	1905	1690	1968
Zivile Ausländer	1698	1953	2547

III. Zeitspannenperiode 77 (25.6.-22.7.45

Deutsche Arbeiter	969	1574	1812
-------------------	-----	------	------

Die nebenstehende Unterschrift von Herrn
Hr. Wilhelm Ahrens, wohnhaft in Bismarck-
dorf, Dammstr. 39, vor Rechtsanwalt Hr.
Wolfgang Fohle geleistet, wird hiermit
beglaubigt und von mir bezeugt.

Bismarckdorf, den 29.5.1947

Wolfgang Fohle

Rechtsanwalt und stellvertr. Verteidiger

Betrieb in Kestfalen

Normalverehmischer	Schwerarbeiter	Schwerstarbeiter
<u>I. Zuteilungsperiode 69 (19.11. - 10.12.44)</u>		
<u>Deutsche Arbeiter</u>		
1877	2600	3294
<u>Ostarbeiter und</u> <u>Kriegsgefangene</u>		
1842	2274	2588
<u>Zivile Ausländer</u>		
2279	2537	3258
<u>II. Zuteilungsperiode März 1945</u>		
<u>Deutsche Arbeiter</u>		
1402	1900	2574
<u>Ostarbeiter und</u> <u>Kriegsgefangene</u>		
1451	1869	2174
<u>Zivile Ausländer</u>		
1894	2174	2744
<u>III. Zuteilungsperiode 77 25.6. - 22.7.45</u>		
<u>Deutsche Arbeiter</u>		
1028	1632	1877

Ich versichere hiermit an Eides Statt,
 dass alle Angaben aus vorliegenden Verke-
 gichten, deren Richtigkeit ebenfalls an Eides
 Statt erklärt wurde, entnommen sind und genau
 mit den Originalen übereinstimmen.

Brescldorf, den 29. Mai 1947
 gen. Dr. Wilh. Meyers

Ich, Dr. Hellmuth DIX, zurzeit

Verteidiger am amerikanischen Militärge-

richtshof , Nuernberg bestaetige hiermit,

dass die anliegende Abschrift waertlich

uebereinstimmt mit Burkart-Exhibit-Nr.: 63

aus dem Urkunden-Dokumentenbuch Nr. : III

des Angeklagten

Otto Burkart (Fall V)

Nuernberg, den 5. Januar 1948

Hellmuth Dix

Dr. Hellmuth DIX

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 53

Schneider
~~DEFENSE EXHIBIT~~

No. 162

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 53 DEFENSE EXHIBIT No. 162 25 Feb 48
Schneider

Schneider - Nr. : 53

Kuhlit-Mr. :

Burkart-Kuhlit-Mr. : 66

DER OBSTADTDIREKTOR VON KOELN
Hauptamt Ernährung und Landwirtschaft

Oberstadtdirektor Koeln

Fernsprecher
58421

Nebenstelle
6

Herrn
Rechtsanwalt Dr. Herbert H a t h

M u s t e r
Kölnenerstr. 50, III

Ihr Schreiben vom
24.4.47

Ihr Zeichen

Tag:

8. Mai 47

Zeichen:

Ho/Met.

In Beantwortung Ihrer Anfrage vom 24.v.Mts. gebe ich Ihnen nachstehend
die Kalorienmetrie der Kölner Bevölkerung während der letzten 6 Wochen :

100. V.F.

1. Woche	(30.3. - 5.4.47)	-	1.626 Kalorien
2. Woche	(7.4. -12.4.47)	-	1.146 "
3. Woche	(13.4. -19.4.47)	-	1.118 "
4. Woche	(20.4. -26.4.47)	-	737 "

101. V.F.

1. Woche	(27.4. - 3.5.47)	-	976 Kalorien
2. Woche	(4.5. -10.5.47)	-	876 "

In Vertretung
(gez.) Kattank
Beigeordneter

STADT STUTTGART
ERNAHRUNGSAMT

Stuttgart O Gerokstrasse 13 a

Herrn
Hr. Herbert N e t t e

M u s s a b e r s
Rothenburgerstrasse 50 III

Beil.	Ihr Zeichen	Ihr Schrift. Meins Zeichen Stuttgart
		24.4.47	Lu/Scha. 19.5.1947

Auf Ihre Anfrage vom 24.4.1947 geben wir Ihnen nachstehend die tag-
lichen Kalorienration der erwachsenen Normalverbraucher von Stuttgart auf :

100. Zuteilungsperiode

31.3. - 27.4.1947

1. 296 Kalorien

101. Zuteilungsperiode

I. Woche 28.4.-4.5.1947
II. Woche 5.5.-11.5.1947
III. Woche 12.5.-18.5.1947

884 Kalorien
885 Kalorien
693 Kalorien

(gez.) Seeler

A U S Z U G aus "HAMBURGER NACHRICHTEN"
3. Jahrg.Nr. 36 v. 7. Mai 1947

(S.1) NUR 800 KALORIEN in der britischen Zone

Erstmalig wurden die Extra-Rationen der Bergleute betroffen. An-
schluss an die Ration nur mit fremder Hilfe. Hamburg, 6. Mai (AP).- Die
Hungersnot in der britischen Zone Deutschlands trat nunmehr in ihre
dritte Woche ohne, dass eine Besserung fuer die naechste Zeit ersichtlich
ist. Die zur Verteilung kommenden Rationen betragen in dieser Woche nur
800 - 900 Kalorien, wie man von deutscher Seite erfahrt.

Wiedmann
25 Feb 47

Nur etwas mehr als die Hälfte der normalen Brotzuteilung und zwei Drittel der Nahrungsmittelzuteilung konnte zugesagt werden. Es gibt keinen Fisch, keine Kartoffel und kein Fett. Zum ersten Mal sind auch die Extraktionen der Bergleute von der Knappheit betroffen. In verschiedenen Kantinen entstanden Schwierigkeiten bei der Verteilung.

Als wichtigste Massnahmen zur Behebung des Notstandes wurden (wie UNRRA meldet) in einer Resolution des Zonenvorstandes Deutschen Stadtrates die Sicherung der Fettversorgung durch Erschliessung der bestehenden Einfuhrmöglichkeiten von Hartfett aus Dänemark und Walool aus Norwegen sowie Beteiligung Deutschlands am Walfang vorgeschlagen. Ausserdem sollen eine ausreichende Getreidezufuhr ermöglicht und zur Verbesserung der Winterversorgung Schiffe zum verstärkten Fischfang freigegeben werden. Der Anschluss an die Ernte pompe durch ausserartige Hilfe erreicht werden.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, hiermit
Verteidiger am Amerikanischen Militärge-
richtshof , Murnberg bestätige hiermit,
dass die anliegende Abschrift wortlich
ubereinstimmt mit Burkart-Exhibit-Nr.: 66
aus dem Urkunden-Dokumentenbuch Nr. : III
des Angeklagten
Otto Burkart (Fall V)

Murnberg, den 5. Januar 1948

Hellmuth Dix
Dr. Hellmuth DIX

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 54

Schneider
~~DEFENSE EXHIBIT~~

No. 183

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 54 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 183 *25/2/48*

Schneider - Nr. : 54

Exhibit-Nr. :

Burkart-Exhibit-Nr.: 70

EINSEITLICHE ERKLÄRUNG

Ich, der Unterszeichnete Hans B I S L E, wohnhaft München 23, Politzeckstrasse 13, versichere die Richtigkeit der nachstehenden Erklärung an Eidesstatt zum Gebrauch vor Gerichten, insbesondere dem Militärgerichtshof in Nürnberg. Ich bin darauf hingewiesen worden, dass meine Aussagen der Wahrheit entsprechen müssen und dass falsche Angaben strafbar sind.

Ich wurde am 19. April 1940 durch Entschliessung des Reichsministeriums fuer Wirtschaft zum Leiter des neu zu errichtenden Lagerwirtschaftsamtes fuer den Wehrwirtschaftsbezirk VII (später Landeswirtschaftsamtbezirk München) bestellt.

Auf Anordnung der Reg. Militärregierung in München wurde ich am 20.8. 1945 wegen meiner Zugehörigkeit zur NSDAP (vom 1. Mai 1941 bis Ende 1945) und wegen meiner im November 1934 als Stahlhelmoberwehrhelfer zum NSKK erfolgten Ueberführung (aus dem SSKK im Juli 1937 ausgeschieden), meines Amtes als Leiter des Lagerwirtschaftsamtes enthoben.

Das Lagerwirtschaftsamt wurde errichtet, um eine gerechte Verteilung der Vorräte an bewirtschafteten Verbrauchsgütern an die Gemeinschaftslager und an die in diesen untergebrachten in- und ausländischen Bau- und Werkarbeiter zu sichern. Das Lagerwirtschaftsamt hatte mit dem Arbeitseinsatz der Fremdarbeiter nicht das geringste zu tun.

Das Lagerwirtschaftsamt unterstanden nach dessen Errichtung im Juni 1940

ca. 25.000 deutsche Arbeiter und

ca. 10.000 fremde Arbeiter

für Versorgung mit bewirtschafteten Verbrauchsgütern, ausgenommen Nahrungsmittel- und Genussmittel.

Diese Zahlen erniedrigten bzw. schwanken sich mit der Dauer des Krieges merklich, indem die Zahl der deutschen Arbeiter durch Fixierung zum

Kriegsdienst sich verminderte, während die Zahl der Fremdarbeiter sich rapid erhöhte. Bei Kriegsende unterstanden dem Lagerwirtschaftsamt nur Versorgung

ca. 120.000 Fremdarbeiter

ca. 15.000 deutsche Arbeiter, einschl. der Kriegs-Hilfsdienstmaiden.

Es gab nur in Landeswirtschaftsamtbezirk München ein Lagerwirtschaftsamt, nicht aber in den übrigen Landeswirtschaftsamtbezirken, wo das jeweilig örtliche Wirtschaftsamt zuständig war und wodurch nicht die Gleichmassigkeit und vorteilhafte Unmittelbarkeit gewährleistet wurde, wie dieses beim Lagerwirtschaftsamt fuer den Landeswirtschaftsamtbezirk/München der Fall war.

Meine Tätigkeit als Leiter des Lagerwirtschaftsamtes bestand :

1. In der Aufbaue desselben vom 19.4. - 30.5.1940
2. In der Ueberwachung der vom B.Statsministerium fuer Wirtschaft am 19.4.1940 erlassenen Meldepflicht fuer Bau- und Werkarbeiterlager, der Lager der Kriegs-Hilfsdienstmaiden und der Sauglingsheime fuer ausländische Mütter (Anlage 1 - 4).
3. In der Versorgung derselben mit den erforderlichen Spinnstoffwaren fuer die Ausstattung der Lagerunterkuerften und Sauglingsheime fuer werdende ausländische Mütter.
4. In der Versorgung der in den Lagern errichteten Schuhreparaturwerkstätten und Schneiderstuben mit Beschlagsmaterial, Flickstoffen und Waschmitteln.
5. In der Versorgung der in den Gemeinschaftslagern untergebrachten in- und ausländischen Bau- und Werkarbeiter mit Bezugsscheinen fuer Arbeits- und Berufskleidung, Ober- und Unterkleidung, Schuhe, Seife und Waschmittel.

6. In der Versorgung der bereits vor dem 1.7.1939 im Deutschen Reich massenweise und privat wohnenden Fremdarbeiter mit Benignusscheinen fuer Arbeits- und Berufskleidung, Ober- und Unterkleidung, Schuhe, Seife und Waschmittel.
7. In der Zuteilung von Benignusscheinen fuer Fahrradreifen Krantz fuer die Lagerwirtschaftsstellen.
8. In der Versorgung der Kriegsgefangenenlager mit Unterkunftsbedarf und der Kriegsgefangenen, die in Betrieben eingesetzt waren, mit mangelhafter Arbeits- und Berufskleidung, Arbeitsschuhen, Seife und Waschmittel.

Vom Lagerwirtschaftsamt und dessen Aufsichtsbehörde, dem Landeswirtschaftsamt Muenchen, ist im Bereich des Moeglichen alles geschehen, um die im Wehrwirtschaftsbezirk VII untergebrachten Fremdarbeiter durch Zuweisung von Benignusscheinen fuer Kleidung, Schuhe, Schuhe, Seife und Waschmittel schnell und ordentlich zu versorgen. Hierbei fand ich tatkraefftige Unterstuetzung derjenigen Betriebe, welche Fremdarbeiter beschaeftigten. Dieses geschah dadurch, dass von wenigen Ausnahmen abgesehen, dem Lagerwirtschaftsamt von diesen Betrieben auf Anforderung bereitwilligst Bureaunkraeffte mit Schreibmaschinen zur Verfuegung gestellt wurden, um die stets stoeckweise eingehenden, sehr umfangreichen Benignusschein - Antraege fuer Kleidung, Schuhe, Schuhe usw. schnellstens erledigen zu koennen.

Die Versorgung der in Lagern untergebrachten Verbraucher wickelte sich zwischen der Lagerfuehrung und dem Lagerwirtschaftsamt ab. Der unmittelbare Verkehr zwischen dem Lagerfuehrer, dessen meist Holztecker zur Verfuegung standen, fuehrte zu einer suchfoerderlichen, raschen Behandlung der meist vordringlichen Ersatzsetzungsantraege.

Die Zuteilung der Benignusscheine erfolgte durch das Lagerwirtschaftsamt mehr die mangelhaften Lagerfuehrer an die Verbraucher. Diese hatten das

Erhalt der Bezugsbescheinigung auf dem vorgeschriebenen Empfängerlisten zu bestätigen, welche nach Fertigstellung dem Lagerwirtschaftsamt vorgelegt werden mussten.

In der Regel stand es den Fremdarbeitern frei, mit den erhaltenen Bezugsbescheinigungen die Ware selbst zu kaufen.

Bei der Bekleidungskleidung erfolgte der Einkauf fuer und der Verkauf derselben an die Lagerinsassen meist durch die Betriebe. Die gerechte Verteilung der Lagerbestände an die Insassen hatten die von der DAF eingesetzten Lagerführer (Oberlagerführer, Lagerführer, Unterlagerführer) mit zu überwachen.

Die Versorgung der Fremdarbeiter mit bezugsbeschränkten Verbrauchsgütern war im Vergleich mit der Versorgung der deutschen Arbeiter in den ersten Kriegsjahren als gut zu bezeichnen. Diese führte daher auch wiederholt zu Beschwerden von seiten der deutschen Arbeiter. Durch die Mitte 1949 einsetzenden, schweren Luftangriffe auf die Rüstungsbetriebe und grösseren Städte, begann jedoch die bis zu dieser Zeit gute Versorgung der Lagerinsassen, also auch die der Fremdarbeiter, zu leiden.

Die sogenannten Osterbeiterkleider sowie die Osterbeiterwasche, welche zum grössten Teil in den Kleider- und Wäschefabriken der besetzten Ostgebiete aus neuen Tuchen und Stoffen angefertigt wurden, fand in Besonderen den Neid der deutschen Arbeiter. Diese waren auf Grund der Bezugsrechte ihrer Kleiderkarten nicht in der Lage, sich eine so feste und warme Kleidung und Wasche zu beschaffen, wie diesen den sogenannten Osterbeitern möglich war.

An Schuhen wurden, soweit der Arbeitsinsatz nicht Arbeitsschuhe mit Leder- oder Gummisohlen vorschrieb, in der Regel an Fremdarbeiter und auch an deutsche Lagerinsassen nur solche mit Holzsohlen zum Bezug genehmigt.

Die Fremdarbeiter aus den besetzten Westgebieten und aus Italien waren in den ersten Kriegsjahren ungehalten, sich den Besitz ihrer Kleider, Wasche

und Schuhe aus ihrer Heimat zu beschaffen. Sofern eine solche Beschaffungsmöglichkeit jedoch zweifelhaft nicht besteht, wurden bei auftretenden Notständen auch diesen Fremdarbeitern Bewegungscheine fuer Kleidung, Wäsche und Schuhe erteilt. Im Jahre 1944 wurde auch fuer die Fremdarbeiter der besetzten Westgebiete eine neue und sehr ordentliche Einheitskleidung geschaffen, welche ebenfalls den Neid der deutschen Arbeiter erregte.

Auftretenden Notständen wurden in jedem Falle sofort Beekung getragen. Nach dem schweren Luftangriff auf die Werke der Firma "Gerstebau Leipzig", bei welchem auch die grossen Gemeinschaftslager dieser Firma restlos mit den Kleidern, Wäsche und Schuhen der in diesem Lager untergebrachten 1.100 Fremdarbeiter (Russen) verbrannten, wurden diese innerhalb von 14 Tagen vollstaendig neu eingekleidet. Diese Fremdarbeiter, welche bei dem schweren Luftangriff nur ihr nacktes Leben retten konnten, erhielten hierbei neben zwei Garnituren Unterwäsche, fabrikmässige Joppen, Hose, Jacken, Posen, Blusen, Schuhen, Wintermantel, Arbeitskleidung, Kopftuecher, Fuchslappen und Strumpfe. Nach diesem Angriff wurde ich von der Betriebsleitung der genannten Firma telegrafisch nach Leipzig gebeten, um an Ort und Stelle das fuer die Beekung des aufgetretenen Notstandes Erforderliche sofort in die Wege zu leiten.

Auch nach dem schweren Doppelaangriff auf Augsburg, bei welchem die Gemeinschaftslager der Messerschmittwerke, der Maschinenfabrik Mess, der Maschinenfabrik Augsburg-Muenchen, und andere Betriebe schwer Schaden litten, wurde ich von der Betriebsleitung der Firma Messerschmitt telegrafisch nach Augsburg gebeten, um auch hier den durch die Luftangriffe bei den Fremdarbeitern hervorgerufenen grossen Notstand sofort zu beheben.

Ebenfalls schwere Fliegerbomben richteten die wiederholten Luftangriffe auf die B.Motorenwerke, der Lokomotivfabrik Krauss-Maffei, der Waggonfabrik Rathgeber, der Fabrik Maschinen u.a. in den Gemeinschaftslagern dieser Grossbetriebe an. Dadurch verloren Tausende von Fremdarbeitern, welche in diesen Lagern untergebracht waren, ihr ganzes Hab und Gut, welches im Rahmen der noch

gegebenen Möglichkeiten durch die geschädigten Betriebe wieder das Lagerwirtschaftsamt zum Teil wieder ersetzt werden konnte.

Am 12.7.1944 wurde durch einen schweren Luftangriff auf München das Lagerwirtschaftsamt selbst total vernichtet. Aber nach knapp vier Wochen arbeitete dasselbe bereits wieder in vollem Umfang im Gebäude der Münchner Rückversicherung A.-G. für die Versorgung der Fremdarbeiter und übrigen Lagerinsassen. Durch weitere folgende Fliegerangriffe, welche beim Lagerwirtschaftsamt entstanden, sowie dadurch, dass ganze Lagererwerfer mit dem Eigentum der Fremdarbeiter bei den sich steigenden Luftangriffen der Zerstörung anheimfielen und durch diese auch für Bayern bestimmte mit Kleidung und Schuhen beladene Züge vernichtet wurden, verschlimmerte sich die Versorgung der Fremdarbeiter mit dem Notwendigsten zusehends und wurde Mitte April 1945 fast vollständig auf.

Bis zu dem Zeitpunkt meines verschiedenen Lagerbesuches feststellen konnte, ist von seiten der meisten in Frage kommenden Betriebe alles geschieden, um das Los der Fremdarbeiter durch Verbesserung ihrer Aufenthaltsverhältnisse, Errichtung sanitärer Anlagen, guter Küchen, Anlage von Sport- und Grünflächen und Errichtung von Theatern usw. zu bessern. Damit ging gleichzeitig das Bestreben dieser Firmen, die Versorgung ihrer Ausländer und sonstigen Lagerinsassen mit dem notwendigen Bedarf an bezugsbeschränkten Verbrauchsgütern zu heben, um andererseits auch deren Arbeitsfreudigkeit zu steigern.

Als Leiter des Lagerwirtschaftsamtes wurde ich selbst wiederholt durch den derzeit sich in Haft befindlichen früheren Kreisleiter von Ebersberg beim Gauleiter Gieseler beschuldigt, dass ich die Ausländer gegenüber den Deutschen bevorzugte. Auch die Kriminalpolizei München hatte bei mir wegen der angeblich zu guten Versorgung der Fremdarbeiter durch das Lagerwirtschaftsamt Einspruch erhoben. Dieser Einspruch hatte jedoch seine Ursache darin, dass die Ausländer, in besonders die Polen und Jugoslawen, mit den zum Bezug genehmigten Waren oder den Bezugsscheinen selbst, einen schwunghaften Schwarzhandel trieben.

Scheider - Nr. 1 54

Exhibit-Nr. 1

Exhibit-Nr. 1 70

Weiter ergab sich, dass einzelne verantwortungslose Lagerführer, die hier ihre Lagermassen erteilten Bewegungsscheine diesen nicht ausstellten, sondern hier sich selbst behielten oder diese weiter verausgaben und dadurch auf dem Schwarzen Markt brachten. Soweit solche Fälle bekannt wurden, wurden die betreffenden Lagerführer auch entsprechend bestraft.

München, den 9. Juni 1947

gez. Hans B i s l e

Urk. Noll. Nr. 748.

Die Echtheit überstehender Unterschrift des Herrn Hans B i s l e , Mitarbeiter in München, Feilitzschstrasse 13, ausgewiesen durch Kennkarte, wird hiermit beglaubigt. Hinweis auf die Tragweite einer eidesstattlichen Erklärung erfolgte.

Dem Notarvertreter ist Gegenständliches nicht bekannt.

München, den neunten Juni neunzehnhundertsechundvierzig.

Der Notarvertreter :

gez. Ip. Kurt Kestel

(LS)

Wert 3.000.-

Not. Par. 39 4.-

Ums. St. 0,12

Ges. RM 4,12

Ich, Dr. Hellmuth DIX, erteile

Verteidiger am amerikanischen Militärge-

richtshof , Nürnberg bestätige hiermit,

dass die vorliegende Abschrift wörtlich

übereinstimmt mit Berkart-Exhibit-Nr.: 70

aus dem Urkunden-Dokumentationsbuch Nr. : III

des Angeklagten

Odilo B a r k a r t (Fall V)

Nürnberg, den 5. Januar 1948

H. Hellmuth Dix
Dr. Hellmuth DIX

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 163

Schneider
— DEFENSE EXHIBIT —

No. 164

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 163 DEFENSE EXHIBIT No. 164
Schneider
25/2/48

Munich, 16. Februar 1948

Bestätigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

..... vier maschinengeschriebenen Seiten
..... x photokopierten

bezeichnet Veränderungsanträge

.....
eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus den Akten
des Verfahrens von Fritz Karl, Otto Krasch, Walter,
Carl V., Fritz Karl, etc. etc. ist.

.....
Rechtsanwalt

Certificate.

I,, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... typewritten pages
..... photostated

entitled

is a true copy of

.....
Lawyer

Dok. Burkart Nr. 702 Burk. Erl. 70

- 269 -

Handschr. Verz. Kr 4 d

handschr. Wort unles....gelb. Bogen
handschr. Vermerk Anlage 1 p - Buch

VERÄNDERUNGSANZEIGE.

Lager-Nr....

An das Lagerwirtschaftsamt fuer den Landwirtschaftsamt-
bezirk Muenchen

Muenchen 43, Maximilianpl. 10

Betreff: Meldepflicht fuer Lagerwirtschaftsamt fuer Bau- und Werk-
arbeiter-Lager.

Auf Grund der Bekanntmachung des Bayer. Staatsministeriums fuer Wirt-
schaft, Bezirkswirtschaftsamt (jetzt Landwirtschaftsamt Muenchen)
v. 19. 4. 40 Nr. 1 6 2950, veröff. in Bayer. Reg.-Anz. Nr. 143/44
v. 23. 5. 40 werden auf folgender Veraenderungsanzeige die in mei-
nem Lager (fliegende u. feste Wohnbaracken).....seit der letzten Be-
legschaftsmeldung vom....neu aufgenommenen Lagerarbeiter deutscher
Staatsangehoerigkeit gemeldet, welche somit in der letzten Pflicht-
meldung vom....nicht enthalten sind.

Es wird versichert, dass die nachfolgenden Angaben richtig sind.
Falsche Angaben ziehen Bestrafung nach sich.

Hier unterschreiben u. mit Firmen- od. Lagerstempel versehen

Lagertraeger.....

Ort - Datum.....

Unterschrift.....

Angabe des oertlichen Wirtschaftsammtes

Die Empfaengerliste ist in Maschinenschrift (nicht angeheftet) auf
das sorgfaeltigste u. gewissenhafteste auszufuellen.

Vor- u. Geb.	I. d. Lag.	Staatsd.	bisher	X	XX	wurde bisher ja durch Wirt- nein schaftsamt/d. benutzt- scheinest. Vers.
Nachname am	eing. am	Nachname.	taetig gew. b.	RSK Nr.	RSK	

x = Reichskleiderkarte
xx = Reichsseifenkarte

(Nichtzutreffendes ist zu streichen.)

Dok. Burkart Nr. 702
- 270 -

FREUDE STAATSANGEHÖRIGKEIT

ZUGANG

DURCHSCHRIFT verbleibt beim ausstellenden Lager fuer die Akte

VERÄNDERUNGSANZEIGE
Lager Nr.

An das
Lagerwirtschaftsamt fuer den Landwirtschaftsbezirk
Muenchen
Muenchen 43, Maximilianpl. 10.

Betreff: Meldepflicht Lagerwirtschaftsamt fuer Bau- u. Werkarbeiterlager.

Auf Grund der Bekanntmachung des Bayer. Staatsministeriums f. Wirtschaft, Bezirkswirtschaftsamt (jetzt Landwirtschaftsamt Muenchen) v. 19. 4. 40 Nr. 1 6 2950, veroeff. im Bayer. Reg.-Ans. Nr. 143/44 v. 23. 5. 40 werden auf folgender Veraenderungsanzeige die in meinem Lager (fliegende u. feste Wohnbaracken).....seit der letzten Belegschaftsmeldung vom.....neu aufgenommenen Lagerarbeiter fremder Staatsangehoerigkeit, auch Protektoratsangehoerige und Arbeiter aus den ehemaligen polnischen Gebieten, gemeldet.
Es wird versichert, dass die nachfolgenden Angaben richtig sind.
Falsche Angaben ziehen Bestrafung nach sich.

Hier unterschreiben u. m. Firmen- od. Lagerstempel versehen

Ort - Datum.....
Angabe d. oertlichen Wirtschaftsamt
Lagertraeger.....
Unterschrift.....

Die Empfaengerliste ist in Maschinenschrift (nicht engzeilig) auf das sorgfaeltigste u. gewissenhafteste auszufuellen.

Vor- u. Zun.	Staats- angeh.	geb. am	i. d. Lag. eing. am	Grenz- ueb. am	Stdg. Wohns.	X	XX	XXX	wurde bis- her durch Wirtsch. Amt / dch Besugs- scheinstelle vers.
						RXX	WPX	RXX	

Zu beachten: Be = Belgien, F = Frankreich, H = Holland,
It = Italien, Ju = Jugoslav., Po = Polen, P = Protektorat,
S = Slowakei, Sp = Spanien, Sov. = Sowjetunion, U = Ukraine
(Westukraine).

x = Reichskleiderkarte
xx = Wanderpersonalkarte
xxx = Reichseisenkarte

Dok. Burkart Nr. 702
- 271 -

DEUTSCHE STAATSBÜRGERSCHAFT

ANGABEN.

Lager Nr.
An das Lagerwirtschaftsamt fuer den Wehrwirtschaftsbezirk VII

München 43.
Briennerstr. 57

Betr.: Meldepflicht Lagerwirtschaftsamt fuer Bau- u. Werkarbeiter-
Lager.

Auf Grund der Bekanntmachung des Bayer. Staatsministeriums fuer Wirt-
schaft, Bezirkswirtschaftsamt (jetzt Landwirtschaftsamt) fuer d.
Wehrwirtschaftsbezirk VII v. 19. 4. 40 Nr. 1 6 2950, veröff. in
Bayer. Reg.-Ans. Nr. 143/44 v. 23. 5. 40 werden auf folgender Veran-
derungsanzeige die aus meinem Lager (fliegende u. feste Wohnbaracken)
.....seit der letzten Belegschaftsmeldung vom.....ausgeschlie-
denen Lagerarbeiter deutscher Staatsangehoerigkeit gemeldet.
Es wird versichert, dass die nachfolgenden Angaben richtig sind.
Falsche Angaben ziehen Bestrafung nach sich.

Ort Datum..... Lagortraeger.....
Unterschrift.....

Angabe des zustandigen Wirtschaftsamtes

Vor- u. Zuname	geb. am	Aus d. Lag. ausge- schied. am	Vermog. nach Ort Arbeitspl. Ausld.	Ist in Bes.d. RKK x RKK xx	Falls ins Ausl. verz. zur. geg. RKK RKK	Es folgen anbei RKK RKK

x = Reichskleiderkarte xx = Reichseisenkarte
(Nichtzutreffendes ist zu streichen!)

Die Meldeliste ist in Maschinenschrift (nicht angehängt) auf das
sorgfaeltigste u. gewissenhafteste auszufuellen!

Dok. Burkart Nr. 702
- 272 -

FREMDE STAATSANGEHÖRIGKEIT.

ABGANG.

VERÄNDERUNGS - ANZEIGE.
Lager Nr.

An das Lagerwirtschaftsamt fuer den Wehrwirtschaftsbezirk VII,

Muenchen 43,
Briennarstr. 57

Betreff: Meldepflicht Lagerwirtschaftsamt fuer Bau- und Werkarbeiter-Lager.

Auf Grund der Bekanntmachung des Bayer. Staatsministeriums fuer Wirtschaft, Bezirkswirtschaftsamt (jetzt Landeswirtschaftsamt) fuer den Wehrwirtschaftsbezirk VII v. 19. 4. 40 Nr. 1 & 2950, veroeff. im Bayer. Reg.-Anz. Nr. 143/44 v. 23. 5. 40 werden auf folgender Veraenderungsanzeige die aus meinem Lager (fliegende u. feste Wohnbaracken)seit der letzten Meldegemeinschaftsmeldung von.....ausgeschiedenen Lagerarbeiter fremder Staatsangehoerigkeit (hierzu auch Protektoratsangehoerige und Arbeiter aus den ehemaligen polnischen Gebieten) gemeldet.
Es wird versichert, dass die nachfolgenden Angaben richtig sind.
Falsche Angaben ziehen Bestrafung nach sich.

Ort Datum:

Lagertraeger.....
(Firma-Stempel)

Unterschrift.....

Angabe des zust. Wirtschaftsantes:

.....

Vor- u. Staats- Zuname	geh. am	a.d.Lag. ausgesch. am	Vers.n. Ort Arb.pl. Ausld.	Ist im Bes.d. RKX x RSK xx	Falls i. Ausl. vers. sur. geg. RKX x RSK xx	Es folgen anbei RKX x RSK xx

Zu beachten:

Be = Belgien, Bu = Bulgarien, F = Frankreich, H = Holland,
It = Italien, Ju = Jugoslawien, Po = Polen, P = Protektorat,
S = Slowakei, Sp = Spanien, Sow = Sowjetrussen, U = Ukraine.

x = Reichskleiderkarte, xx = Reichseisenkarte

(Nichtzutreffendes ist zu streichen!)

Die Meldeliste ist in Maschinenschrift (nicht handschriftlich) auf das sorgfaeltigste und gewissenhafteste auszufuellen.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 59

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 165

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/3/48

DOC. No. 59

DEFENSE EXHIBIT No. 165

Schneider
25/3/48

Schneider - Nr. 1. 59

Exhibit-Nr.:

Bureau-Exhibit-Nr.: 80

A U S Z U G

aus

Informationsdienst fuer Sozialwesen
und Arbeitseinsatz

Herausgeber : Der Vorsitz der Zentralmischkommission "Sozialwesen und
Arbeitseinsatz" der Reichsvereinigung Riesa, Oberreichs-
leiter der NSDAP Wilhelm J a n o s s k.

Folge 3

Seite 17

SPORTTAG FÜR AUSLÄNDISCHE

ARBEITER.

Um den vielen ausländischen Arbeitern die Möglichkeit zur sportlichen Betätigung zu geben, sollen Lagerführer Sporttage einsetzen. Dieser Tag ist unter Berücksichtigung der betrieblichen und örtlichen Verhältnisse festzulegen und darf die Arbeitszeit nicht beeinträchtigen. Der Durchführungstermin ist der zuständigen Kreisdienststelle des Sportamtes der NS-Gemeinschaft Kraft durch Freude 14 Tage vorher mitzuteilen. Ein Bericht über die erfolgte Durchführung des Sporttages ist ebenfalls der Kreisdienststelle des Sportamtes zu erstatten. Die entsprechenden Kosten trägt das Lager, sofern sie nicht von der Betriebsführung übernommen werden. Auch ausländische Arbeiter können eine besondere Jahresportkarte erwerben, die ihnen dann Anspruch auf die Leistungen des Unfallversicherungsschutzes. Anlässlich des Sporttages sollen folgende Übungen abgehalten werden : 100-m-Mannschaftsläufen, Medizinballweitstossen, Turnieren, Fußball, Handball, Basketball, Volleyball. Die Sieger sollen ausgezeichnet werden, die Art der Auszeichnung fuer die lagerbeste Abteilung der Sportgruppe bestimmt der Lagerführer im Einvernehmen mit der Betriebsführung. Die Abhaltung des Sporttages ist zu kein Datum gebunden, jedoch soll der Tag in der Zeit von 1. Mai bis 1. September d.J. abgehalten werden.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, surseit
Verteidiger am amerikanischen Militär-
gerichtshof, Nürnberg bestätige hiermit,
dass die vorliegende Abschrift wörtlich unter-
einstimmt mit Harbord-Erklärung-Nr. 80 aus dem
Ordnungs-Dokumentenbuch Nr. III des Angeklag-
ten
Otto B a r b a r t (Fall V)

Nürnberg, den 5. Januar 1949

H. Hellmuth Dix
Dr. Hellmuth DIX

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 60

Schneider
DEFENSE-EXHIBIT

No. 156

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/3/48

DOC. No. 60 DEFENSE EXHIBIT No. 156
Schneider

Schneider - Nr. : 60

Exhibit-Nr. :

Burkart-Exhibit-Nr. 51

A U S Z U G

aus

Informationsdienst fuer Sozialwesen
und Arbeitsinsatz

Herausgeber : Der Vorsitzende des Zentralausschusses " Sozialwesen und
Arbeitsinsatz" der Reichsvereinigung Eisen, Oerreichs-
leiter der NSDAP Wilhelm J a e r o s e k

Folge 3

Seite 52

Abteilung von ausländischen
Arbeitskräften zur Bildung von Leisn-
gruppen fuer die Freizeitgestaltung.

- - - - -

Der GBA gibt in einem Erlass seiner Auffassung Ausdruck, dass die
Arbeitsleistung und die Arbeitsfreude ausländischer Arbeitskräfte durch
eine geeignete Freizeitgestaltung erheblich gesteigert werden kann. Dazu
gehört auch die Aufstellung von Leisngruppen. Er haelt es fuer zweckmaessig,
wenn die Betriebe in geeigneter Form darauf hingewiesen werden, dass die
Abteilung von ausländischen Arbeitskräften fuer die Mitwirkung bei der
Freizeitgestaltung, soweit es die Produktion zulässt, erfaasst ist.

(Erlass des GBA. vom 18. Mai 1943 - III b 123515/43-.)

Ink, Dr. Hellmuth III, vorsetzt
Verteidiger am amerikanischen Militär-
gerichtshof, Nürnberg bestatigt hiermit,
dass die eiliegende Abschrift wörtlich überein-
stimmt mit Burbert-Exhibit-Nr. : 81 aus dem
Ursachen-Dokumentations-Nr. III des Angeklag-
ten
Géilo B u r k e r t (Fall V)

Nürnberg, am 5. Januar 1948


Dr. Hellmuth III

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 61

Schneider
~~DEFENSE EXHIBIT~~

No. 162

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 61

DEFENSE EXHIBIT No. 162

Schneider
25/2/48

61
Schnader - Nr. 1

Exhibit-Nr. 1

Berkart-Exhibit-Nr. 32

Es erscheinen in unserem Verlag

FREMSPRACHLICHE ZEITUNGEN

fuer die nachstehend aufgefuehrten Nationen

fuer Industriearbeiter

Name der Zeitung	bestimmt fuer	Bezugsgeb. viertelj.RM	Erscheinungsw.
Brycen	Dänen	2,60	wochentl.
De Vlaamsche Post	Flamen	2,60	"
La Voix française	Franzosen	2,60	"
Le Post	Franzosen	2,60	"
Van Hock	Holländer	2,60	"
Comarata	Italiener	2,60	"
Demovins Hrvatska	Kroaten	2,60	"
Slovensky Tyden	Slovaken	2,60	"
L'Effort Wallon	Wallonen	2,60	"
Slveski rad	Serben	2,60	"
Trud	Russen	2,60	"
Ukrainex	Ostukrainer	2,60	"
Belaruski rabotnik	Weissruthenen	2,60	"
Usti	Westukrainer	2,60	halbj.
Rasins	Bulgaren	2,40	wochentl.

Schneider -- Nr. : 61
 Exhibit-Nr. :
 Rickart-Exhibit-Nr. 82

für landwirtschaftliche Arbeitskräfte

Name der Zeitung	bestimmt für	RM	Erscheinungsweise
Le regia	Frankosen	2,60	wöchentl.
Slovenski Tysen	Slowaken	2,60	"
Pasoznia	russ. Ostarbeiter	2,60	"
Gliberek	ukr. Ostarbeiter	2,60	"
Dialaruski robotnik	Weissruthenen	2,60	"

Für wesentlichen Betreuung der Russen, Ost- und Westukrainer in der Industrie und der Landwirtschaft erscheinen die ill. Unterhaltungszeitschriften

- * In der Freizeit* für Russen
- * Nach der Arbeit* für Ost- und Westukrainer

Diese Zeitschriften erscheinen zweimal wöchentlich zum Preis von vierteljährl. 2,10 und Zustellgeb.

Von der Reichspressenkammer und der Deutschen Arbeitsfront, als alleinige Firma für den Vertrieb von fremdsprachlichen und ausländischen Schrifttum für Grosshändler zugelassen.

Fremdsprachen - Dienst Verteilerstelle

Ges. Bayreuth

Johann Burkhardt und Söhne

(13a Markt Badstr. 25 Telefon 72152).

Ich, Dr. Hellmuth DIE, versetzt
Verteidiger am amerikanischen Militärge-
richtshof, Marsberg bestätige hiermit, dass
die obliegende Abschrift wortlich ubereinstimmt
mit Burkart-Exhibit-Nr. 82 aus dem Urkundenbuch III
des Angeklagten

Odilo Burkart (Fall V)

Marsberg, am 2. Januar 1948

H. Hellmuth Die
Dr. Hellmuth DIE

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 214

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 168

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/5/48

DOC. No. 214 DEFENSE EXHIBIT No. 168
Schneider
25/5/48

Nürnberg, 16. Februar 1948

Bestätigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

..... *zehn* maschinengeschriebenen Seiten
..... *zwei* photokopierten

bezeichnet *Unterzeichnung von General Schacht wegen*

.....
eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus *Platz der Verurteilung*
Hitlers 1941, Nr. 27, Teil II, Seite 336
..... ist.

H. Dix
Rechtsanwalt

Certificate.

I,, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... typewritten pages
..... photostated

entitled

is a true copy of

.....
Lawyer

Dokument Schneider Nr.: 214

Exhibit Nr.:

A u s z u g aus dem Reichsarbeitsblatt 1941,

Nr. 29, Teil III, Seite 396

Der Reichsarbeitsminister Berlin, den 19. Sept. 1941
III a 17040/41

Überwachung von Gemeinschaftslagern

(Bau- und Betriebslagern)

durch die Gewerbeaufsicht.

Durch das Gesetz ueber die Unterkunft bei Bauten vom 13. Dezember 1934 (Reichsgesetzbl. I, S. 1234) und die Ausfuhrungsverordnung vom 24. Oktober 1938 (Reichsgesetzbl. I, S. 1516) ist den Gewerbeaufsichtsamttern die Aufsicht ueber die Baulager uebertragen. Wie sich aus meinem Rundlass vom 29. November 1940 - III a 23573/40 - (Rd.Erl. 180, Nr. 1295/40) ergibt, ist ein Betriebslager als Teil des Betriebes anzusehen; Die Gewerbeaufsichtsamtter sind daher auch fuer Betriebslager der Betriebe, die unter die Reichsgewerbeordnung fallen, zustaeendig und koennen hier die erforderlichen Anordnungen auf par. 120 der Reichsgewerbeordnung stuetzen.

Da bei der Unterbringung von Arbeitskraeften in Gemeinschaftslagern die gesundheitlichen Forderungen nicht immer ausreichend beruecksichtigt werden, hat sich eine staerkere Einschaltung der Gewerbeaufsicht,

insbesondere des gewerbeärztlichen Dienstes, bei der Lagerüberwachung als notwendig erwiesen, zumal auch ausländische Arbeitskräfte quantitativ in noch grösserem Umfange als bisher in Lagern untergebracht werden müssen. Die Heranziehung sachkundiger und mit Zwangsbefugnissen ausgestatteter staatlicher Stellen ist bereits beim Einsatz der Arbeitskräfte erwünscht, um sicherzustellen, dass alle notwendigen Vorkehrungen gegen die Einschleppung von übertragbaren Krankheiten getroffen werden.

Die Gewerbeaufsichtsämter - auch der gewerbeärztliche Dienst - haben durch laufende Besichtigungen in den bereits bestehenden, ihrer Aufsicht unterliegenden Arbeitslagern dafür zu sorgen, dass die notwendigen gesundheitlichen Einrichtungen vorhanden sind. Werden bei einer Lagerkontrolle mangelhafte hygienische Einrichtungen angetroffen, so dass die Gefahr der Ansteckung oder Ausbreitung von übertragbaren Krankheiten droht, so haben sie das zuständige Gesundheitsamt unverzüglich zu benachrichtigen, dessen Aufgabe die Bekämpfung der Seuchen selbst ist.

... Die Gewerbeaufsichtsämter haben ein Verzeichnis oder eine Kartei sämtlicher Bau- und Betriebslager anzulegen, über die ihre Zuständigkeit gegeben ist. Die erforderlichen Unterlagen hierfür sind gege-

benenfalls von den Arbeitsämtern anzufordern. In dem Verzeichnis oder der Kartei sind die Betriebsbesichtigungen zu vermerken. In einigen Landesteilen sind von den höheren Verwaltungsbehörden bereits nachere Weisungen erteilt. So ist in Sachsen eine enge Zusammenarbeit zwischen den Gewerbeaufsichtsämtern und den Arbeitsämtern mit dem Ziel erreicht worden, dass die eingesetzten Arbeitskräfte nur in solchen Lagern untergebracht werden, die allen hygienischen Anforderungen entsprechen. Zu diesem Zweck werden den Gewerbeaufsichtsämtern die neuen Lager von den Arbeitsämtern und der DAF mitgeteilt. Die Gewerbeaufsichtsämter stellen mit Hilfe eines als Anlage abgedruckten Fragebogens fest, ob die ordnungsgemäße Unterbringung der Arbeitskräfte gewährleistet ist. Ueber das Ergebnis werden das Arbeitsamt und das Gesundheitsamt unterrichtet. Gegebenenfalls wird die Beseitigung etwaiger Mängel durch das Gewerbeaufsichtsamt veranlasst. Der Fragebogen ist hauptsächlich auf die kriegsmässig eingesetzten ausländischen Arbeitskräfte abgestellt. Die darin enthaltenen Anforderungen sind deshalb geringer, als sie in der Ausführungsverordnung zum Gesetz ueber die Unterschafft bei Bauten vorgesehen sind. Fuer ausgesprochen deutsche Betriebslager werden erhoelte Bedingungen zu stellen sein.

Dokument Schneider Nr.: 214

Exhibit Nr.:

Boweit eine Regelung ueber die Durchfuehrung des Gesundheitschutzes in den Lagern in einzelnen Bezirken noch nicht getroffen ist, ersuche ich die hoeheren Verwaltungsbefoerden, die Gewerbeaufsichtsaeenter mit der erforderlichen Weisung zu versehen.

In Auftrag
gez. Dr. Mansfeld.

- - - - -

Aufstellung ueber die hygienischen Verhaelt-
nisse in Arbeitslagern.

1. Anschrift des Lagers:
2. In welchen Raechen ist das Lager untergebracht?
(Baracke, Fabrikraum, Saal einer Gastwirtschaft oder wie sonst?) Zweckmaessig oder nicht?
3. Ist das Lager ein Gemeinschaftslager von mehreren Betrieben? Ja/Nein?
4. Von welchen?
5. Ist das Lager das Betriebslager eines Betriebes?
5 a. Sind Privatwohnende bekannt?
6. Name und Anschrift desselben.
7. Nationalitaet der Lagerinmassen.
8. Anzahl.
9. Ist ein Lagerfuehrer bestellt?
Name und Personalien desselben, Nationalitaet desselben.

Dokument Schneider Nr.: 214

Exhibit Nr.:

9a. Dolmetscher?

Name und Personalien desselben, Nationalität
desselben.

10. Sind noch Unterführer fuer einzelne Abteilungen
eingesetzt?

Diese Massnahme ist im Interesse der Zucht, Sauer-
berkeit und Ordnung unbedingt notwendig und zu
verlangen.

11. Wann ist das Lager belegt worden?

12. Welchen Raum umfasst der Schlafraum? ... Wie
lang? ... Wie breit? ... Wie hoch? ... (Min-
desthöhe 2,30 m)?

13. Also pro Kopf wieviel cbm Luft?

(Fuer jeden Arbeiter sollen mindestens 5 cbm
zur Verfuegung stehen).

14. Ist fuer ausreichende Lueftung gesorgt?

15. Wie ist der Fussboden beschaffen?

(Fugenlos? Schadhaft?)

16. Welche Art von Betten sind vorhanden?

(Eisen, Holz)

17. Sind die Betten einfach aufgestellt oder als
Doppelbetten uebereinander?

18. Wie gross ist der begehbare Raum zwischen
den Betten?

19. Woraus besteht das eigentliche Bett?

(Strohsack, Decke, Matratze), 2 davon reichen aus.

Dokument Schneider Nr.: 214

Exhibit Nr.:{.....

20. Wie oft wird die Bettwäsche gewechselt?

(Mindestens monatlich einmal, das Stroh nach Bedarf - mindestens vierteljährlich einmal -.
Die Betten dürfen nicht schichtweise von verschiedenen Personen nacheinander benutzt werden.

21. Wie ist die Waschgelegenheit eingerichtet?

22. Auf wieviel Personen kommt eine Waschanlage?

(etwa auf 5 Personen eine Waschanlage)

23. Stehen Reihewaschbecken zur Verfügung?

24. Besteht neben dem Schlafraum noch ein Aufenthaltsraum oder Tagesraum?

25. Von welcher Grösse?

26. Ist für ausreichende Lüftung gesorgt?

27. Wieviel Bodenfläche pro Kopf?

(Es sollen mindestens pro Kopf 0,75 qm vorhanden sein)

28. Hat das Lager einen besonderen Ein- und Ausgang oder müssen andere Räume zum Durchgang benutzt werden?

29. Müssen deutsche Zivilisten in unmittelbarer Nähe des Lagers wohnen oder dieses mit als Zugang zu ihrer Heimstätte bzw. Arbeitsstätte benutzen?

30. Bestehen Notausgänge und wieviel?

(Fenster, Türen, Lucken usw.)

Dokument Schneider Nr.: 214

Exhibit Nr.:

31. Ist hierdurch eine sofortige Entlassung des
Lagers bei irgendwelchen Katastrophen moeglich?
- 31a. Wie verhaelt sich das Lager bei Luftalarm?
32. Verfuegt das Lager ueber ausreichende Heizung
und ueber welche?
33. Ist die Feuersicherheit beachtet?
34. Verfuegt das Lager ueber ausreichende kuenstliche
Beleuchtung und ueber welche?
35. Ist genugend Tageslicht vorhanden?
36. Besteht in Lager Ungeziefer, insbesondere Laeuse?
(Durch Befragung festzustellen).
37. Wann und durch wen ist die letzte Entlausung
vorgenommen?
38. Ist eine weitere Entlausung in absehbarer Zeit
notwendig?
39. Besteht hierzu eine Moeglichkeit? Wo?
40. Wo wird die Garderobe aufbewahrt?
41. Sind hierfuer besondere Einrichtungen vorgesehen?
42. Sind Tische vorhanden?
43. Wieviel?
44. Sind Stuehle vorhanden?
45. Wieviel?
46. Ist einwandfreies Wasser zum Kochen, Trinken und
Waschen in genugender Menge vorhanden?
47. Wie oft wird das Lager gereinigt?
 - a) Wie oft gekuehrt?
 - b) Wie oft gescheuert?

Dokument Schneider Nr.:²¹⁴

Exhibit Nr.:

48. Wieviele Aborte sind vorhanden?

(Fuer je 20 Arbeiter mindestens 1 Abort)

49. Ist das Pissoir ausreichend?

50. In welcher Beschaffenheit sind diese?

51. Wie oft werden die Aborte grundlich gereinigt?

(Wochentlich mindestens einmal)

52. Abortanlagen, die nicht an eine oeffentliche

Entwässerung angeschlossen werden koennen, sind mit wasserdichten Behaeltern oder bei geeigneter Lage mit einer dicht abgedeckten Erdgrube zu versehen, die besonders in der kalten Jahreszeit, haeufiger mit geeigneten Mitteln (Kalkmilch, Chlorkalk oder dgl.) zu desinfizieren sind. Das oeftere Einwerfen von Torfmull in die Behaelter und Gruben wird empfohlen. Der Inhalt der Behaelter und Gruben ist nach Bedarf zu beseitigen.

Wird diese Bedingung erfuellt?

53. Ist eine Krankenstube oder eine abgetrennte Krankenabteilung vorgesehen?

(Diese ist moeglichst fuer Laeder vorgesehen, die 75 und mehr Insassen haben)

54. Wieviele Krankbetten stehen in der Krankenstube zur Verfuegung?

(Es muessen mindestens 2 vorhanden sein)

55. Ist ein in der Ersten Hilfe ausgebildeter Betriebsleiter vorhanden? Name und Anschrift.
56. Sind die Mittel zur Erste Hilfe bei Unfallsituationen in ausreichender Menge und einwandfreier Beschaffenheit vorrätig?
57. Ist ein Anschlag über die Lösung und den Fortschritt des nächst erreichbaren Arztes vorhanden?
58. Ist ein Lagerort bestellt?
Name und Anschrift.
59. Wie oft besucht er das Lager?
60. Macht er Remittenzen vor?
61. Erreicht diese Versorgung ausreichen?
62. Ist ein gebrauchsfertiger Feuerlöscher (stets gefüllte Wasserlöscher oder andere Handfeuerlöscher) vorhanden?
63. Ist die Möglichkeit gegeben, die Wasser zu wechseln?
64. Kann die Leibeswäsche der Arbeiter mindestens wöchentlich gewechselt werden?
65. Wie oft und wo wird diese gewaschen?
(Nach Möglichkeit soll hierfür eine besondere Waschstelle mit einem Wasserhahn, auf dem gebastet werden kann, zur Verfügung stehen.)

Document number 101 11111111

101111 101 11111111

1. The first part of the document is the title page.

2. The second part of the document is the introduction.

3. The third part of the document is the main body.

4. The fourth part of the document is the conclusion.

5. The fifth part of the document is the appendix.

6. The sixth part of the document is the bibliography.

7. The seventh part of the document is the index.

8. The eighth part of the document is the cover page.

9. The ninth part of the document is the title page.

10. The tenth part of the document is the introduction.

11. The eleventh part of the document is the main body.

12. The twelfth part of the document is the conclusion.

13. The thirteenth part of the document is the appendix.

14. The fourteenth part of the document is the bibliography.

15. The fifteenth part of the document is the index.

16. The sixteenth part of the document is the cover page.

17. The seventeenth part of the document is the title page.

18. The eighteenth part of the document is the introduction.

19. The nineteenth part of the document is the main body.

20. The twentieth part of the document is the conclusion.

21. The twenty-first part of the document is the appendix.

22. The twenty-second part of the document is the bibliography.

23. The twenty-third part of the document is the index.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 138

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 169

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 2/1/48

DOC. No. 138 DEFENSE EXHIBIT No. 169
Schneider

Nuremberg, 11. April 1946

Certification.

I, J. H. H. Smith, D.E., Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

..... maschinengeschriebenen Seiten

..... photokopierten

besteht aus
.....

.....
.....

eine wahre und getreue Abschrift / Kopie von
.....

.....
.....

.....
.....

.....
J. H. H. Smith

Certification.

I, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

constitutes
.....

.....
.....

is a true copy of
.....

.....
.....

.....
.....

.....
.....

Schneider Nr. 438

Exhibit Nr. _____

185

Dokument SAMUEL Nr. 60a

ANM:

"Reichsarbeitsblatt 1943"

von 25. Februar 1943, Nummer 6, Teil I

Seite 18a

Der Beauftragte für den
Vierjahresplan

Berlin, den 5. Febr. 1943

Der Generalvollmachtigte
für den Arbeitseinsatz

Va 5510/62

An die Landesarbeitsämter und Arbeitsämter.

Sinsatz ausländischer Arbeitskräfte;
hier: Krankenschwestern und Krankenpflegerinnen.

Verschiedentlich aufgetauchte Zweifel geben Veranlassung im Anschluss an den Rundlass V a 5510/62 vom 8. Oktober 1941 auf die bestehende grundsätzliche Stellung des Reichsarbeitsministers hinzuweisen.

Die im Reich eingesetzten ausländischen Arbeitskräfte mit Ausnahme von Polen und Österreicherinnen unterliegen grundsätzlich den gleichen reichsrechtlichen Vorschriften über Krankenversicherung wie deutsche Staatsangehörige. Demnach richten sich auch die Pflichten der Krankenkassen, einen ausländischen Versicherten Krankenhauspflege zu gewähren, nach den Vorschriften der Reichsversicherungsordnung. Die Krankenkassen haben somit über die Aufnahme in ein Krankenhaus nach pflichtgemäßen Ermessen (RVO Par. 184) zu entscheiden. Die danach der Krankenkasse zustehende Prüfung des einzelnen Falles hat sich darauf zu erstrecken, ob nach der Art der Erkrankung und der notwendigen Behandlung die Krankenhauspflege erforderlich ist. Sind diese Voraussetzungen erfüllt,

- 2 -

so hat die Krankenkasse die Krankenhauspflege zu bewilligen, falls nicht auf ihrer Finanzlage Bedenken bestehen. Sie ist nicht berechtigt, die Dauer der Krankenhauspflege von vornherein - etwa auf 3 Wochen zu beschränken oder die Bewilligung der Krankenhauspflege trotz Fortbestehens der die Krankenhauspflege bedingenden Erkrankung zu widerrufen. Diese Grundsätze gelten auch für die Einweisung ausländischer Versicherter in Krankenanstalten.

Für die Träger der Krankenversicherung in den Donau- und Alpen-Reichsgauen gelten insofern Besonderheiten, als sie nach Par. 5, Abs. 4 der Verordnung über die Einführung der Sozialversicherung im Landes Oesterreich vom 22. Dezember 1939 (Reichsgesetzbl. I S. 1912) Beiträge und Leistungen der Krankenversicherung abweichend vom Reichsrecht regeln können.

In Auftrag

Dr. L e t s c h

* * * * *

Ich bescheinige hiermit, dass Vorstehendes eine wortgetreue Abschrift des Originals darstellt.

4.4.46

ges. Dr. H. Servatius

Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 263

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 170

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 20/4/48

DOC. No. 263

DEFENSE EXHIBIT No. 170

Schneider
25/4/48

Munich, *16. Februar 1948*

Bestätigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument

bestehend aus

zwei
..... maschinengeschriebenen Seiten

2.
..... photokopierten

bezeichnet *Rechnung der im Reich im gestrichenen Viertel-
Lohnen ausl. Arbeitkräfte durch die D.A.F.*

eine wortgetreue Abschrift / *Photokopie aus* *Rechnung der Lohn-
Dr. 30/1840 Teil I, Seite 513.*

..... ist.

H. Dix
.....
Rechtsanwalt

Certificate.

I,, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document

consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

.....

is a true copy of

.....

.....

.....
Laufer

Auszug aus
Reichsarbeitsblatt Nr. 30/1940
Teil I, Seite 513.

- 24 -

Der Reichsarbeitsminister
Va 3780/749

Berlin, den 9.9.1940

An die Landesarbeitsämter und Arbeitsämter.

Betreuung der im Reich eingesetzten gewerblichen ausländischen
Arbeitskräfte durch die Deutsche Arbeitsfront.

Die Deutsche Arbeitsfront, Amt fuer Arbeitseinsatz, hat sich bereit erkluert, die Betreuung der im Reich eingesetzten gewerblichen ausländischen Arbeitskräfte bei ihrem Eintreffen und während ihrer Beschaeftigung im Reich zu uebernehmen. Eine gute Betreuung traegt wesentlich zur Eingewoehnung der ausländischen Arbeitskräfte in die deutschen Verhaeltnisse und dadurch zum laengeren Verbleiben am Arbeitsort bei. Ausserdem werden die Arbeitskräfte ueber ihren Aufenthalt im Reich in die Heimat guenstig berichten und dadurch die weitere Anwerbung von ausländischen Arbeitskräften erleichtern.

Ich bitte deshalb erneut, sicherzustellen, dass die fuer den Arbeitsort der ausländischen Arbeiter zustaeendigen Dienststellen der Deutschen Arbeitsfront moeglichst fruehzeitig von dem Eintreffen der Transporte gewerblicher ausländischer Arbeiter unterrichtet werden, damit die Deutsche Arbeitsfront sich dieser ausländischen Arbeitskräfte bei ihrem Eintreffen annehmen, gegebenenfalls sich auch schon vorher mit dem Betriebsfuhrer wegen geeigneter Unterkunft- und Verpflegungsmoeglichkeiten in Verbindung setzen kann.

Im Auftrag

Dr. Timm

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 62

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 171

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 62 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 171
25/2/48

Schneider - Nr. : 62

Exhibit- Nr. :

Burkart-Exhibit-Nr. : 83

Reichsarbeitsblatt Nr. 36 vom 25. Dez. 1943 Seite 577

Der Beauftragte für den
Vierjahresplan

Der Generalbevollmächtigte für
den Arbeitseinsatz

Berlin, d. 20.9.43

VI o 5783/291

An die

Herrn Präsidenten der Gewerkschaften
und Reichstreuhänder der Arbeit
sowie an die Herren Leiter der Arbeitsämter

Vereinbarung zwischen dem Generalbevollmächtigten für den
Arbeitseinsatz und der Deutschen Arbeitsfront über die Be-
treuung der fremdvolkischen Arbeitskräfte.

Vereinbarung:

Zwischen dem Generalbevollmächtigten für den Arbeitseinsatz, Gauleiter
und Reichstatthalter Gunkel, und dem Reichsleiter der Deutschen Arbeitsfront,
Reichsorganisationsleiter Dr. Ley wird nachstehende Vereinbarung abgeschlossen:

1. Die Deutsche Arbeitsfront hat gemäss der Anordnung Nr. 4 des General-
bevollmächtigten für den Arbeitseinsatz vom 7. Mai 1942 - GBA 405/1942
(Nr. 23) den alleinigen und ausschliesslichen Auftrag der Betreuung aller im
Reichsgebiet eingesetzten ausländischen Arbeitskräfte. Ausgenommen sind die
im Reichsmehrstand eingesetzten landwirtschaftlichen Arbeitskräfte.

2. Zur laufenden Überwachung aller Betreuungsmassnahmen für die unter
1) genannten ausländischen Arbeitskräfte errichtet der Leiter der Deutschen
Arbeitsfront, Reichsorganisationsleiter Dr. Ley, gemeinsam mit dem Generalbe-
vollmächtigten für den Arbeitseinsatz, Gauleiter Gunkel, eine "Zentral-
inspektion". Diese führt die Bezeichnung:

"Zentralinspektion für die Betreuung ausländischer
Arbeitskräfte".

Die Zentralinspektion fuer die Betreuung auslaendischer Arbeitskraefte uebt ihre Funktion auf Weisung und im Namen des Generalbevollmaechtigten fuer den Arbeitseinsatz und des Reichsleiters der Deutschen Arbeitsfront aus. Sie ist zur Vermeidung jeder Doppelarbeit allein zustaeendig, alle Betreuungsmassnahmen des Auslaendereinsatzes in den Betrieben und Lagern zu ueberpruefen, festgestellte Maengel - soweit moeglich - sofort am Ort und Stelle abzustellen und die hierfuer notwendigen Weisungen zu erteilen.

Unberuehrt hiervon bleibt die Befugnis des Generalbevollmaechtigten fuer den Arbeitseinsatz, Mitglieder seines Stabes und die Praesidenten der Landesarbeitsraeater zu beauftragen, sich unmittelbar ueber die Verhaeltnisse in den Betrieben und Lagern zu unterrichten.

3. Die Zentralinspektion fuer die Betreuung auslaendischer Arbeitskraefte steht in laufender Verbindung mit der Hauptabteilung VI des Generalbevollmaechtigten fuer den Arbeitseinsatz, unterrichtet diese ueber die von ihr getroffenen allgemeinen Feststellungen und gibt Anregungen fuer Aenderungen, die sich als notwendig erweisen.

4. Die Dienststellen der Arbeitseinsatzverwaltung werden durch die Zentralinspektion fuer die Betreuung der auslaendischen Arbeitskraefte laufend von ihren Beobachtungen unterrichtet, insbesondere unvermoeglich in jedem Falle, in dem ein Sehreiten der staatlichen Organe geboten ist.

Diese Vereinbarung tritt mit dem Tage der Unterzeichnung in Kraft.

Berlin, den 2. Juni 1943

Dr. H. Ley

Fritz Sauckel.

Fuer die Durchfuehrung dieser Vereinbarung ordne ich folgendes an :

1. Die Ueberwachung aller Betreuungsmassnahmen auf dem Gebiete des Einsatzes fremdvoeelkischer Arbeitskraefte obliegt allein der Zentralinspektion fuer die Betreuung der auslaendischen Arbeitskraefte. Beschwerden ueber schlechte Unterbringung, Verpflegung, mangelnde Fuersoorge hinsichtlich der

Freizeitgestaltung und kulturellen und propagandistischen Betreuung werden von mir in Zukunft der Zentralinspektion zur Nachprüfung und Abstellung etwaiger Mängel zugeleitet. Die Arbeitsämter und Gewerkschaften haben an sie gelangende Klagen und Beschwerden der örtlich zuständigen Dienststelle der Deutschen Arbeitsfront zuzuleiten.

Über die Feststellungen der Zentralinspektion und die von ihr veranlass-
ten Maßnahmen und deren Erledigung wird diese den Generalbevollmächtigten
für den Arbeitseinsatz unterrichten.

2. Der Einsatz der fremdvölkischen Arbeitskräfte, ihre Kennzeichnung,
der zwischenbetriebliche Ausgleich, Umsetzungen, Überwachung des zweckmässigen
und berufsgerechten Einsatzes im Betriebe, die Förderung von Anlernmass-
nahmen und Maßnahmen zur Leistungssteigerung sowie die Gestaltung des Arbeits-
vertragsrechts die Durchführung von Maßnahmen der Lohngestaltung u. die Über-
wachung der ordnungsgemässen Entlohnung der fremdvölkischen Arbeitskräfte
bleiben wie bisher Aufgabe der zuständigen Dienststellen der Arbeitseinsatz-
Reichsruhestandsverwaltung.

4. Die enge Verflechtung der Aufgaben des Arbeitseinsatzes und der Be-
treuung der fremdvölkischen Arbeitskräfte erfordert unabhängig von den zur
Durchführung der vorstehenden Vereinbarung zu treffenden Maßnahmen eine stän-
dige und enge Zusammenarbeit zwischen den Dienststellen der Arbeitseinsatzver-
waltung und den Dienststellen der Deutschen Arbeitsfront. Wird z.B. bei der
Durchführung von Arbeitseinsatzmassnahmen festgestellt, dass eine ungenue-
gende Arbeitsleistung fremdvölkischer Arbeitskräfte auf mangelnde Betreuung
zurückzuführen ist, so sind hiervon unverzüglich die Dienststellen der
Deutschen Arbeitsfront zu unterrichten, damit diese die Abstellung bestehen-
der Mängel bewirken können. Andererseits werden die Dienststellen der
Deutschen Arbeitsfront ^{die} bei ihrer Betreuungstätigkeit gewonnenen Erfahrungen,
die einer Auswertung in arbeitseinsatzmässiger Hinsicht bedürfen, den

zuständigen Dienststellen der Arbeitseinsatzverwaltung zur Kenntnis bringen.

Wegen der Regelung von Einzelfragen der Zusammenarbeit zwischen den beteiligten Dienststellen und der Einrichtung eines ständigen Erfahrungsaustausches setzen sich die Gewarbeitsämter mit den zuständigen Gewaltungen der Deutschen Arbeitsfront in Verbindung und unterrichten die Arbeitsämter über die bezirklich getroffenen Regelungen.

In Vertretung :

gez.: Dr. Reisinger

Der Beauftragte fuer den Vierjahresplan

Der Generalbevollmächtigte

fuer den Arbeitseinsatz

VI 4 5242/276

Berlin, den 15. Nov. 1943

Ich, Dr. Hellmuth DIX, verweilt
Verteidiger am amerikanischen Militärge-
richtshof, Harnberg bestätige hiermit, dass
die saliegende Abschrift wortlich ubereinstimmt
mit Burkert-Exhibit-Nr. : 83 aus dem Urkundenbuch III
des Angeklagten

Odilo Burkert (Fall V)

Harnberg, am 2. Januar 1948


Dr. Hellmuth DIX

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VII

CASE No. VII

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 72

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 172

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/3/48

DOC. No. 72 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 172
25/3/48

Schneider - Nr. 1. 72 . . .
Exhibit - Nr. 1
Birkart-Exhibit-Nr. 95

A U S Z U G
aus
Reichsarbeitsblatt
Jahrgang 1942
Teil I

E R L A S S

Seite 93

Der Reichsarbeitsminister

Berlin, den 27. Februar 1942

IRB 3972/42

An

- a) die Herren Reichstreuhänder der Arbeit,
- b) die Herren Präsidenten der Landesarbeitsämter.

Betr. Einsatzbedingungen der aus den neu besetzten Ostgebieten
und aus dem Generalgouvernement stammenden Arbeitskräfte.

Durch die Verordnung des Ministerrats fuer die Reichsver-
teidigung ueber die Besteuerung und die arbeitsrechtliche Be-
handlung der Arbeitskraefte aus den neu besetzten Ostgebieten
(StVA Ost) vom 20. Januar 1942 (Reichsarbeitsbl. 1942 S. I 46)
(Reichsgesetzbl. I S. 41) und durch die hierzu ergangene Beste-
Durchfuhrungsverordnung des Reichsministers der Finanzen vom

Seite 94:

21. Februar 1942 (Siege S. I 95) (Reichsgesetzbl. I S. 86) sowie
durch meine Anordnungen ueber die arbeitsrechtliche Behandlung
der Arbeitskraefte aus den neu besetzten Ostgebieten vom 9. Fe-
bruar 1942 (Reichsarbeitsbl. 1942 S. I 75) (Deutscher Reichs-
anzeiger Nr. 37 vom 13. Februar 1942), ueber die arbeitsrecht-
liche Behandlung von Arbeitskraeften aus dem Generalgouverne-
ment einschliesslich des Distrikts Galizien und aus dem Bezirk

Schneider - Nr. 72.

Exhibit - Nr.

Burkart-Exhibit Nr.: 95

- 2 -

Bialystok vom 25. Februar 1942 (Siehe S.I 93) und ueber die arbeitsrechtliche Behandlung von Arbeitskraeften aus dem Reichskommissariat Ostland mit Ausnahme von Weissruthenien vom 25. Februar 1942 (Siehe S.I 93) - diese Anordnungen werden in den naechsten Tagen im Reichsanzeiger veroeffentlicht - sind die Beschaeftigungsbedingungen aller aus jenen Gebieten stammenden Arbeitskraefte nichtdeutscher Volkzugehoerigkeit bei ihrem Einsatz innerhalb des Reichsgebiets festgelegt worden.

Nach diesen Verschriften ergibt sich folgendes:

1. Die aus dem Reichskommissariat O s t l a n d mit Ausnahme Weissrutheniens stammenden Arbeitskraefte - also im wesentlichen Arbeitskraefte aus den ehemaligen Freistaaten Litauen, Lettland und Estland - haben bei ihrem Einsatz im Reich eine sogenannte Lohnausgleichsabgabe zu entrichten. ...
2. Unter den aus dem Generalgouvernement einschliesslich des Distrikts Galizien stammenden Arbeitskraeften hatten bisher schon die Polen eine Sonderstellung. Die polnischen Beschaeftigten mussten die Sozialausgleichsabgabe zahlen und unterlagen meiner Anordnung ueber die arbeitsrechtliche Behandlung der polnischen Beschaeftigten vom 5. Oktober 1941 (Reichsarbeitsbl. S I 448). Soweit es sich um polnische Landarbeiter handelte, war schon bisher auf diese Arbeitskraefte die hierfuer geltende Reichstarifordnung anzuwenden. Diese Sonderbestimmungen sind nunmehr auf alle Arbeitskraefte ausgedehnt worden, die nicht Volksdeutsche sind und die aus dem Generalgouvernement einschliesslich des Distrikts Galizien stammen. Alle diese Arbeitskraefte, gleichgueltig, ob sie der Volkzugehoerigkeit nach Polen, Ukrainer, Goralen, Siemskan sind, haben die So-

sialungsabgabe in Höhe von 15 v.H. des über 39.-- RM hinausgehenden Monatsverdienstes (über 9.-- RM hinausgehenden Wochenverdienstes) zu entrichten. ...

Seite 95:

4. Die aus den übrigen neu besetzten Ostgebieten stammenden Arbeitskräfte haben bei ihrem Einsatz im Reich zunächst eine Steuer gemäss der Verordnung über die Besteuerung und die arbeitsrechtliche Behandlung der Arbeitskräfte aus den neu besetzten Ostgebieten vom 20. Januar 1942 zu entrichten. Das steuerpflichtige Entgelt errechnet sich bei diesen Arbeitskräften nach den Löhnen, die den nach Leistung und Tätigkeit vergleichbaren deutschen Gefolgschaftsmitgliedern im Betrieb zu zahlen sind. Dies gilt auch bei Akkordarbeit. Von diesem so errechneten Lohn ist neben jener Steuer auch noch ein Beitrag für Unterkunft und Verpflegung abzusetzen. Dieser Betrag ist grundsätzlich auf RM 1.50 je Kalendertag bestimmt worden. Der Satz von 1.50 RM ermässigt sich nur dann, wenn sich nach Abzug der Steuer ein Nettoentgelt ergeben sollte, das unter dem Betrage von 1.50 RM kalendertäglich liegt. Von der dem Reichstreuhänder der Arbeit nach Par.2 der Anordnung über die arbeitsrechtliche Behandlung der Arbeitskräfte aus den neu besetzten Ostgebieten zustehenden Ermächtigung wird nur in den seltensten Fällen Gebrauch zu machen sein. Im allgemeinen soll das Verpflegungs- und Unterkunftsgeld von 1.50 RM je Kalendertag nur dann ermässigt werden, wenn sich bei einem solchen Abzug ein Taschengeld von weniger als 20 Rpf je Tag ergeben sollte.

Alle sonstigen sozialen Nebenleistungen fallen für diese Arbeitskräfte fort. Sozialzulagen, Mehrarbeits-, Sonntags-, Feiertags- und Nachzuschläge, Trennungs-, Ausreisungs- und

Lohngehälter usw. sind nicht zu gewähren. Es ist auch darauf zu achten, dass geringere Leistungen durch eine entsprechend geringere Vergütung gewertet werden. Die Bestimmungen über Arbeitsausfall infolge ungünstiger Witterung sind jedoch auf diese Arbeitskräfte in gleichem Umfang und unter gleichen Bedingungen anzuwenden wie auf vergleichbare deutsche Arbeitskräfte. Dem Reichstreuhandlern der Arbeit obliegt es auch, darüber zu wachen, dass weder mittelbar noch unmittelbar jenen Arbeitskräften bessere Bedingungen im Betrieb geboten werden, als sich nach den geltenden Vorschriften ergeben.

Um die Versorgung dieser Arbeitskräfte im Krankheitsfall sicherzustellen, wird noch eine besondere Abgabe von 4.- RM je Kopf und Monat von dem diese Arbeitskräfte beschäftigenden Unternehmer erhoben werden. Diese Abgabe ist der zuständigen Krankenkasse zuzuführen. Mit den so einkommenden Mitteln wird die ärztliche Betreuung, die Versorgung mit Medikamenten usw. im Krankheitsfälle gesichert werden.

Weder diese Arbeitskräfte noch der Unternehmer haben Beiträge zur Sozialversicherung und zur Arbeitslosenversicherung zu entrichten. Desgleichen haben jene Arbeitskräfte keine weitere Steuer als die in der Verordnung vom 20. Januar 1942 aufgeführte Steuer zu zahlen. Sie sind also nicht Lohnsteuer- und Bürgersteuerpflichtig. ...

In Auftrag

Dr. Steinmann

Ich, Dr. Hellmuth D i x, derzeit
Verteidiger am amerikanischen Militärge-
richtshof, Nürnberg bestätige hiermit, dass
die anliegende Abschrift wörtlich übereinstimmt
mit Burkart-Exhibit-Nr.: 95 aus dem Urkunden-
buch Nr. III des Angeklagten

Ottilo B u r k a r t (Fall V)

Nürnberg, den 9.I.48

H. Hellmuth Dix
Dr. Hellmuth DIX

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 216

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 173

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 15/5/48

DOC. No. 216 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 173
15/5/48

Nürnberg, 16. Februar 1948

Bestätigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument

bestand aus

..... *Josi* maschinengeschriebenen Seiten

..... photokopierten

beweihtet *Bewehrung* ist . f. aben zu richte die Gehand-

Lernz d. Physik Krafts aus d. nat. Gesetzen abgeleitet

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ aus Der Chas arden by Kall

1942. Apr. 6. Trail 5, Route 75.

.....198

Rechtsanwalt

Certificate.

1, Defense Counsel in Case
US Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document

consisting of

***** typewritten pages

***** photostated

entitled

is a true copy of

Lawyer

Lawyer

Abdruck aus
Reichsarbeitsblatt 1942
Nr. 6, Teil I, Seite 75.

Anordnung ueber die arbeitsrechtliche Behandlung der Arbeits-
krafte aus den neu besetzten Ostgebieten. Vom 9.2.1942.

Auf Grund des Par. 7 Abs. 2 der Verordnung ueber die Be-
steuerung und die arbeitsrechtliche Behandlung der Arbeits-
krafte aus den neu besetzten Ostgebieten (St V A Ost) vom
20.1.1942 *) (Reichgesetzbl. I S. 41) wird im Einvernehmen mit
den beteiligten Reichsministern folgendes Angeordnet:

Par. 1

Die deutschen arbeitsrechtlichen und arbeitsschutzrechtlichen
Vorschriften finden auf das Beschaeftigungsverhaeltnis der im
Deutschen Reich eingesetzten Arbeitskrafte aus den neu be-
setzten Ostgebieten nur insoweit Anwendung, als dies besonders
bestimmt wird.

Par. 2

(1) Bei der Bemessung des Arbeitsentgelts, fuer die Arbeits-
krafte aus den neu besetzten Ostgebieten ist von den Lohn-
saetzen vergleichbarer deutscher Arbeiter auszugehen. Von den
so ermittelten Betraegen kommen die in der Verordnung ueber
die Besteuerung und die arbeitsrechtliche Behandlung der
Arbeitskrafte aus den neu besetzten Ostgebieten (St V A Ost)
vom 20.1.1942 (Reichgesetzbl. I S. 41) festgesetzten Steuer-
betraege in Abzug. Freis Unterkunft und Verpflegung sind mit
RM 1,50 je Kalendertag zu berechnen, soweit nicht der Reichs-
treuhaender oder Sondertreuhaender der Arbeit einen anderen
Satz festsetzt oder zulasset. Ein Abzug fuer Unterkunft und

*) Reichsarbeitsbl. 1942 S. I 46

Abeschrift aus
Reichsarbeitsblatt 1942
Nr. 6, Teil I, Seite 75.

- 2 -

Verpflegung tritt nur insoweit ein, als der den Arbeitskräften verbleibende Lohnbetrag dafür ausreichend ist. Lohnabrechnungen sind den Arbeitskräften aus den neu besetzten Ostgebieten nicht zu erteilen.

(2) Arbeitsentgelt ist nur fuer die tatsaechlich geleistete Arbeit zu entrichten. Die Bestimmungen ueber Arbeitsausfall infolge unguenstiger Witterung sind jedoch entsprechend anzuwenden.

(3) Sozialzulagen und Sozialleistungen aller Art werden nicht gewahrt.

(4) Die eingesetzten Arbeitskraefte haben keinen Anspruch auf Zuschlaege zum Arbeitsentgelt fuer Mehrarbeit, Sonntags-, Feiertags- und Nachtarbeit. Trennungsgeld und Unterkunftsgelder sowie Ausloesungen und Lehrgelder duerfen nicht gezahlt werden.

(5) Bleibt der Arbeiter in seiner Arbeitsleistung hinter der Durchschnittsleistung eines deutschen Arbeiters zurueck, so ist sein Arbeitsentgelt vom Unternehmer entsprechend zu verringern.

Par. 3

Urlaub und Familienheimfahrten werden zunaechst nicht gewahrt.

Par. 4

Diese Anordnung tritt mit Wirkung ab 1. Dezember 1941 in Kraft. Sie gilt nur fuer Arbeitskraefte, die der Besteuerung nach der Verordnung ueber die Besteuerung und die arbeitsrechtliche Behandlung der Arbeitskraefte aus den neu besetzten Ostgebieten (St V A Ost) unterliegen.

Berlin, den 9.2.1942

Der Reichsarbeitsminister
Franz Seldte

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 217

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 174

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25-2/48

DOC. No. 217 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 174 *25-2/48*

Nuernberg, 16. Februar 1948

Bestatigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestatige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

..... *zwei* maschinengeschriebenen Seiten
..... *2* photokopierten

bezeichnet *Krankenversorgung von 2000 Mann
Arbeitskräften*

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus *Deutsches
1942 Nr. 8, Teil I, Seite 120*

..... ist.

H. Dix

Rechtsanwalt

Certificate.

I,, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... typewritten pages
..... photostated

entitled

is a true copy of

.....
Lawyer

Abdruck aus
Reichsarbeitsblatt 1942
Nr. 8, Teil I, Seite 120.

- 1 -

Der Reichsarbeitsminister
IIa 3216/42

Berlin, den 4.3.1942

Betr.: Krankenversorgung von zivilen russischen Arbeitskräften
beim Einsatz im Reichsgebiet.

Auf Grund des Par. 7 Abs. 2 der Verordnung ueber die Besteuerung und die arbeitsrechtliche Behandlung der Arbeitskräfte aus den neu besetzten Ostgebieten vom 20.1.1942 (Reichsgesetzbl. I S. 41) wird bestimmt:

1. Die im Reichsgebiet beschaeftigten Arbeitskräfte aus den besetzten Ostgebieten, auf die die Vorschriften der Verordnung ueber die Besteuerung und die arbeitsrechtliche Behandlung der Arbeitskräfte aus den neu besetzten Ostgebieten vom 20.1.1942 (Reichsgesetzbl. I S. 41) anzuwenden sind, unterliegen nicht der Reichsversicherung.
2. Im Krankheitsfall erhalten die genannten Arbeitskräfte Krankenfuersorge, und zwar aerztliche Behandlung, Versorgung mit Arznei und Heilmitteln sowie Krankenhauspflege.
3. Die aerztliche Behandlung, die Versorgung mit Arznei und Heilmitteln wird in ausschliesslicher Zuständigkeit von der Kassenaerztlichen Vereinigung Deutschlands gewahrt.
4. Die Krankenhausbehandlung wird von der zuständigen Krankenkasse gewahrt. Zuständig ist die Allgemeine Ortskrankenkasse oder, wo eine solche nicht besteht, die Landkrankenkasse, die fuer den Bereich des Lagers zuständig ist. Soweit die Arbeiter eines Lagers saemtlich in einem Betriebe beschaeftigt sind, fuer den eine Betriebskrankenkasse (Lagerkrankenkasse) errichtet ist, ist fuer die Gewaehrung der Leistung zuständig. Fuer die

Abschrift aus
Reichsgerichtsblatt 1942
Nr. 8, Teil I, Seite 120.

- 4 -

in Bergbau eingesetzten Arbeiter wird die Leistung von der zuständigen Bezirksknappschaft gewährt.

5. Die Unternehmer, bei denen die in Nr. 1 genannten Arbeitskräfte beschäftigt sind, zahlen zur Deckung der entstehenden Kosten an die zuständige Krankenkasse fuer jeden bei ihnen beschäftigten russischen Arbeiter monatlich RM 4,--. Zur Vereinfachung der Abrechnung ist der Beitragsberechnung die im Monatsdurchschnitt beschäftigte Zahl von Arbeitern zugrunde zu legen.

6. Die kassenärztliche Vereinigung Deutschlands erhält fuer jeden von ihr betreuten Arbeiter monatlich RM 2,--. Sie deckt hiervon die Kosten der ärztlichen Behandlung, der Versorgung mit Arznei und Heilmitteln und der Betreuung durch Sanitätspersonal (Feldschere usw.). Die zu zahlende Summe wird nach dem Monatsdurchschnitt der beschäftigten Arbeiter berechnet.

7. Die Krankenkassen verbuchen die Einnahmen und Ausgaben fuer die in Nr. 1 genannten Arbeiter in Sonderkonten.

8. Diese Regelung tritt mit sofortiger Wirkung in Kraft. Soweit bereits bisher Krankenfuersorge gewährt worden ist, ist entsprechend zu verfahren. Die Beitragspflicht der Unternehmer besteht in solchen Faellen seit Beginn der Beschäftigung der genannten Arbeitskräfte.

In Vertretung des Staatssekretärs

Dr. Engel

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VII

CASE No. VII

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 74

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 175

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 74 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 175
25/2/48

Schneider-Nr. 74.

Exhibit Nr.

Burkart-Exhibit Nr. 97

A U S Z U G

aus dem Buch Philipp Mertel, Oberregierungsrat beim Landes-
arbeitsamt Bayern in Muenchen, Boorberg-Verlag, Stuttgart W
1942 ueber "Arbeitseinsatz auslaendischer Zivilarbeiter",
Seite 103.

Markblatt Nr. 1

fuer Betriebsfuehrer ueber den Einsatz von Ostarbeitern.

A. Allgemeine Grundsaeetze fuer die Behandlung der Ostarbeiter.

1. Ostarbeiter sind diejenigen Arbeitskraefte nichtdeutscher
Volkszugehoerigkeit, die im Reichskommisariat Ukraine, im
Generalkommisariat Weisaruethenien oder in Gebieten, die
oestlich an diese Gebiete und an die fruheren Freistaa-
ten Lettland und Estland angrenzen, erfasst und nach der
Besetzung durch die deutsche Wehrmacht in das Deutsche
Reich einschliesslich des Protektorats Buehmen und Maeh-
ren gebracht und hier eingesetzt werden.
2. Die Masse der Ostarbeiter kommt arbeitswillig ins Reich.
Sie empfindet die Vernichtung des Bolschewismus in ihrer
Heimat als Erloesung. Die Ostarbeiter muessen daher kor-
rekt und gerecht behandelt werden. Es ist auch beim Ein-
satz der Ostarbeiter alles zu vermeiden, was ihnen ueber
die kriegsbedingten Einschränkungen und Haerten hinaus
den Aufenthalt und die Arbeit in Deutschland erschweren
oder gar unnuetig verleiden koennte. Anregungen, Wuensche
oder Beschwerden der Ostarbeiter sind gerecht und sorg-
faeltig zu pruefen. Missverstaendnisse aus der Sprachver-
schiedenheit sind aufzuklaeren.
3. Andererseits sind die Ostarbeiter von Bolschewismus in har-
ter und strenger Arbeitsdisziplin erzogen worden. Auf die
geringsten Verfehlungen standen harte Strafen (Haft oder

Zwangslager); Pruegelstrafen oder sonstige koerperliche Mißhandlungen kennt der sowjetische Arbeiter jedoch im allgemeinen nicht. Bei Verfehlungen soll hart und rucksichtslos durchgegriffen werden. Uebergriffe jeder Art gegenueber Deutschen sind sofort zu ahnden; die Taeter sind der Polizei zu uebergeben und nicht ohne Strafe wieder an die Arbeit zu lassen.

4. Stets muessen sich die mit den Ostarbeitern waehrend der Arbeit wie in der Freizeit zusammenkommenden Personen die Verantwortung bewusst sein, die ihnen die Beruehrung mit den Angehoerigen von Voelkern auferlegt, die laenger als zwei Jahrzehnte unter bolschewistischer Herrschaft standen. Ebenso verderbliche wie eine willkuerliche und ungerechte Behandlung der Ostarbeiter fuer den Arbeitseinsatz in Deutschland waere eine der Waerde unseres Volkes und der Schwere der Kriegszeit widersprechende Annaeherung oder gar Anbiederung. Gerade die Ostarbeiter wuerden bei ungerechter Behandlung ebenso wie bei unwuerdiger Anbiederung sehr schnell den schuldigen Respekt aufgeben und in ihrer Arbeitsleistung erheblich nachlassen.

B. Die Arbeitsbedingungen fuer die Ostarbeiter.

1. Arbeitsverhaeltnis.

Die im Reich eingesetzten Ostarbeiter stehen in einem Beschaeftigungsverhaeltnis eigener Art. Die deutschen arbeitsrechtlichen und arbeitsschutzrechtlichen Vorschriften finden auf sie nur insoweit Anwendung, als dies besonders bestimmt wird.

2. Einsatz im Betrieb.

Beim Einsatz im Betrieb sind die Ostarbeiter grundsuetzlich von den deutschen und auslaendischen Arbeitern, sowie von

den Kriegsgefangenen getrennt, d.h. nur in geschlossenen Kolonnen, einzusetzen. Dem Grundsatz des kolonnenweisen Einsatzes steht es nicht entgegen, dass in den Betrieben die Kolonnen in kleinere Gruppen aufgeteilt werden, wenn sonst - wie etwa bei Facharbeitern - ein Einsatz nicht möglich wäre.

Wo es möglich ist, die Ostarbeiter in besonderen Betriebsabteilungen einzusetzen, ist dies selbstverständlich durchzuführen.

Der Einsatz von Familien mit arbeitsfähigen Kindern über 15 Jahre, der vor allem in der Landwirtschaft in Frage kommen wird, stehen Bedenken nicht entgegen. Es ist nicht notwendig, die Familien zu trennen.

3. Entlohnung.

Die im Reich eingesetzten Ostarbeiter erhalten ein nach ihrer Leistung abgestuftes Arbeitsentgelt (vgl. die Verordnung vom 30.6.1942 RGBl. I S. 419/424 über Einsatzbedingungen der Ostarbeiter),

4. Ostarbeiterabgabe.

Betriebsführer, die Ostarbeiter beschäftigen, haben eine Abgabe nach Massgabe der beigefügten Tabelle zu entrichten. (In der Landwirtschaft nach Massgabe der von den Reichstreuhändern der Arbeit herausgegebenen Tabelle.)

5. Urlaub, Rückkehr nach der Heimat.

Die Anwerbung der Ostarbeiter ist auf unbestimmte Zeit erfolgt. Urlaub und Familienheimfahrten werden zunächst nicht gewährt.

6. Sparen.

Die Ostarbeiter können ihr Entgelt ganz oder zum Teil vorsparisch sparen. Der ersparte Betrag wird in die Heimat über-

wiesen und steht dort dem Sparer oder dessen Familienangehörigen zur Verfügung.

7. Steuerfreiheit.

Die Ostarbeiter haben während der Beschäftigung innerhalb des Deutschen Reichs keine Lohnsteuer zu zahlen.

8. Versorgung der Angehörigen.

Die Angehörigen der in das Reich vermittelten Ostarbeiter erhalten für die Beschäftigungsdauer eine Unterstützung bis zu 130 Rubel je Monat. ...

C. Betreuung.

1. Allgemeines.

Die Betreuung der Ostarbeiter wird durchgeführt

- a) bei nichtlandwirtschaftl. Arbeitskräften von der Deutschen Arbeitsfront;

.....

2. Lagerführung und Lagerordnung.

.....

Der Lagerführer bedarf in allen Ostarbeiterlagern der Bestätigung durch die Staatspolizei und die Kreisverwaltung der DAF bzw. die Kreisbauernschaft.

3. Unterbringung.

Die Unterkünfte müssen hinsichtlich Ordnung, Sauberkeit und Hygiene (Heizungs-, Wasch-, Abertanlagen) einwandfrei und nach Möglichkeit mit allem Notwendigen (Schränke, Betten, Stühle usw.) ausgestattet sein. Die Ausstattung muss zweckentsprechend sein, jedoch den kriegsbedingten Verhältnissen Rechnung tragen. Die Lagerinsassen sind anzuhelfen, zur wohllichen Ausgestaltung der Räume selbst beizutragen; das hierfür erforderliche Handwerkszeug usw. ist von den Betriebsführern den Arbeitern zur Verfügung zu

stellen.

Die Betriebsfuhrer muessen erreichen, dass die Ostarbeiter, ganz gleich, um welche Voelker es sich auch immer handeln mag,

- a) von deutscher Ueberlegenheit, vom deutschen Koennen und von deutscher Organisation unbedingt ebenso ueberzeugt werden, wie
- b) von deutscher Gerechtigkeit, Unbestechlichkeit und Sauberkeit im oeffentlichen Leben.

.....

4. Ernaehrung.

Die Ostarbeiter erhalten die vom Reichsminister fuer Ernaehrung und Landwirtschaft festgelegten Verpflegungssatze, die die Basis der deutschen Zivilbevoelkerung zur Grundlage haben (vgl. Anlage). Bei der Gemeinschaftsverpflegung in den Lagern ist bei der Zubereitung der Mahlzeiten auf die heimatlichen Gewohnheiten Ruecksicht zu nehmen. Der Einsatz von Kuechen bzw. Kuechenhilfskraefte aus der Lagerbelegschaft ist anzustreben.

5. Bekleidung.

In wirklich dringenden Faellen koennen fuer Ostarbeiter wie bei den uebrigen Auslaendern Bezugsscheine bei den Wirtschaftsaemtern beantragt werden.

6. Versorgung.

Tabakwaren stehen fuer Ostarbeiter im gleichen Umfang wie fuer Polen zur Verfuegung. Die Lagerfuhrer stellen einen entsprechenden Antrag fuer die Zahl der maennlichen Lagerinsassen bei der zustaeendigen Gauverwaltung der Deutschen Arbeitsfront, Abteilung Lagerbetreuung.

Fuer den Einkauf notwendiger Gegenstaende des taeglichen

Schneider Nr. 34

- 6 -

Exhibit Nr.

Burkart-Exh. Nr. 97

Bedarfs sind Lagerkantinen einzurichten; andernfalls hat der Betriebsfuhrer die Versorgung mit derartigen Gegenstaenden zu regeln.

Die Zuteilung von Seife und Waschmitteln erfolgt auf Antrag beim zustandigen Wirtschaftsamt.

7. Gesundheitsfuersorge.

Um sicherzustellen, dass den Betrieben nur gesundheitlich geeignete und von ansteckenden oder uebertragbaren Krankheiten freie Arbeitskraefte zugefuehrt werden, werden die Arbeitskraefte vor dem Einsatz mehrmals aerztlich untersucht und entlaust. Ihre Kleidung und ihr Gepaeck wird jedesmal entwest. Trotzdem koennen bei der grossen Zahl der geworbenen Kraefte, dem Mangel an Aerzten und den Schwierigkeiten der Verstaendigung gelegentlich ungeeignete Arbeiter oder Arbeiterinnen zugewiesen werden. Arbeitskraefte sind jedoch nicht als ungeeignete anzusehen, wenn bei ihnen koerperliche Fehler oder Leiden vorliegen, die nicht ansteckend oder uebertragbar sind und bei der vorgesehenen oder nach Umsetzung im Betrieb bei einer anderen Arbeit nicht wesentlich hindern. Es ist deshalb nicht zulassig, solche Arbeitskraefte dem zuweisenden Arbeitsamt wieder zur Verfuegung zu stellen.

Tatsaechlich nicht einsatzfaehige oder kranke Ostarbeiter, die unbedingt zurueckbefoerdert werden muessen, sind dem zustandigen Arbeitsamt zur Rueckfuehrung zu melden. Das Arbeitsamt veranlasst eine abschliessende aerztliche Untersuchung durch den Arzt des Arbeitsamtes. Auf Grund des Ergebnisses dieser Untersuchung wird ueber die Ruecksendung endgueltig entschieden. Sofern vom Arzt nichts anderes bestimmt wird, bleiben die rueckzufuehren-

Schneider Nr. 74...

- 7 -

Exhibit Nr.

Burkart-Exh. Nr. 97

den Kraefte bis zum Abtransport in Lager bzw. in der jeweiligen Unterkunft.

Die vorher erwachte mehrmalige Entlausung vor dem Einsatz soll der Bekämpfung des Fleckfiebers dienen, das ausschliesslich durch Laeuse uebertragen wird. Erfahrungsgemäss kann auch durch eine ~~zwei~~ bis dreimalige Entlausung vor dem Einsatz noch keine voellig zuverlaessige Laeusefreiheit erreicht werden. Deshalb muessen die Betriebe nach dem Einsatz weitere zwei bis drei Entlausungen im Abstand von etwa je 5 Tagen durchfuehren. Waehrend der Entlausung der Personen sind ihre Kleidung, ihre Waesche (Bettwaesche) und ihr Gepaeck und sonstige Gebrauchsgegenstaende zu entwesen. Spaeter sind solche Entlausungen und Entwesungen je nach Notwendigkeit vorzunehmen. ...

Die Lager bzw. die Wohnung dieser Arbeitskraefte sind von dem Lagerfuehrer bzw. Betriebsfuehrer staendig auf Sauberkeit und Ungezieferfreiheit (Laeuse, Wanzen, Floeche) zu pruefen. Von Zeit zu Zeit wird stets eine Desinfektion der Lager oder Wohnraeume erforderlich sein, ueberdies gleichfalls von den Gesundheitsaemtern Ratschlaege erteilt werden. Bei diesen Kontrollen ist auf Ungeziefer-, insbesondere Laeusefreiheit - der Personen und Sachen zu achten. Bei festgestellter Verlausung ist sofort eine Entlausung vorzunehmen. Wenn die Arbeitskraefte staendig zur Sauberkeit angehalten werden, wird am besten das Entstehen und die Verbreitung ansteckender oder uebertragbarer Krankheiten verhindert oder zumindest eingeschraenkt. Insoweit kann der Lagerfuehrer bzw. bei kleineren Betrieben

unterstützen.

...

Zur Vervollständigung der vorbeugenden Gesundheits-
fürsorge sind durch den Betriebs- bzw. Lagerarzt in ange-
messenen Zeitraumen Gesundheitsbesichtigungen vorzunehmen,
bei denen dem Auftreten von Ungeziefer (Läusen) und an-
steckenden Krankheiten besondere Aufmerksamkeit zuzuwenden
ist. Die Krankenversorgung der Ostarbeiter erfolgt durch
die für die versicherungspflichtige Belegschaft zustän-
digen Krankenkassen (Reichsknappschaft), an die der Betriebs-
führer einen Beitrag aus eigenen Mitteln zu zahlen hat. Die
Höhe des Beitrages ist von der zuständigen Krankenkasse
zu erfahren.

Für die Tage, an denen der Ostarbeiter wegen Krank-
heit oder Unfalls nicht arbeiten kann, ist, soweit nicht
Krankenhauspflege wegen Gefahr für Leib und Leben oder
zur Vermeidung der Verbreitung ansteckender Krankheiten
unerlässlich ist, vom Betriebsführer lediglich freie
Unterkunft und Verpflegung zu gewähren.

Zur Behandlung leichter Erkrankungen muss jedes La-
ger über eine oder mehrere Revierstuben verfügen, wobei
für je 50 ausländische Arbeitskräfte zwei Revierbetten
vorzusehen sind.

3. Postverkehr.

- a) Im Bereich der Reichskommissariate Ostland (einschliess-
lich Weissruthenien) und Ukraine ist die Dienstpost ein-
geführt. Es sind Postkarten sowie gewöhnliche und ein-
geschriebene Briefe bis zu 250 Gramm zugelassen. ...
- b) Im rückwärtigen Heeresgebiet besteht ein allgemeiner
Postverkehr noch nicht. Für die Ostarbeiter ist folgende

Schneider Nr. 74

- 9 -

Exhibit Nr.

Burkart-Exh. Nr. 97

Sonderregelung getroffen werden: Jeder Ostarbeiter kann zweimal im Monat eine Postkarte mit Rusckantwort (Inlandgebühren) schreiben.

...

9. Freizeitgestaltung.

a) Allgemeines.

Da die Ostarbeiter ihre Freizeit ausschliesslich im Lager verbringen, wird es sich in der Hauptsache um eine lagereigene Freizeitgestaltung handeln müssen. Sie sind anzuregen, sich in den Unterkunften aus eigener Kraft eine angemessene Freizeit zu gestalten (Musik, Volkstanz, Basteln, Sport usw.) Dabei sollen die Betriebsführer bei der Beschaffung der erforderlichen Hilfsmittel im Rahmen des Möglichen behilflich sein.

b) Rundfunk und Film.

Soweit Radioanlagen vorhanden sind, können das deutsche Musikprogramm sowie deutsche amtliche Nachrichtensendungen in russischer, ukrainischer und weissruthenischer Sprache gehört werden. ...

c) Zeitungen.

Für die Ostarbeiter erscheinen 3 Lagerzeitungen, je eine in ukrainischer ("Ukrainez"), russischer ("Trud") und weissruthenischer ("Bielaruski rabotnik") Sprache.

.....

gez. Sauckel

Herr Dr. Hellmuth D I z, derzeit
Verteidiger am amerikanischen Militärge-
richtshof, Hamburg bestatigt hiermit, dass
die obliegende Abschrift wirklich ubereinstimmt
mit Dokument-Nr.: 97 aus dem Urkunden-
buch Nr. III des Angeklagten

Wille Sackert (Fall V)

Hamburg, den 9.I.43

H. Hellmuth D I z
Dr. Hellmuth D I z

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 73

Schneider
~~DEFENSE EXHIBIT~~

No. 176

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 73
Schneider

DEFENSE EXHIBIT No. 176

25/2/48

Schneider - Nr. 73

Exhibit Nr.

Buckart-Exhibit Nr.: 96

A u s z u g

AUS

Reichsarbeitsblatt

Jahrgang 1942

Teil I

E R L A S S

(auszugweise)

Seite 322

Verordnung ueber die Einsatzbedingungen der Ostarbeiter.

Vom 30. Juni 1942

(Reichsgesetzbl. I S.419)

Der Ministerrat fuer die Reichsverteidigung verordnet mit
Gesetzeskraft:

A b s c h n i t t I

Begriff des Ostarbeiters

Par. 1

Ostarbeiter sind diejenigen Arbeitskraefte nichtdeutscher
Volkszugehoerigkeit, die im Reichskommissariat Ukraine, im
Generalkommissariat Weisseruthenien oder in Gebieten, die
oestlich an diese Gebiete und an die fruheren Freistaaten
Lettland und Estland angrenzen, erfasst und nach der Beset-
zung durch die deutsche Wehrmacht in das Deutsche Reich ein-
schliesslich des Protektorats Buehmen und Maehren gebracht
und hier eingesetzt werden.

A b s c h n i t t 2

Beschaeftigungsbedingungen

Par. 2

Allgemeine Bedingungen

Die im Reich eingesetzten Ostarbeiter stehen in einem Be-
schaeftigungsverhaeltnis eigener Art. Die deutschen Arbeits-

rechtlichen und arbeitsschutzrechtlichen Vorschriften finden auf sie nur insoweit Anwendung, als dies besonders bestimmt wird.

Par. 3

Arbeitsentgelt

- (1) Die im Reich eingesetzten Ostarbeiter erhalten ein nach ihrer Leistung abgestuftes Arbeitsentgelt.
- (2) Die Höhe dieses Entgelts bemisst sich nach der Tabelle, die dieser Verordnung als Anlage beigelegt ist.
- (3) Bei der Feststellung des Entgelts, das dem einzelnen Ostarbeiter nach der beigelegten Tabelle zu zahlen ist, ist von dem Lohnsatzen (Zeitlohn, Akkord-, Praemien satzen) vergleichbarer deutscher Arbeiter (Vergleichslohn) auszugehen.

.....

Leistungszulagen sind in der gleichen Höhe in den Vergleichslohn einzuberechnen, in der sie bei gleichen Leistungen deutschen Arbeitern in Betrieben gegeben werden. Bleibt der Ostarbeiter in seiner Arbeitsleistung hinter der Durchschnittsleistung eines deutschen Arbeiters zurück, so ist bei der Feststellung des ihm zu zahlenden Entgelts von einem entsprechend verringerten Vergleichslohn auszugehen.

Krankheits-, Schutzzulagen u.ä. sind bei der Ermittlung des für das Arbeitsentgelt des einzelnen Ostarbeiters maßgebenden Vergleichslohnes zu berücksichtigen.

- (4) Dem Ostarbeiter ist ein Arbeitsentgelt nur für die tatsächlich geleistete Arbeit zu gewähren; doch sind die Bestimmungen über Arbeitsausfall infolge ungünstiger Witterung entsprechend anzuwenden.
- (5) Höhere Entgelte, als sich nach diesen Vorschriften ergeben, dürfen dem Ostarbeiter nicht gewährt werden.

Schneider-Nr. ⁷³.....

- 3 - Exhibit Nr.

Burkart-Exhibit Nr. 96

Seite 323:

A b s c h n i t t III

Ostarbeiterabgabe

Par. 10

Abgabepflicht

(1) Arbeitgeber, die Ostarbeiter innerhalb des Deutschen Reichs einschliesslich des Protektorats Böhmen und Mähren beschäftigen, haben eine Abgabe nach Massgabe der dieser Verordnung beigefügten Tabelle zu entrichten (Ostarbeiterabgabe).

Par. 11

Abgabeberechtigung

Die Ostarbeiterabgabe fliesst ausschliesslich dem Deutschen Reich zu.

Par. 12

Steuerfreiheit der Ostarbeiter

Die Ostarbeiter haben keine Lohnsteuer und keine Einkommensteuer während ihrer Beschäftigung innerhalb des Deutschen Reichs zu zahlen.

A b s c h n i t t IV

Sparen

Par. 13

Die Ostarbeiter können ihr Arbeitsentgelt ganz oder zum Teil verkinslich sparen; der ersparte Betrag wird in die Kasse überwiesen und steht dort dem Sparer oder dessen Familienangehörigen nach nachstehenden Vorschriften des Reichsministers fuer die besetzten Ostgebiete oder des Oberkommandes der Wehrmacht zur Verfügung.

Berlin, den 30. Juni 1942.

Der Vorsitzende

des Ministerrats fuer die Reichsverteidigung

Schneider-Nr. 73

- 4 - Exhibit Nr.

Burkart-Exhibit Nr. 96

und Beauftragte fuer den Vierjahresplan

G e r i n g

Reichsmarschall

Der Generalbevollmaechtigte fuer die Reichsverwaltung

In Vertretung

Dr. Stuckart

Der Reichsminister und Chef der Reichskanzlei

Dr. Lammers

Seite 126

A n l a g e

(Zu Par. 3 und 10 der Verordnung
ueber die Einsatzbedingungen der
Ostarbeiter)

Entgelttabelle fuer Ostarbeiter

.....

B. Entgelttabelle bei woechentlicher Lohnzahlung

Bruttolohn des vergleichbaren deutschen Arbeiters (Zeitlohn, Akkord- lohn, Prämienlohn) fuer eine Woche von mehr als - bis RM	Entgelt des Ostarbeiters			Ostarbeiter- abgabe Par. 10 RM
	insgesamt fuer eine Woche (Par. 3 Abs. 2) RM	davon sind fuer freie Unterkunft u. Verpfleg. abzusetzen RM	Auszu- zahlen- der Be- trag RM	

.....

20,30 - 21,35	15,05	10,50	4,55	5,60
21,35 - 22,40	15,40	10,50	4,90	6,30
22,40 - 23,45	15,75	10,50	5,25	7,-
23,45 - 24,50	16,10	10,50	5,60	7,70
24,50 - 25,55	16,45	10,50	5,95	8,40
25,55 - 26,60	16,80	10,50	6,30	9,10
26,60 - 27,65	17,15	10,50	6,65	9,80

Schneider-Nr. 73

- 5 -

Exhibit Nr.

Burkart-Exhibit Nr. 96

Bruttolohn des vergleichbaren deutschen Arbeiters (Zeitlohn, Akkord- lohn, Prämienlohn für eine Woche von mehr als - bis	Entgelt des Ostarbeiters			Ost- arbeit- er- lohn für 10
	insgesamt für eine Woche (Pa- ragraph 3 Absatz 2)	davon sind für freie Unterhaltung und Verpfle- gung abzuset- zen	Anspru- chender Betrag	
RM	RM	RM	RM	RM
27,65 - 28,75	17,50	10,50	7,--	10,50
28,75 - 29,75	17,85	10,50	7,35	11,20
29,75 - 30,80	18,20	10,50	7,70	11,90
30,80 - 32,20	18,55	10,50	8,05	12,60
32,20 - 33,60	18,90	10,50	8,40	13,65
33,60 - 35,--	19,25	10,50	8,75	14,70
35,-- - 36,40	19,60	10,50	9,10	15,75
36,40 - 37,80	19,95	10,50	9,45	16,80
37,80 - 39,20	20,30	10,50	9,80	17,85
39,20 - 40,60	20,65	10,50	10,15	18,90
40,60 - 42,--	21,--	10,50	10,50	19,95
42,-- - 43,40	21,35	10,50	10,85	21,--
43,40 - 44,80	21,70	10,50	11,20	22,05
44,80 - 46,20	22,05	10,50	11,55	23,10
46,20 - 47,60	22,40	10,50	11,90	24,15
47,60 - 49,--	22,75	10,50	12,25	25,20
49,-- - 50,75	23,10	10,50	12,60	26,25
50,75 - 52,50	23,45	10,50	12,95	27,30
52,50 - 54,25	23,80	10,50	13,30	28,35
54,25 - 56,--	24,15	10,50	13,65	29,75
56,-- - 57,75	24,50	10,50	14,--	31,15
57,75 - 59,50	24,85	10,50	14,35	32,55
59,50 - 61,25	25,20	10,50	14,70	33,95
61,25 - 63,--	25,55	10,50	15,05	35,35
63,-- - 64,75	25,90	10,50	15,40	36,75

Schneider-Nr. 73.

- 6 - Exhibit Nr.

Burkart-Exhibit Nr. 96

Bruttolohn des vergleichbaren deutschen Arbeiters (Zeitlohn, Akkord- lohn, Prämienlohn für eine Woche von mehr als - bis	Entgelt des Ostarbeiters			Ostarbei- terbeizugabe Pct. 10
	Insgesamt für eine Woche (Pa- ragraph 3 Absatz 2)	davon sind für freie Unterkunft u. Verpfle- gung abzu- setzen	Ausga- bender Betrag	
RM	RM	RM	RM	RM
64,75 - 66,50	26,25	10,50	15,75	38,15
66,50 - 68,25	26,60	10,50	16,10	39,55
68,25 - 70,--	26,95	10,50	16,45	40,95
70,-- - 71,75	27,30	10,50	16,80	42,35
71,75 - 73,50	27,65	10,50	17,15	43,75
73,50 - 75,25	28,00	10,50	17,50	45,15
75,25 - 77,--	28,35	10,50	17,85	46,55
77,-- - 78,75	28,70	10,50	18,20	47,95
78,75 - 80,50	29,05	10,50	18,55	49,35
80,50 - 82,25	29,40	10,50	18,90	50,75
82,25 - 84,--	29,75	10,50	19,25	52,15
84,-- - 85,75	30,10	10,50	19,60	53,55
85,75 - 87,50	30,45	10,50	19,95	54,95
87,50 - 89,25	30,80	10,50	20,30	56,35
89,25 - 91,00	31,15	10,50	20,65	57,75

Hh. Dr. Hellmuth D I X. wurde
Verteidiger am amerikanischen Militärge-
richtshof, Nürnberg beauftragt hiermit, dass
die obliegende Abschrift wirklich authentisiert
mit Burkart-Schick-Dr. 96 50K aus dem Verzeich-
nis Nr. III des Angeklagten

Heile Burkart (Fall V)

Nürnberg, den 9.1.45

H. Hellmuth D I X
Dr. Hellmuth D I X

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 106

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 127

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/3/48

DOC. No. 106 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 127
25/3/48

Schneider Nr. 106

Exhibit Nr.

Burkart-Exh.Nr.222

A u s z u g

aus

ARBEITSEINSATZ AUSLAENDISCHER ZIVILARBEITER

von Philipp Hertel

Oberregierungsrat beim Landesarbeitsamt
Bayern in Muenchen

R. Boorberg Verlag Stuttgart W
1942

.....

Seite 131:

EINBAU VON LEISTUNGSZULAGEN IN DEN OSTARBEITERLOHN.

Bei der Wichtigkeit des Ostarbeitereinsatzes kommt es sehr darauf an, eine besondere Leistungsfähigkeit dieser Arbeitskräfte anzustreben und sicherzustellen. Um dieses Ziel zu erreichen, weist der Generalbevollmächtigte fuer den Arbeitseinsatz auf die Möglichkeit hin (RABl.1942 S.

Seite 132:

509), in das Ostarbeiterentgelt auch Leistungszulagen einzubauen. Er bittet daher die Arbeitsämter, die Unternehmer darauf hinzuweisen, dass sie auf diese Weise das Ostarbeiterentgelt entsprechend der steigenden Leistung erhöhen können. So wird insbesondere dort das Ostarbeiterentgelt verbessert werden können, wo es nach der Tabelle verhältnismässig niedrig erscheint. Da der Ostarbeiter in seiner Heimat so sehr an das System des Akkords und der Leistungsentlohnung gewöhnt ist, dass bei einer Beschäftigung im Zeitlohn mit einem Rueckgang seiner Leistungen gerechnet werden muss, ist auch der Ostarbeiter möglichst im Akkord- oder Prämienlohn zu beschäftigen. Jede willkuerliche Minderung

Schneider Nr. 506

Exhibit Nr.

Berkart-Exh.Nr.222

- 2 -

der Entgelte ist zu verhindern. Eine Verminderung kann nur
dann in Frage kommen, wenn eine wirklich anerkannte Minder-
leistung vorliegt.

*** **

Ich, Dr. Hellmuth DIX, surseit
Verteidiger am amerikanischen Militär-
gerichtshof, Nuernberg bestaetige hiermit,
dass die enliegende Abschrift waertlich
uebereinstimmt mit Burkart-Exhibit-Nr.: 222
aus dem Dokumentenbuch Nr. : VII des
Angeklagten

Guilo Burkart (Fall V)

Nuernberg, den 23. Januar 1948

H. Hellmuth Dix
Dr. Hellmuth DIX

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 55

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 178

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 20/2/48

DOC. No. 55 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 178
20/2/48

Schneider - Nr. : 55

Schibit-Nr. :

Burkart-Schibit-Nr. : 73

Auszug aus dem Reichsarbeitsblatt 1942 Teil II, S. 459.

Bestimmungen des Reichsarbeitsministers ueber die

Krankenversorgung der Ostarbeiter vom 1. August 1942.

Auf Grund des Par. 6 Satz 2 der Verordnung ueber die Einsatzbedingungen der Ostarbeiter vom 30. Juni 1942 (Reichsgesetzblatt I, S. 419), bestimme ich :

I.

Den im Reichsgebiet gegen Entgelt beschaeftigten Ostarbeitern (Par. 1 der Verordnung) darf als Krankenversorgung gewahrt werden :

1. Krankenpflege (aerztliche Behandlung, zahn-aerztliche Behandlung, soweit diese zur Erhaltung der Arbeitsfaehigkeit notwendig ist, Versorgung mit Arznei sowie Brillen, Bruchbehaendern und anderen kleinen Heilmitteln);
2. Krankenhauspflege (Kur und Verpflegung in einem Krankenhaus);
3. Die Sachleistungen der Wochenhilfe;
4. Familienkrankenpflege (Familienkrankhauspflege) und die Sachleistungen der Familienwochenhilfe fuer solche Familienangehoerigen, die sich mit dem Ostarbeiter zusammen im Reichsgebiet aufhalten;
5. bei Arbeitsunfaehigkeit ein Krankengeld von M 1,50 kalendertaeeglich, das an den Unternehmer zu zahlen ist, der nach Par. 6 Satz 1 der Verordnung Unterkunft und Verpflegung stellt.

Ueber die Gewaehrung der Leistungen entscheidet der Traeger der Krankenversorgung nach pflichtmaessigen Erwaessen.

II.

Traeger der Krankenversorgung ist der Traeger der gesetzlichen Krankenversicherung, bei dem die gegen Krankheit pflichtversicherten Gefolgschaftsmitglieder der dem Betriebes versichert sind oder zu versichern waren.

III.

Der Beitrag hat der Unternehmer allein zu tragen. Für die Beitragsentrichtung bemisst sich der Grundlohn nach dem Gehalt des Osterbeiters zuzüglich der Osterbeihilfengabe. Für die als Hausgehilfen beschäftigten Osterbeiter beträgt der Beitrag monatlich RM 4.-

Für die in der Land- und Forstwirtschaft beschäftigten Osterbeiter ist ein fester Beitrag von RM 0,13 kalendertäglich zu zahlen.

IV.

Im übrigen gelten für die Krankenversorgung die Vorschriften des Zweiten Buches der Reichsversicherungsordnung und der Satzung des zuständigen Trägers eingemeßt.

V.

Diese Regelung tritt am 1. August 1942 in Kraft. Gleichzeitig werden die bisherigen Bestimmungen über die Krankenversorgung vom 4. März 1942 (Reichsarbeitsblatt II S. 167) aufgehoben.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, surmit
Verteidiger am deutschen Militärger-
ichtshof , Nürnberg bestätige hiermit,
dass die anliegende Abschrift wörtlich
übereinstimmt mit Burkart-Exhibit-Nr.: 73
aus dem Urkunden-Dokumentenbuch Nr. : III
des Angeklagten
Otto Burkart (Fall V)

Nürnberg, den 5. Januar 1948

H. Hellmuth Dix
Dr. Hellmuth DIX

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 83

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 179

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 83 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 179 *25/2/48*

Schneider Nr. 83

Exhibit Nr.

Burkart Exh.Nr.109

A U S S U G
aus
Reichsarbeitsblatt
Jahrgang 1942
Teil I

Seite 550:

E R L A S S

Der Beauftragte für den Vier-
jahresplan

Berlin, den 21. November
1942

Der Generalbevollmächtigte für
den Arbeitseinsatz

Va 5780.28/5450

An die Landesarbeitsämter und Arbeitsämter.

Ostarbeiter: hier: Trennung von Familienangehörigen.

Aus einer Reihe von eingegangenen Mitteilungen geht hervor, dass die zu einer Familiengemeinschaft gehörenden, in das Reich vermittelten Ostarbeiter, z.T. sogar Ehepaare, getrennt untergebracht werden sind. Wie bereits im Merkblatt Nr.1 für Betriebsführer ausgeführt, sollen Familienangehörige möglichst geschlossen eingesetzt werden. Soweit es die arbeitseinsatzmässigen Belange und Unterbringungsmöglichkeiten zulassen, hat die Vermittlung der Ostarbeiterfamilien daher möglichst an die gleiche Arbeitsstelle oder wenigstens in benachbarten Arbeitsstellen zu erfolgen. Anträgen von Familienangehörigen, insbesondere von Ehepartnern und Verwandten auf- und absteigender Linie, um nachträgliche gemeinsame Unterbringung ist ebenfalls zu entsprechen, soweit die arbeitseinsatzmässigen und räumlichen Verhältnisse es irgend zulassen.

Im Auftrag

Dr. T i m m

Ich, Dr. Hellmuth Dietz, als
Verteidiger am obersten Reichsgericht,
Nürnberg bestätige hiermit, dass
die eingereichte Abschrift wertlich übereinstimmt
mit Blatt - Schildr. 109 aus dem Urkundenbuch
unter-Nr. III des Angeklagten

Gilt Burkart (V)

Nürnberg, den 6.1.48

Hellmuth Dietz
Dr. Hellmuth Dietz

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 220

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 180

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 220 DEFENSE EXHIBIT No. 180
Schneider
25/2/48

Nürnberg, 14. Februar 1948

Bestätigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

..... *zwei* maschinengeschriebenen Seiten

..... *x* photokopierten

bezeichnet *Martin's; eine Überprüfung der von ihm*

Kapitel

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus *deutsche Rechts*

1943, Nr. 4, Teil I, Seite 103

..... ist.

H. Dix
.....
Rechtsanwalt

Certificate.

I,, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

.....

is a true copy of

.....

.....

.....
Lawyer

Abschrift aus
Reichsarbeitsblatt 1943
Nr. 4, Teil I, Seite 103.

- 11 -

Der Beauftragte fuer den Vierjahresplan
Der Generalbevollmaechtigte
fuer den Arbeitseinsatz Berlin, den 4.1.1943

III a 8/43

Betr.: Arbeiter; hier; Ueberpruefung der sanitaeeren
Maessnahmen.

Zur Beseitigung der mehrfach an mich herangetragenen Zweifels-
fragen weise ich darauf hin, dass durch die von mir aus beson-
deren Anlass ungeordneten Feststellungen der Arbeitseinsatzver-
waltung die Zustaendigkeit der Gewerbe-/aufsichtsaeenter fuer
die Ueberwachung der Gemeinschaftslager nicht beruehrt wird.
Die Gewerbeaufsichtsaeenter einschl. der Gewerbemedizinalbeamten
haben vielmehr nach wie vor die Aufsicht ueber die Durchfuehrung
der technischen und hygienischen Schutzmassnahmen in den Ge-
meinschaftslagern im Rahmen des Erlasses des Reichsarbeits-
ministers vom 19.9.1941 (Reichsarbeitsbl.S. III 396) sowie der
uebrigen Erlasse wahrzunehmen. Die von ihnen oder anderen
Stellen festgestellten Maengel, die nicht ohne weiteres be-
seitigt werden, sind gegebenenfalls durch Anwendung der dem
Gewerbeaufsichtsaeentern zur Verfuegung stehenden Zwangsmittel
abzustellen.

Im Auftrag
Heitsel.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 218

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 181

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 218
Schneider

DEFENSE EXHIBIT No. 181

25/2/48

Nuernberg, 16. Februar 1948

Bestatigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestatige hiermit, dass das anliegende Dokument

bestehend aus

..... *fünf* maschinengeschriebenen Seiten

..... *ix* photokopierten

bezeichnet *Verordnung vom 1. April 1943 über die Einzahlung*

dingungen des Offiziers v. 5. 4. 1943

eine wortgetreue Abschrift / *Photokopie* aus *Rechtschaffen-*

Heft 1943 Nr. 1, Teil I, Seite 234

..... ist.

H. Dix
.....
Rechtsanwalt

Certificate.

I, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document

consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

.....

is a true copy of

.....

.....

.....
Lawyer

Abschrift aus
Reichsarbeitsblatt 1943
Nr. 11, Teil I, Seite 234.

- 5 -

Verordnung zur Durchführung und Änderung der Verordnung ueber
die Einsatzbedingungen der Ostarbeiter. Vom 5. 4. 1943.

(Reichsgesetzbl. I S. 181)

Auf Grund des Par. 14 der Verordnung ueber die Einsatzbe-
dingungen der Ostarbeiter vom 30.6.1942 a) (Reichsgesetzbl. I
S. 418) wird in Einvernehmen mit dem Reichsminister der Finan-
zen folgendes verordnet:

Par. 1

Allgemeine Beschaeftigungsbedingungen.

Der Generalbefehlsmoechtigte fuer den Arbeitseinsatz kann im Er-
lasswege bestimmen, in welchen Umfange und mit welchen Aus-
gaben die deutschen arbeitsrechtlichen Vorschriften auf die
Ostarbeiter Anwendung finden sollen.

Par. 2

Entgeltabrechnungen.

Dem Ostarbeiter sind von dem Lohnabrechnungszeitraum ab, der
nach dem 1. 5.1943 endet, Entgeltabrechnungen zu erteilen, aus
denen sich neben den Berechnungsgrundlagen (Vergleichslohn im
Sinne des Par. 3 Abs. 2 der Verordnung ueber die Einsatzbe-
dingungen der Ostarbeiter vom 30.6.1942) das Gesamtentgelt des
Ostarbeiters (Spalte 1 der Entgelttabelle), die Abzuege fuer
Unterkunft und Verpflegung und die Abzuege fuer sonstige Sach-
leistungen ergeben.

Par. 3

Entgelttabelle.

(1) Die der Verordnung ueber die Einsatzbedingungen der Ost-

./.

Abschrift aus
Reichsarbeitsblatt 1943
Nr. 11, Teil 1, Seite 234.

- 6 -

arbeiter vom 30.6.1942 beigefugte Tabelle, aus der sich die Höhe des dem Ostarbeiter zustehenden Entgelts und die Höhe der von Arbeitgeber zu entrichtenden Ostarbeiterabgabe ergibt, wird durch die dieser Verordnung beigefugten Tabelle ersetzt. Die neue Tabelle ist erstmalig fuer die Berechnung des Entgelts anzuwenden, das fuer den nach dem 1.5.1943 endenden Lohnabrechnungsgesetzraum ausbezahlt wird.

(2) Der Generalbevollmächtigte fuer den Arbeitseinsatz oder die von ihm beauftragten Stellen koennen im Erlasswege die bisher in der Landwirtschaft und in der Hauswirtschaft fuer Ostarbeiter geltenden Entgeltsaetze aendern.

(3) Der Generalbevollmächtigte fuer den Arbeitseinsatz oder die von ihm beauftragten Stellen koennen fuer gewehrte Unterkunft und Verpflegung einen geringeren Abzug vom Gesamtentgelt als RM 1,50 je Kalendertag zulassen oder anordnen.

Par. 4

Leistungszulagen.

(1) Der Generalbevollmächtigte fuer den Arbeitseinsatz oder die von ihm beauftragten Stellen koennen zugunsten von Ostarbeitern mit besonders hochwertigen Leistungen im Erlasswege unter entsprechender Erwaegung der Ostarbeiterabgabe hoehere Entgelte zu-
lassen, als sich nach der dieser Verordnung beigefugten Tabelle⁸ ergeben. Sie koennen auch bestimmen, dass einzelnen Ostarbeitern besondere Zulagen zum Entgelt gegeben werden koennen, die nicht Teil des Vergleichslohnes im Sinne des Par. 3 Abs. 3 der Verordnung ueber die Einsatzbedingungen der Ostarbeiter vom 30.6.1942 sind und die infolgedessen auch bei der Feststellung der Ostarbeiterabgabe ausser Ansatz bleiben. Die Zulagen duerfen jedoch

Abeschrift aus
Reichsarbeitsblatt 1943
Nr. 11, Teil I, Seite 234.

- 7 -

nicht so bemessen sein, dass sich fuer den Ostarbeiter hoehere
Beuerge als fuer den nach Leistungen und Arbeit vergleich-
baren deutschen Arbeiter ergeben.

(2) Soweit sich in Durchfuehrung des Par. 4 Abs. 1 die Hoehe
der Ostarbeiterabgabe aendert, ist das Einvernehmen des Reichs-
ministers der Finanzen herbeizufuehren.

Par. 5

Inkrafttreten.

Die Verordnung tritt mit Wirkung vom 1.5.1943 in Kraft.

4

Berlin, den 5.4.1943.

Der Generalbefehlsmachtigte fuer den
Arbeitseinsatz

Gauckel

(III b S 12356/42)

*) Reichsarbeitsbl. 1942 S I 322
**) Siehe nachstehend.

-/-

Auszug aus
 Reichsarbeitsblatt 1943
 Nr. 11, Teil I, Seite 235.

- 8 -

Entgelttabelle fuer Ostarbeiter.

A. Entgelttabelle bei taglicher Lohnauszahlung.

Bruttolohn, (Zeitlohn, Akordlohn, Prozentlohn) als Berechnungs-Grund- lage (P.3, Abs.3 d. Verord. v. 30.6.42) f. d. Tag v. mehr als - bis RM	Entgelt des Ostarbeiters			Ostarbeiter- abgabe (P.10 d. Verord. v. 30.6.1942) RM
	Insg.f.d. Tag (P.3, Abs.3d. Verord. v. 30.6.42) RM	davon sind Aus- f. Unterbr. zahlen- absetzen der Be- trag RM	RM	

4,90 - 5,05	3,30	1,50	1,80	1,65
5,05 - 5,20	3,35	1,50	1,85	1,75
5,20 - 5,35	3,40	1,50	1,90	1,85
5,35 - 5,50	3,45	1,50	1,95	1,95
5,50 - 5,65	3,50	1,50	2,00	2,05
5,65 - 5,80	3,55	1,50	2,05	2,15
5,80 - 5,95	3,60	1,50	2,10	2,25
5,95 - 6,10	3,65	1,50	2,15	2,40
.....
12,75 - 13,00	5,15	1,50	3,65	7,70

B. Entgelttabelle bei wochentlicher Lohnzahlung.

30,10 - 31,15	21,70	10,50	11,20	8,75
31,15 - 32,20	22,05	10,50	11,55	9,45
32,20 - 33,25	22,40	10,50	11,90	10,15
33,25 - 34,30	22,75	10,50	12,25	10,85
34,30 - 35,35	23,10	10,50	12,60	11,55
35,35 - 36,40	23,45	10,50	12,95	12,25
36,40 - 37,45	23,80	10,50	13,30	12,95
37,45 - 38,50	24,15	10,50	13,65	13,65
38,50 - 39,55	24,50	10,50	14,00	14,35
39,55 - 40,60	24,85	10,50	14,35	15,05
40,60 - 41,65	25,20	10,50	14,70	15,75
41,65 - 42,70	25,55	10,50	15,05	16,45
.....
89,25 - 91,00	36,05	10,50	25,55	53,90

- a) Fuer jede weiteren 25 Rpfr. erhoeht sich das Gesamtentgelt und der auszuzahlende Betrag um je 0,05 RM und die Ostarbeiterabgabe um je 0,10 RM
- b) Fuer jede weiteren RM 1,75 erhoeht sich das Gesamtentgelt und der auszuzahlende Betrag um je RM 0,35 und die Ostarbeiterabgabe um je RM 1,40.

Auszug aus
Reichsarbeitsblatt 1943
Nr. 11, Teil I, Seite 336.

- 9 -

G. Entgeltabelle bei monatlicher Lohnzahlung.

Bruttolohn, (Zeitlohn, Akordlohn, Prämienlohn) als Berechn. Grundlage (Par. 3 Abs. 3 d. Verord. v. 30.6.1942) f. 1 Monat von mehr als - bis RM	Entgelt des Ostarbeiters			Ostarbeiter- abgabe (Par. 10 d. Verord. v. 30.6.42) RM
	Insgesamt f. 1 Monat (Par. 3, Abs. 2 u. Verord. d. Verord. v. 30.6.42) RM	davon sind f. Unterh. abzusetzen RM	Auszu- zahlender Betrag RM	

120,-- - 124,50	90,--	45,--	45,--	31,50
124,50 - 129,--	91,50	45,--	46,50	34,50
129,-- - 133,50	93,--	45,--	48,--	37,50
133,50 - 138,--	94,50	45,--	49,50	40,50
138,-- - 142,50	96,--	45,--	51,--	43,50
142,50 - 147,--	97,50	45,--	52,50	46,50
147,-- - 151,50	99,--	45,--	54,--	49,50
151,50 - 156,--	100,50	45,--	55,50	52,50
156,-- - 160,50	102,--	45,--	57,--	55,50
160,50 - 165,--	103,50	45,--	58,50	58,50
165,-- - 169,50	105,--	45,--	60,--	61,50
.....
382,50 - 390,--	154,50	45,--	109,50	231,--

Für jede weiteren RM 7,50 erhöht sich das Gesamtentgelt und der auszusahlende Betrag um je RM 1,50 und die Ostarbeiterabgabe um je RM 3,--.

- bei eintägiger Lohnzahlung ist die Tabelle A
 bei sechstagegiger Lohnzahlung ist die Tabelle A mit den jeweils
 sechsfachen Beträgen
 bei wochentlicher Lohnzahlung ist die Tabelle B
 bei vierstagegiger Lohnzahlung ist die Tabelle B mit den jeweils
 doppelten Beträgen
 bei vierwochentlicher Lohnzahlung ist die Tabelle B mit den
 jeweils vierfachen Beträgen und
 bei monatlicher Lohnzahlung ist die Tabelle G anzuwenden.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 219

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 182

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 219 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 182
25/2/48

Nuernberg, 16. Februar 1948

Bestätigung.

Ich, Dr. Hellmuth DEK, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

..... einer maschinengeschriebenen Seiten
..... photokopierten
bezeichnet VO. über die Gründung von Räumen
..... an ... vom 23.7.43
eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus ...
.....
..... ist.

.....
Rechtsanwalt

Certificate.

I, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... typewritten pages
..... photostated
entitled
.....
is a true copy of
.....
.....

.....
Lawyer

Abschrift aus
Reichsarbeitsblatt 1943
Nr. 24, Teil I, Seite 420.

- 10 -

.....

Verordnung ueber die Gewaehrung von Praemien an Ostarbeiter.
von 23.7.1943 (Reichsgesetzbl. I S. 451)

Ich verordne auf Grund der Ermachtigung im Par. 14 Abs. 3 der
Verordnung ueber die Einsatzbedingungen der Ostarbeiter vom
30.6.1942 (Reichsgesetzbl. I S. 419) im Einvernehmen mit dem
Generalbevollmaechtigten fuer den Arbeitseinsatz:

1. Der Betrag, der an den Ostarbeiter auszusahlen ist (Spalte 4
der Entgelttabelle fuer Ostarbeiter in der Fassung der Verordnung
zur Durchfuehrung und Aenderung der Verordnung ueber die Einsatz-
bedingungen der Ostarbeiter vom 3.4.1943, Reichsgesetzbl. I S. 181),
erhoeht sich zugunsten des Ostarbeiters

- a) nach Vollendung des ersten Jahres seines Einsatzes im
Grossdeutschen Reich um eine Praemie von 20 v.H.,
- b) nach Vollendung des zweiten Jahres seines Einsatzes im
Grossdeutschen Reich um eine Praemie von 30 v.H.,
- c) nach Vollendung des dritten Jahres seines Einsatzes im
Grossdeutschen Reich um eine Praemie von 50 v.H.,

hochstens jedoch um den Betrag, der vom Arbeitgeber fuer die
Beschaeftigung des Ostarbeiters als Ostarbeiter-Abgabe zu zahlen
ist (Spalte 5 der Entgelttabelle fuer Ostarbeiter);

2. Die Praemieiffer 1 gemessen ist erstmalig fuer dem Lohn-
zahlungszeitraum zu gewaehren, in dem die Vollendung des ersten
Jahres oder der weiteren Jahre des Einsatzes des Ostarbeiters im
Grossdeutschen Reich faellt. Sie darf fruehestens fuer einen Lohn-
zahlungszeitraum gewaehrt werden, der nach dem 31.7.1943 endet.

Berlin, den 23.7.1943.

Der Reichsminister der Finanzen
Graf Schwerin von Krosigk

./.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 75

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 183

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 75 DEFENSE EXHIBIT No. 183
Schneider

25/2/48

Schneider Nr. 75

- 1 -

Exhibit Nr.

Durkard-Exhibit Nr. 98

Auszug

aus

REICHSARBEITSBLATT

24. Jahrgang 1944, Nr. 10 - Berlin, den 15. April 1944

.....

VERORDNUNG UEBER DIE EINSATZBEDINGUNGEN DER OSTARBEITER

Vom 25. Maerz 1944.

(Reichsgesetzblatt I S. 68)

Der Ministerrat fuer die Reichsverteidigung verordnet
mit Gesetzeskraft:

.....

Abschnitt II

Beschaeftigungsbedingungen

Par. 2

Arbeitsentgelt

Fuer die Ostarbeiter gelten die gleichen Lohn- und Gehaltsbedingungen wie fuer sonstige auslaendische Arbeitskraefte. Ostarbeiter erhalten ein Arbeitsentgelt nur fuer die tatsaechlich geleistete Arbeit.

.....

Par. 5

Urlaub

Ostarbeiter erhalten Urlaub und Familienheimfahrten.

Par. 6

Arbeitsdisziplin.

Die zur Aufrechterhaltung der Arbeitsdisziplin erlassenen Bestimmungen gelten auch fuer Ostarbeiter.

Par. 7

Aenderung der Lohn- und Arbeitsbedingungen

Schneider Nr. 75...

- 2 -

Exhibit Nr.

Markart-Exhibit Nr. 98

(1) Günstigere Lohn- und Arbeitsbedingungen als die in Abschnitt II festgelegten dürfen nur mit Zustimmung des Reichstreuhänders der Arbeit gewährt werden.

(2) Ungünstigere Lohn- und Arbeitsbedingungen kann der Betriebsführer nur festlegen, wenn Leistung und Haltung des Ostarbeiters dies rechtfertigen. Der Betriebsführer hat dies dem Reichstreuhänder der Arbeit anzuzeigen.

.....

Abschnitt III

Steuern

Par. 9

Lohnsteuer

(1) Ostarbeiter sind nach Ausgabe der für deutsche Gefolgenschaftsmitglieder geltenden Vorschriften lohnsteuerpflichtig.

(2) Ostarbeiter fallen in die Steuergruppe I.

Par. 10

Sozialabgabe

Zum Zwecke der Gewährung von Unterstützungen an hilfsbedürftige Ostarbeiter und deren Familienangehörige sowie zum Ausgleich der den deutschen Gefolgenschaftsmitgliedern aus ihrer Zugehörigkeit zur deutschen Volksgemeinschaft erwachsenden Sonderbeiträge hat der Betriebsführer vom Arbeitsentgelt der Ostarbeiter 15 v.H. einzubehalten und an das zuständige Finanzamt abzuführen.

.....

Berlin, den 25. März 1944

Der Vorsitzende des Ministerrats für die Reichsverteidigung und Beauftragte für den Vierjahresplan

182

VERBODEN IN 1871

VERBODEN IN 1871

VERBODEN IN 1871

VERBODEN

VERBODEN

VERBODEN IN 1871

VERBODEN

VERBODEN IN 1871

VERBODEN

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 91

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 184

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/3/48

DOC. No. 91 DEFENSE EXHIBIT No. 184
Schneider

25/3/48

Schneider Nr. ...⁹¹

Exhibit Nr.

Burkart-Exh. Nr. 99

A U S Z U G

aus

R E I C H S A R B E I T S B L A T T

24. Jahrgang 1944, Nr. 10 - Berlin, den 15.4.1944

... ..

VERORDNUNG ZUR DURCHFUEHRUNG UND ERGAENZUNG DER VERORDNUNG UEBER DIE EINSATZBEDINGUNGEN DER OST- ARBEITER.

Vom 26. März 1944

(Reichsgesetzbl. I, S. 70)

Auf Grund des Par. 13 der Verordnung ueber die Einsatz-
bedingungen der Ostarbeiter vom 25. März 1944 (Reichsgesetz-
bl. I S. 68) wird folgendes verordnet:

... ..

Par. 2

Begrenzung der Dauer des Beschaeftigungsverhaeltnisses

(1) Die Dauer des Beschaeftigungsverhaeltnisses der
Ostarbeiter im Reich betraegt 2 Jahre. Dieser Zeitraum rech-
net von Tage des Eintreffens im ersten deutschen Betrieb oder
Haushalt, jedoch fruehestens mit Wirkung vom 1. August 1942.
Der Rucktransport der Ostarbeiter erfolgt nach Beendigung
des Beschaeftigungsverhaeltnisses unter Beruecksichtigung der
Erfordernisse des Arbeitseinsatzes, der Interesse des gere-
gelten Verkehrs und der Kriegslage.

(2) Das Beschaeftigungsverhaeltnis der Ostarbeiter kann
um ein weiteres Jahr verlaengert werden, wenn es die Notwendig-
keiten des Arbeitseinsatzes im Kriege erfordern. Eine Ruck-
kehr ist in diesem Falle jedoch moeglich, wenn der Ostarbei-

ter

ter in den besetzten Ostgebieten eine kriegswichtige Arbeit aufnimmt und einen Ersatzmann fuer die Beschaeftigung im Reich - moeglichst aus seiner Familiengemeinschaft - stellt.

Par. 3

Arbeitsentgelt.

... ..

(10) Das dem einzelnen Ostarbeiter zustehende Arbeitsentgelt ist am Ende des im Betrieb ueblichen Lohnabrechnungszeitraumes nach Abzug der Steuern und Sozialversicherungsbeitraege sowie des Gegenwertes fuer gewaehrte Sachleistungen in bar auszusahlen.

(11) Bei der Entgeltzahlung soll der Unternehmer dem Ostarbeiter eine Entgeltabrechnung erteilen, aus der Bruttoentgelt, Zulagen, Zuschlaege, Praemien und die Hoehe der einzelnen Abzuege, insbesondere die Steuern einschliesslich der Sozialausgleichsabgabe, Sozialversicherungsbeitraege, die Abzuege fuer Unterkunft und Verpflegung sowie die Abzuege fuer sonstige Sachleistungen ersichtlich sind.

Par. 6

Urlaub.

Fuer den Urlaub gelten die fuer deutsche Gefolgschaftsmitglieder festgelegten Bestimmungen entsprechend, jedoch mit folgender Massgabe:

- a) Bestimmungen in Urlaubsregelungen ueber Wartzeiten bei Erwerb des Urlaubsanspruchs finden keine Anwendung. Ostarbeiter erhalten jeweils nach einer Beschaeftigungszeit von 12 Monaten im Reichsgebiet und dem Generalgouvernement Urlaub im Laufe der darauffolgenden 12 Monate.

Schneider Nr.⁹¹

Exhibit Nr.

Burkart-Exh. Nr. 99

- 3 -

Vor dem 1. Januar 1943 liegende Beschaeftigungszeiten
bleiben unberuecksichtigt.

... ..

Par. 7

Familienheimfahrten

(1) Ostarbeitern, deren Beschaeftigungsverhaeltnis im Reich ueber 2 Jahre verlaengert wird (Par.2 Abs.1 Satz 1 und 2 und Abs.2), werden Familienheimfahrten nach den fuer ledige Auslaender geltenden Bestimmungen gewaehrt. Fuer Ostarbeiter, die ihren Wohnsitz oder gewoehnlichen Aufenthaltsort innerhalb des Reichsgebietes haben, tritt fuer die Berechnung der Reisekosten der Wohnort oder gewoehnliche Aufenthaltsort an die Stelle der Reichsgrenze.

(2) Beginn und Durchfuehrung der Familienheimfahrten bestimmt der Generalbevollmaechtigte fuer den Arbeitseinsatz im Verwaltungswege.

... ..

Par. 9

Entgeltzahlung im Krankheitsfalle

Kann ein in einer Gemeinschaftsunterkunft untergebrachter und vom Betrieb unmittelbar oder mittelbar verpflegter Ostarbeiter wegen Krankheit oder Unfalls nicht arbeiten, so hat der Unternehmer, soweit nicht Krankenhauspflege gegeben wird, Unterkunft und Verpflegung zu stellen und die dafuer festgelegten Saetze fuer die ersten 3 Tage der Krankheit von dem vor oder nach der Krankheit erzielten Arbeitsentgelt des Ostarbeiters abzuziehen. Mit Beginn des 4. Krankheitstages treten die Vorschriften ueber die Leistungen der Krankenver-

ASTFURK

Schneider Nr. 91

Exhibit Nr.

Berkart-Exh.Nr. 99

- 4 -

sehung in Kraft.

... ..

Berlin, den 26. März 1944.

Der Generalbevollmächtigte fuer den Arbeitseinsatz

S u c k e l

Ich, Dr. Hollnath DIX, als mit
Verteidiger am amerikanischen Militär-
gerichtshof, Marburg bestätige hiermit,
dass die obliegende Abschrift wörtlich
sichergestellt ist. (S. 1-10) 99
aus dem Dokumentenbuch Nr. 1 III des An-
gehörigen

Gilt als Urkunde (Fall V)

Marburg, den 23. Januar 1948

H. Hollnath DIX
Dr. Hollnath DIX

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 78

Schneider
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 185

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 26/2/48

DOC. No. 78
Schneider

DEFENSE EXHIBIT No. 185

26/2/48

Schneider Nr. 78

- 1 -

Exhibit Nr.

Burkart-Exh. Nr. 102

A u s z u g

aus

Kneppers / Bannier "Einsatzbedingungen der Ostarbeiter"

Seite 105, 2. Auflage, Berlin 1943.

Auszug aus dem Erlass des Reichsführers SS und Chefs der deutschen Polizei vom 20. Februar 1942:

Allgemeine Bestimmungen ueber Anwerbung und Einsatz von Arbeitskraefte aus dem Osten.

(Auszug)

Nachdem der Herr Reichsmarschall den Einsatz von Arbeitskraefte aus den neu besetzten Ostgebieten im Reich befohlen hat, ist es erforderlich, Anwerbung und Einsatz dieser neu hereinkommenden Arbeitskraefte nach polizeilichen Gesichtspunkten zu regeln und die bisher fuer die aus dem Generalgouvernement und den eingegliederten Ostgebieten gekommenen oder kommenden Arbeitskraefte ergangenen Bestimmungen nach dem Personenkreis, auf den sie anzuwenden sind, klar abzugrenzen.

Verbehaltlich besonderer Weisungen an die fuer die Durchfuehrung der einzelnen Massnahmen zustaeendigen Dienststellen gelten fuer die nachfolgend aufgefuehrten Gruppen von Arbeitskraefte aus dem Osten folgende Bestimmungen:

A. Arbeitskraefte aus dem altsowjetrussischen Gebiet.

Als "Arbeitskraefte aus dem altsowjetrussischen Gebiet" gelten diejenigen Arbeitskraefte, die aus dem ehemals sowjetrussischen Gebiet - mit Ausnahme der ehemaligen Staaten Litauen, Lettland, Estland, des Bezirks Bialystok und des Distrikts Lemberg - zum zivilen Arbeitseinsatz ins Reich hereingebracht sind oder werden.

Fuer die gesamte Behandlung dieser Arbeitskraefte ist

ausschlaggebend, dass sie jahrzehntelang unter bolschewistischer Herrschaft gelebt haben und systematisch zu Feinden des nationalsozialistischen Deutschlands und der europäischen Kultur erzogen worden sind.

Sie unterliegen folgender Behandlung:

I. Anwerbung und Ueberprüfung.

1. Anwerbung.

Die Anwerbung der Arbeitskräfte aus dem altsovjetrussischen Gebiet erfolgt durch Anwerbekommissionen des Reichsarbeitsministeriums, denen die Weisung gegeben ist:

- a) nach Möglichkeit nur Personen anzuwerben, die bereits am 22. Juni 1941 in dem Anwerbegebiet gewohnt haben;
- b) bei dieser Anwerbeaktion keine Volksdeutschen anzuwerben;
- c) ausser den unbedingt erforderlichen und als solche zu bezeichnenden Dolmetschern und Kolonnenführern keine deutschsprechenden Personen anzuwerben;
- d) bis auf weiteres keine Asiaten anzuwerben;
- e) möglichst darauf zu dringen, dass die anzuwerbenden Personen einen Pass oder sonstigen Ausweis mitbringen, an Hand dessen sich die Identität feststellen lässt. Diese Ausweise werden den Arbeitskräften sunächst belassen.

2. Die Anwerbekommissionen des Reichsarbeitsministeriums errichten Auffanglager, in denen sie eine ärztliche Untersuchung, erste Entlassung usw. veranlassen.

.....

II. Transport.

.....

III. Arbeitseinsatz.

Schneider Nr. 78.

Exhibit Nr.

- 3 -

Burkart-Exh.Nr.102

Während des Aufenthalts der Arbeitskräfte aus dem alt-sowjetrussischen Gebiet im Reich sind diese streng von der deutschen Bevölkerung, ausländischen Zivilarbeitern und allen Kriegsgefangenen abzusondern.

Nach dem Befehl des Herrn Reichsmarschalls dürfen die Arbeitskräfte aus dem alt-sowjetrussischen Gebiet in den Betrieben grundsätzlich nur in geschlossenen Kolonnen eingesetzt werden.

.....

In der Industrie einschliesslich Bergbau ist die Einrichtung von "Russensbetrieben", in denen ausschliesslich russische Arbeitskräfte unter deutschen Verarbeitern beschäftigt werden, als Idealszustand anzustreben. Die Entfernung aller anderen ausländischen Arbeiter aus den Betrieben, in denen Arbeitskräfte aus dem alt-sowjetrussischen Gebiet eingesetzt werden, wird sich jedoch nicht überall durchführen lassen. Die Betriebe sind angehalten, wenigstens bei späterer Verschiebung der Arbeitskräfte fuer Abschiebung der anderen ausländischen Arbeiter und Nachholen weiterer Arbeitskräfte aus dem alt-sowjetrussischen Gebiet zu sorgen.

.....

IV. Unterbringung.

Entsprechend der Abschliessung der Arbeitskräfte aus dem alt-sowjetrussischen Gebiet von der deutschen Bevölkerung sind sie in geschlossenen Lagern (Baracken) mit einer zweckentsprechenden, moeglichst mit Stacheldraht versehenen Umzäunung unterzubringen. Wo dies im Einzelfall nicht moeglich ist, muss die Unterkunft fest verschliessbar und gut zu ueberwachen sein. Im Einvernehmen mit den Dienststellen der Reichsarbeitsverwaltung haben die Staatspolizeileitstellen die fuer die Un-

terbringung dieser Arbeitskräfte vorgesehenen Unterkunfte vorher auf ihre Eignung zu pruefen und abzunehmen.

Fuer die Errichtung der Unterkunfte sind die Betriebe verantwortlich und kostenpflichtig.

In den Lagern muss ein Wachraum, eine Krankenstube und fuer je 100 Mann eine Haftzelle vorhanden sein.

Die Arbeitskräfte aus dem altsewjetrussischen Gebiet duerfen ihre Unterkunfte grundsaehtlich nur zur Verrichtung der ihnen in den Betrieben zugewiesenen Arbeit verlassen. Dementsprechend spielt sich die gesamte Freizeit im Lager ab.

.....

V. Bewachung.

Die geschlossen eingesetzten und untergebrachten Arbeitskräfte aus dem altsewjetrussischen Gebiet muessen dauernd unter Bewachung stehen.

1.) Die Unterkunfte sind staendig unter Bewachung zu halten. Das Wachpersonal ist zu stellen

- a) in staatlichen Betrieben (Kriegsmarinewerften, Reichsbahn) von den fuer diese Einrichtungen vorgesehenen Wachmannschaften,
- b) in Betrieben mit Werkschutz vom Werkschutz und Ergaenzungskraefte des Bewachungsgewerbes,
- c) in sonstigen Betrieben vom Bewachungsgewerbe.

Soweit der Einsatz des Bewachungsgewerbes nicht moeglich ist, ist unter Aufsicht der Staatspolizeileitstellen ein Sonderbewachungsdienst im Rahmen eines Selbstschutzes zu organisieren.

Die Staatspolizei-Leitstellen haben die Aufsicht ueber die zu b) und c) genannten Bewachungskraefte auszuueben. Bei den unter c) genannten Betrieben stellt die Ordnungspolizei Fuhrungspersonal fuer die Bewachungskraefte in moeglichem

Schneider Nr. 78
.....

Exh.Nr.

- 5 -

Burkart-Exh.Nr. 102

Umfange zur Verfügung.

2.) Am Arbeitsplatz erfolgt die Bewachung der Arbeitskräfte aus dem altsovjetrussischen Gebiet durch das Bewachungspersonal der Unterkunfte in aufgeleckter Form. Zur Bewachung am Arbeitsplatz sind daher deutsche Werkmeister, Verarbeiter, Arbeiter mit heranzuziehen, mit Aufsichtsfunktionen gegenüber den Arbeitskräften aus dem altsovjetrussischen Gebiet zu versehen und in dieser Eigenschaft durch eine vom Betrieb zu beschaffende Armbinde mit der Aufschrift "Werkchutz" kenntlich zu machen.

.....

Als Anhalt ist auf je 20 bis 30 Arbeitskräfte aus dem altsovjetrussischen Gebiet zur Bewachung der Unterkunfte ein Wachmann zu veranschlagen. Es darf jedoch - auch am Arbeitsplatz - niemals nur ein Wachmann allein eingesetzt werden.

Die Kosten der Bewachung haben - soweit sie nicht von beamteten Kräften geleistet wird - die Betriebe zu tragen. Diese haben auch fuer die Wachmannschaften Unterkunfte zur Verfügung zu stellen.

Die Dienststellen der Reichsverwaltung werden, um die rechtzeitige Abstellung der erforderlichen Bewachungskräfte zu ermöglichen, laufend unverzüglich den Staatspolizeileitstellen die Einsatzgebiete, Einsatzbetriebe, Zahl der zu erwartenden Arbeitskräfte und den voraussichtlichen Zeitpunkt des Einsatzes derselben mitteilen.

Die Staatspolizei-Leitstellen erhalten weitere Weisung.

.....

IX. Sicherheitspolizeiliche Massnahmen.

Fuer die Abwehr der Gefahren, die die Sicherheit des Reiches, der Produktion der deutschen Kriegswirtschaft und dem

Schneider Nr. 78

Exhibit Nr.

- 6 - Burkart-Exh.Nr.102

deutschen Volkstum aus dem Einsatz der Arbeitskräfte aus dem
altsowjetrussischen Gebiet erwachsen, sind die Staatspolizei-
Leitstellen zuständig, die hierfür besondere Weisungen er-
halten.

Ebenfalls ergehen an die Staatspolizei-Leitstellen weite-
re Weisungen zur Aufrechterhaltung der Disziplin in den Unter-
künften und am Arbeitsplatz.

Ich, Dr. Hellmuth D i x, zurzeit
Verteidiger am amerikanischen Militärge-
richtshof, Nürnberg bestätige hiermit, dass
die unliegende Abschrift wortliche Uebereinstimmt
mit Burkart - Exhibit.: 102 aus dem Urkundensche-
menten-Buch Nr.: III des Angeklagten

Odilo B u r k a r t (V)

Nürnberg, den

H. Hellmuth Dix
Dr. Hellmuth D I X

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 80

Schneider
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 186

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 20-2/48

DOC. No. 80 DEFENSE EXHIBIT No. 186
Schneider

20-2/48

Schneider Nr. ⁸⁰.....

Exhibit Nr.

- 1 -

Burkart-Exhib.Nr.104

A u s z u g

aus Kueppers / Bannier "Einsatzbestimmungen der Osterbeiter";
Seite 109, 2. Auflage, Berlin, 1943.

Auszug aus dem Erlass des Reichsfuehrers-SS und Chefs der
Deutschen Polizei vom 9. April 1942 ueber

Behandlung der Arbeitskraefte aus dem altsoewjet- russischen Gebiet.

Nachtrag zu Abschnitt A der Allgemeinen Bestimmungen ueber
Anwendung und Einsatz von Arbeitskraeften aus dem Osten vom
20. Februar 1942 - S-IV D-208/42 (Ausl.Arb.)

Die beim Einsatz der Arbeitskraefte aus dem altsoewjet-
russischen Gebieten (Abschnitt A der Bestimmungen vom 20.
Februar 1942) gesammelten Erfahrungen ermöglichen es, die
Anwerbepropaganda straffer zu leiten, die Ernährung dieser
Arbeitskraefte besser zu gestalten und auch die Frage der
Entlehnung erneut zu prüfen. Auf Grund dieser Tatsachen und
unter Berücksichtigung der bisher eingegangenen sicherheits-
polizeilichen Erfahrungsberichte habe ich es im Einvernehmen
mit dem Herrn Generalbevollmächtigten fuer den Arbeitsein-
satz, Gauleiter Sauckel, für zweckmaessig erachtet, zugleich
mit den verstehend aufgeführten Massnahmen auch einzelne
Punkte des Abschnittes A der vorgenannten Bestimmungen vom
20. Februar 1942 - wie folgt - zu ändern bzw. zu ergän-
zen:

Zu A III Arbeitseinsatz.

Die inzwischen aufgestellten Plaene ueber den gesamten
Arbeitseinsatz lassen eine strengste Absenderung der Arbeits-
kraefte aus den altsoewjetrussischen Gebieten von der deut-
schen Zivilbevölkerung, auslaendischen Zivilarbeitern und
allen Kriegsgefangenen nicht geboten erscheinen, da sonst die

Schneider Nr. 80

Exhibit Nr.

- 2 -

Burkart-Exh.Nr. 104

Möglichkeiten des Einsatzes dieser Arbeitskräfte zu beschränkt würden.

.....

Zu A IV Unterbringung.

Hinsichtlich der abgeschlossenen Unterbringung verbleibt es bei den ergangenen Bestimmungen, jedoch mit folgenden Abwandlungen:

1.) Die Umzäunung der Lager darf **n i c h t** mit Stacheldraht versehen sein. Bisher verwendeter Stacheldraht ist zu entfernen.

.....

3.) Familien (s. oben zu A III Nr.2) brauchen auch in den Unterküenften nicht getrennt zu werden. In geschlossenen Lagern hat ihre Unterbringung möglichst in besonderen Räumen zu erfolgen.

4.) Die Arbeitskräfte aus dem altsojetischen Gebiet dürfen nach wie vor ihre Unterküenfte nur zur Verrichtung der Arbeit verlassen. Das absolute Ausgangsverbot wird jedoch dahin gelockert, dass bewachten Arbeitskräften - gewissermaßen als Belohnung - in geschlossenen Gruppen unter hinreichender deutscher Aufsicht Ausgang gewährt werden darf. Die Aufsicht ist von den Wachmannschaften oder dem Betriebspersonal zu stellen. Bei Missständen, Flucht u.ä.m. ist die Ausgangserlaubnis zu sperren.

.....

Ich, Dr. Hellmuth D i x, jurist
Verteidiger am sächsischen Militärge-
richtshof, Rastenburg bestätige hiermit, dass
die obliegende Abschrift wörtliche Uebereinstimmung
mit Burkart - Exh. 104 aus dem Urkundenbuch
unter-Nr. III des Angeklagten

Oslo Burkart (V)

Rastenburg, am 8.I.48

H. Hellmuth Dix
Dr. Hellmuth DIX

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 246

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 187

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 246 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 187
25/2/48

Nuernberg, 16. Februar 1948

Bestaetigung.

Ich, Dr. Hellmuth RIK, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

..... *zwei* maschinengeschriebenen Seiten
..... *1* photokopierten

bezeichnet *Vorfuehrung des Buches "Lebens 55 u. 56" des*
Generalmajor Dr. Walter Zor
eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus *den Akten des*
Kriegsverfahrens von Laueke & Krawinkel, im
Mit-Prozess. ist.

..... *H. RIK*
Rechtsanwalt

Certificate.

I, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... typewritten pages
..... photostated

entitled
.....
is a true copy of
.....
.....

.....
Lawyer

246

Dokument Schneider Nr.:

Exhibit Nr.:

Dokument Samsel Nr. 14

A b s c h r i f t aus: "Verfügungen, Anordnungen, Bekannt-
gaben II. Band, herausgegeben von der
Partei-Maschine, Zentralverlag der
KPDAP, Franz Eher Nachf. GmbH, München

Seite 571:

Verfügung des Reichsführers SS und Chef der
Deutschen Polizei I.78/970 vom 12.11.1942
betr.: Kennzeichnung der Ostarbeiter.

Verschiedentlich wurde bei dem Generalbevollmächtigten fuer
den Arbeitsdienst angeregt, den ukrainischen Ostarbeitern
eine besondere Kennzeichnung zu geben, da diese in den Ab-
zeichen "Ost" eine Differenzierung sehen. Der Reichsfuehrer SS
und Chef der Deutschen Polizei hat hierzu wie folgt Stellung
genommen:

"Unter Bezugnahme auf die in meinem Schreiben vom 20.5.1942
dargelegten Gruende kann ich mich auch heute nicht dazu
entschliessen, von einer Kennzeichnung der Arbeitskraefte
aus dem sowjetischen Gebiet mit dem Kennzeichen "Ost"
abzugehen.

Ich bin selbstverstaendlich auch Ihrer in dem oben angefuehr-
ten Schreiben dargelegten Auffassung, dass der deutsche
Mensch den Osten nicht mit "Russland" gleichsetzen darf.
Die Kennzeichnung der Arbeitskraefte aus dem "Sowje-
tischen Gebiet mit dem Kennwort "Ost" kann aber einer Gleich-
setzung des Begriffs Osten mit dem Begriff "Russland" zu-
mindest solange nicht foerderlich sein, als man von Ost-

246

Dokument Schneider Nr.:

Exhibit Nr.:

arbeitern, besetztes Ostgebietes spricht und auch sonst laufend Redewendungen braucht, die sich immer wieder auf das "Ost" beziehen. In Anbetracht der im Verhältnis zur Gesamtzahl der Ostarbeiter geringen Zahl der im Reich eingesetzten volkstummensässigen Russen besteht z. Z. zwar keine Gefahr, dass durch eine Kennzeichnung mit "R" das Gegenteil von der beabsichtigten Wirkung, nämlich eine Gleichsetzung von den "Osten" und "Russland" herbeigeführt wurde. Praktische Schwierigkeiten ergeben sich aber vor allem auch bei der Kennzeichnung der Ukrainer mit "U", da es ja Hunderttausende von Ukrainern aus dem Generalgouvernement gibt, die nicht gekennzeichnet sind. Wenn man aus von der Bezeichnung "Ostarbeiter" abgeht, und dafür die Bezeichnung Russen, Ukrainer usw. wählte, wäre eine unterschiedliche Kennzeichnung notwendigerweise führen musste, so würde dies vor allem Dingen in des Betriebes zu einer weit grösseren Verwirrung führen als bisher und die Schwierigkeiten einer den Vorschriften entsprechenden unterschiedlichen Behandlung, die auf die Ukrainer aus dem Generalgouvernement einerseits und aus dem Reichskommissariat andererseits anzuwenden ist, würden noch vergrößert."

Ich bescheinige hiermit, dass das oben wiedergegebene Schriftstück eine sorgfältige Abschrift aus "Verfügungen, Anordnungen, Bekanntgaben", II. Band, herausgegeben von der Partei-Kanzlei, Franz Eher Verlag, München, Seite 571, ist.

Nürnberg, den 2.3.1946

gez. Dr. R. Servatius

Rechtsanwalt.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 81

Schneider
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 188

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 81 DEFENSE EXHIBIT No. 188
Schneider
25/2/48

Schneider Nr. ⁸⁷....

Exhibit Nr.

- 1 -

Burkart-Exh.Nr. 105

Abschrift

Der Reichsminister fuer Ernährung

und Landwirtschaft

Berlin W 8, den 17.4.1942

G.-Z. II/1 - 7092 -

Wilhelmstrasse 72

Schnellbrief

An die

Landesregierungen (Landesernährungsämter)

die Preussigen Oberpräsidenten (Provinzialernährungsämter)

nachrichtlich an die Regierungspräsidenten und entsprechenden
Behörden.

Betr. Verpflegungssätze Kriegsgefangener und sowjetischer
Zivilarbeiter.

Der Generalbevollmächtigte fuer den Arbeitseinsatz im
Rahmen des Vierjahresplans hat die beschleunigte und ver-
stärkte Verwendung sowjetischer Kriegsgefangener und Zivil-
arbeiter sowohl in der Rüstungsindustrie als auch in der
Landwirtschaft angeordnet. Es ist in der nächsten Zeit mit
der Ankunft grosserer Transporte zu rechnen. Um den Arbeits-
einsatz aller im Reichsgebiet bereits untergebrachten und noch
ankommenden sowjetischen Kriegsgefangenen und Zivilarbeiter
verpflegungsmaessig sicherzustellen, wird in teilweiser Ab-
änderung meines Erlasses vom 24.3.1942 - II/1 - 6620 - im
Einvernehmen mit dem Generalbevollmächtigten fuer den Ar-
beitseinsatz und dem Oberkommando der Wehrmacht mit sofortiger
Wirkung folgendes angeordnet:

- 1.) Die Verpflegungssätze der in der Rüstungsindustrie bzw.
in der gewerblichen Wirtschaft beschäftigten sowjetischen
Arbeiter (Kriegsgefangene und Zivilarbeiter) Es erhalten:

a) Normalarbeiter:

Brot	2	600 g	die Woche
Fleisch		250 g	" "
Fett		130 g	" "
Kartoffeln	5	250 g	" "
Nachmittel		150 g	" "
Zucker		110 g	" "
Tea-Ersatz		14 g	" "
Gemüse nach Aufkommen (Kohl- rueben)			

b) Schwerarbeiter:

Brot	3	400 g	die Woche
Fleisch		400 g	" "
Fett		200 g	" "
Die uebrigen Lebensmittel wie zu a)			

c) Schwerstarbeiter:

Brot	4	200 g	die Woche
Fleisch		500 g	" "
Fett		260 g	" "
Die uebrigen Lebensmittel wie zu a)			

d) Bergarbeiter untertarts:

Brot	4	400 g	die Woche
Fleisch		600 g	" "
Fett		300 g	" "
Die uebrigen Lebensmittel wie zu a)			

e) Land- und Nachtarbeiterszulagen werden nicht gewahrt.

f) Die verstehenden Verpflegungssatze gelten auch fuer weibliche Arbeitskraefte.

Die Lieferung von Magermilch kommt in Fortfall.

Die Fleischportion ist moeglichst in Pferde- und Freibankfleisch zum vollen Anrechnungssatz zu verabreichen.

Die Fettportion soll nach Moeglichkeit aus Margarine bestehen.

Brot soll grundsatzlich in der Zusammensetzung von 72 % Roggenschrot und 28% vollwertige Zuckerschnitzel hergestellt werden. Solange Brot mit Zuckerschnitzel nicht geliefert wird, kann normales Brot gewahrt werden. Auf die Herstellung saettigender Suppen, wie sie der Ernahrungs-

Schneider Nr. 87

Exhibit Nr.

Burkart-Exh. Nr. 104

- 3 -

gewohnheit der Russen entsprechen, wird besonderer Wert
gelegt. Anstelle von 500 g Brot kann daher 360 g Roggen-
mehl oder 380 g Roggenschrot oder 360 g Roggenruetz ge-
wahrt werden.

In Vertretung

B a c k e

Hh. Dr. Willmuth D i x, derzeit
Verteidiger am amerikanischen Militärge-
richtshof, Nürnberg bestatigt hiermit, dass
die obliegende Abschrift wortliche Uebersetzung
mit Burkart - Schmitt, 105 aus dem Urkundenbuchs-
tamen-Buch Nr. 1 III des Angeklagten

Gilde Burkart (V)

Nürnberg, den 6. I. 45

Dr. Willmuth Dix
Dr. Willmuth DIX

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 79

Schneider
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 189

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 79 DEFENSE EXHIBIT No. 189
Schneider
25/2/48

Schneider Nr. 79

Exhibit Nr.

Burkart-Exh.Nr. 103

A u s z u g

aus dem Dokumentenbuch fuer den Angeklagten Albert Speer,
vergelegt von Rechtsanwalt Dr. Hans Flaechsner im I.M.T.-
Prozess

Speer-Exhibit Nr. 4

Fuehrerprotokoll vom 21./22.3.1942

Punkt 20. Der Fuehrer erklart ganz eindeutig in laengerer
Ausfuehrung, dass er mit der schlechten Ernahrung
der Russen nicht einverstanden sei. Die Russen mues-
sen eine absolut ausreichende Ernahrung erhalten
und Sauckel habe dafuer zu sorgen, dass diese Er-
nahrung bei Hacke nun sichergestellt wird.

Punkt 21. Der Fuehrer wundert sich darueber, dass die Zivil-
russen hinter Stacheldraht wie Kriegsgefangene be-
handelt werden.

Ich erklarte ihm, dass dies auf eine Anordnung
von ihm zurueckzufuehren sei. Der Fuehrer weiss
nichts von einer derartigen Anordnung.- Ich bitte,
mir die Unterlagen hierfuer fuer die naechste Fueh-
rermappe zu geben und gleichzeitig Sauckel zu ver-
anlassen, dass die Zivilrussen nicht mehr wie
Kriegsgefangene behandelt werden.

gez. Speer

Fuer die Richtigkeit des Auszuges:

Dr. Flaechsner

Rechtsanwalt

Ich, Dr. Melmoth D I W, verset
Verteidiger an amerikanischen Militärge-
richtshof, Newburg bestätige hiermit, dass
die obliegende Abschrift wortliche Übersetzung
mit Burkart - Exhibit.: 103 aus dem Urkundenbe-
weiser-Buch Nr.: III des Angeklagten

Otilo Burkart (V)

Newburg, Am

D. Melmoth D I W
Dr. Melmoth D I W

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 82

Schneider
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 190

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 82 DEFENSE EXHIBIT No. 190

Schneider

25/2/48

Schneider Nr. 82.

Exhibit Nr.

- 1 -

Burkart-Exh. Nr. 106

A U S E E

aus dem Nachrichtendienst der Bezirgsgruppe Nordwest der Wirtschaftsguppe Eisen schaffende Industrie

vom 20. Oktober 1942 Nr. VII/90

Verpflegungssatze der sowjetischen und nichtsowjetischen Kriegsgefangenen und der Ostarbeiter
(arbeiterinnen).

Wie der Reichsminister fuer Ernaehrung und Landwirtschaft mit Erlass II/1 - 10477 - vom 6.10.1942 mitteilt, werden mit Wirkung vom 19.10.1942 ab fuer die sowjetischen Kriegsgefangenen und die Ostarbeiter Zulagen fuer Lang- und Nachtarbeiter eingefuehrt, die Herstellung des Zuckerschnittselbrotes aufgehoben, die Kartoffel- und Ertrationen - Brot nur, soweit es sich um Schwerstarbeiter handelt - erhecht.

Aus dem Gesamtueberblick, den der Reichsernaehrungsminister mit dem gleichen Erlass ueber die Verpflegungssatze fuer die sowjetischen Kriegsgefangenen und die Ostarbeiter sowie fuer die nichtsowjetischen Kriegsgefangenen gibt, veroeffentlichen wir folgenden Auszug:

I. Verpflegungssatze der in der Ruestungsindustrie bzw. in der gewerblichen Wirtschaft beschaeftigten sowjetischen Kriegsgefangenen, soweit sie in Lagern untergebracht sind:

Es erhalten:

a) Normalarbeiter:

Brot	2 600 g die Woche
Fleisch	250 g " "
Fett	130 g " "

Schneider Nr.

Exhibit Nr.

- 3 -

Furkart-Exh. Nr. 106

Kartoffeln	7 000 g die Woche
Nachmittel	150 g " "
Zucker	110 g " "
Tee-Ersatz	14 g " "
Gemüse nach Aufkommen	"

b) Lang- und Nachtarbeiter:

Brot	2 600 g die Woche
Fleisch	300 g " "
Fett	150 g " "
Die uebrigen Lebensmittel wie zu a)	

c) Schwerarbeiter:

Brot	3 400 g die Woche
Fleisch	400 g " "
Fett	200 g " "
Die uebrigen Lebensmittel wie zu a)	

d) Sehrstarbeiter:

Brot	4 400 g die Woche
Fleisch	500 g " "
Fett	260 g " "
Die uebrigen Lebensmittel wie zu a)	

e) Bergarbeiter unter Tage:

Brot	4 400 g die Woche
Fleisch	600 g " "
Fett	300 g " "
Tee-Ersatz	25 g " "
Die uebrigen Lebensmittel wie zu a)	

Brot ist in der Zusammensetzung wie das R-Brot fuer die Zivilbevölkerung auszugeben. Auf die Herstellung saattigender Suppen, wie sie der Ernährungsgewohnheit der Russen entsprechen, wird besonders Wert gelegt. Anstelle von 500 g Brot kann daher 360 g Roggenmehl oder 380 g Roggenschrot oder

Schneider Nr.

Exhibit Nr.

Burkart-Exh.Nr.106

- 4 -

360 g Roggenbrutze gewahrt werden.

Die Fleischportion ist moeglichst in Pferde- und Freibankfleisch zum vollen Anrechnungssatz zu verabreichen.

Die Fettportion soll nach Moeglichkeit aus Margarine bestehen.

Bei Naehrmitteln ist jener Aufteilungsschlüssel zugrunde zu legen, welcher der jeweiligen gebietlichen Aufteilung der Naehrmittelekarten in Naehrmittel, Teigwaren und Kartoffelstaerkeerzeugnisse entspricht. Falls Hirse oder Buchweizen, die nach Moeglichkeit in vermehrtem Umfang aus dem Osten eingefuehrt werden sollen, verabreicht werden kann, so ist diese Menge auf die Naehrmittelekarte voll in Anrechnung zu bringen.

Als Gemuese koennen neben Kohlrueben auch andere Gemuesesorten zugeteilt werden, wenn die Versorgungslage fuer die Zivilbevoelkerung dies gestattet. Es ist dafuer Sorge zu tragen, dass rechtzeitig angemessene Vorraeete eingelagert werden. Die am Ende eines Markttages uebriggebliebenen Gemueserestmengen sind, wenn ihrem Verderb nicht anders begegnet werden kann, moeglichst den Lagerverwaltungen zuzuweisen.

Entrahnte Frischmilch darf nicht abgegeben werden.

II. Verpflegungssaeetze der in der Ruestungsindustrie bzw. in der gewerblichen Wirtschaft beschaeftigten Ostarbeiter (arbeiterinnen) im Lagereinsatz:

Die Bestimmungen hierzu decken sich mit den unter I. aufgefuehrten.

Ich, Dr. Edmund S i e, vereidigt
Verteidiger am amerikanischen Militärge-
richtshof, Nürnberg bestätige hiermit, dass
die obliegende Abschrift wörtliche Wiedergabe ist
mit Surkart - Schild: 106 aus dem Urkundenbuch
unter-Buch Nr. 117 des Angeklagten

Edith Surkart (V)

Nürnberg, den 8.1.48

H. A. Muntz
Dr. Hellmuth Muntz

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 273

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 191

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/3/48

DOC. No. 273 DEFENSE EXHIBIT No. 191
Schneider
25/3/48

Munich, 16. Februar 1948

Bestätigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

..... *zwei* maschinengeschriebenen Seiten
..... *2* photokopierten

bezeichnet *Führerprotokolle vom 30.5.1943*

.....
eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ aus *den Akten des*
Verfahrens für Günther Kautz, Ober-Kameradschafter
Case V, Günther Kautz Nr. 699 ist.

L. H. W.
.....
Rechtsanwalt

Certificate.

I,, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... typewritten pages
..... photostated

entitled

is a true copy of

.....
Lawyer

Dokument Schneider Nr.: ²⁷³

Exhibit Nr.:

(Burkart-Nr. 199
Exhibit Nr.)

Auszug aus dem Dokumentenbuch fuer den Angeklagten
Albert S p e e r, vorgelegt von Rechtsanwalt
Dr. Hans Flaschauer im I.M.T-Prozess.

Speer Exhibit Nr. 5.

Fuehrerprotokoll vom 30.5.1943.

Punkt 19. Weiter sollen die deutschen Bergarbeiter in
der Verpflegung u. U. noch besser gestellt werden
als bisher. Die Russen sollen eine reichliche Zu-
satzverpflegung erhalten, die auf Grund der Lei-
stung vom Betriebsfuehrer im einzelnen verteilt
wird. Auch sonst sollen sowohl den Deutschen -
wie auch im besonderen den russischen Kriegsge-
fangenen in Form von Tabak und anderen Dingen
fuer besondere Leistungen Verguetungen zugewillt
werden.

gez. Feer

Fuer die Richtigkeit des Auszuges:

Dr. Flaschauer

Rechtsanwalt.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 69

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 192

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 69 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 192
25/2/48

Schneider - Nr. : 69

Exhibit-Nr. :

Burkart-Exhibit-Nr. : 92

Anlage zu Rie.Kdo.Ngk.Nr. 2799/40g

Oberkommando der Wehrmacht

W S 4b Abt. # Rie Nr. 6400/39g III a

G e h e i m

G e h e i m

Mobilisierungsplan

fuer die Ruestungswirtschaft

Sammelheft II (Teil II)

Vorkochbuch

der gedienten Wehrwirtschaftsbetriebe

(W - Betriebe)

Berlin 1939

Druck: Oberkommando der Wehrmacht

Schneider -Nr. :

Exhibit-Nr. :

Auswert-Exhibit-Nr.: 92

- 2 -

Dies ist ein geheimer Gegenstand im
Sinn des § 66 Reichs-Straf-Gesetz-
buchs (Fassung vom 24. April 1934).
Mischdruck wird nach den Bestimmungen
dieses Gesetzes bestraft, sofern nicht
andere Strafbestimmungen in Frage
kommen.

Sammelheft II

Teil II:

Werkchutz

in geschuetzten Wehrwirtschaftsbetrieben (W-Betrieben).

Abschnitt I: Allgemeines.

Der Werkchutz in geschuetzten W-Betrieben hat die Aufgabe, im Frieden und im Kriege im Rahmen der bestehenden Vorschriften die Ordnung im Werk aufrechtzuerhalten und an der Abwehr werkbeschadigender Untriebe mitzuwirken.

Außerdem findet sein Einsatz im Kriege bei der Bekämpfung von Fallschirmabseparatoren und Luftlandetruppen statt. (Anlage 2: Auszug.)

Der Werkchutz wird in dem fuer die Kriegswirtschaft wichtigsten Betrieben bereits im Frieden aufgestellt, sodass im Kriege oder einer Spannungswelt kein Personalwechsel, sondern bei wechselnder Belegschaft erforderlichenfalls nur eine entsprechende Verrechnung durch vorher sichergestellte und ueberpruefte Werkzugehoerige stattfindet.

Abschnitt II:

Zuständige und beteiligte Stellen

fuer den Werkchutz in den geschuetzten Wehrwirtschaftsbetrieben.

1. Das Oberkommando der Wehrmacht (Wehrwirtschaftsstab) - - OKW (W Stab) - und die nachgeordneten Dienststellen.

Die Anordnung fuer die Aufstellung des Werkchutzes in den geschuetzten Wehrwirtschaftsbetrieben trifft das Oberkommando der Wehrmacht (Wehrwirtschaftsstab) mit den ihm nachgeordneten Dienststellen; in dem vom Generalbevollmaechtigten fuer die Wirtschaft betreuten geschuetzten W-Betrieben ist dieser ueber die in Aussicht genommenen Maerknahmen zu unterrichten.

Der Werksechutz in maschinellen geschmiedeten W-Betrieben wird durch Organe der zuständigen Wehrwirtschaftsinspektion bzw. Wehrwirtschaftsstelle laufend überprüft.

Die Betreuung des Werksechutzes der Luftfahrtindustrie wird vom Reichsminister der Luftfahrt und Oberbefehlshaber der Luftwaffe zentral nach den vom Oberkommando der Wehrmacht (Wehrwirtschaftsstab) herabgegebenen Richtlinien durchgeführt.

In Fragen der Bewaffnung des Werksechutzes nach Art und Stärke trifft der Chef des Oberkommandos der Wehrmacht im Einvernehmen mit dem Oberkommando des Meeres - Allgemeines Meeresamt - unter Berücksichtigung des vorwiegenden Bedarfs der Wehrmacht an Waffen und nach Maßgabe der zur Verfügung stehenden Waffen die Entscheidung.

2. Der Reichsführer SS und Chef der Deutschen Sicherheitspolizei.

Die sicherheitspolizeiliche Aufsicht über alle Bewachungsrichtungen nach § 1 der "Verordnung über den Wehrdienst" vom 14.12.1937, herausgegeben vom Reichsminister des Innern, wird in Deutschland durch den Reichsführer SS und Chef der Deutschen Polizei ausgeübt

Anl. 3

Schneider - Nr. 1

Exhibit-Nr. 1

Bericht-Exhibit-Nr. I 92

Art. 1 Soweit die Bewachungsanordnungen jedoch Aufgaben des Werkeschutzes der geschützten Betriebe wahrzunehmen haben, gelten hier die gemessen der "Ersten Anordnung zur Durchführung der Verordnung über den Werkdienst" vom 31.3.1939, herausgegeben vom Reichsführer SS und Chef der Deutschen Polizei, die besonderen Vorschriften des Oberkommandos der Wehrmacht, Amtgruppe Wehrwirtschaftsstab.

In den geschützten Betrieben beschränkt sich die Tätigkeit des Reichsführers SS und Chefs der Deutschen Polizei auf die staatspolizeiliche Überprüfung der fuer den Werkeschutz vorgesehenen Leute und deren Schulung und Ausbildung innerhalb der Betriebe in der von ihm eingerichteten Werkeschutzschule.

Im Gegensatz zu den Aufgaben des Werkeschutzes in den Betrieben erstreckt sich die Tätigkeit des Sicherheitsdienstes des Reichsführers SS auf vertrauliche Ermittlungen von Staatsfeinden aller Art. Zu diesem Zweck setzt der Sicherheitsdienst in den Betrieben seine Vertrauensmänner ein.

3. Der Leiter des örtlichen "Verstärkten Polizeischutzes".

Im Einvernehmen mit dem Oberkommando der Wehrmacht ist fuer den Fall eines Krieges oder einer Spannungszeit durch das Reichministerium des Innern der verstärkte Polizeischutz vorbereitet.

Der Verstärkte Polizeischutz besteht aus : Schutzpolizei einschl. Wesserschutz-bew., staatlicher Mafespolizei, Gendarmerie, Gemeindepolizei und dem einzuberufenden Ergänzungspersonal.

In Kriege ist der Werkeschutzleiter mit seinen Leuten dem Leiter des örtlichen Verstärkten Polizeischutzes unterstellt, und zwar :

- a) in Orten mit staatlicher Polizeiverwaltung, dem Kommandeur der Schutzpolizei.
- b) in Orten mit Gemeindepolizeiverwaltung und auf dem Lande, einem vom Regimentspräsidenten zu bestimmenden geeigneten Offizier der Schutzpolizei, Gendarmerie oder Gemeindepolizei.

Diese Unterstellung ist so zu verstehen, dass der Werkschutzleiter den Leiter des örtlichen verstärkten Polizeischutzes näher besondere Vorkommnisse auf seinem Tätigkeitsgebiet laufend unterrichtet und enge Verbindung mit ihm hält, sodass er im Notfall durch eingesetzte Kräfte des verstärkten Polizeischutzes unterstützt werden kann. Eine Herausziehung des Werkschutzes oder von Teilen desselben aus dem dem Betriebe für andere Zwecke ist untersagt, da der Werkschutz lediglich die Aufgabe hat, das Objekt zu schützen, für das er eingesetzt ist.

Ist auf Wunsch des Betriebsführers in Fällen drohender Gefahr eine Herausziehung der örtlichen Polizei für Schutzaufgaben im Betriebe erforderlich, so geht mit dem Eintreffen der Polizeiabteilung der Befehl über den Werkschutz und die Verantwortung für die zu treffenden Massnahmen im Betriebe auf den Führer der Polizeiabteilung über.

Abschnitt III : Gliederung des Werkschutzes.

4. a) Der hauptamtliche Werkschutz. Allgemeines.

Der grosse Bedarf der Wehrmacht an Mannschaften im Kriege macht ausserordentliche Sparsamkeit in der Sicher- und Unabnehmlichkeitsstellung der Wehrpflichtigen für andere Zwecke zur dringenden Notwendigkeit. Es wird daher angeordnet, dass der Werkschutz in dem geschützten Betriebe dieser Forderung weitestgehend Rechnung trägt.

Dieses Ziel ist zu erreichen durch Aufstellung einer zahlenmässig geringen hauptamtlichen Stammantschaft des Werkschutzes und einer nebenamtlichen Ergänzungsgemeinschaft.

Bei der Verschiedenheit der geschützten Betriebe darf der Werkschutz nicht schematisch aufgezogen werden, sondern muss sich in Stärke und Ausgestaltung nach der Eigenschaft des jeweiligen Betriebes richten. Z.B. wird ein Geschützfabrik herstellender Betrieb mit einem hauptamtlich tätigen Werkschutz geringerer Stärke auskommen, als ein Sprengstoffherstellender Werk gleichen Umfangs.

Vom Werkchutz muss gefordert werden, dass er ohne wesentliche Verstärkung auch die ausserer Artzung der Betriebe - das sind die Betriebsanlagen, die sich ausserhalb der Fabrikanlagen befinden -, soweit erforderlich, durch Streifen oder Nachschauen rissestliche uebernehmen kann.

Im Falle eines Krieges oder einer Spannungszeit ist die Kasernierung der Angehörigen des hauptamtlichen Werkchutzes in Betriebe anzustreben. Diese Kasernierung ist vom Betrieb bereits im Frieden vorzubereiten.

b) Der nebenamtliche Werkchutz. 1. Allgemeines.

Der nebenamtliche Werkchutz wird gebildet aus geeigneten, politisch zuverlässigen und durch die Gestapo ueberprüften Betriebsangehörigen, die fuer diesen Zweck besonders ausgebildet werden und als Facharbeiter sicher und unabweislich gestellt sind. Besonders geeignet sind gediente Soldaten. Diese nebenamtlichen Werkchutzleute werden fuer den Werkchutzzweck und in dringenden Faellen alarmiert und sind hauptamtlich als Angestellte oder Arbeiter des Betriebes taetig. Ihre Ausbildung fuer den Werkchutz erfolgt durch den hauptamtlichen Werkchutz. Im uebrigen gelten die Richtlinien fuer den hauptamtlichen Werkchutz sinngemaess auch fuer den nebenamtlichen Werkchutz.

5. Der Betriebsfuehrer.

Verantwortlich fuer die Aufstellung und Ausbildung des haupt- und nebenamtlichen Werkchutzes im Betriebe ist der Betriebsfuehrer.

Er bestimmt fuer die Durchfuehrung seiner Aufgabe im Werk einen geeigneten Beamten oder Angestellten des Betriebes als Leiter des Werkchutzes.

Eine zahlenmassige Veraenderung des hauptamtlichen Werkchutzes ist dem Betriebsfuehrer nur nach vorheriger Genehmigung durch die zustaeandige Schwirtschaftsinspektion bzw. Schwirtschaftsstelle gestattet. Diese Vorschrift bezieht sich vorsehentlich auf eine evtl. beabsichtigte Verminderung des hauptamtlichen Werkchutzes.

6. Der Leiter des Werkeschutzes.

Der von dem Reichsführer eingesetzte Leiter des Werkeschutzes muss von der Wehrwirtschaftsinspektion bestätigt werden. Er muss eine politisch einwandfreie, vertrauenswürdige, in gehobener Stellung des Betriebes stehende geeignete Persönlichkeit sein.

Der Leiter des Werkeschutzes stellt einen Werkeschutzplan auf. In diesem sind sämtliche Einzelheiten über den Werkeschutz des Betriebes, wie personelle Angaben, Waffenverteilung und Dienstverteilung aufzunehmen. Der Werkeschutzplan wird in Wehranordnungs-Kalender des Betriebes niedergelegt.

Die Stelle des Abwehrbeauftragten bzw. der Vertrauensperson und des Leiters des Werkeschutzes ist nach Möglichkeit in einer Person zu vereinigen. In anderen Fällen ist dem Abwehrbeauftragten der Werkeschutz mindestens in zweckentsprechender Form zur Durchführung seiner Aufgabe zu unterstellen.

7. Mannschaften des Hauptamtlichen Werkeschutzes.

a) Auswahl.

Die Angehörigen des Hauptamtlichen Werkeschutzes werden möglichst aus der Belegschaft ihres Betriebes ausgewählt und versehen ihren Dienst hauptamtlich. In Frage kommen kräftige, entschlossene, politisch einwandfreie Männer von grösster Zuverlässigkeit, die staatspolizeilich überprüft sind und möglichst eine militärische Ausbildung erhalten haben. Sie werden im Kriege erforderlichenfalls zu Hilfspolizisten ernannt und unterliegen den für den verstärkten Polizeischutz erlassenen Bestimmungen, jedoch bleiben ihre privatrechtlichen Anstellungsverhältnisse unberührt.

Die Ausbildung des gesamten Werkeschutzes erfolgt durch den Werkeschutzleiter. Es ist vorgesehen, dass die Werkeschutzangehörigen nach und nach die Werkeschutzschule des Reichsführers SS und Chefs der Deutschen Polizei durchmachen.

Die Werkschutzangehörigen werden listenmäßig bei der zuständigen Staatspolizeidienststelle geführt und sind bei seiner Anmeldung. Jede Veränderung in der Zusammensetzung des Werkschutzes ist der zuständigen Staatspolizeidienststelle durch den Betrieb unverzüglich zu melden.

Bei Neueinstellungen dürfen fuer den hauptamtlichen Werkschutz nicht angestellt werden:

- aa) Unzureichend ausgebildete Dienstgrade und Spezialisten.
- bb) Reservisten I.
- cc) Reservisten II.
- dd) Ersatzreservisten I der Geburtsjahrgänge 1913 und jünger.
- ee) Facharbeiter, die fuer den Einsatz in der Kriegswirtschaft in Betracht kommen.

Fuer die im hauptamtlichen Werkschutz tätigen Mannschaften gelten bezüglich der Unabhängigstellung dieselben Bestimmungen wie fuer die Facharbeiter dieser Betriebe.

b) Stärke des Werkschutzes.

Die Stärke des hauptamtlichen Werkschutzes richtet sich nach der Grösse und Eigenart des Betriebes unter Berücksichtigung des Grundsatzes, dass seine Wirkung mehr auf der guten Auswahl und Ausbildung des Personals beruht, als in seiner zahlenmässigen Grösse liegt.

Die Stärke des nebenamtlichen Werkschutzes kann erforderlichenfalls die doppelte des hauptamtlichen Werkschutzes sein.

c) Bekleidung.

Aus Gründen der Disziplin und des Ansehens des Werkschutzes ist eine einheitliche, uniförmähnliche Bekleidung erwünscht, jedoch nicht Bedingung. Kosten fuer die Sonderkleidung sind von der Firma zu tragen.

Eine Kennzeichnung des Werkschutzmannes durch ein besonderes Abzeichen wie z.B. Armbinde o.ä. ist mindestens zu fordern.

In Kriege wurden die Angehörigen des Volksschutzes durch eine von der Felici gestempelte, mit dem Reichsschild des Deutschen Reiches versehene gelbe Armbinde gekennzeichnet um sie gemäss Artikel 1 der Heuger Landkriegsordnung als berechtigte Kriegsteilnehmer erkennbar zu machen.

5. Bewaffnung von Angehörigen des Volksschutzes.

a) Art der Bewaffnung.

aa) Pistolen.

Die Bewaffnung des Volksschutzes erfolgt grundsätzlich mit Pistolen.

bb) Karabiner.

In Ausnahmefällen, und zwar dort, wo die raschliche Ausdehnung des Volksschutzes den Gebrauch der Pistole durch grosse Schussentfernungen unwirksam macht, wie z.B. bei Flugplätzen, kann die Bewaffnung des Volksschutzes mit Karabinern genehmigt werden. Hierbei muss die Bewaffnung mit Karabinern auf das geringste Mass beschränkt werden. Sie ist bei den Bedarfsmeldungen der Betriebe zu begründen.

Vorschläge sind an das Oberkommando der Wehrmacht (Wehrwirtschaftsstab) einzureichen, und zwar:

- (1) Durch die Waffenämter der betreffenden Wehrmachtsteile für die wehrmachtseigenen Betriebe.
- (2) Durch die Wehrwirtschaftsinspektionen für die von der Wehrmacht betreuten B-Betriebe.
- (3) Durch die Wehrwirtschaftsinspektionen für die gesammelten Betriebe des Generalbevollmächtigten für die Wirtschaft.

Die Betriebe haben Anforderungen an Karabiner und Munition über die zuständige Wehrwirtschaftsteile bzw. nachgeordnete Dienststelle des Generalbevollmächtigten für die Wirtschaft an die Wehrwirtschaftsinspektionen, in deren Bereich sie liegen, zu richten. Die Wehrwirtschaftsinspektionen haben vor Weitergabe der Vorschläge diese eingehend auf Notwendigkeit und Stärke der Bewaffnung zu prüfen und sie dem Oberkommando der Wehrmacht

(Befr-)

Alarm A

ERSTE ANFORDERUNG ZUR DURCHFÜHRUNG DER VERORDNUNGEN

ÜBER DEN WACHDIENST,

Vom 31. März 1939.

Auf Grund der Verordnung über den Wachdienst vom 14. Dezember 1937 (Reichsgesetzblatt I, S. 1387) und der Verordnung über den Wachdienst im Lande Österreich und in den sudetenländischen Gebieten vom 27. Februar 1939 (Reichsgesetzblatt I, S. 559) ordne ich an :

§ 1.

Die sicherheitspolizeiliche Aufsicht über alle Bewachungseinrichtungen nach § 1 der Wachdienstverordnung für das Altreich, das Land Österreich und die sudetenländischen Gebiete wird durch die Staatspolizei(leit)stellen ausgeübt.

§ 2.

(1) Die sicherheitspolizeiliche Aufsicht umfasst :

- a) die Überprüfung der persönlichen Zuverlässigkeit und der persönlichen Eignung der Personen, die in den unter § 1 der Wachdienstverordnung fallenden Bewachungseinrichtungen tätig sind,
- b) die Schulung dieser Personen,
- c) den Erlass von Richtlinien für den Aufbau und die Tätigkeit der unter § 1 der Wachdienstverordnung fallenden Bewachungseinrichtungen,
- d) die Überwachung der Einhaltung dieser Richtlinien,
- e) die Überwachung der Bewaffnung und des Waffengebrauches.

(2) Soweit die Bewachungseinrichtungen Aufgaben des Volksschutzes, wehrmachtsgeschützter Bereiche, des Luftschutzes, des verstärkten Polizeischutzes und des Feuerschutzes wahrzunehmen haben, gelten für sie die besonderen Vorschriften der für diese Bezugsgebiete zuständigen Stellen.

3.

Der Staatspolizei (Leit)stelle ist jede zur Durchführung der sicherheitspolizeilichen Aufsicht erforderliche Auskunft zu erteilen.

4.

- (1) Alle unter # 1 Abs. 2 Buchstabe b) der beiden Verordnungen über den Nachdienst fallenden Bewachungsanstaltungen sind bis zum 1. Juli 1939 der zuständigen Staatspolizei (Leit)stelle anzumelden, in deren Bezirk die Bewachungsanstaltung tätig ist. Zur Anmeldung ist ein von der Staatspolizei (Leit)stelle anzufordernder Vordruck zu verwenden.
- (2) Anmeldepflichtig ist der Betriebsführer.

Berlin, den 31. März 1939,

Der Reichsführer SS und Chef der Deutschen Polizei
im Reichsministerium des Innern

H. Himmler

Ich, Dr. Hellmuth DIX, hiermit
Verteidiger am amerikanischen Militär-
gerichtshof, Nürnberg bestätige hiermit,
dass die obliegende Abschrift wörtlich
übereinstimmt mit Bericht-Nr. : 92
aus dem Urkunden-Dokumentenbuch Nr. III
des Angeklagten

Otto B u r k h a r t (Fall V)

Nürnberg, den 2. Januar 1948

Dr. Hellmuth DIX
Dr. Hellmuth DIX

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 261

Schneider
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 193

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 261
Schneider

DEFENSE EXHIBIT No. 193

25/2/48

Nuernberg,

Bestatigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestatige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

..... *Vier* maschinengeschriebenen Seiten
..... *1* photokopierten

bezeichnet *Verordnung gegen Arbeitsvertragsbruch usw*
..... *in der privaten Wirtschaft vom 20. 7. 42*

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ aus
..... *Arbeitsrechtskartei Stb. d. 4. 9. 1942*
..... ist.

H. Dix
.....
Rechtsanwalt

Certificate.

I,, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... typewritten pages
..... photostated

entitled
.....
is a true copy of
.....
.....

.....
Lawyer

Ausgang aus
Arbeitsrecht-Kartei 856
18.IX.1942
"Arbeitsvertragsbruch" II A a)

Dokument Schneider Nr. 261
Exhibit Nr.

- 13 -

a) Anordnung gegen Arbeitsvertragsbruch und Überkennung sowie das
Fordern unverhältnismässig hoher Arbeitsleistungen in der
privaten Wirtschaft. Vom 20.7.1942.

(Reichsanzeiger Nr. 174/1942; Reichsarbeitsblatt 1942, Heft 22,
Seite I 34).

Auf Grund des Par. 1 der Verordnung ueber die Lohngestaltung vom
25.6.1936 (RGBl.I S. 691) in Verbindung mit Par. 2 der Verord-
nung zur Durchfuehrung der Verordnung ueber die Lohngestaltung
vom 23.4.1941 (RGBl.I S. 222) und der Verordnung ueber die
Rechtssetzung durch den Generalbevollmaechtigten fuer den
Arbeitsdienst vom 25.5.1942 (RGBl.I S. 347) ordne ich fol-
gendes an:

Par. 1

Ein Gefolgschaftsmitglied (Angestellter, Arbeiter, Lehrling,
Anlernling) hat eine Arbeit zu deren Aufnahme es nach den
bestehenden Vorschriften verpflichtet ist, anzutreten.

Par. 2

Ein Gefolgschaftsmitglied darf nicht

- a) pflichtwidrig eine ihm vom Betriebsfuhrer oder dessen
Beauftragten zugewiesene Arbeit (einschl. Mehr-, Nacht-,
Sonn- und Feiertagsarbeit) verweigern oder mit ihr zurueck-
halten,
- b) der Arbeit pflichtwidrig fernbleiben, d.h. insbesondere
ohne hinreichende Entschuldigung fehlen, wiederholt ohne
ausreichenden Grund verspaeet zur Arbeit erscheinen oder
die Arbeit pflichtwidrig verlassen,
- c) durch disziplinswidriges Verhalten, z.B. Taetlichkeiten
oder grobe Beschimpfungen den ordnungsgemaessen Arbeits-
verlauf stoeren.

Par. 3

Ein Beschaeftigungsverhaeltnis (Arbeitss- ...)

Auszug aus
Arbeiterrecht-Kartei 856
18. II 1943
"Arbeitsvertragsbruch" II A a)

- 14 -

Arbeitsverhältnis) darf von beiden Teil nicht unberechtigt vorzeitig beendet werden. Sind in zwingenden gesetzlichen Vorschriften in der Tarifordnung, der Betriebsordnung, dem Einzelarbeitsvertrag oder in einer Anordnung auf Grund der Verordnung über die Lohngestaltung verschiedene lange Fristen für die Lösung des Beschäftigungsverhältnisses vorgesehen, so ist die für den lösenden Vertragsteil jeweils längste Frist massgebend.

Par. 4

Der Unternehmer - in der Hauswirtschaft der Haushaltungsvorstand - oder sein Beauftragter dürfen ein Gefolgschaftsmitglied nicht einstellen, von dem sie wissen oder dem Umstehenden nach Annahmen müssen, dass es anderweitig zur Arbeit verpflichtet ist. Das gilt für eine zusätzliche Tätigkeit insoweit nicht, als die zur Einstellung erforderliche Zustimmung des Arbeitssamtes vorliegt oder, falls eine solche Zustimmung nicht erforderlich ist, die Hauptbeschäftigung nicht beeinträchtigt wird; eine Beeinträchtigung ist nicht anzunehmen, wenn dem Gefolgschaftsmitglied von seinem Betrieb die Aufnahme der zusätzlichen Tätigkeit gestattet ist. Der Unternehmer oder sein Beauftragter hat die Frage einer anderweitigen Verpflichtung des Einstellenden sorgfältig und gewissenhaft zu prüfen.

Par. 5

Untersagt ist jede Handlung, die darauf abzielt, ein in ungekündigten Beschäftigungsverhältnis stehendes Gefolgschaftsmitglied durch Anbieten eines höheren Arbeitsentgelts oder sonstiger günstigerer Arbeitsbedingungen von seinem Arbeitsplatz abzuwerben.

Auszug aus
Arbeitsrecht-Kartei 858
18.IX.1942
"Arbeitsvertragsbruch" II A

Dokument Schneider Nr. 261
Exhibit Nr.

- 15 -

Par. 6

Das Gefolgeschaftsmitglied darf kein Arbeitsentgelt (Erziehungshilfe) fordern, von dem es weiss oder dem Umstehenden nach annehmen muss, dass es die im Betriebe oder Gewerbe üblichen Entgelte fuer vergleichbare Arbeiten ueberschreitet. Bei dem Vergleich sind Art und Leistung der Arbeiten sowie Alter, Berufszugehoerigkeit und Geschlecht zu beruecksichtigen. Im uebrigen gelten die Vorschriften des Par. 21 des Abschnitts III der Kriegswirtschaftsverordnung vom 4.9.1939 (RGBl. I S.1609).

Par. 7

Ein Abdruck *) dieser Anordnung ist in allen Betrieben und Betriebsabteilungen an geeigneter, den Gefolgeschaftsmitgliedern zugaeenglicher Stelle auszuhaengen.

Par. 8

1.) Wer dieser Anordnung vorsaeztlich oder fahrlaessig zuwiderhandelt oder sie umgeht, wird gemass Par.3 der Verordnung ueber die Lohngestaltung vom 25.6.1938 (RGBl. I S. 691) auf Verlangen des Reichstreuhuenders oder des Sondertreuhuenders der Arbeit mit Gefaengnis und Geldstrafe, letztere in unbegrenzter Hoehe, oder mit einer dieser Strafen oder auf Grund des Par. 1 der Dritten Durchfuhrungsbestimmungen zum Abschnitt III (Kriegelohn) der Kriegswirtschaftsverordnung vom 2.12.1939 (RGBl. I S. 2370) in Verbindung mit den Fuenften Durchfuhrungsbestimmungen zum Abschnitt III (Kriegelohn) der Kriegswirtschaftsverordnung - Umwandlung uneinbringlicher Ordnungsstrafen in Ersatzfrei-

*) Abdrucke dieser Anordnung kommen von der Geschaeftsstelle des Reichsarbeitsblattes in Berlin SW 11, Saarlandstr. 96, bezogen werden.

Auszug aus
Arbeitsrecht-Kartei 856
18.II.1942
"Arbeitsvertragsbruch" II A a)

Dokument Schneider Nr. 261
Exhibit Nr.

- 14 -

beitsstrafen - vom 14.4.1942 (RGBl. I S.180) mit einer Ordnungsstrafe in Geld, an deren Stelle im Nichtbeitragsfalle eine Haft- (Arrest-) Strafe bis zu sechs Wochen tritt, bestraft. Strafbar ist auch der Teilnehmer (Anstifter, Mit-täter und Gehilfe).

2.) Zuständig ist der Reichstreuhänder oder der Sondertreu-händer der Arbeit, der die Anordnung im Einzelfall zu über-wachen hat.

3.) Zuständig ist auch der Reichstreuhänder der Arbeit,

- a) in dessen Bezirk die Zuwiderhandlung begangen worden ist oder
- b) in dessen Bezirk der Beschuldigte zur Zeit der Erhebung der Anklage auf behördliche Anordnung verwahrt wird oder
- c) in dessen Bezirk die Ergreifung erfolgt oder
- d) in dessen Bezirk der Beschuldigte zur Zeit der Stellung des Strafantrags oder der Einleitung eines Ordnungs-strafverfahrens seinen Wohnsitz oder seine Arbeits-stelle hat.

4.) Unter mehreren hiernach zuständigen Reichstreuhändern oder Sondertreuholdern der Arbeit gebührt dem der Vorzug, der sich mit der Sache zuerst befaßt hat. Im Zweifelsfall be-stimmt der Generalbevollmächtigte fuer den Arbeitseinsatz den zuständigen Reichstreuhänder oder Sondertreuhaender der Arbeit.

Par. 9

1.) Die Anordnung gilt nur fuer den Bereich der privaten Wirt-schaft. Sie gilt auch, soweit Gefolgschaftsmitglieder in das Protektorat Böhmen und Mähren, das Generalgouvernement, die besetzten Gebiete und das sonstige Ausland entsandt werden.

2.) Die Anordnung gilt - mit Ausnahme des Par. 7 - auch in der Hauswirtschaft.

Par. 10

Diese Anordnung tritt am 15. August 1942 in Kraft.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 65

Schneider
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 194

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 10/2/48

DOC. No. 65
Schneider

DEFENSE EXHIBIT No. 194

10/2/48

Schneider - Nr. : ⁶⁵

Exhibit-Nr. :

Burkart-Exhibit-Nr. : 88

Auszug aus dem Reichsblatt 1943, Teil I, Seite 543.

Anordnung Nr. 13

des Generalbevollmächtigten fuer den Arbeitseinsatz
zur Sicherung der Ordnung in den Betrieben

vom 1. November 1943

Um der kampfenden Front das erforderliche Ruestungsmaterial zu schaffen, ist in den Betrieben die unbedingte Einhaltung der Arbeitsdisziplin erforderlich. Fuer diese zu sorgen und sie notfalls wieder herzustellen, ist in erster Linie Pflicht der Betriebsfuhrer. Aufgrund des Par. 1 der Verordnung ueber die Lohngestaltung vom 25. Juni 1938 (Reichsgesetzblatt I S. 691) in Verbindung mit Par. 2 der Verordnung zur Durchfuhrung der Verordnung ueber die Lohngestaltung vom 23. April 1941 (Reichsgesetzblatt I S. 222) und der Verordnung ueber die Rechteetzung durch den Generalbevollmächtigten fuer den Arbeitseinsatz vom 25. Mai 1942 (Reichsgesetzblatt I S. 347) erlaesse ich fuer den Bereich der privaten Wirtschaft folgendes an :

Par. 1

Der Betriebsfuhrer oder seine Bevollmaechtigten haben fortlaufend in den Betrieben die Arbeitsdisziplin zu ueberwachen und Verstoesen entsprechend den Par. 2 und 5 entgegenzutreten.

....

Par. 5

Kaemt der Betriebsfuhrer eine betriebliche oder habenbetriebliche Massnahme nicht fuer ausreichend oder sind diese erschoept, so hat er unverzueglich - bei Inlaendern beim Leiter des zustaeendigen Arbeitsamts als Bevollmaechtigter des Reichstreuhaeunders der Arbeit, bei Auslaendern (einschl. Protektoratsangehoerigen und Schutzangehoerigen des Deutschen Reichs) sowie bei Osterarbeitern bei der zustaeendigen Polizeistelle - Anzeige zu erstatten.

....

Par. 7

Die Betriebsführer und ihre Beauftragten, die dieser Anordnung vorsätzlich oder fahrlässig zuwiderhandeln oder sie umgehen, werden gemäss Par. 2 der Verordnung über die Lohngestaltung vom 25. Juli 1938 (Reichsgesetzbl. I S. 691) auf Verlangen des Reichstreuhänders oder des Sondertruhänders der Arbeit mit Gefängnis und Geldstrafe, letztere in unbegrenzter Höhe, oder mit einer dieser Strafen oder auf Grund des Par. 1 der Dritten Durchführungsbestimmungen zum Abschnitt III (Kriegslohn) der Kriegswirtschaftsverordnung vom 2. Dezember 1939 (Reichsgesetzbl. I S. 2370) in Verbindung mit den Fünften Durchführungsbestimmungen zum Abschnitt III (Kriegslohn) der Kriegswirtschaftsverordnung - Umwandlung uneinbringlicher Ordnungsgeldstrafen in Ersatzfreiheitsstrafen - vom 14. April 1942 (Reichsgesetzbl. I S. 180) mit einer Ordnungstrafe in Geld, an deren Stelle im Nichtbeitragsfalle eine Haft- (Arrest-) Strafe bis zu 6 Wochen tritt, bestraft. Straffbar ist auch der Teilnehmer (Anstifter, Mittäter und Gehilfe).

gez.: Fritz Sauckel

Auszug aus den Erläuterungen zur Anordnung Nr. 13 des Generalbevollmächtigten für den Arbeitseinsatz.

Vorgeschichte.

Trotz mehrfacher Hinweise haben es die Betriebsführer in vielen Fällen - sei es aus Nachlässigkeit oder aus anderen Gründen - verabsäumt, gegen eine mangelnde Arbeitsdisziplin in ihren Betrieben einzuschreiten. Folgende Verstösse der Gefolgschaftsmitglieder kommen hierbei in der Hauptsache in Betracht :

Arbeitsbummel, Arbeitsverweigerung, Zurückhaltung mit der Arbeitsleistung oder sonstige Diszipliniwidrigkeiten (z.B. Schlägereien in den Betrieben).

Diese Tatbestände sind in den Anordnungen des Generalbevollmächtigten für den Arbeitseinsatz gegen Arbeitsvertragsbruch und Abwertung sowie des Fördern unverhältnismässig hoher Arbeitsentgelte in der privaten Wirtschaft vom 20. Juli 1942 (Reichsarbeitsbl. 1942 S. I 341) und zur Sicherung kriegswichtiger Heimarbeit vom 1. Oktober 1942 (Reichsarbeitsbl. 1942 S. I 445) aufgeführt und unter Strafe gestellt. Beide Anordnungen haben nach wie vor Geltung. Da aber die Betriebsführer vielfach gegen die Gefolgschaftsmitglieder nichts unternommen haben, war es nunmehr erforderlich, ein derartig pflichtwidriges Verhalten der Betriebsführer ebenfalls zu bestrafen. Andererseits musste den Menschen der Betriebsführer, die durchgreifen wollten, aber mit dem zurzeit vorhandenen betrieblichen Mitteln keine abschreckende Wirkung zu erzielen glaubten, Rechnung getragen werden.

Inhalt der Anordnung.

Aus diesem Grunden hat der Generalbevollmächtigte für den Arbeitseinsatz in seiner Anordnung Nr. 13 zur Sicherung der Ordnung in den Betrieben vom 1. November 1943

- a) die Verpflichtung des Betriebsführers oder seiner Beauftragten, die Arbeitsdisziplin im Betriebe fortlaufend zu überwachen und Verstössen entsprechend entgegenzutreten, sowie
- b) die Mittel, die den Betriebsführern zur Abding von Disziplinosigkeiten zur Verfügung stehen und die sie auch anzuwenden haben,

aufgestellt.

Strafandrohung.

Verletzen die Betriebsführer oder ihre Beauftragten vorsätzlich oder fahrlässig die ihnen auferlegte Verpflichtung, so werden sie auf Verlangen des Reichswehrkommanders oder Sondertruppenkommanders der Arbeit von den Gerichten mit Gefängnis und Geldstrafe oder mit einer dieser Strafen oder vom Reichs-

treuhänder oder Sondertreuhänder der Arbeit mit einer Geldstrafe in
Geld in unbegrenzter Höhe bestraft. Im Nichterfolgungsfall kann die
Geldstrafe in eine Haftstrafe bis zur Dauer von 6 Wochen umgewan-
delt werden. Straftat ist auch der Teilhaber (Anstifter, Mittäter und Ge-
hilfe). Mit der Strafverfolgung wird sich in erster Linie der Reichstreu-
händer der Arbeit zu befassen haben, der hier am Betriebenitz mistenartig
ist.

....

Ich, Dr. Willmarth III, werde als
Verteidiger am amerikanischen Militärge-
richtshof, Nürnberg bestatige hiermit, dass
die obliegende Abschrift wortlich ubereinstimmt
mit Bericht-Schicht-Nr. 158 aus dem Urkundenbuch III
des Angeklagten

Otto B u r k h a r t (Fall V)

Nürnberg, den 2. Januar 1948

W. Willmarth III
Dr. Willmarth III

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 64

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 195

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/3/48

DOC. No. 64 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 195
25/3/48

Handwritten notes at the top right of the page.

AUGUST

Handwritten text in the center of the page.

Handwritten text below the center.

Dr. VII/11.

Handwritten text on the left side.

Handwritten text on the right side.

a) Handwritten text starting with 'a)'.

Dr. VII/11 v. 1943

Handwritten line of text.

Handwritten paragraph of text.

Handwritten paragraph of text.

Handwritten paragraph of text.

In der Folge wird die Arbeit der Kommission im Hinblick auf die
 weitere Entwicklung der Anlage nach den Bestimmungen geregelt.

Hh. Dr. Salmons Hh, untersch
Verteidiger an maritimen Kriegs-
gericht, Hamburg bescheinigt hiermit, dass
die obliegende Handschrift wirklich unterschrieben
ist Kurt-Heinrich, 1878 an den Geschworen
des Appellations

Wille K u r t (Fall 1)

Hamburg, am 2. Januar 1900

H. Salmons
Dr. Salmons Hh

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. II

CASE No. II

SCHNIDER
DOCUMENT No. 66

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 196

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 66

Schneider

DEFENSE EXHIBIT No. 196

25/2/48

Schneider - Nr. : 66

Exhibit-Nr. :

Büro-Exhibit-Nr. : 89

Aus: aus den Nachrichten des Reichministers fuer
Rüstung und Kriegsproduktion, Jahrgang 1944, Seite 357.

Pläne des Reichministers fuer Rüstung und Kriegspro-
duktion, Berlin, vom 2. März 1944.

**Bekämpfung mangelhafter Arbeitsdisziplin
in den Betrieben.**

An alle Betriebsführer !

Wir haben in den kommenden Monaten gewaltige Programme zu erfüllen und sind mit tiefster Verpflichtung, die vorhandenen Arbeitskräfte zum erfolgrei-
chen Einsatz zu bringen. Es gibt in der Masse der Schaffenden immer welche,
die in ihrer Arbeitsdisziplin eine schlechte Auffassung haben. Es ist zwar eine
absolute Minderheit, trotzdem ist es geboten, um jedes schlechte Beispiel zu
vermeiden, gegen solche Elemente mit aller Schärfe vorzugehen. Die Deutsche
Arbeitsfront und der Generalbevollmächtigte fuer den Arbeitsmarkt haben
zwecks Willens dieser Notwendigkeit einen Weg aufgezeigt und angeordnet,
der bei richtiger Handhabung einen entsprechenden erzieherischen Erfolg
samtigen wird.

In der Anlage gebe ich Ihnen eine Anordnung des Generalbevollmächtigten
fuer den Arbeitsmarkt vom 1. November 1943 - III 6 Nr. 8549/43 (siehe auch
Reichsarbeitsblatt vom 15. November 1943 S. I 543) zur Kenntnis, deren strik-
te Befolgung ich aus gegebener Veranlassung verlange.

In der Anordnung ist einmal festgelegt, welche Mittel und Wege beschritten
werden sollen, um Arbeitskumulantinnen und Arbeitsvertragsbrecherinnen zur Ordnung
zu rufen (siehe Par. 2 bis 5), zum anderen ist aber auch bestimmt, dass der
Betriebsführer verpflichtet ist, materische Kumulantinnen und Arbeitsvertrags-
brecherinnen zur Anzeige zu bringen, andernfalls er sich selbst strafbar macht
(Par. 1 und 7)

Die Anzeige ist nach Par. 5 der erwähnten Verordnung bei Inspektoren beim Leiter des zuständigen Arbeitsamtes als Beauftragter des Reichstreuhanders der Arbeit, bei Inspektoren (einschließlich der Protokollangehörigen und Schutzangehörigen des Deutschen Reiches) sowie bei Unterleitern bei der zuständigen Polizeileitstelle oder, sofern von dieser anders bestimmt, bei der örtlichen Polizeistelle zu erstatten.

Bummelanten und Arbeitsvertragsbrüche werden je nach Lage des Vergehens behandelt. Wie in der beiliegenden Verordnung festgelegt, sind vorerst die betrieblichen Erziehungsmittel anzuwenden, wobei die Einschaltung der Deutschen Arbeitsfront dringendst zu empfehlen ist. Sollten diese Erziehungsmittel nicht ausreichen, müssen zeterische Bummelanten, d.h. also böswillige Elemente und Arbeitsvertragsbrüche, scharf angefaßt werden. Es erfolgt dann eine Überweisung in ein Arbeitserziehungslager bis zu 56 Tagen oder in schweren Fällen die Überweisung in ein Konzentrationslager. Die Entscheidung, ob eine Überweisung in ein Arbeitserziehungslager oder in ein Konzentrationslager und bis zu welcher Dauer zu erfolgen hat, treffen die hierfür zuständigen Polizeileitstellen. Arbeitskräfte werden nach der Entlassung aus der Haft grundsätzlich ihrem alten Betrieb wieder zugewiesen. Es wird also kein Betrieb durch seine Anzeige die Arbeitskräfte auf Dauer verlieren.

Unverkennbarerweise muss ich mir feststellen, dass ein Teil der Betriebsführer von diesem Massnahmen keinen Gebrauch macht und es vorzieht, demoralisiert mit einem gewissen Fehlstand durch Bummelanten zu rechnen. Es gehört zu den Aufgaben eines Betriebsführers, aus Leistungsgründen die Fehlstände mit allem zu Gebote stehenden Mitteln zu verringern und in jeder Situation und zu jeder Jahreszeit für eine hohe Antrittsstärke der Gefolgschaft Sorge zu tragen. Ich verlange daher auch von jedem Betriebsführer, dass er die ihm gegebenen Möglichkeiten zur Bekämpfung einer irgendwie in seinem Betrieb vorhandenen ungelunden Arbeitsdisziplin wahrnimmt und auch seine betrieblichen Unterführer auf diese Aufgaben ausrichtet.

gen.: Speer

Ich, Dr. Hellmuth DIX, hiermit
Verteidiger am amerikanischen Militär-
gerichtshof, Nürnberg bestätige hiermit,
dass die anliegende Abschrift wortlich
ubereinstimmt mit Barker-Exhibit-Nr. 189
aus dem Urkunden-Dokumentenbuch Nr. III
des Angeklagten

Otto B a r k e r (Fall V)

Nürnberg, den 2. Januar 1948

Hellmuth Dix
Dr. Hellmuth DIX

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 68

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 197

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/2/48

DOC. No. 68 DEFENSE EXHIBIT No. 197
Schneider
25/2/48

Auszug aus dem Merkblatt der Geheimen Staatspolizei Staatspolizeistelle Düsseldorf vom 24. Juni 1942 über die sicherheitspolizeiliche Behandlung der sowjetrussischen Arbeitskräfte auf dem altrussischen Gebiet.

Als Arbeitskräfte aus dem alt sowjetrussischen Gebiet gelten alle diejenigen zivilen Arbeitskräfte, die aus dem ehemals sowjetrussischen Gebiet mit Ausnahme der früheren Staaten Litauen, Lettland, Estland, des Bezirks Bialystok und des Distrikts Lemberg zum Arbeitseinsatz kommen und den Betrieben vom Arbeitsamt als sowjetrussische Arbeitskräfte zugewiesen sind. Volkstumsmässige Ausnahmen sind, etwa für Ukrainer, - sowie für Volksdeutsche - nicht zu machen.

Die ins Reich gebrachten Sowjetrussen stellen dem Reich ihre Arbeitskraft zur Verfügung und bedürfen, da sie vom Bolschewismus verurteilt und eingekerkert sind zur Erhaltung dieser ihrer Arbeitskraft einer gerechten Behandlung und besonderer Betreuung.

Ihr Einsatz birgt aber auch erhebliche Gefahren in sich. Denn diese Menschen haben Jahrzehntlang unter bolschewistischer Herrschaft gelebt und systematisch zu Feinden des nationalsozialistischen Deutschlands und der europäischen Kultur erzogen. Sie legen auch eine bereite Sprache darauf ab, dass es dem Bolschewismus gelungen ist, alle menschlichen Werte zu vernichten und im russischen Volk einen biologischen Tiefstand zu erzielen, der jede Gemeinschaft mit diesen Menschen ausschliesst.

Strengste Vorsorge ist daher zu treffen !

1. Man verhindert werden, dass die Sowjetrussen mit deutschen oder ausländischen Arbeitern Mischung nehmen und versuchen können, ihr bolschewistisches Gift zu verbreiten.

2. Es muss verhindert werden, dass etwa unter den sowjetrussischen Arbeitskräften befindliche Kommissare oder Agenten die Möglichkeit erhalten, zu Hetzen oder Sabotageakte zu organisieren und durchzuführen.
3. Es muss verhindert werden, dass die Sowjetrussen in Zusammenhang mit deutschen Volksgenossen kommen und diese daher unerträglich belastigen.

III. Die Bewachung der sowjetrussischen Arbeitskräfte.

Die geschlossen eingesperrten und untergebrachten sowjetrussischen Arbeitskräfte müssen unter dauernder Bewachung stehen. Das Wachpersonal ist zu stellen:

- a) in staatlichen Betrieben (Marinewerften, Reichsbahn usw.) von den für diese Einrichtung vorgesehenen Wachmannschaften,
- b) in Betrieben mit Werkseigenem Werkseigenen und Ergänzungsarbeitskräften des Bewachungsgewerbes,
- c) in sonstigen Betrieben vom Bewachungsgewerbe. Soweit der Einsatz des Bewachungsgewerbes nicht möglich ist, ist unter Aufsicht der Staatspolizeistellen ein Sonderbewachungsdienst im Rahmen eines Selbstschutzes zu organisieren.

Die Staatspolizeistellen haben die Aufsicht über die zu b) und c) genannten Bewachungskräfte. Bei den unter c) genannten Betrieben stellt die Ordnungspolizei Führungspersonal für die Bewachungskräfte in möglichem Umfang zur Verfügung.

Am Arbeitsplatz erfolgt die Bewachung der Arbeitskräfte aus dem sowjetrussischen Gebiet durch das Bewachungspersonal der Unterkräfte in aufgelockerter Form. Ist dies in Einzelfällen infolge Personalmangels nicht möglich, so sind am Arbeitsplatz deutsche Werkmeister, Vorarbeiter und Arbeiter heranzuziehen und in dieser Eigenschaft durch eine von Be-

trieb zu beschaffende Arbeitskräfte mit der Aufschrift "Werksschutz" künstlich zu machen.

Als Anhalt ist auf je 20 bis 30 Arbeitskräfte aus dem altsojetrussischen Gebiet zur Bewachung der Unterkunfts- ein Wachmann zu veranschlagen. Es darf jedoch niemals nur ein Wachmann allein eingesetzt werden!

Verantwortlich fuer die Bewachung sind der Abwehrbeauftragte - wo nicht vorhanden -, der Werksschutzleiter - wo nicht vorhanden -, der Betriebsführer und ausserdem der Lagerleiter. Sie haben gegenüber der Staatspolizei Sorge zu tragen, dass keine Fluchtversuche stattfinden. Fuer jede Fahrlässigkeit wird der Betreffende zur Verantwortung gezogen und muss mit scharfen staatspolizeilichen Massnahmen rechnen. Die Lagerumsatzung und Bewachung ist daher so einzurichten, dass Fluchtversuche von vornherein keine Aussicht auf Erfolg haben.

Die Kosten der Bewachung - soweit sie nicht von besetzten Kräften geleistet wird - haben die Betriebe zu tragen. Diese haben sich fuer die Wachmannschaften Unterkunfts zur Verfügung zu stellen.

IV Lagerführung und Lagerordnung.

Als Lagerleiter soll eine Persönlichkeit bestellt werden, die der an sie zu stellenden Aufgabe voll gewachsen ist. Die Bestellung erfolgt durch den politischen Abwehrbeauftragten (in Betrieben, in denen kein politischer Abwehrbeauftragter ernannt ist, tritt an seine Stelle der Werksschutzleiter, bei Betrieben ohne Werksschutz der Betriebsführer) im Einvernehmen mit der Kreisverwaltung der Deutschen Arbeitsfront. Hierzu ist vor der Bestellung die Zustimmung der DAF. herbeizuführen. Die Abberufung des Lagerleiters erfolgt im Einvernehmen mit der DAF, ebenfalls durch den Abwehrbeauftragten. Sofern die DAF. die Abberufung eines Lagerleiters wünscht teilt sie dies der Staatspolizei mit, die dann vollauf aus die erforderlichen Massnahmen trifft.

Der Lagerleiter untersteht dem politischen Abwehrbeauftragten in allen sicherungsmässigen Aufgaben, Aufrechterhaltung der Disziplin und Ordnung. Hinsichtlich der sozialen Betreuung der Arbeitskräfte untersteht er der zuständigen Dienststelle der Deutschen Arbeitsfront und erhält seine Weisungen von dieser unmittelbar. Generelle Anweisungen der DAF, an den Lagerführer gehen den politischen Abwehrbeauftragten zu. Generelle Anweisungen des politischen Abwehrbeauftragten hat dieser der zuständigen Dienststelle der DAF, ebenfalls zur Kenntnis zu melden.

In den Fällen, in denen Polizeibeamte Leiter der Bewachung bzw. Lagerführer sind, trifft die zuständige Staatspolizeistelle die gebotene Regelung im Einvernehmen mit der DAF.

Um eine einheitliche Lagerordnung zu gewährleisten, wird im Einvernehmen mit der DAF, eine Lagerordnung herausgegeben. Die Lagerordnung wird allen Betrieben mit russischen Zivilarbeitern durch die zuständigen Dienststellen der DAF, in dreifacher Sprache zugestellt werden.

Dem Lagerleiter obliegt die Regelung des Dienstes der Wachmannen im Rohlager, auf dem Wege zur Arbeitsstelle und gegebenenfalls am Arbeitsplatz. Der Leiter ist verantwortlich für die Durchsicherung der organisierten Anordnungen, Sicherheit, Ordnung und Disziplin im Lager und an der Arbeitsstelle. Er hat den Dienst der Wachmannen zu überwachen und diese von Zeit zu Zeit unvermutet zu kontrollieren. Während seiner Abwesenheit hat er einen Vertreter zu bestimmen.

In wichtigen und grundsätzlichen Fragen hat er die Entscheidung der Staatspolizeistelle (Auswärtigenstelle) einzuholen und diese über besondere Vorkommnisse zu unterrichten. Besteht für die Sicherheit des Lagers akute Gefahr, so hat er - falls der Weg über die Staatspolizei zu langwierig ist - selbstständig, notfalls mit Hilfe der Ordnungspolizei, einzugreifen. Das Bewachungspersonal hat den Arbeitern gegenüber die

-5-

Schneider - Nr. :

Exhibit-Nr. :

Burkart-Exhibit-Nr. 91

die gebotene Zurückhaltung zu haben und Ruhe, Ernst und Festigkeit zu bewahren. Es darf sich keiner Ungerechtigkeiten oder Bevorzugungen einzelner schuldig machen. Jeder ungesittliche Verkehr mit den sowjet-russischen Zivilarbeitern ist ihnen untersagt.

Auf den geringsten Anzeichen von Widersetzlichkeit und Ungehorsam ist rücksichtslos durchzugreifen und zur Brechung von Widerstand auch von der Waffe schonungslos Gebrauch zu machen. Auf fliehende Russen ist sofort zu schließen mit der festen Absicht, zu treffen. Insbesondere richtet sich der Waffengebrauch nach der Dienstweisung über den Waffengebrauch der Polizeibeamten. Die Wachmannen müssen sich dabei jederzeit ihrer besonderen Verantwortung für die Sicherheit des Lagers und die Beaufsichtigung der Insassen bewusst sein.

Die Gewährleistung von Ordnung und Sicherheit bleibt immer oberstes Gesetz.

V. Bekämpfung der Disziplinwidrigkeiten.

Im Lager und an der Arbeitsstelle herrschen strenge Zucht und Ordnung. Die Arbeiter haben den Anordnungen der Wachmannen und den Anordnungen des deutschen Personals Folge zu leisten. Wer sich diesem nicht fügt oder seine Arbeit nachlässig verrichtet, wird bestraft. Als Strafen sind zugelassen :

1. Ordnungstrafen nach Beendigung der Arbeitszeit, wie Stubendienst, Nichtteilnahme an Vergünstigungen usw.,
2. Zuteilung zum Strafrupp,
3. Entziehung der warmen Tagesverpflegung bis zu drei Tagen in der Woche,
4. Arrest auf die Dauer von höchstens drei Tagen.

In den Strafrupp sind insbesondere diejenigen Arbeiter einzusetzen, die nachlässig und träge arbeiten und Belehrungen unzugänglich sind. Diesen Arbeitern sind alle Vergünstigungen zu entziehen. Sie sind mit besonderer Schärfe anzufassen. Die dem Strafrupp zuzuwiesende Arbeit bestimmt der Betrieb.

-6-

Schneider - Nr.

Exhibit-Nr.

Burkart-Exhibit-Nr. 91

Die Arreststrafe wird in der Strafszelle bei Katzung der Arbeit, der Bewegung im Freien und des Bettlagers sowie unter Beschränkung der Kost auf Wasser und Brot vollzogen.

Die zugelassene Strafgewalt steht dem politischen Abwehrbeauftragten bzw. Werksehtaleiter bzw. Betriebsführer zu. Aufgabe des Lagerleiters ist es, durch sein persönliches Auftreten die Einhaltung der Lagerordnung zu gewährleisten. Bei kleineren Verstößen gegen die Disziplin kann er die Arbeitskräfte zu besonderer Tätigkeit im Lager heranziehen. Schwere Fälle hat er - unbeschadet seiner Pflicht zum Einschreiten bei Gefahren im Vermögen - dem politischen Abwehrbeauftragten zu melden, der die weitere Behandlung nach den unter 1 bis 4 erwähnten Strafen zu veranlassen hat.

Schwere Disziplinarvergehen, Unbotmäßigkeiten, Sabotagehandlungen oder -versuche, Fälle von Geschlechtsverkehr mit deutschen Frauen und kriminelle Verfehlungen sind unverzüglich der aufsichtsführenden Staatspolizeistelle (Anwesenheitsstelle) zu melden. Bis zum Ergreifen weiterer Meinung ist der betreffende Arbeiter (Arbeiterin) in Arrest zu nehmen.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, surseit
Verteidiger am amerikanischen Militär-
gerichtshof, Nürnberg bestätige hiermit,
dass die obliegende Abschrift wörtlich
übereinstimmt mit Dokument-Nr. : 91
aus dem Urkunden-Dokumentenbuch Nr. III
des Angeklagten

Odilo B a r b a r t (Fall V)

Nürnberg, den 2. Januar 1948

H. Hellmuth Dix
Dr. Hellmuth DIX

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VII

CASE No. VII

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 262

Schneider
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 198

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/3/48

DOC. No. 262
Schneider

DEFENSE EXHIBIT No. 198

25/3/48

Nürnberg, d. 16. Februar 48

Bestätigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

..... *Sieben* maschinengeschriebenen Seiten

..... *zwei* photokopierten

bezeichnet *Befehl des G.B.A. vom 10.3.1944*

..... *Anzeigen und Rückführungsersuchen bei Disziplinarverstößen*

eine wortgetreue Abschrift *1* ~~photokopie~~ aus

..... *Antrag aus Arbeitsrechtskartei 529 vom 10.6.1944*

..... ist.

H. Dix
Rechtsanwalt

Certification.

I,, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document

consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

.....

is a true copy of

.....

.....

.....
Lawyer

Auszug aus
Arbeitsrecht-Kartei 929
10.VI.1944
"Arbeitsvertragsbruch" II 0 3.)

Dokument Schneider Nr. 262
Exhibit Nr.

- 17 -

3.

Anzeigen und Ruckfuehrungsversuchen bei Diszipliniellessigkeiten.

Bunderlass des GBA vom 10.3.1944 (III d 1 5764/44; ARBBl.1944
Heft 10 S. I 138).

Der Beauftragte fuer den Vierjahresplan

Der Generalbevollmaechtigte fuer den Arbeitseinsatz
III d 1 Nr.5764/44

Berlin, den 10.3.1944.

An

- a) die Herren Praesidenten der Gewerkschaften und Reichs-
treuhander der Arbeit,
- b) den Herrn Reichstreuhander fuer den oeffentlichen Dienst,
- c) die Herren Sonderstreuhander der Arbeit und Heimarbeit.

Betr.: Bekaempfung von Diszipliniellessigkeiten in den Betrieben;
hier: Ausrichtung der Anzeigen und Ruckfuehrungsversuchen.

Zur Klaraung von Zweifeln, welchen Dienststellen die Arbeitsver-
tragsbruchanzeigen der Betriebsfuehrer zuzuleiten und welche
Stellen fuer die Ruckfuehrung dieser Arbeitskraefte zustaeendig
sind, gebe ich folgendes bekannt:

Anzeigen

- 1.) Die Anzeigen gegen Inlaender sind von den Betriebsfuehrern
den Beauftragten der Reichstreuhander der Arbeit zuzuleiten, die
die Betriebsfuehrer vom Sachausgang zu unterrichten haben. Ein
Anzeigenformblatt ist im B.-lass des GBA. vom 12.8.1942
- III b 16351/42 - empfohlen worden.
- 2.) Die Anzeigen gegen Auslaender (einschl. der Protektoratsan-
gehoeorigen, Polen und Slowenen) sowie gegen die Ostarbeiter sind
von den Betriebsfuehrern an die Staatpolizeidienststellen zu
erstatten, die die Betriebsfuehrer vom Sachausgang zu unterrichten
haben. In Orten, in denen keine Staatpolizeidienststellen ver-

-/-

Auszug aus
Arbeitsrecht-Kartei 929
10.VI.1944.
"Arbeitsvertragsbruch" II G 3.)

- 18 -

hadden sind, haben die Betriebsbefuehrer die Arbeitsvertragsbrueche bei den Ortspolizeibehorden anzuzeigen.

Nediglich fuer vertragsbruechige Binnenschiffer gelten folgende Ausnahmen:

- a) alle Arbeitsvertragsbrueche niederlaendischer Binnenschiffer im Stromgebiet Rhein hat der Leiter des Arbeitsamts Duisburg zu bearbeiten: an ihn sind die Anzeigen zu richten.
- b) Alle Arbeitsvertragsbrueche in der Weichelschiffahrt (Inlaender wie Auslaender) hat der Leiter der Bezirksvermittlungsstelle fuer Schiffpersonal im Stromgebiet der Weichsel, Netze und Warthe beim Gewerkschaftsamt Danzig-Westpreussen zu bearbeiten. Bei diesen sind daher auch die Anzeigen einzureichen.

Im uebrigen erhalten die Arbeitsamter als Beauftragte der Reichstreuhander der Arbeit nur Durchschlaege der gegen fluechtige Auslaender erstatteten Anzeigen. Diese Durchschlaege sollen in erster Linie arbeitseinsatzmaessigen und statistischen Gruenden dienen. Den Arbeitsameatern als Beauftragten der Reichstreuhander der Arbeit bleibt es im Einzelfall unbenommen, dem Arbeitsvertragsbruch selbst nachzugehen; jedoch sollen sie hierbei mit den Staatspolizeidienststellen, die an sich bei Auslaendern die Erorterungen durchzufuehren haben, zusammenarbeiten. Etwa bei den Beauftragten eingehende Originalanzeigen (nicht die Durchschlaege) sind an die Stapsstellen abzugeben.

Die Betriebsbefuehrer sind anzuhalten, in allen Faellen Einzelanzeigen zu erstatten und von einer listenmaessigen Anzeigeerstattung abzusehen, da sonst die Vornahme von Ermittlungen verzoeigert und vor allem das Fahndungsverfahren wesentlich erschwert wird. Fuer die Anzeigen gegen Auslaender liegt

Auszug aus
Arbeitsrecht-Kartei 929
10.VI. 1944
"Arbeitsvertragsbruch" II § 3.)

- 19 -

ein reichseinheitliches Formblatt nicht vor; es ist daher nach den Formblättern zweier einzelnen Staatspolizeidienststellen zu verfahren.

Ich weise ferner darauf hin, dass Anzeigen, die erst vier Wochen nach dem Bekanntwerden des Arbeitsvertragsbruchs erstattet werden oder bei nicht zuständigen Dienststellen eingehen, keine Aussicht auf eine erfolgreiche Bearbeitung haben. Um einerseits eine zweckentsprechende Fahndung durchführen zu können und andererseits keine überflüssigen Massnahmen zu ergreifen, sind Fluchtmeldungen umgehend, bei Ausländern Meldungen über Nichtrückkehr aus dem Urlaub erst sechs Tage nach Ablauf des gewährten Urlaubs zu erstatten.

Rückführungen.

- 1.) Die Rückführung der Inländer erfolgt durch die Polizeidienststellen.
- 2.) Für die Rückführung von Ausländern gilt folgendes:
 - a) Ist der Ausländer im Reichsgebiet, wird er durch die Staatspolizeidienststellen zurückgeführt.
 - b) Ist er in seine Heimat zurückgekehrt, so erfolgt durch dieselben Dienststellen nur ausnahmsweise die Rückführung, d.h. soweit Spezialarbeiter oder Massenflucht in Frage kommen. Diese einschränkende Massnahme ist inzwischen für Frankreich durch den Erlass des Reichsführers SS vom 10.11.1943 aufgehoben worden. Eine gleiche Erweiterung ist für die übrigen besetzten Gebiete, insbesondere für Belgien, Nordfrankreich und Holland, in Aussicht genommen. Die von den Betriebsführern bei der Gestapo eingegangenen

Auszug aus
Arbeitsrecht-Kartei 929
10. VI. 1944
"Arbeitsvertragsbruch" II G 3.)

- 70 2

Einzelanzeigen werden nicht mehr unter das Reichssicherheitshauptamt geleitet, sondern gehen sofort von den einzelnen Staatseisenbahndienststellen an den Befehlshaber der Sicherheitspolizei in den betroffenen Gebieten weiter, der die Anweisungen - gegebenenfalls im Zusammenwirken mit den Dienststellen des GDA - vornimmt.

Ausführungsvorschriften werden meist mit Anzeigen über Disziplinlosigkeit in den Betrieben zusammenfallen. Es ist infolgedessen nicht erforderlich, dass die Betriebsführer die Ausführung noch gesondert beauftragen, da die Beauftragten der Reichsbahn aus der Arbeit von sich aus Ausführung veranlassen werden, wenn in der Anzeige nicht darauf verzichtet worden ist oder sich aus sonstigen Gründen ergibt, dass das Beschäftigungsverhältnis ordnungsgemäß beendet worden ist.

Im Hinblick auf die vielseitigen Aufgaben der Staatspolizei ist es unbedingt geboten, dass die Betriebe die Ausführungsvorschriften durch Einschaltung des Werkchutzes oder in sonstiger Weise unterstützen und die Arbeitskräfte bei ihrer Entlassung aus der Strafkolonie oder einem Erziehungsheim selbst abholen lassen. Zu diesem Zweck hat der Reichsführer SS und der Chef der Deutschen Polizei die ihm unterstellten Dienststellen mit Erlasse vom 31.3.1944 - S IV 3 (ausl. Arb.) - 50/44 - angewiesen, wegen der Aufnahme arbeitsvertragsbrüchiger ausländischer Zivilarbeiter an den alten Arbeitsplatz nach erfolgter Bestrafung im Arbeits-erziehungsheim wie folgt zu verfahren:

"Sobald der voraussichtliche Entlassungstermin feststeht, ist der Führer des alten Arbeitsplatzes auszuweisen

Auszug aus
Arbeitsrecht-Kartei 929
10. VI. 1944
"Arbeitsvertragsbruch" II 9 2.)

- 21 -

Betrieb zwecks Abholung durch Beauftragten zu unterrichten. Verweigert ein Betriebsführer die Abholung - hierauf ist in der Aufforderung über die Abholung hinzuweisen - , ist der zur Entlassung kommende ausländische Arbeiter dem fuer das Arbeits-
erziehungslager zuständigen Arbeitsamt zu überstellen,
das von sich aus jeweils Rückführung oder Unvermitt-
lung vornimmt."

Will das Arbeitsamt eine Unvermittlung vornehmen, muss es vorher die Zustimmung des fuer den alten Arbeitsplatz zuständigen Arbeitsamtes einholen. Das letztere wird die Zustimmung nur dann erteilen, wenn es aus besonderen Gruenden auf die Zufuehrung in seinen Bezirk keinen Wert legt. In der Regel wird es jedoch diese Zufuehrung fordern und den Vertragsbruchigen durch einen Beauftragten d e o Betriebes abholen lassen, dem der Arbeits-
vertragsbruchige nunmehr zugewiesen werden soll.

In Vertretung

Dr. Kimmich

Aussug aus
Arbeitsrecht-Kartei 920
14.III.1944
Fortsetzung "Arbeitsvertragsbruch I 0

- 22 -

III. Anzeigenformular bei Vertragsbruch

....., den

An den Leiter des Arbeitsamtes als Beauftragten des Reichstreuen-
haenders der Arbeit fuer das Wirtschaftsgebiet
in

Betr.: Verstoess gegen die Arbeitsdisziplin des/der

.....
(Vorname Nachname geborene)

wohnhaft im Betriebe seit beschaeftigt als
verheiratet/ledig: Kinder dienstverpflichtet: ja/nein
geboren am Nationalitaet
letzter Verdienst Berufsgruppe (Blatt 5 des Arbeitsbuches)

Bei Jugendlichen: Name und Anschrift der Eltern bzw. des Vormunden:

Mitglied der NS/Jugendvolk: ja/nein; letzte Einheit:

1. Er/sie hat am folgenden Tage/Stunden
 - a) unentschuldigt bei der Arbeit gefehlt am: Stunden
 - b) ungenuegend entschuldigt gefehlt (Begruendung: Warum ist die Entschuldigung unglaubhaft usw.) am Stunden:
angegebener Grund:
2. Angestellte Ermittlungen des Betriebes:
 - a) Das Gefolgschaftsmitglied ist in seiner Wohnung aufgesucht am durch Angehorenen: ja/nein; Aussage des Gefolgschaftsmitgliedes: falls nein: wer wurde Angehorenen Aussage des Betroffenen
 - b) Aus der vorgelegten monatlichen Bescheinigung/durch Rueckfrage bei der Krankenkasse ergibt sich Arbeitsunfaehigkeit fuer folgende Fehltage
3. Angewandte Massnahmen des Betriebes:
 - a) Beratung im Vertrauensrat hat stattgefunden am Beschluss
 - b) Verwarnung muendlich/schriftlich am durch Er/sie war einsichtig und versprach Besserung/blieb verstockt und zeigte keine Besserungsbestrebungen.
 - c) Anrechnung auf den Urlaub am Tage
 - d) Geldbussen verhaengt am RM Grund weitere Bussen am RM Grund
4. Erfolg dieser Massnahmen:
 - a) erneut gefehlt am
 - b) als Entschuldigung fuer dieses Verhalten gibt er/sie an
 - c) Diese Angaben erscheinen unzutreffend, weil
(Kurzes Ergebnis der Nachpruefung und tatsächlichen Feststellungen)

Auszug aus
Arbeitsrecht-Kartei 920
14. III. 1944
Fortsetzung "Arbeitsvertragsbruch" I G

- 11 -

5. Eventuelle weitere Massnahmen des Betriebes:

- a) Androhung von Strafanzeige - Entlassung mit Zustimmung
des Arbeitamtes - Sonstiges:
- b) Ist frueher schon Anzeige bei einer Behoerde erstattet
worden:
(Nann, welche Behoerde, Ergebnis, Aktenzeichen)

6. Bei Jugendlichen: Die Eltern des/der Jugendlichen haben
von dem Sachverhalt Kenntnis erhalten: ja/nein.

Die Rücksprache mit dem Vater/der Mutter hat zu folgendem

Ergebnis gefuehrt:

Da die Massnahmen des Betriebes somit erschoept und ohne
nachhaltigen Erfolg gewesen sind, erstatte ich Anzeige wegen
Verstosses gegen die Arbeitsdisziplin.

Bei anderen Dienststellen habe ich diesen Sachverhalt nicht
zur Anzeige gebracht.

.....
(Firmenstempel und Anschrift): Unterschrift des Betriebsfuehrens
oder Stellvertreters.

-/-

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 228

Schneider
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 199

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 25/3/48

DOC. No. 228
Schneider

DEFENSE EXHIBIT No. 199

25/3/48

Nürnberg, d. 16. Februar 48

Bestätigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

..... *eine* maschinengeschriebenen Seiten

..... *1* photokopierten

bezeichnet *Sitzung der Zentralen Planung vom*

30. F. 1942 betr. Arbeitskräfte

eine wortgetreue Abschrift ~~1 Photokopie~~ aus *den Akten der Ver-*
teidigers von Speer, Dr. Flachner, im IMT-Prozess

..... ist.

L. Dix

Rechtsanwalt

Certificate.

I,, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

is a true copy of

.....
Lawyer

Speer

Exhibit Nr. 23

21. Sitzung der Zentralen Planung vom 30.I.1942

betr. "Arbeitseinsatz".

S. 15 "Speer: Die Bummelantenfrage ist auch ein Punkt, den wir behandeln müssen. Ley hat festgestellt, dass dort, wo Betriebsärzte sind und die Leute von den Betriebsärzten untersucht werden, sofort der Krankenstand auf ein Viertel bis ein Fünftel sinkt. - SS und Polizei könnten hier ruhig hart aufpassen und die Leute, die als Bummelanten bekannt sind, in KZ-Betriebe stecken. Anders geht es nicht. Das braucht nur ein paar Mal zu passieren, das spricht sich herum".

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 164

Schneider
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 200

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 26/2/48

Schneider
DOC. No. 164
Schneider
DEFENSE EXHIBIT No. 200 26 Feb 48

Mieraberg, d. 16. Februar 48

Bestätigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger in Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument

bestehend aus

..... *zwei* maschinengeschriebenen Seiten

..... *1* photokopierten

bezeichnet *Polizeiverordnung über die Kenntlichmachung*

im Reich eingesetzter Zivilarbeiter u. -arbeiterinnen pol-

nischen Volkstums

eine wortgetreue Abschrift ~~1 Photokopie~~ aus

..... *Reichsgesetzblatt 1940 S. 555*

..... ist.

JW
Rechtsanwalt

Certificate.

I,, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document

consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

.....

is a true copy of

.....

.....

.....
Lawyer

A U S S A G E

aus dem Reichsgesetzblatt, Jahrgang 1940, Teil I

S. 555:

Polizeiverordnung

ueber die Kennlichmachung im Reich eingesetzter
Zivilarbeiter und -arbeiterinnen polnischen Volks-
tums.

Vom 8. März 1940.

Auf Grund der Verordnung ueber die Polizeiverordnungen der
Reichsminister vom 14. November 1938 (Reichsgesetzbl. I S. 1582)
wird verordnet:

§ 1

(1) Arbeiter und Arbeiterinnen polnischen Volkstums, die im
Reichsgebiet zum zivilen Arbeitseinsatz eingesetzt sind oder ein-
gesetzt werden, haben auf der rechten Brustseite jedes Kleidungs-
stueckes ein mit ihrer jeweiligen Kleidung fest verbundenes Kenn-
zeichen stets sichtbar zu tragen.

(2) Das Kennzeichen besteht aus einem auf der Spitze stehenden
Quadrat mit 5 cm langen Seiten und zeigt bei 1/2 cm breiter violet-
ter Umrandung auf gelbem Grunde ein 2 1/2 cm hohes violettes P.

§ 2

(1) Wer der Vorschrift des § 1 vorsätzlich oder fahrlässig
zuwiderhandelt, wird mit Geldstrafe bis zu 150 Reichsmark oder
Haft bis zu sechs Wochen bestraft.

(2) Unberuehrt bleiben Strafvorschriften, in denen eine hoe-
here Strafe angedroht ist, und polizeiliche Sicherungsmaßnahmen.

§ 3

Die zur Durchfuehrung und Ausfuehrung der Polizeiverordnung er-
forderlichen Rechts- und Verwaltungsvorschriften erlaesst der Reichs-
fuehrer SS und Chef der Deutschen Polizei im Reichsministerium des
Innern.

4

Die Verordnung gilt fuer das Gebiet des Grossdeutschen Reichs
mit Ausnahme der in das Reich eingegliederten Ostgebiete.

5

Die Verordnung tritt drei Wochen nach ihrer Verkundung in
Kraft.

Berlin, den 8. Maers 1940.

Der Reichsminister des Innern

In Vertretung

H. Himmler

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 213

Schneider
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 201

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 26/3/48

Schneider
DOC. No. 213
Schneider
DEFENSE EXHIBIT No. 201
26 Feb 48

Nürnberg, *4. 10. Februar 48*

Bestätigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

.....*einer*..... maschinengeschriebenen Seite

.....*1*..... photokopierten

bezeichnet *Erlaß des Führers und Reichskanzlers wegen
der Bestellung eines Reichministers für Bewaffnung
u. Munition vom 12.3.1940*
eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ aus

.....ist.

H. W.
.....
Rechtsanwalt

Certificate.

I,, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

is a true copy of

.....
Lawyer

Erlaß des Fuehrers und Reichskanzlers
ueber die Bestellung eines Reichsministers fuer Be-
waffnung und Munition.
Vom 17. Maerz 1940.

Um alle in der Waffenherstellung und Munitions-
erzeugung im Grossdeutschen Reich sowie im General-
gouvernement fuer die besetzten polnischen Gebiete
taetigen Stellen zu hoechster Leistung zusammenzu-
fassen, bestelle ich einen Reichsminister fuer Be-
waffnung und Munition.

Den Reichsminister fuer Bewaffnung und Munition er-
nenne ich den Generalinspektor fuer das deutsche
Strassenwesen Dr.-Ing. T o d t.

Den Erlaß von Durchfuhrungsbestimmungen be-
halte ich mir vor.

Berlin, den 17. Maerz 1940.

Der Fuehrer und Reichskanzler
A d o l f H i t l e r

Der Vorsitzende
des Ministerrats fuer die Reichsverteidigung
G o e r i n g
Generalfeldmarschall

Der Chef des Oberkommandos der Wehrmacht
K e i t e l

Der Reichsminister und Chef der Reichskanzlei
Dr. L a m m e r s.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 32

Schneider
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 101

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 26/3/48

DOC. No. 32 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 762 26 Feb 48

32

Schneider - Nr. :
Exhibit-Nr. :
Burkart-Exhibit-Nr. : 36

A u s z u g
aus
F r u n d t u m e r - N o t a t
D a s n e u e D e u t s c h e R e i c h s r e c h t

Verordnung des Fuhrers
zum Schutze der Ruestungswirtschaft
vom 21.9.1942 (RGBl. I, S. 165)

.....

Beim Einsatz der vorhandenen Arbeitskraefte muss der kriegswichtige Bedarf den unbedingten Vorrang haben. Das gleiche gilt fuer die Verteilung der fuer die Ruestungswirtschaft wichtigen Rohstoffe, Materialien und Erzeugnisse. Ich bestimme daher :

Artikel I

(1) Wer vorsatzlich falsche Angaben

1. ueber den Bedarf oder den Bestand an Arbeitskraeften,
 2. ueber den Bedarf oder die Vorraeete an fuer die Ruestungswirtschaft wichtigen Rohstoffen, Materialien, Erzeugnissen, Maschinen oder Geruesten
- macht und dadurch die Bedarfsdeckung der Ruestungswirtschaft gefaehrdet, wird mit Zuchthaus, in besonders schweren, die Ruestungswirtschaft erheblich beeintraechtigenden Faellen mit dem Tode bestraft. Daneben kann auf Geldstrafe in unbeschränkter Hoehc erkannt werden.

(2) In minder schweren Faellen ist auf Gefaengnis und Geldstrafe in unbeschränkter Hoehc oder auf eine dieser Strafen zu erkennen. ...

Artikel III.

(1) Fuer die Aburteilung ist der Volksgerichtshof zustaan dig. Ist der Taetcr der Wehrmachtsgesetzwidrigkeit unterworfen, so ist das Reichskriegsgericht zustaan dig. ...

Auszug aus den Nachrichten des Reichsministers fuer Bewaffnung und Munition,
Jahrgang 1942, Seite 55 :

Auszug aus dem Erlass des Fuhrers an die Betriebsfuhrer vom 21.
Mars 1942.

• Um dem Betriebsfuhrer der Ruestung seine verantwortungsvolle Aufgabe
zu erleichtern, habe ich den Reichsminister fuer Bewaffnung und Munition
angewiesen, einschneidende Massnahmen zu weiteren Einschränkungen und
Vereinheitlichung des gesamten Berichtswesens zu treffen.

Gleichzeitig habe ich den Reichsminister fuer Bewaffnung und Munition
beauftragt, die Kontingenzierungsverfahren - auf der Grundlage einer er-
hochten Selbstverantwortung der Industrie - soweit wie moeglich zu verein-
fachen.

Um den Stellen des Reiches jene Sicherheit zu geben, die bei der Ma-
terialumteilung gewaehrleistet sein muss, habe ich durch Verordnung vom 21.
Mars 1942 falsche Angaben ueber den Bedarf oder Bestand von Arbeitskraef-
ten und ueber den Bedarf oder die Vorraeite von Rohstoffen, Materialien, Ma-
schinen und dergl. unter schaerfste Strafe gestellt.

Der deutsche Betriebsfuhrer wird auch ohne staendige Beaufsichtigung
die kriegswirtschaftlichen Interessen des Reiches als seine eigenen betrach-
ten.

Es ist mit dem geringsten Aufwand an Mitteln die groesste Leistung
zu erzielen.

Ruecksichten, die durch persoenliche Interessen oder aus Friedensab-
sichten entstehen, muessen dabei zurueckgestellt werden.

Ich habe das Vertrauen, dass der deutsche Betriebsfuhrer uneigen-
nuetzig und unter vollem Einsatz aller seiner Reserven die ihm gestellten
kriegsentscheidenden Aufgaben durchfuehren wird.

Wer jedoch dieses Vertrauen missachtet und gegen die Anstandspflichten des Betriebsführers verstößt, wird unmissichtlich auf das schärfste bestraft werden, denn er hat sich damit selbst aus der Volksgemeinschaft ausgeschlossen. *

* gen. Adolf Hitler *

Ich, Dr. Hailmeth DIX, erteile
Verteidiger beim amerikanischen Militär-
gerichtshof, Nürnberg, bestätige hiermit,
dass die obliegende Abschrift wörtlich
übereinstimmt mit Exkard - Exhibit Nr.: 96
aus dem Urkunden-Dokumentenbuch II des
Angeklagten.

Otto B u r k a r t

(Fall V)

Nürnberg, den 31. Dezember 1947

Dr. Hailmeth Dix
Dr. Hailmeth DIX

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 34

Schneider
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 203

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 26/2/48

DOC. No. 34 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 203 267295

Schneider - Nr. : 34

Exhibit-Nr. :

Burkart - Exhibit-Nr. : 38

Auszug aus den Nachrichten des Reichsministers fuer Bewaffnung
und Munition, Jahrgang 1942, Seite 98 :

Zum Verbot der Friedensplanungen.

Aus einer Reihe von Feststellungen geht hervor, dass auch heute noch
Firmen Konstrukteure, Techniker, Zeichner u.dgl. fuer die Vorbereitung von
Friedensarbeiten eingesetzt haben. Mag bisher bei einzelnen Firmen fuer solche
Massnahmen die Ueberlegung vorgeherrscht haben, schon in Kriegswerten den
Uebergang auf den Frieden vorbereiten zu muessen, so muessen diese Erwagungen
doch heute als vollkommen fehl bezeichnet werden. Es gilt heute, den Sieg zu
erringen und allein auf dieses Ziel sind alle Arbeiten auszurichten.

Mit Verordnung vom 13. April 1942 hat der Reichsmarschall den in die
Kriegswirtschaft eingeschalteten Betrieben die Fortsetzung von Friedensplanun-
gen und -entwicklungen verboten (s. Nachrichten Nr. 2). Vorbereitungen fuer
die Friedensarbeit muessen daher vollkommen gestrichen werden. Es ist Sabotage
der Kriegsfuehrung, wenn Werke sich Schluesel- und Fachkrafte von der Ein-
ziehung zur Truppe freistellen lassen oder bei den Arbeitsaemtern Antraege auf
Zuweisung von hochwertigen Arbeitskraefte stellen und gleichzeitig andere
Kraefte, die solche Schluesel- und Fachkrafte bestens ersetzen koennten, mit
Friedensplanungen beschaeftigen.

Ich schliesse aus dem Einsatz von Kraefte der vorgenannten Art fuer
Friedensplanungen, dass falsche Angaben ueber den Bedarf oder den Bestand an
Arbeitskraefte im Sinne der Verordnung des Fuehrers zum Schutze der Ristungswirtschaft vom 21. Maers 1942 gemacht werden und werde daher auf Grund der
Verordnung ruckichtslos gegen solche Betriebsfuehrer vorgehen.

----- Alle Planungen und Entwicklungen, die kriegswichtigen Interessen dienen,
gelten auch dann nicht als Friedensplanung, wenn ihre Entwicklung voraussicht-
lich mehrere Jahre beansprucht. gez. Speer.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, derzeit
Verteidiger beim amerikanischen Militär-
gerichtshof, Nürnberg, bestätige hiermit,
dass die obliegende Abschrift wörtlich
sichereinstimmt mit Exkurs - Exhibit Nr.: 38
aus dem Urkunden-Belegbuch II des
Angeklagten

Oslo H e r k u r t

(Fall V)

Nürnberg, den 31. Dezember 1947

H. Hellmuth Dix
Dr. Hellmuth DIX

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 35

Schneider
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 204

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 26/2/48

DOC. No. 35 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 204
26/2/48

Schneider - Nr. : 35

Exhibit - Nr. :

Burkert-Exhibit-Nr. : 39

Auszug aus den Nachrichten des Reichsministers fuer Bewaffnung und Munition, Jahrgang 1942, Seite 169.

Auszug aus dem Gemeinschaftlichen Erlass des Reichsministers fuer Bewaffnung und Munition - G.Z. : 9077 - 168/I- und des Generalbevollmaechtigten fuer den Arbeitseinsatz - G.Z. : 5550/850 vom 1.12.1942.

An die Vorsitzenden der

Ruestungskommissionen, Ruestungsinspektoren und Ruestungskommandeure

An die Herren Praesidenten der Landesarbeitsamter
und Leiter der Arbeitsamter..

Betrifft : Zusammenarbeit im Arbeitseinsatz fuer die Ruestung.

Fuer die restlose und termingerechte Erfuellung der Forderungen auf dem Gebiete der Ruestung ist unerlaessliche Voraussetzung, dass alle beteiligten Stellen auf das engste und verstaendnisvollste zusammenarbeiten.

Nachdem dieser Notwendigkeit durch die Bildung von Ruestungskommissionen aus den mit Aufgaben der Ruestungswirtschaft befaessten Behoerden und Dienststellen und auf Grund des Erlasses des Reichsmarschalls des Grossdeutschen Reiches vom 17.9.1942 organisatorisch bereits Rechnung getragen worden ist, wird fuer die Zusammenarbeit der Dienststellen des Reichsministers fuer Bewaffnung und Munition und der Dienststellen des Generalbevollmaechtigten fuer den Arbeitseinsatz Nachstehendes festgelegt :

I. Zentrale Aufgaben.

Bei der Zusammenarbeit ist von folgenden Voraussetzungen auszugehen :

1. Entsprechend seiner Gesamtverantwortung fuer den Ablauf der Ruestung entscheidet in allen Fragen der Rangfolge von Ruestungsaufgaben und der Bringlichkeit der arbeitseinsatzmassigen Versorgung der Ruestungsprogramme allein der Reichsminister fuer Bewaffnung und Munition.

2. Soweit nicht bereits in der "Zentralen Planung" unter Beteiligung des GBA, Rahmenkontingente fuer die Zuweisung von Arbeitskraeften fuer die einzelnen Ruestungsprogramme festgelegt worden sind, werden diese von ihm ermittelt und dem GBA unter gleichzeitiger Zustellung von Listen der an dem Programm beteiligten Betriebe mitgeteilt. In besonderen Faellen werden auch zentral ermittelte Zuweisungszahlen fuer einzelne Betriebe uebermittelt (Rotsattelverfahren). ...
4. Die Bereitstellung und Lenkung der Arbeitskraefte entsprechend den vom Reichsminister fuer Bewaffnung und Munition festgelegten Erfordernissen der Ruestungswirtschaft erfolgt vom GBA, im Rahmen seiner Verantwortung fuer den gesamten Arbeitseinsatz.
5. Der Generalbevollmaechtigte fuer den Arbeitseinsatz erlaesst die erforderlichen Anweisungen an seine nachgeordneten Dienststellen fuer die Durchfuehrung des Arbeitseinsatzes und steuert die zur Verfuegung stehenden Kraefte unter Beruecksichtigung der unterschiedlichen Belassung der einzelnen Betriebe mit Ruestungsaufgaben und sonstigen kriegswichtigen Aufgaben.

II. Regionale Aufgaben

1. Die Vorsitzner der Ruestungskommission entscheiden in allen Fragen der Dringlichkeitsfolge im Bereich der Ruestung, die regional auftreten. ...
3. Die Ruestungsdienststellen werden ferner massgeblich beteiligt, soweit durch Massnahmen der Einsatzdienststellen der Anlauf der betrieblichen Ruestungsfertigungen wesentlich beruehrt wird und soweit durch ihre Einschaltung ein rationaler Einsatz der Arbeitskraefte in den Ruestungsbetrieben gefoerdert werden kann (Absatz III, Ziff. 2).
4. Die bezirklichen Arbeitseinsatzdienststellen fuehren die Deckung des Ruestungsbedarfs nach den Weisungen des GBA, durch.

Sie prüfen den bei ihnen von den Rüstungsbetrieben anmeldenden normalen Bedarf, stimmen ihn mit den gegebenenfalls zentral aufgegebenen Bedarfswerten ab und stellen einen Deckungsplan unter Berücksichtigung aller örtlichen gewinnenden Arbeiterreserven auf.

Sie geben den zentralen Stellen Kenntnis, soweit ein mit Listen aufgeführter Bedarf nach Art und Menge sich als unzutreffend herausstellt oder wo der Eindruck entsteht, dass Betriebe einer angeordneten Aufstockung der Belegschaft nicht Folge leisten.

Über den Einsatz der durch Senkung eines zentralen Auflagenbedarfs eingesparten Kräfte zugunsten anderer Rüstungsbetriebe mit vordringlichen Aufgaben entscheidet der Vorsitz der Rüstungskommission.

Die Arbeitseinsatzdienststellen führen den unverzüglichen Einsatz der örtlichen im Aufmarsch stehenden Kräfte und der vom GBA. bereitgestellten Arbeiterreserven durch.

....

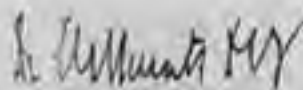
gen. Buckel

gen. Speer

Ich, Dr. Hellmuth DIX, als
Verteidiger beim amerikanischen Militär-
gerichtshof, Muenberg, bestätige hiermit,
dass die obliegende Abschrift wortlich
ubereinstimmt mit Exkurs - Exhibit Nr. 39
aus dem Urkunden-Dokumentenbuch II des
Angeklagten

Odilo B a r a k e r t
(Fall V)

Muenberg, den 31. Dezember 1947


Dr. Hellmuth DIX

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 36

Schneider
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 205

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 26/2/48

DOC. No. 36 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 205
26/2/48

Schneider - Nr. : 36

Exhibit - Nr. :

Birkhart-Exhibit-Nr. : 40

Auszug aus den Nachrichten des Reichministers fuer Bewaffnung und Munition, Jahrgang 1942, Seite 171.

Auszug aus dem Erlass des Reichministers fuer Bewaffnung und Munition vom 1.12.1942 - 9077-168/I (2. Aug.) an die Vorsitzner der Ruestungskommissionen, Ruestungsinspektoren, Ruestungskommandeure.

Betrifft: Steuerung des Arbeitseinsatzes in der gewerblichen Kriegswirtschaft, in besonderen in der Ruestung.

Die Gesamtlage der Ruestungswirtschaft auf dem Gebiete des Arbeitseinsatzes erfordert eine einheitliche Steuerung und Regelung im Bereich der gewerblichen Kriegswirtschaft, in besonderen in der Ruestung.

Ich habe demzufolge gemeinsam mit dem Generalbevollmaechtigten fuer den Arbeitseinsatz, Generaler Sauckel, fuer die Dienststellen der Mittelinstantz eine grundsatzliche Regelung getroffen, die ich mit beiliegendem Erlass den Vorsitznern der Ruestungskommissionen sowie den Ruestungsinspektoren und Ruestungskommandeuren zur Kenntnis bringe.

Fuer meinen Dienstbereich verfuege ich zur einheitlichen Anrichtung und Zusammenfassung meiner Dienststellen :

....

II. Aufgaben meiner Dienststellen in der Zentrale

1. Dem Ruestungsamt (Amtgruppe Arbeitseinsatz) obliegt :

- a) Die Zusammenfassung der Anforderungen der Bedarfstraeger der gewerblichen Kriegswirtschaft gegenüber dem GBArb.;
- b) die Ermittlung des Gesamtbedarfs der Bezirke ueber die Ruestungsdienststellen auf Grund der Beschaeftigten-Meldungen und unter Verwertung der Bedarfsunterlagen des GBArb.;

- c) Die Festlegung von Zuweisungszahlen fuer die einzelnen Bedarfstraeger auf Grund der nach den Feststellungen des GB, Arb. zur Verfuegung stehenden Arbeitskraefte in Zusammenarbeit mit dem Ruestungslieferungsamt;
 - d) die Festsetzung der Rangfolge fuer die Zuweisung von Arbeitskraeften zusammen mit dem Ruestungslieferungsamt und dem Technischen Amt nach meinen Meinungen;
 - e) Die Unterrichtung des GB, Arb. sowie meiner Dienststellen in der Mittelinstantz ueber die Veraenderung der Rangfolge und andere grundsatzliche Fragen der gewerblichen Kriegswirtschaft, soweit sie fuer den Arbeitseinsatz von Bedeutung sind.
2. Das Ruestungslieferungsamt ermittelt ueber Ausschuesse, Ringe und sonstige Bedarfstraeger die an den Programmen beteiligten Firmen und, soweit erforderlich, den Bedarf (Bekanntgabe an GB, Arb. durch Ruestungsamt). Hierbei wird in erster Linie der Werkstoffbedarf der vom F u e h r e r als besonders dringlich festgesetzten Programme, insbesondere der drei Wehrmachtsteile, erfasst.
- III. Aufgaben meiner Dienststellen in der Mittelinstantz.
1. Die Abstimmung des bezirklichen Bedarfs mit den Arbeitseinsatzdienststellen ist Aufgabe der Ruestungsdienststellen (vgl. II, Absatz 1 b).
 2. Die Vertretung der Krafteanforderungen der von mir betreuten Programme gegenueber Landesarbeitsaemtern und Arbeitsaemtern obliegt in der Mittelinstantz den Ruestungsdienststellen.
 3. Der Vorsitz der Ruestungskommission entscheidet in allen Fragen der Dringlichkeitsfolge im Bereich der Ruestung, die regional auf-treten.

4. Der Vorsitz der Rüstungskommission entscheidet ferner über den Einsatz von Kräften, die durch Senkung eines zentralaufgegebenen Bedarfs eingespart werden.
5. Die Rüstungsdienststellen haben dafür zu sorgen, dass bei der Überprüfung der wehrmachtbetreuten Betriebe auch der jeweils zuständige Vertreter des betroffenen Wehrmachtsteils (Heer, Marine, Luftwaffe, Verwaltung) bei den landwirtschaftsamtbetreuten Betrieben ein Vertreter der betreuenden Dienststelle vom Leiter des Prüfungsausschusses hinzugezogen wird. Auf Antrag ist auch ein Vertreter des Bezirksbeauftragten oder des Rüstungsbeamten zu beteiligen.
6. Die Ausschüsse und Ringe bedienen sich fuer Feststellungen über Kraftbedarf ihrer Bezirksbeauftragten, die enge Verbindung zu den Rüstungsdienststellen zu halten haben.
7. In Sonderfällen kennen Wünsche und Anregungen der Betriebe, von deren Erfüllung die Durchführung der von mir betreuten Programme abhängig ist und die bezirklich nicht geregelt werden können, von den Bezirksbeauftragten über Ausschüsse und Ringe an das Rüstungslieferungsamt herangetragen werden

gez. Speer.

Ich, Hr. Hellmuth DIX, kurweil
Verteidiger beim amerikanischen Militär-
gerichtshof, Maraburg, bestätige hiermit,
dass die anliegende Abschrift wörtlich
übereinstimmt mit Dokument - Exhibit Nr.: 40
aus dem Franks-Abkommenbuch II des
Angeklagten

Edith H u r a k u r t
(Fall V)

Maraburg, den 31. Dezember 1947

H. Hellmuth Dix
Hr. Hellmuth DIX

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 37

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 206

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 26/5/48

DOC. No. 37 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 206
26/5/48

Schneider - Nr. 37

Exhibit-Nr. :

Rurkart-Exhibit-Nr. : 41

Auszug aus den Nachrichten des Reichsministers fuer Bewaffnung und
Munition, Jahrgang 1943, Seite 207

Auszug aus der Ansprache von Reichsminister Speer auf der Reichsar-
beitskammertagung am 29. Januar 1943 in Berlin.

Der Fuehrer hat in seiner Neujahrsproklamation erklart, dass er
im Jahre 1943 von der deutschen Ruestung eine aussergewöhnliche Steigerung
erwartet und fordern muss. . . .

Die Kraefte zur Ausweitung unserer Produktion muessen daher neu aus dem
deutschen Volk zur Verfuegung gestellt werden und in grossen Massen in die
Fabriken strömen.

Es ist daher vor allem notwendig, dass die gesamte Volksges-
ellschaft die Ruestungsindustrie mit allen Mitteln unterstuetzt,
dass alle noch irgendwie entbehrlichen Fertigungen eingestellt werden und sich
unsere ganze Lebenshaltung noch mehr als bisher den Notwendigkeiten des Krieges
anpasst.

Vonder Erfuellung dieser Forderung
haengt die weitere Steigerung der Ruestungs-
produktion im Jahre 1943 entscheidend ab.

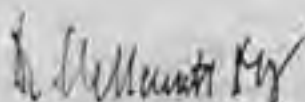
Beshalb muss nun auch jede noch im deutschen Volk vorhandene Reserve an
Arbeitskraft in unserer Ruestung mitarbeiten, um das grosse, vom Fuehrer fest-
gelegte Produktionsziel des Jahres 1943 auch tatsaechlich zu erreichen.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, zurzeit
Verteidiger beim amerikanischen Militär-
gerichtshof, Nürnberg, bestätige hiermit,
dass die anliegende Abschrift wortlich
übereinstimmt mit Burkart - Exhibit Nr. 41
aus dem Urkunden-Dokumentenbuch II des
Angeklagten

Odilo B a r k a r t

(Fall V)

Nürnberg, den 31. Dezember 1947



Dr. Hellmuth DIX

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 266

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 107

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 16/1/48

DOC. No. 266 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 207
26 Feb 48

Nürnberg, *4. 16. Februar 48*

Bestätigung.

Ich, Dr. Hellmuth III, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument

bestehend aus

..... *drei* maschinengeschriebenen Seiten

..... *1* photokopierten

bezeichnet *Erlasse des Führers über die Kennen-
zeichnung der Kriegswirtschaft vom 2. 9. 1943*.....

eine wortgetreue Abschrift / *Photokopie* aus

..... *Reichsgesetzblatt 1943 I S. 529*.....

..... ist.

..... *H. III*
Rechtsanwalt

Certificate.

I,, Defence Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document

consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

is a true copy of

.....
Lawyer

Dokument Schneider Nr.: 266

Exhibit Nr.:

Reichsgesetzblatt 1943

Teil I, Seite 529 - 530.

Erlaß des Führers über die Konzentrationen
der Kriegswirtschaft. Vom 2. September 1943.

Mit Rücksicht auf die durch die Erfordernisse des
Krieges gebotene straffere Zusammenfassung und den ein-
heitlichen Einsatz aller wirtschaftlichen Kräfte bestimmt
ich für die Dauer des Krieges:

Par. 1

Der Reichswirtschaftsminister ist zuständig für die
grundgesetzlichen wirtschaftspolitischen Fragen der deutschen
Wirtschaft.

Par. 2

Die Zuständigkeiten des Reichswirtschaftsministers
auf dem Gebiete der Rohstoffe und der Produktion in
Industrie und Handwerk gehen auf den Reichsminister für
Bewaffnung und Munition über. Der Reichsminister für
Bewaffnung und Munition führt in Hinblick auf seinen
erweiterten Aufgabenkreis die Bezeichnung

"Reichsminister für Rüstung und Kriegsproduktion".

Par. 3

(1) Der Reichswirtschaftsminister bleibt zuständig
für die Versorgung der Zivilbevölkerung mit Verbrauchs-
gütern und die Regelung ihrer Verteilung.

(2) Der Reichswirtschaftsminister ist auf dem Gebiete der Rohstoffe und der Produktion in Industrie und Handwerk und auf dem Gebiete des Handels fuer die Behandlung von auswirtschaftsfragen in Rahmen der Auswaerhandelpolitik des Reichs zustaeendig.

(3) Er hat ferner auf dem Gebiete des gesamten Auswaerhandels fuer die Fuehrung der allgemeinen wirtschaftlichen Gesichtspunkte in Rahmen der gesamtheitlichen Wirtschaftsplannung Sorge zu tragen und die deutsche Wirtschaft entsprechend auszurichten.

(4) Die Zustaeendigkeit des Reichsministers des Auswaertigen fuer die Auswaerhandelpolitik des Reichs und fuer die Vorbereitung und Fuehrung der auswaerhandelpolitischen Verhandlungen bleibt unberuehrt.

Par. 4

(1) Der Reichswirtschaftsminister fuehrt die oberste Aufsicht ueber die Kreditinstitute. Auf ihn gehen die nach Gesetz oder Satzung den nachgeordneten Reichs- und Landesbehoeerden zustehende Aufsichts- oder Verwaltungsrechte ueber. Er uebertraegt diese Aufsichts- oder Verwaltungsrechte auf die nachgeordneten Behoeerden, soweit sie nicht aus besonderen Gruenden von ihm selbst wahrgenommen werden muessen.

(2) Er ist zustaeendig fuer die Finanzierungsfragen der deutschen Wirtschaft.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 265

Schneider
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 108

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 26/1/48

DOC. No. 265 DEFENSE EXHIBIT No. 208
Schneider
26 Feb 48

Nuernberg, 16. Februar 1948

Bestaetigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militaer-Tribunal Nr. VI

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument

bestehend aus

..... drei maschinengeschriebenen Seiten

..... 2 photokopierten

bezeichnet T. V. 9. zur Durchfuehrung des Erlasses des
Fuehrers. ueber die Konzentration der Ruestungswirtschaft

eine wortgetreue Abschrift 1 ~~Photokopie~~ aus

.....

..... ist.

H. W.
Rechtsanwalt

Certification.

I,, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document

consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

.....

is a true copy of

.....

.....

.....
Lawyer

Dokument Schneider Nr.: 265.....

Exhibit Nr.:

Reichsgesetzblatt 1943

Teil 1, Seite 531 - 532

Erste Verordnung

zur Durchführung des Erlasses des Fuehrers ueber
die Konzentration der Kriegswirtschaft.

Vom 6. September 1943.

auf Grund des Par. 7 des Erlasses des Fuehrers ueber
die Konzentration der Kriegswirtschaft vom 2. September 1943
(Reichsgesetzbl. I S. 529) wird verordnet:

Par. 1

(1) Soweit in Rechtsvorschriften die Zuständigkeit des
Reichswirtschaftsministers fuer die Regelung des Warenverkehrs
begründet ist, werden diese Befugnisse fuer die Dauer des
Krieges von dem Reichminister fuer Ruestung und Kriegsproduk-
tion ausgeuebt.

(2) Dies gilt nicht hinsichtlich der Vorschriften ueber die
Vertriebsregelung fuer Verbrauchsgueter, der allgemeinen Vor-
schriften ueber Handel, Handwerk und Gewerbe und der Kartell-
gesetzgebung.

Par. 2

Die zuständige Stellen (Behörden, Selbstverwaltungsr-
gane, Zusammenschluesse u. a.) erhalten in Fragen der Erzeugung
gewerblicher Gueter ihre fachlichen Weisungen von Reichminister
fuer Ruestung und Kriegsproduktion, in Fragen der Regelung der
Verteilung von Verbrauchsgueter an die zivile Bevoelkerung vom
Reichswirtschaftsminister.

Par. 3

Der Aufgabenbereich der im bisherigen Zuständigkeitsbereich des Reichswirtschaftsministers mit Bewirtschaftungsaufgaben betrauten Stellen (s. B. Reichsstelle, Reichsvereinigungen usw.) wird hinsichtlich der Befugnis zur Steuerung der Erzeugung durch Anweisungen des Reichsministers fuer Ruestung und Kriegsproduktion neu geregelt. Die von Erlass dieser Anweisungen fuehren diese Stellen ihre Taetigkeit in der bisherigen Weise fort.

Par. 4

Im Rahmen der Zuständigkeit des Reichswirtschaftsministers auf dem Gebiete der Innenwirtschaft und in Fragen der Regelung der Verteilung der Verbrauchsgüter an die zivile Bevölkering unterstehen die Reichsstellen und Reichsvereinigungen den fachlichen Weisungen des Reichswirtschaftsministers; im uebrigen erhalten sie ihre Weisungen von Generalbevollmächtigten fuer Ruestungsaufgaben.

Par. 5

Die Neuordnung der bezirklichen Stellen mit dem Ziele einer Konzentration und Vereinfachung der Verwaltung wird durch besonderen Erlass geregelt.

Par. 6

Die Reichsstellen und die Organisation der gewerblichen Wirtschaft unterstehen weiter der Dienstaufsicht des Reichswirtschaftsministers. Soweit die Berufung oder Abberufung in leitende Stellen des Reichswirtschaftsminister

Dokument Schneider Nr. 245

Exhibit Nr. 1

durch Gesetz oder Verordnung vorbehalten ist, übt er sie
in Einvernehmen mit dem Reichsminister fuer Ruestung und
Kriegsproduktion aus.

Par. 7

Die Bestimmungen der Par. Par. 1, 2 und 4 treten am
1. November 1943 in Kraft, soweit nicht etwas anderes
bestimmt wird.

Berlin, den 6. September 1943.

Der Reichswirtschaftsminister

gen. Walther Funk

Der Reichsminister

fuer Ruestung und Kriegs-
produktion

gen. Speer

Die vortrage und richtige Abschrift des obigen
Schriftstückes wird hiermit beglaubigt.

Muenchen, den 4. Februar 1948

gen. Dr. Helmut Dix

Verteidiger.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 30

Schneider
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 209

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 26/2/48

DOC. No. 30
Schneider

DEFENSE EXHIBIT No. 209

26/2/48

30

Schneider - Nr. 1
Exhibit - Nr. 1
Burkart - Exhibit - Nr. 1 34

Ausgang vom Erlass des Reichministers für Rüstung
und Kriegswirtschaft über die Aufgabenverteilung in der
Kriegswirtschaft vom 29. Oktober 1943 ZA/ Org. 9000/2-174

Die Erfüllung der wachsenden Anforderungen des Krieges an die Wirtschaft bedingen eine straffe und einheitliche Planung und Lenkung des Bedarfs und der Produktion.

Der Führer hat mir aufgrund des Par. 7 des Erlasses über die Konzentration der Kriegswirtschaft vom 2. September 1943 in Verbindung mit dem Erlass des Reichsmarschalls des Großdeutschen Reiches und Bevollmächtigten für den Vierjahresplan über die Zentrale Planung vom 22. April 1942 (V.F. 6707), ergänzt durch Erlass vom 4. September 1943 (V.F. 1129/1), die Möglichkeit gegeben, die gesamte kriegswirtschaftliche Produktion in einheitlicher Form zu führen. Nach diesem Erlass bin ich für die Betreuung, Lenkung und Durchführung der Erzeugung der gewerblichen Kriegswirtschaft als Reichminister für Rüstung und Kriegswirtschaft zuständig und verantwortlich.

Das Ziel aller Massnahmen kann nur die weitere Steigerung der Rüstung sein.

Durch diese Konzentration der Kriegswirtschaft ergibt sich gleichzeitig eine Vereinfachung der Befehlsgebung. Ich habe dabei die Absicht, die bereits bestehenden, eingearbeiteten Organisationen weitgehend zu benutzen, die Bildung neuer Stellen zu vermeiden, die Aufhebung von Doppelzuständigkeiten, soweit sie nicht durch diesen Erlass berichtigt werden, nur von Fall zu Fall vorzunehmen und mich grundsätzlich in keinem systematischen, vielleicht richtigen, aber durch ihre doktrinaire Fassung für die Vielfältigkeit der Gesamtkriegswirtschaft gefährlichen Grundsatzes festzulegen.

Ich ordne demnach, auch in meiner Eigenschaft als Generalbevollmächtigter für Rüstungsaufgaben im Vierjahresplan, für die verschiedenen

mit kriegswirtschaftlichen Aufgaben befassten Stellen folgendes an :

I .

Die Verteilung der Aufgaben im Reichministerium fuer Ruestung und Kriegsproduktion.

Die Vergrößerung des Aufgabengebietes macht eine Um- und teilweise Neuorganisation des Reichministeriums fuer Ruestung und Kriegsproduktion erforderlich.

Die Aufgaben des Reichministeriums fuer Ruestung und Kriegsproduktion werden kuenftig in drei grosse Gruppen aufgeteilt, und zwar :

1. Aufgaben der Koordination,
2. Produktionsaufgaben,
3. Querschnittsaufgaben.

....

2. Produktionsaufgaben. Der Gesamtbereich der Produktion ist in 6 Produktionshauptbereiche aufgegliedert, wobei jeder Produktions-Hauptbereich einem Amt entspricht.

Fuer die nachgeordneten Selbstverantwortungs- und Selbstverwaltungsorgane (siehe II) sind diese Aemter Befehlstellen fuer die Steuerung und Sicherung der von ihnen betreuten Produktion. Sie ueben die fachliche Aufsicht ueber die ihnen unterstehenden Selbstverantwortungsorgane aus und sorgen fuer eine intensive Durchfuehrung der diesen Organen uebertragenen Aufgaben und vertreten noetigenfalls gegenueber den anderen Aemtern die Erfuellung der Produktionsvoraussetzungen (Arbeitsinsatz) Verkehr und Energie).

Hiernach werden die Aufgaben wie folgt verteilt :

- a) Das Rohstoffamt
unter President Kehrl ist insbesondere fuer :
Ehke.

Den Rohstoffamt sind zugeordnet :

Reichsvereinigung Kohle.

- b) Das Rüstungslieferungsamt
unter Staatsrat Dr. Schieber ist zuständig fuer :
- Eisenherzeugung
 - Salzwerkherzeugnisse
 - Eisen- und Metallguss
 - Schmiedestuecke
 - Werkstoffverfeinerung
 - Maschinenelemente. ...

Dem Rüstungslieferungsamt sind zugeordnet :

- Reichsvereinigung Eisen
- Hauptring Eisenherzeugung
- Hauptring Salzwerkherzeugnisse
- Rüstungshandel
- Hauptring Eisen- und Metallguss
- Hauptring Schmiedestuecke
- Hauptring Werkstoffverfeinerung
- Hauptring Maschinenelemente

....

Die Verantwortung fuer die Zulieferungen zu dem mit mir abgestimmten Luftkrieger-
ruestungsprogramm liegt ausschliesslich beim Rüstungslieferungsamt.

....

- c) Das Technische Amt fuer Rüstungsgoodfertigung unter Hauptdienst-
leiter Genr ist zuständig fuer:
- Waffen
 - Munition
 - Patronen

Kraftfahrzeuge
Schienenfahrzeuge
Schiffbau
Torpedos

Dem Technischen Amt sind zugeordnet :

Hauptaussehen Waffen
Hauptaussehen Munition
Hauptaussehen Panzerwagen
Hauptaussehen Kraftfahrzeuge
Hauptaussehen Schienenfahrzeuge
Hauptaussehen Schiffbau

Die Verantwortung fuer die Endfertigmachen der Luftrüstung bleibt beim RLM,
Generalluftzeugmeister, der vom Technischen Amt bei der Durchfuehrung seiner
Aufgaben wesentliche Unterstuetzung findet.

...

3. Querschnittsaufgaben. Neben der vertikalen Befehlsgebung an die unter-
gestellten Fachbereiche in Produktionsfragen, die durch die 6 Produktions-
sekte des Ministeriums durchgefuehrt werden, gibt es bei der Kompliziert-
heit des wirtschaftlichen Lebens eine Fuelle von Aufgaben, die Spezialkom-
missionen erfordern und die fuer alle Aemter gemeinsam als Querschnittsauf-
gaben durchgefuehrt werden. ...

In einzelnen haben die nachstehendnennungsfuehrtten Aemter folgende
Aufgaben :

- a) Das Planungsamt beim GB-Ruest . . .
b) Das Ruestungsamt

unter Generalleutnant Dr. - Ing. e.h. Haeger :

Sicherstellung der personellen und materiellen Betriebsbereitschaft
in der Ruestungs- und Kriegsproduktion, hauptsaechlich auf dem Gebie-
ten :

Arbeitsersatz

Arbeitsförderung

...

c) Das Technische Amt

unter Hauptdienstleiter Smir :

Technische Leistungssteigerung aller Produktions- und Ausstattungsmaße

...

d) Das Ausstattungsamt

unter Staatsrat Dr. Schieber :

Planung, Ausgleich und Bewirtschaftung der

Fertigungsmittel

Auftragsteuerung Eisen und Stahl

...

II.

Die Aufgaben der Hauptausschüsse und Hauptringe sowie der Wirtschafts- und Fachgruppen.

In Ergänzung und teilweiser Abänderung meines Erlasses über den Verantwortungsbereich und die Geschäftsverteilung für die Selbstverwaltungsorgane (Ausschüsse und Ringe) in der Rüstungswirtschaft vom 20. April 1942 bestimme ich folgendes :

1. Ausschüsse und Ringe sowie die von mir durch Einzelverlässe damit beauftragten Wirtschafts- und Fachgruppen sind unter Übertragung der entsprechenden Befugnisse nach der Werkvertragsverordnung (s. II, 5) für die Planung der Belieferung und die Durchführung der Erzeugung in vollem Umfang und ausschliesslich verantwortlich.
2. Zur selbstverantwortlichen Durchführung der Erzeugungslenkung bediene ich mich auf dem Gebiet der eigentlichen Rüstungsproduktion und der Zulieferung zu ihr ausschliesslich der Ausschüsse und Ringe, die, soweit auf ihrem Erzeugungsgebiet Gruppen der Organisationen der gewerblichen

Wirtschaft bestehen, fuer alle Fragen der Erzeugungsplanung und -lenkung und fertigungstechnischen Leistungssteigerung unmittelbar an diese weitergeberechtigt sind. ...

5. Auf Grund der Warenverkehrsordnung uebertrage ich den unter meiner Kontrolle verantwortlichen Hauptausschuesen und Hauptringen und den einzeln zu bezeichnenden Wirtschafts- und Fachgruppen das Anordnungsrecht fuer Herstellungs- und Errichtungsverbote, fuer Typisierung, sowie fuer Betriebsbelegungen und Herstellungsanweisungen. Die Hauptausschuesse und Hauptringe koennen diese Aufgaben lediglich an ihre Sonderausschuesse bzw. Sonderlinge weitergeben.
6. Die Grundlagen zur Durchfuehrung der Erzeugung sind die von mir auf Vorschlag der zustaeendigen Aemter festgesetzten Programme fuer die Ruestung und Kriegsproduktion. ...
7. Die Betriebe erhalten die Auftraege der Bedarfstraeger ausschliesslich nach den Belegungsplaenen der zustaeendigen Ausschuesse und Ringe bzw. den von mir beauftragten Gruppen.

....

11. Die Hauptausschuesse und Hauptringe und die Gruppen der Wirtschaftsorganisation, soweit ich sie mit der Steuerung der Produktion beauftrage, haben als meine Vollungsorgane die Aufgabe, in ihrer Industrie die von mir geforderten Ziele mit einem moeglichst geringen Aufwand zu erreichen.
12. Die Hauptausschuesse und Hauptringe und die Produktionsausschuesse in den Wirtschafts- und Fachgruppen haben in allgemeinen folgende Aufgaben wahrzunehmen:

....

a) Funktionen, die den Betrieb betreffen:

1. Begrenzung der Typenprogramme
2. Programmgestaltung der Betriebe

3. Konzentration der Erzeugung
4. Kapazitätsabschaltungen und -erweiterungen
5. Betr.ebebelegungen
6. Beseitigung von Bombenschäden
7. Produktionsverlagerung
8. Ueberwachung der Fertigung
9. Ermittlung und Anforderung des Kräftebedarfs und Umsetzung von Arbeitskräften innerhalb ihrer Fertigung.

....

13. Die Wirtschafts- und Fachgruppen haben zwei Aufgabenbereiche :
 - a) Hilfsfunktionen fuer die Aufgaben der Ausschüsse und Ringe, soweit ihnen nicht nach II/3 Aufgaben der Ausschüsse und Ringe uebertragen sind. Diese Hilfsfunktionen fuehren sie auf Anordnung und im Namen der Ausschüsse und Ringe nach deren Weisungen durch. Eigene Taetigkeit auf diesem Gebiet haben sie nicht zu entfalten.

....

- b) Allgemeine volkswirtschaftliche Funktionen, die die Fach- und Wirtschaftsgruppen als Selbstverwaltungsorgane der Wirtschaft und als beauftragte Organe des Reichswirtschaftsministers und anderer obersten Reichsbehörden wahrzunehmen haben.

Nach dem im Einvernehmen mit mir ergangenen Erlasse (es Reichswirtschaftsministers handelt es sich dabei um folgendes :

....

14. Beratung und Betreuung der Mitglieder in allgemeinen wirtschaftlichen Fragen.

....

IV.

Die Aufgaben der Mittelinstanz.

...

3. Die künftigen Aufgaben der Mitglieder der Rüstungskommissionen werden im folgenden im einzelnen aufgezählt. Dadurch wird die Aufgabenverteilung nach meiner Ersten Durchführungsvorordnung vom 10. Oktober 1942 zum Erlass des Reichsmarschalls des Grossdeutschen Reiches und Bevollmächtigten für den Vierjahresplan vom 17. September 1942 ersetzt.
 - a) Die Vorsitzenden der Rüstungskommissionen haben innerhalb ihres Bereiches alle mit rüstungswirtschaftlichen Aufgaben befaßten Dienststellen einheitlich zu steuern und die Mitglieder der Rüstungskommissionen mit den Weisungen zu versehen, die zum reibungslosen Höchstausstoss der Rüstung und Kriegproduktion in der Mittelinstanz notwendig sind.
 - b) Die Rüstungsinspektionen und Rüstungskommandos sind keine Aussonderungsstellen, die den Überblick über sämtliche Rüstungsbetriebe ihres Bezirks und deren gesamte Auftrags- und Beschäftigungslage besitzen. Sie betreffen die gesamte Rüstungsindustrie einschliesslich der wichtigen Zu- und Unterlieferanten, die Pulver- und Sprengstoffindustrie sowie sonstige für die Rüstung wichtige Betriebe. Die Betreuung umfasst die Prüfung des sich aus den Fertigungsaufgaben ergebenden Bedarfs der Betriebe und die Vertretung der sich hieraus ergebenden Forderungen gegenüber anderen mitwirkenden Dienststellen auf dem Gebieten des Arbeitseinsatzes, des Transports und Verkehrs, der Versorgung mit Produktionsmitteln, (Betriebsanrichtungen, Maschinen, Werkzeuge, Vorrichtungen, Lehrsachen) und Betriebsmitteln (Kohle, Energie, Treibstoff usw.)

Die Rüstungsdienststellen regeln die Auftragsverlagerungen, Betriebs- und Fertigungsverlagerungen einschliesslich Kapazitätsveränderungen mit erforderlicher Unterkräft fuer Arbeitskraefte. Sie ueberwachen den Auftragsablauf saemtlicher Wehrmachtsauftraege bis zur Abnahmereife und sorgen im Be- nehmen mit den Ruestungs- bzw. Bezirksbehoeerden der Ausschuesse und Ringe fuer die Einhaltung der Reihenfolge der Dringlichkeit bei den Ruestungsferti- gungen bzw. der hierfuer von mir jeweils gegebenen Sonderweisungen mitfalls durch Vorabentscheid.

Sie ueberwachen den Einsatz der Arbeitskraefte und den ordnungsgemaessen Verbrauch von kontingentierten Rohstoffen, Betriebsmitteln, Kohle, Energie u. dgl. bei den von ihnen betreuten Betrieben.

...

Sie wirken mit bei der Durchfuehrung des Industrieschutzes (Werkluft- schutz, militaerischer und polizeilicher Schutz, Werkschutz und Werkfeuer- schutz) sowie bei den Abwehrfragen im Bereich der kriegswichtigen Betriebe.

...

Sie arbeiten in engen Zusammenhaengen mit den Wehrkreisbeauftragten und den Ruestungs- bzw. Bezirksbehoeerden der Ausschuesse und Ringe.

e) Der Wehrkreisbeauftragte ist als sein Beauftragter verantwortlich fuer die Durchfuehrung der Schwerpunktprogramme des Technischen Amtes in der Mittelinstanz. ... Zur Durchfuehrung seiner Aufgaben bedient er sich der Qualitaeter fuer Technik mit den im WEHRT zusammengefassten Bezirksbeauf- tragten der Ausschuesse und Ringe

d) Der Ruestungsbeamte im Bereich der Ruestungsinspektion und die Bezirks- beamteter im Bereich der Reichsverteidigungskommissare vertreten die Aufgaben der Ausschuesse, Ringe und Gruppen. Sie veranlassen die not- wendigen Massnahmen fuer die Leistungssteigerung und Rationalisierung, insbesondere hinsichtlich der Vereinfachung der Fertigungsprogramme in den Betrieben. ...

- e) Die Bauvervollmächtigten haben die Aufgabe, die Weisungen des Artes Bau in den Bezirken der Rüstungsinspektion durchzuführen und die Einhaltung der Vorschriften über die Bauleitung zu überwachen. Die Gulebniftragten haben die Bevollmächtigten in der Erledigung ihrer Aufgaben zu unterstützen.
- g) Die Gewerbeitsamter und ihre nachgeordneten Dienststellen haben folgende Aufgaben :

Sie führen den gesamten Arbeitseinsatz in der Rüstungswirtschaft durch. Dabei haben die Gewerbeitsamter die Bedarfsdeckung an Arbeitskräften gemessen den Anforderungen der Rüstungsdienststellen zu erfüllen. Sie veranlassen die Umsetzung von Arbeitskräften zu Engpässen sowie die Herbeiführung von Ausländern und besorgen deren Einsatz ebenso wie den der Kriegsgefangenen.

...

Bei Einsprüchen von Betrieben gegen Massnahmen der Arbeitsamter haben die Gewerbeitsamter die zuständige betreuende Dienststelle einzuschalten. Kommt eine einheitliche Auffassung nicht zustande, entscheidet die Rüstungskommission endgültig.

V. Schlussbemerkungen.

...

3. Jeder einzelne wird in den nächsten Monaten mit seiner eigenen Aufgabe übergeben zu tun haben und sollte daher alle Arbeitskraft und Energie auf die gründliche und gewissenhafte Durchführung der eigenen Aufgabe wenden, ohne den Versuch, sie auszuweichen oder aber zu Lasten der eigenen Zeit und der seiner Kameraden an Aufgaben mitwirken zu wollen, die sich ohne ihn erledigt werden können und müssen. Nur durch strikte Einhaltung dieser Richtlinien kann die bestehende Unsicherheit bei Betriebsführungs- und Dienststellen, an was sie sich in einer bestimmten Angelegenheit zu wenden haben, allmählich beseitigt werden.

Berlin, am 29. Oktober 1943

gen. i. Speer.

Verteiler :

Grosser Hausverteiler	2732
Reichsminister und Oberste Reichsbehörden . .	64
Parteikanzlei mit Abdrucken fuer die	
Gewirtschaftsberater	45
Reichskommissare und Militärbefehlshaber	
1. d. besetzten Gebieten	13
Reichswirtschaftsministerium fuer all Reichs-	
stellen - ausser L-VL-, die Reichsvereinigung	
Eisen und Kohle und die Gemeinschaft Schokolade sowie	
deren Bewirtschaftungsstellen,	
alle Landeswirtschaftsämter,	
Reichswirtschaftskammer zur Unterrichtung der	
Gruppen und Kamern	740
Präsident des Statistischen Reichsamtes . . .	30
Leiter des Reichsamtes fuer Wirtschaftsausbau	30
Präsident des Reichsamtes fuer Bodenfer-	
schung	10
Reichskommissar fuer die Altmaterialverwertung	10
Vorrat	<u>346</u>

4000

Herr Dr. Hellmuth Kitz, derzeit
Verteidiger beim amerikanischen Militär-
gerichtshof, Nürnberg bestätige hiermit,
dass die obliegende Abschrift wörtlich
übereinstimmt mit Dokument - Exhibit Nr.: 34
aus dem Urkunden-Dokumentenbuch II des
Angeklagten

Gef. H. K. K. K.

(Fall V)

Nürnberg, den 31. Dezember 1947

H. Hellmuth Kitz
Dr. Hellmuth Kitz

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 38

Schneider
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 210

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 26/2/48

DOC. No. 38 DEFENSE EXHIBIT No. 210
Schneider
26/2/48

Schneider - Nr. : 38

Exhibit - Nr. :

Burkart-Exhibit-Nr.: 42

Auszug aus den Nachrichten des Reichsministers fuer
Bewaffnung und Munition, Jahrgang 1943, Seite 269
Erlass vom 24. Juni 1943 an die Betriebsfuhrer der
deutschen Ruestungswirtschaft.

...

Zur Mobilisierung der Arbeitseinsatzreserven werden deshalb in
engen Einvernehmen mit dem Generalbevollmaechtigten fuer den Arbeitsein-
satz A r b e i t s - I n g e n i e u r e eingesetzt, die, gestuetzt auf
das Vertrauen des Betriebsfuhrers, fuer ihr Aufgabengebiet nicht nur die-
sen, sondern auch den Vorsitz der Ruestungskommission verantwortlich sind.

Ihre Aufgabe wird unter anderem darin bestehen, die Einsparungs-
moeglichkeiten von Arbeitskraeften zu pruefen, falsch eingesetzte Fachar-
beiter umzusetzen, fuer straffe Leitung der Nachtschichten zu sorgen, da
hier noch erhebliche Leistungsreserven liegen, den Einsatz von Arbeitskraef-
ten aus der Meldpflichtaktion und von Kriegsverwehrten zu foerdern, den
zweckmaessigen Einsatz von ungelerten und auslaendischen Arbeitskraeften
zu untersuchen und gegebenenfalls den vom Vorsitz der Ruestungskommission
angeordneten ueberbetrieblichen Ausgleich und Erfahrungsaustausch nach
besten Kraeften zu unterstützen.

Die Arbeitseinsatz-Ingenieure sind darueber hinaus dafuer verant-
wortlich, dass die von den einzelnen Ausschussen und Ringen geleistete
Rationalisierungsarbeit in allen Fertigungsweigen des einzelnen Werkes
einschliesslich seiner Nebenbetriebe zu dem angestrebten Nutzeffekt in
arbeitseinsatzmaessiger Hinsicht fuehrt.

Die Arbeitseinsatz-Ingenieure haben diese Aufgabe in engerer Zu-
sammenarbeit mit dem Ruestungsobmann und frei und unabhaeangig von betrieb-
lichen Interessen vom Standpunkt des sparsamsten und rationellsten Arbeits-
einsatzes durchzufuehren.

In allen Fällen, in denen die auf Vorschlag des Betriebes eingesetzten Arbeits-Ingenieure bei ihren Entscheidungen nicht den Erfordernissen der derzeitigen Arbeitseinsatzlage Rechnung tragen, werde ich diese umschichtig ablösen und durch geeignete Ingenieure aus anderen Betrieben oder aus meinem Amtsbereich ersetzen.

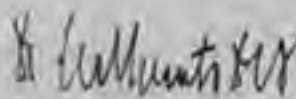
Die Dienstverweisung für die Arbeitseinsatz-Ingenieure ergreife ich gesondert.

gez.: Speer

Ich, Dr. Hellmuth DIX, zurzeit
Verteidiger beim amerikanischen Militär-
gerichtshof, Muerenberg bestaetige hiermit,
dass die anliegende Abschrift wortlich ueber-
einstimmt mit Burkart-Exhibit-Nr. 142 aus dem
Ursachen-Dokumentenbuch II des Angeklagten

Odilo B u r k a r t (Fall V)

Muerberg, den 2. Januar 1948


Dr. Hellmuth DIX

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 39

Schneider
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 211

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 26/2/48

DOC. No. 39
Schneider

DEFENSE EXHIBIT No. 211

26/2/48

39

Schneider - Nr. :
Exhibit - Nr. :
Birkart-Exhibit-Nr. : 49

Ausgabe aus Dok. 4006 - PS

4006 - PS

Der Reichsminister
für Rüstung und Kriegsproduktion
Der Generalbevollmächtigte
für den Arbeitseinsatz

Berlin, den 22. Juni 1944

GEMEINSCHAFTSARBEIT DES GENERALBEVOLLMÄCHTIGTEN FÜR DEN
ARBEITSEINSATZ UND DES REICHSMINISTERS FÜR RÜSTUNG UND
KRIEGSPRODUKTION

Der Reichsminister für Rüstung und Kriegsproduktion und der Generalbevollmächtigte für den Arbeitseinsatz sind übereingekommen, diese noch engere Zusammenarbeit ihrer Dienststellen sicherzustellen, um dadurch den erhöhten Forderungen der Rüstung und Kriegsproduktion auf allen Gebieten entsprechen zu können.

Der Vorsitz der Rüstungskommissionen hat gemeinsam mit den Mitgliedern der Rüstungskommission dafür zu sorgen, dass alle hierfür erforderlichen Maßnahmen getroffen und mit den übrigen Belangen der Rüstung in Einklang gebracht werden. Für das Gebiet des Arbeitseinsatzes in der Rüstung und Kriegsproduktion werden hierzu laufend gemeinsame Richtlinien des Reichsministers für Rüstung und Kriegsproduktion und des Generalbevollmächtigten für den Arbeitseinsatz herausgegeben.

Die für die gesamte Rüstung und Kriegsproduktion zur Verfügung stehenden Arbeitskräfte sind nach den Grundsätzen des rationalsten Arbeitseinsatzes auf Grund der zentral ergangenen Weisungen oder auf Grund von Entscheidungen des Vorsitzes der Rüstungskommission einzusetzen.

Der Präsident des Gewerkschaftsverbandes ist verpflichtet, die Entscheidung des Vorsitzenden der Rüstungskommission in allen Fällen der Bedarfsanerkennung, der Bedarfsanerkennung und der Umsetzung von Arbeitskräften ohne Aufschub durchzuführen. In allen Fällen, in denen er glaubt, dass die getroffene Entscheidung aus grundsätzlicher Erwägung bezweifelhaft des Arbeitseinsatzes unweckmessig ist, hat er dem Generalbevollmächtigten fuer den Arbeitseinsatz Mitteilung zu machen, die jedoch keine aufschiebende Wirkung gegenueber der Entscheidung des Vorsitzenden der Rüstungskommission hat.

Der Generalbevollmächtigte fuer den Arbeitseinsatz wird diese Faelle an den Reichsminister fuer Rüstung und Kriegsproduktion heranziehen und eine Entscheidung herbeifuehren.

Der Reichsminister fuer Rüstung und

Kriegsproduktion

gez. Speer

Der Generalbevollmächtigte f.d.

Arbeitseinsatz

gez. Seidel

DRUCKFERTIGES GLASS

DURCHFÜHRUNGSERLASS

zur Vereinbarung vom 22.6.1944 über Gemeinschafts-
Arbeit des Generalbevollmächtigten für den Arbeits-
einsatz und des Reichsministers für Rüstung und
Kriegsproduktion vom 21. August 1944.

Um den Arbeitseinsatz in der gewerblichen Kriegswirtschaft insbesondere
in der Rüstung in bestmöglicher Weise zu fördern, werden auf Grund der
gemeinsamen Vereinbarungen vom 22. Juni 1944 folgende Durchführungsanwei-
sungen gegeben.

4.) Die Rüstungsdienststellen werden Dringlichkeitschwankungen, die eine
Zurückstellung von Fertigungsaufgaben und die Freistellung von Kräften er-
zöglichen, den Dienststellen der Arbeitseinsatzverwaltung zur Kenntnis
bringen.

Bei der Auswertung dieser Dringlichkeitschwankungen für die Rüstung
sind die Arbeitseinsatzdienststellen an die Entscheidungen des Vorsitzers
der Rüstungskommission gebunden.

6.) Bei grundlegenden Fragen des Arbeitseinsatzes, die über die Förderung
der Rüstung von besonderer Bedeutung sind (Mobilisierung von Arbeitskräf-
ten aus Personen- und Bevölkerungskreisen, die bisher nicht gearbeitet haben,
Einsatz von Kriegsversehrten, von Juden, Volksdeutschen, Familieneinsatz,
Gefangenen, KL-Häftlingen) ist von den beiderseitigen Dienststellen ge-
meinsam zu prüfen, wie weitgehend Richtlinien zur bestmöglichen

bewirklichen Auswirkung gebracht werden können. Die Rüstungsdienststellen haben, wo betriebliche Hemmungen für einen Einsatz besonderer Personengruppen vorhanden sind, Schwierigkeiten mit allen gebotenen Mitteln auszuräumen. Sie haben für den Einsatz von Personen, die nicht sofort voll leistungsfähig sind, die Schaffung von entsprechenden Arbeitsbedingungen in jeder Weise zu fördern.

Berlin, den 21. August 1944

gez. BAUCKEL

gez. SPER

Ich, Dr. Hellmuth DIX, zurzeit
Verteidiger beim amerikanischen Militär-
gerichtshof, Murnberg bestätige hiermit
dass die anliegende Abschrift wortlich ueber-
einstimmt mit Diktat-Exhibit-Nr. 43 aus dem
Urkunden-Dokumentenbuch II des Angeklagten

Odilo Burkert (Fall V)

Murnberg, den 2. Januar 1946

H. Hellmuth Dix
Dr. Hellmuth DIX

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VII

CASE No. VII

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 70

Schneider
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 212

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 26/2/48

DOC. No. 70
Schneider

DEFENSE EXHIBIT No. 212
26/2/48

Schneider - Nr. 70

Exhibit-Nr.

Durkard-Exhibit-Nr.: 47

Auszug aus den Nachrichten des Reichsministers fuer Bewaffnung und
Munition, Jahrgang 1943, Seite 211.

VERANTWORTUNG DER FUEHRUNG DER AUSSCHUESSE
UND RINGE.

Der Reichsminister fuer Bewaffnung und Munition hat im Mai 1942
(s. Nachrichten 1942, S. 15) in einem Aufruf an die Fuehrung der Ausschuesse
und Ringe die Erwartung ausgesprochen, dass die Leiter ihre Aufgaben durch
Befehle an die Industrie durchfuehren. Diese Fuehrungsaufgabe verlangt Maerke.
Um die Leiter der Ausschuesse und Ringe in ihrer Aufgabe zu stuetzen, wird der
nachstehende Auserlass eines Ausschuesseleiters an seine Sonderausschuesse
bekanntgegeben:

* In der letzten Zeit sind mir mehrere Schreiben von Firmen zugegangen,
in denen sich diese beschwerten, dass die Sonder-Ausschuesseleiter die Liefer-
firmen zu hart angefasst und nach deren Ansicht Unmoegliches verlangt haben.

Dieses ist mir ein Zeichen, dass sie den Ernst der Lage richtig erfasst
haben. Gerade jetzt, wo unsere kampfenden Truppen aussergewöhnliche Lei-
stungen vollbringen, haben wir die verdachte Pflicht und Schuldigkeit, das-
selbe erst recht zu tun.

Ich erwarte von Ihnen, dass Sie in Zukunft die Firmen noch harter an-
fassen und so durchgreifen, dass der geforderte Anstoss trotz Einziehungs-
aktion usw. auch tatsaechlich herausgebrocht wird. Sie koennen versichert
sein, dass ich Ihre Massnahmen, auch die schaerfsten, die Sie den Firmen
gegenueber anwenden, um eine Produktionssteigerung zu erreichen, nicht nur
decke, sondern fuerere. Ich bitte, Ihre Fertigungsleiter entsprechend in
Kenntnis zu setzen *.

Herrn Dr. Hellmuth DIX, wurde
Verteidiger am amerikanischen Militär-
gerichtshof, Saarberg bestatigt hiermit,
dass die vorliegende Abschrift wertlich
ubereinstimmt mit Burkart-Fahndt-Nr. : 47
aus dem Urkunden-Dokumentenbuch Nr. III
des Angeklagten

Otto Burkart (Fall V)

Saarberg, den 2. Januar 1948

H. Hellmuth Dix
Dr. Hellmuth DIX

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 31

Schneider
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 213

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 26/2/48

DOC. No. 31
Schneider

DEFENSE EXHIBIT No. 213

26/2/48

Schneider - Nr. 1 31

Exhibit - Nr. 1

Birkert-Exhibit - Nr. 1 35

Erklärung

Ich, Erich Fikentscher, 56 Jahre alt, wohnhaft in Augsburg, Farnheimstrasse 24, weiss, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche Aussage mache. Ich erkläre, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und nach bestem Wissen und Gewissen als Beweismaterial für das Militärgericht im Justizpalast Nürnberg abgegeben wird.

Ich war vom September 1942 bis Januar 1944 Kommandeur des Rüstungskommandos Hamburg und von 1944 bis März 1945 des Rüstungskommandos Rostock. Mein letzter Dienstgrad war Kapitän zur See.

Die Aufgaben eines Rüstungskommandos waren niedergelegt in einem Erlass des Reichministers für Bewaffnung und Munition (Kautschukerlass) soweit erinnerlich, vom Herbst 1943 und bestanden im Wesentlichen aus folgenden:

- 1.) Zusammenfassende Vertretung der Wehrmachtsteile, des Rüstungsamtes und des Reichministers für Bewaffnung und Munition in allen rüstungswirtschaftlichen Fragen gegenüber den Betrieben, Behörden und Dienststellen des Bezirkes.
- 2.) Betreuung der Betriebe in Fertigungsfragen, Überwachung und Unterbringung der Fertigung, Behebung von Fertigungsschwierigkeiten, Verkehr mit den Wehrersatzdienststellen, UK-Stellungen, Schutz gegen Abzug von Schlüsselkräften und Mitwirkung bei der Zuweisung von Arbeitskräften an die Rie-Industrie, Kontrolle des Arbeitseinsatzes.
- 3.) Transport- und Verkehrsfragen, Kraftfahrzeugbewirtschaftung, Kraftstoffbewirtschaftung.
- 4.) Technische Aufgaben, wie Sicherstellung der materiellen Betriebsbereitschaft der Werke (Produktionsmittel, Energie) Betriebs- und Auftragsverlagerung, technische Fragen, zur Behebung von Kriegs-

schaden in den Betrieben, Fliegerbeschadungsentschädigung, Bringlichkeitsrangfolge der Programme, Betriebsanweisung und Belagungsverordnungen, Verordnungen zur Erklärung von B-Betrieben (Betreuung Wehrmacht), Auftragsverlagerungen in die besetzten Gebiete.

Die Aus-Dienststellen waren nicht unmittelbar befasst mit der Zuweisung der Aufträge an die Werke. Diese Aufträge wurden vielmehr unmittelbar von den Befehlshabern der Oberkommandos oder später durch die Hauptinspektion des Rüstungsministeriums und über die Pläne der Werke zugeleitet. Selbstverständlich waren vorher die technischen Möglichkeiten des betreffenden Werkes überprüft worden.

Die Haltung der Industrie gegenüber Rüstungsaufträgen hat sich im Laufe des Krieges geändert. Zuerst nahmen die meisten Firmen wohl Aufträge, die keine allzu starke Umgestaltung des Werkes verursachten, ganz gern an. Diese Haltung änderte sich etwa vom Jahre 1942 ab. Die Firmen waren nunmehr in einer immer stärkeren Abwehrstellung gegenüber Aufträgen und zwar aus folgenden Gründen. Einmal sehen sie es ungern, dass die ihnen noch verbliebene Friedensproduktion mehr und mehr abgedrückt wurde. Ferner waren sie durchweg bis an die Grenze ihres Leistungsvermögens angesetzt, sodass eine Erhöhung ihrer Produktion zu vor kaum löslichen Aufgaben bei der Beschaffung der personellen und technischen Voraussetzung stellte. Wenn es eine freie Wirtschaft gegeben hätte, wäre es etwa von 1942 an, aber auch schon vorher, in vielen Fällen nicht mehr möglich gewesen, Rüstungsaufträge unterzubringen. Sie mussten deshalb durch staatlichen Zwang aufgelegt werden. Das war übrigens z. B. in allen kriegsführenden Ländern so. Ich erinnere daran, dass soviel mir bekannt, auch Henry Ford gegen seinen Willen veranlasst wurde, einen grossen Teil seiner Produktion zu Gunsten von Kriegsaufträgen umzustellen. Ich will damit nicht behaupten, dass die Industriellen nur unter Zwang gehandelt hätten. Selbstverständlich war bei den meisten wohl das Gefühl einer vaterländischen Verpflichtung entscheidend, um ihrerseits,

wie in allen kriegsführenden Ländern schon beizutragen, eine Niederlage zu vermeiden.

Sobald einem Betrieb eine Erhöhung der Produktion auferlegt worden war, meldete er den daraus entstehenden Bedarf an Rohstoffen, Maschinen und Arbeitern bei dem dafür zuständigen Dienststellen an. Darüber hinaus musste laufend der Arbeiterbedarf gemeldet werden, wenn durch Einziehung zur Wehrmacht Personal abgezogen wurde.

Das Verfahren bei der Anforderung von Arbeitskräften hat sich im Laufe des Krieges geändert. Etwa ab 1942 verlief es folgendermaßen. Der Betrieb meldete seinen Arbeiterbedarf gleichzeitig an das Rüstungskommando, an das Arbeitsamt und an den zuständigen Ausschuss oder Ring. Bei dem Rüstungskommando war ein Referat für UK-Stellung und Arbeitseinsatz. Dieses überprüfte den Arbeiterbedarf nach der Zahl und auf seine Bringlichkeit und gab ihm mit entsprechendem Bringlichkeitszeichen versehen an das Arbeitsamt. Besonders dringliche Fertigungen waren vorübergehend ganz gegen den Abzug von Arbeitskräften geschützt. Die Bringlichkeitsstufen waren allgemein festgesetzt durch das Rüstungsministerium. Ursprünglich gab es nur die Bringlichkeitsstufen 1, 2 und 3. Allmählich kamen dann immer noch höhere Bringlichkeitsstufen hinzu, die unter Chiffren wie A, B oder S gingen, oder besondere Kennwerte hatten, z. B. Jaegerprogramm. Das Arbeitsamt stellte auf Grund der Benachrichtigung des Rüstungskommandos für die einzelnen Betriebe Rottetelnummern aus und auf Grund dieser Nummern wurden den betreffenden Betrieben Arbeitskräfte zugewiesen, soweit welche vorhanden waren. Der nicht gedeckte Bedarf wurde vom Arbeitsamt an das GBA gemeldet.

Das Rüstungskommando befaßte sich bei seinen Entscheidungen nur mit der Zahl und der fachlichen Eignung der Arbeitskräfte. M.W. wurden weder von den Betrieben noch von den Arbeitsämtern beim GBA bestimmte Nationalitäten, sondern nur bestimmte Zahlen, aufgeteilt nach Facharbeitern, Angelernten und Ungelernten angefordert, es sei denn, dass wegen der Einheitlichkeit bei

Verbandssein einer Nationalität als gleiche wieder gemacht wurde. Zur reibungslosen Abwicklung der Arbeiteranforderungen fanden im Bezirk des Rüstungskommandos Essen etwa monatlich Besprechungen zwischen dem Rüstungskommando, dem Arbeitsamt, meist unter dem Vorsitz des Bezirksbeauftragten statt. Die Firmen waren daran nicht beteiligt.

Umgefaehr ab 1943, also nach Beendigung des Polen- und Frankreichfeldzuges war ein grosser Teil französischer und russischer Arbeitskräfte auf Grund freiwilliger Anwerbung und darauf erfolgter Dienstverpflichtung in das Reichsgebiet gekommen. Dieses Verfahren war in Deutschland nichts Ungewohntes, weil ja auch die deutschen Arbeitskräfte schon seit Jahren, auch schon vor dem Kriege, durch Dienstverpflichtung, sei es im Inland, sei es im Ausland dort eingesetzt wurden, wo sie gebraucht wurden.

Es ist mir in diesen Tagen durch den früheren Oberst Schlossberger, Augsburg, Kaiserstr. 27, bekannt geworden, dass sich in Wittenberg sogar französische Untereffiziere, denen es freigestellt worden war sich an Rüstungsarbeiten zu beteiligen, zu diesen Arbeitsmeldeten gegen Vergünstigungen der freiwilligen Bewegung und besseren Bezahlung. Im übrigen sah ich als Soldat diese Dinge in erster Linie unter militärischen Gesichtspunkten und weiss, dass auch unsere Kriegsgegner ihre Massnahmen unter den gleichen Gesichtspunkten beurteilten.

Mir lagen damals Berechnungen eines Engländers aus einer englischen Fachzeitung ueber die "Rentabilität des Luftkrieges", wenn ich so sagen darf, vor. Es war ausgerechnet, dass eine Tonne abgeworfene Bombe einschliesslich der auf sie entfallenden Arbeitsleistung fuer die Herstellung des Flugzeugs und dem Transport bis zum Ziel und bei der Verlustquote von 5% der eingesetzten Flugzeuge 2000 Arbeitsstunden erforderte. Auf der anderen Seite richtete eine Tonne abgeworfene Bombe eine Zerstörung von 10 000 Arbeitsstunden an. Demnach wurde bei einer Verlustquote von 25% der eingesetzten Flugzeuge der Bombenkrieg unrentabel, weil dann die aufgewendeten

Arbeitsstunden auf beiden Seiten gleich waren. Es erschien und erscheint mir als ein Gebot des Krieges, dass bei dieser schlechthin entscheidenden Bedeutung der Arbeitsstunden, d.h. der menschlichen Arbeitskraft alle zur Verfügung stehenden Reserven eingesetzt werden. Handelte es sich doch um einen totalen Krieg wie ihn Amerika niemals kannte, und um das nackte Leben unserer Frauen und Kinder, die soweit sie nicht im Bombenkrieg durch Phosphor verbrannten, jetzt durch Hunger dezimiert werden. M.V. liefen eine ganze Reihe von Abkommen ueber freiwillige Arbeitswartungsaktionen, z.B. mit der Regierung in Vichy, in denen auch Beurlaubungen der Fremdarbeiter in ihre Heimat, Zahlungsregelung, Familienunterstützung usw. vorgesehen waren. Diese fremden Arbeitskräfte lebten auf freiem Fuss, z.T. in Privatquartieren, z.T. in Lagern, die sie jedoch zum Besuch von Kinos usw. verlassen konnten. Sie wurden besser gepflegt als unsere Zivilbevölkerung, erhielten mindestens 2 - 3 mal soviel Kalorien als die deutsche Bevölkerung heute, obwohl damals Kriegsmistand war. Es war z.B. bekannt, dass Fremdarbeiter im Lager pro Woche 500 g Fleisch erhielten, während gleichzeitig die deutsche Bevölkerung pro Kopf nur 350 g Fleisch in der Woche hatte. Trotzdem erhob sich kein Widerspruch in der deutschen Bevölkerung, die nach Beendigung des Polen- und Frankreichfeldzuges, soweit ich das beurteilen kann, keine Rachegefühle mehr gegen die Angehörigen dieser Nationen hatte. Dies ist umso mehr verwunderlich, als Deutschland seit 1944 unter der Hungerblockade seiner Gegner und anschließenden Wirtschaftsblokade und schwer unter dem Bombenkrieg litt, der allein in Hamburg ueber 40 000, in Dresden ueber 300 000 Zivilisten das Leben kostete und als völkerrechtswidrig und zum mindesten im Widerspruch mit den Haager Abmachungen stehend empfunden wurde.

Dass durch den Bombenkrieg sich auch die Lebensbedingungen fuer die Fremdarbeiter verschlechterten, ist selbstverstaendlich. M.V. hat die deutsche Regierung des Dritten Reiches vor dem Kriege dreimal England den Vorschlag gemacht, den Bombenkrieg gegen die Zivilbevölkerung als völker-

rechtswidrig zu achten. Aus der Ablehnung entstand die Notwendigkeit der
" totalen Kriegsführung " in Deutschland.

Ich weiss, dass sich viele Betriebe grosse Mühe gaben, die Fremdarbeiter
gut zu ernähren (Aufzuchtaktion unterernährter Fremdarbeiter auf dem
Lande), sie nachgemessen unterzubringen, ja dass sogar fuer die Bekleidung
der Fremdarbeiter mehrfach erfolgreiche Sammlungen durchgeführt wurden. Die
Unterkunfts-lager wurden immer von der DAF vor Ingebrauchnahme überprüft,
ob sie allen Vorschriften hauptsächlich hinsichtlich Hygiene genuegten.
Firmen, deren Lager nicht den Vorschriften entsprachen, erhielten solange
keine Arbeiter, bis alles bis zur Schlafdecke und am Handtuch zur Stelle
war.

Nuernberg, den 30. Juni 1947

gez. Erich F i k e n t s c h e r

Die obige Unterschrift von Erich Fikentscher, wohnhaft Augsburg, Farsheimstr.
24, vor Rechtsanwalt Otto Krenzuehler geleistet, wird hiermit beglaubigt
und von mir beszeugt.

Nuernberg, den 30. Juni 1947.

gez. Krenzuehler

Rechtsanwalt

Ich Dr. Hallerth DIX, derzeit
Verteidiger beim amerikanischen Militär-
gerichtshof, Nürnberg bestätige hiermit,
dass die anliegende Abschrift wörtlich
übereinstimmt mit Burkart - Exhibit Nr.: 35
aus dem Urkunden-Dokumentenbuch II des
Angeklagten

Otto Burkart
(Fall V)

Nürnberg, den 31. Dezember 1947

H. Hallerth Dix
Dr. Hallerth DIX

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 258

Schneider
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 214

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 26/2/48

DOC. No. 458
Schneider

DEFENSE EXHIBIT No. 214

26/2/48

Produktionsaufgabe

für

die Firma

Werk:

Obengenannter Firma ist für ihr vorstehend verzeichnetes Werk durch die Reichsstelle „Chemie“ nachgeheftete Produktionsaufgabe erteilt worden. Die in der Anlage aufgeführten Fertigungen gehören in den jeweils aufgeführten Mengen zum „Chemischen Rüstungsprogramm“ der Reichsstelle „Chemie“. Sie genießen demzufolge den Schutz der einschlägigen Bestimmungen und Anordnungen der obersten Reichsbehörden. Alle Behörden werden gebeten, die Durchführung der Aufgabe in jeder Beziehung zu fördern.

Die Produktionsaufgabe ist bis auf Widerruf gültig.

Berlin, den _____ 194

Der Reichsbeauftragte:

(bitte Rückseite beachten)

Anweisung für die Ausfüllung der Bogen:

1. Diese Produktionsaufgabe besteht aus einem Deckblatt und einem oder mehreren Blättern 1 (Erzeugung), auf denen von der Reichsstelle „Chemie“ die Fertigungen und deren Erzeugungsmengen festgesetzt sind.

Sie besteht ferner aus einem oder mehreren Blättern 2 (Rohstoffe), auf denen die Firma die zur Erzeugung erforderlichen Mengen an Rohstoffen, jeweils für jede Position des Blattes 1 getrennt, anzugeben hat, und einem oder mehreren Blättern 3 (Hilfsstoffe), auf denen die Firma die zur Erzeugung erforderlichen Mengen an Hilfsstoffen in Gesamtmengen für die ganze Produktion im Rahmen der Aufgabe anzugeben hat.

Rohstoffe sind alle für die Herstellung des jeweiligen Erzeugnisses notwendigen Stoffe, also alle in das Erzeugnis selbst eingehenden, ferner Lösungsmittel, Katalysatoren u. ä. Unter Hilfsstoffen sind zu verstehen: z. B. Verpackungsmaterial, Treibstoffe und Schmierstoffe, (getrennt für ortsfeste und bewegliche Motoren, Maschinen) Filtertücher u. ä. Es ist dringend erwünscht, daß auch der Bedarf an Brennstoffen (unterteilt in einzelne Brennstoffarten und nach dem Verwendungszweck a) Energie und Heizungskohle, b) Kohle für Transportmittel) und an elektrische Energie angegeben wird. Auf Blatt 3 der Aufgabe kann ferner jeder weitere Hinweis über besondere Schwierigkeiten und Erfordernisse kurz stichwortartig aufgeführt werden.

2. Änderungen in der Erzeugung gemäß Blatt 1, die von den festgelegten Erzeugungsmengen um mehr als 20% abweichen, sind der Reichsstelle „Chemie“ unverzüglich zur Kenntnis zu bringen, unter Abgabe der Ursache und der voraussichtlichen Dauer der Abweichung. Nachträge und Abänderungen zur Produktionsaufgabe dürfen nur durch die Reichsstelle „Chemie“ selbst vorgenommen werden und müssen von der Firma jeweils dieser Aufgabe fest beigeheftet werden.
3. Eine mißbräuchliche Verwendung dieser Aufgabe sowie die Abgabe unrichtiger oder unvollständiger Angaben werden nach dem Führererlaß zum Schutze der Rüstungsindustrie vom 21. 3. 1942 RGBL 1, S. 165 bestraft.

Der Reichsbeauftragte

Dr. Claus Ungewitter

Lfd. Nr.	Erzeugnis	Prod.-Aufgabe abzustellen auf t/Monat	Bemerkungen

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 272

Schneider
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 215

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 26/2/48

DOC. No. 272
Schneider

DEFENSE EXHIBIT No.

215

26/2/48

Nuernberg, 4. 16. Februar 48

Bestatigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestatige hiermit, dass das anliegende Dokument

bestehend aus

..... maschinengeschriebenen Seiten

..... *zwei* photokopierten

bezeichnet *Formular fuer Belegung*

eine wortgetreue ~~Abchrift~~ / Photokopie aus

..... *des Originalformulars*

..... ist.

L. Dix
.....
Rechtsanwalt

Certificate.

I,, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document

consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

is a true copy of

.....
Lawyer

Belegung

1. 1. - 31. 12. 1950
1950

Position der Aufgabe	Ergebnis:	Erreichte im Anlage-Monat:	Erreichte 1. 1. - 31. 12. 1950	Erreichte im Anlage-Monat:	Erreichte
1	2	3	4	5	6

Erreichte im Anlage-Monat: 1950 (a = Monat b = 12 Monate)

Erreichte im Anlage-Monat: (Erreichte im Monat)		Erreichte im Anlage-Monat: mit Angabe der Werte:		Erreichte im Anlage-Monat: mit Angabe der Werte:		Erreichte im Anlage-Monat: mit Angabe der Werte:		Erreichte
Erreichte	Erreichte	Erreichte	Erreichte	Erreichte	Erreichte	Erreichte	Erreichte	
a	b	a	b	a	b	a	b	

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 221

Schneider
~~DEFENSE EXHIBIT~~

No. 216

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 26/2/48

DOC. No. 221
Schneider

DEFENSE EXHIBIT No. 216

26/2/48

Nuernberg, *16. Februar 48*

Bestatigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestatige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

..... *drei* maschinengeschriebenen Seiten
..... *1* photokopierten

bezeichnet *Strafgesetzbuch fuer das Deutsche Reich...*
... Kriegsstrafrecht

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ aus

Auszug aus Otto Schwarz, Strafgesetzbuch usw.
12. voellig umgearbeitete Auflage ist.

[Signature]
.....
Rechtsanwalt

Certificate.

I,, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... typewritten pages
..... photostated

entitled

is a true copy of

.....
Lawyer

Schneider Dok. Nr.

Exhib. Nr.

Auszugs aus

Otto Schwarz Strafgesetzbuch
Nebengesetze, Verordnungen und
Kriegsstrafrecht

12., voellig umgearbeitete Auflage
Siebente Grossdeutsche Ausgabe

C.H. Beck'sche Verlagbuchhandlung
Munachen und Berlin

.....

Seite 11

2

STRAFGESETZBUCH FUEHR DAS DEUTSCHE REICH
vom 15. Mai 1871 in der Fassung vom 26.
Februar 1876 (RGEL 40)
nebst allen spaeteren Aenderungen

....

Seite 173.....

Par. 91 b

Begünstigung des Feindes -

I. Wer im Inland oder als Deutscher im Auslande es unternimmt,
waehrend eines Krieges gegen das Reich oder in Beziehung auf einen
drohenden Krieg der feindlichen Macht Vorshug zu leisten oder
der Kriegsmacht des Reichs oder seiner Bundesgenossen, einen Nach-
teil zuzufuegen, wird mit dem Tode oder mit lebenslangen Zuchthaus
bestraft.

Seite 174

II. Wenn die Tat nur einen unbedeutenden Nachteil fuer das Reich
und seine Bundesgenossen und nur einen unbedeutenden Vorteil fuer
die feindliche Macht herbeigefuehrt hat, schwerere Folgen auch nicht
herbeifuehren konnte, so kann auf Zuchthaus nicht unter zwei Jahren
erkannt werden

Par. 92 a

Verletzung von Kriegslieferungsvertraegen

I. Wer waehrend eines Krieges gegen das Reich oder bei drohender
Kriegsgefahr einen Vertrag mit einer Behoerde ueber Beduerfnisse
der Kriegsmacht des Reichs oder seiner Bundesgenossen nicht oder
in einer Weise erfuehlt, die geeignet ist, den Zweck der Leistung
zu vereiteln oder zu gefaehrden, wird mit Gefaengnis nicht unter
einem Jahr bestraft. Dasselbe gilt in Zeiten gemeiner Not fuer

einen Vertrag mit einer Behörde über Lieferung oder Beförderung von Lebensmitteln oder anderen zur Behebung der gemeinen Not erforderlichen Gegenständen.

II. Diese werden unterverpflichtete Unternehmer, Vermittler und Bevollmächtigte des Leistungspflichtigen bestraft, die durch Verletzung ihrer Vertragspflicht die Erfüllung oder die gehörige Erfüllung vereiteln oder gefährden.

III. Wer die Tat fahrlässig begeht wird mit Gefängnis bis zu zwei Jahren bestraft.

Seite 1023.....

KRIEGSSTRAFRECHT
Sonderteil No. 2

Verordnung über das Sonderstrafrecht im Kriege
und bei besonderem Einsatz
(Kriegssonderstrafrechtsverordnung) 1)
vom 17. August 1938 in der Fassung der Ergänzungs VO vom
1. November 1939 (RGBl. 1939 I 1455, 2131) und vom 10.
Oktober 1940 (RGBl. I 1362; auszugsweise.....

Seite 1025

Par. 5 Zersetzung der Wehrkraft.

I. Wegen Zersetzung der Wehrkraft wird mit dem Tode bestraft:

1. wer öffentlich dazu auffordert oder anreizt, die Erfüllung der Dienstpflicht in der deutschen oder einer verbündeten Wehrmacht zu verweigern, oder sonst öffentlich den Willen des deutschen oder verbündeten Volkes zur wehrhaften Selbstbehauptung zu lähmen oder zu zersetzen sucht; -* Volkseger.
2. Wer es unternimmt, einen Soldaten oder Wehrpflichtigen des Bundeslaubesstandes zum Ungehorsam, zur Widersetzung oder zur Tatklosigkeit gegen einen Vorgesetzten oder zur Fahnenflucht oder unerlaubten Entfernung zu verleiten oder sonst die Manneszucht in der deutschen oder einer verbündeten Wehrmacht zu untergraben;
3. Wer es unternimmt, sich oder einen anderen durch Selbstverstümmelung, durch ein auf Täuschung berechnetes Mittel oder auf andere Weise der Erfüllung des Wehrdienstes ganz, teilweise oder zeitweise zu entziehen. -* Volkseger.

221
Schneider Dek. Nr.

Reib. Nr.

-3-

II In milder schweren Fällen kann auf Zuchthaus oder Gefängnis
erkannt werden.- Volksges. Nr. 1,3.

III. Neben der Todes- und Zuchthausstrafe ist die Einziehung des
Vermögens zulässig.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 148

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 217

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 26/3/48

DOC. No. 148 DEFENSE EXHIBIT No. 217
Schneider
26/3/48

Nuernberg, d. 16 Februar 48

Bestatigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestatige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

..... *einer* maschinengeschriebenen Seiten
..... *1* photokopierten

bezeichnet *Auszug Kommentar zum Strafgesetzbuch*

.....
eine wortgetreue Abschrift *1* ~~.....~~ aus

Auszug aus Beck'sche Kurz-Kommentare, Band 10, Straf-
gesetzbuch, von Dr. Otto Schwarz, Reichsgerichtsrat.

[Signature]
.....
Rechtsanwalt

Certificate.

I,, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... typewritten pages
..... photostated

entitled

is a true copy of

.....
Lawyer

A U S Z U G

aus Beck'sche Kurz-Kommentare, Band 10 S T R A F G E S E T Z -
B U C H (Nebengesetze, Verordnungen, Kriegsstrafrecht) von
Dr. Otto S c h w a r z - Reichsgerichtsrat.

316

Par. 97. II Teil. Seite 174.

2) Zur Handlung genuegt das U n t e r n e h m e n , vgl.

Par. 87 A. 1. Es kann bestehen in: A. Vorschubleisten gegen-
ueber e. feindl. Macht; diese muss durch d. Handl. gun-
stiger gestellt werden, sei es militaerisch od. w i r t -
s c h a f t l.; denn es genuegt d. Vorschubleisten der
feindl. * Macht; (nicht bloss K r i e g s m a c h t), RMG 21, 196.

Dies kommt mittelbar der Kriegsfuehr. zugute, E 51, 282.

Frank Nachtr. I; Leipz. Par 89 A. 1; Olsh. Par 89 A. 3. So bei
Zeichnung der feindl. Kriegsanleihe; bei Warenzufuhr, selbst
wenn kein Ausfuhrverbot besteht, Frank Nachtr. I; desgl.,
wenn sie dem Feindstaate nur mittelbar zugute kommt; so bei
Liefer. an s. Buerger; ferner bei Zerstoeerung inlaendischer
Feldfruechte, E 51, 282; ev. bei Beguenstig. der Flucht
feindl. Kriegsgefangener, RMG 21, 196; bei inlaendischem
Kriegswucher, Leipz. Par 89 A. 5; oder im:

B. Zufuegen eines Nachteils gegenueber der deutschen
Kriegsmacht. Dieser Tatbestand wird oft den zu A erfuehlen;
doch wird hier d. Schaedigung der deutschen Kriegsmacht,
also nicht des Staates als solchen, verlangt. Wenn e. ein-
heitlich Mandl. der Kriegsmacht zwar Nachteile, aber zugleich
hoehere Vorteile verschafft (z.B. beim Abfangen eines Muni-
tionsarbeiterstreiks durch e. Arbeiterfuehrer), so soll nach
E. 65, 430; Frank II, a.E., kein Landesverrat vorliegen
(recht bedenkl.!).

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VII

CASE No. VII

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 100

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 218

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 26/2/48

DOC. No. 100

Schneider

DEFENSE EXHIBIT No. 218

26/2/48

100

Schneider Nr.

Exhibit Nr.

Burkart-Exh.Nr.216

VERORDNUNG

ZUR ERGAENZUNG DER STRAFVORSCHRIFTEN ZUM SCHUTZE DER WEHRKRAFT DES DEUTSCHEN VOLKES

Vom 25. November 1939.

(Auszug aus "Reichsgesetzblatt" 1939, Teil I, Seite 2319)

Par. 1

Nach Gesetz vom 4. September 1941 (RGBl. I S. 549) wird
als Par. 143a StGB. eingesetzt:

"Par. 143a

Wer vorsätzlich ein Wehrmittel oder eine Einrichtung,
die der deutschen Landesverteidigung dient, zerstört, unbrauch-
bar macht, beschädigt, preisgibt oder beiseiteschafft, und da-
durch vorsätzlich oder fahrlässig die Schlagfertigkeit der
deutschen Wehrmacht gefährdet, wird mit Gefängnis nicht un-
ter 6 Monaten bestraft. In schweren Fällen ist auf Todesstra-
fe oder auf lebenslanges oder zeitiges Zuchthaus zu erkennen.

Ebenso wird bestraft, wer vorsätzlich ein Wehrmittel
oder eine solche Einrichtung oder den dafür bestimmten Werk-
stoff fehlerhaft herstellt oder liefert oder eine fehlerhafte
Herstellung oder Lieferung wesentlich begünstigt und dadurch
vorsätzlich die Schlagfertigkeit der deutschen Wehrmacht ge-
fährdet.

Der Versuch ist strafbar.

Wer leichtfertig handelt und dadurch fahrlässig die
Schlagfertigkeit der deutschen Wehrmacht gefährdet, wird mit
Gefängnis bestraft.

Par. 2

Wer das ordnungsmässige Arbeiten eines fuer die Reichs-

Schneider Nr. 100,

Exhibit Nr.

- 2 -

Burkart-Exh. Nr. 216

verteidigung oder die Versorgung der Bevoelkerung wichtigen Betriebes dadurch stoert oder gefaehrdet, dass er eine dem Betrieb dienende Sache ganz oder teilweise unbrauchbar macht oder ausser Taetigkeit setzt, wird mit Zuchthaus, in besonders schweren Faellen mit dem Tode bestraft.

In minder schweren Faellen ist die Strafe Gefaengnis.

Par. 3

.....

Ich, Dr. Hellmuth III, surwit
Verteidiger an amerikanisches Militärge-
richtshof, Versicherung bestatige hiermit, dass
die anliegende Abschrift wortliche ubereinstimmt
mit Burkart Exhibit-Nr. : 216 aus dem Dokumentenbuch
Nr. : VII des Angeklagten

Odile Burkart (Teil V)

Munich, den

Dr. Hellmuth III
Dr. Hellmuth III

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VII

CASE No. VII

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 277

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 219

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 26/3/48

DOC. No. 277 DEFENSE EXHIBIT No. 219
Schneider
26/3/48

AUFSTELLUNG

derjenigen Schneider-Dokumente aus den Dokumentenabsenden
III - VI, die gleichzeitig eine Exhibit-Nr. in anderen
Nuernberger Verfahren tragen.

Band III

Schneider-Dok. Nr.	96	Burkart-Exhib.	Fall V	Nr.	212
"	"	"	"	"	213
"	"	"	"	"	214
"	"	"	"	"	33
"	"	"	"	"	32
"	"	"	"	"	217
"	"	"	"	"	28
"	"	"	"	"	22
"	"	"	"	"	218
"	"	230 Seuckel-	IMT	"	1

Band IV

Schneider-Dok. Nr.	40	Burkart-Exhib.	Fall V	Nr.	48
"	"	"	"	"	49
"	"	"	"	"	50
"	"	"	"	"	53
"	"	"	"	"	54
"	"	"	"	"	221
"	"	"	"	"	56
"	"	"	"	"	58
"	"	"	"	"	57
"	"	"	"	"	60
"	"	"	"	"	61
"	"	"	"	"	62
"	"	"	"	"	64
"	"	"	"	"	65
"	"	"	"	"	63
"	"	"	"	"	66
"	"	"	"	"	70
"	"	"	"	"	70
"	"	"	"	"	80
"	"	"	"	"	81
"	"	"	"	"	82

Band V

Schneider-Dok. Nr.	138	Seuckel-Exhib.	IMT	Nr.	60a
"	"	"	"	"	63
"	"	"	"	"	95
"	"	"	"	"	97
"	"	"	"	"	96
"	"	"	"	"	222
"	"	"	"	"	73
"	"	"	"	"	109
"	"	"	"	"	98
"	"	"	"	"	99
"	"	"	"	"	102
"	"	"	"	"	104
"	"	"	"	"	14
"	"	"	"	"	105
"	"	"	"	"	103
"	"	"	"	"	106
"	"	"	"	"	67

Band VI

Schneider-Dok.Nr.	69	Burkart-Exhib.Fall	V	Nr.	92
"	"	85	"	"	86
"	"	84	"	"	87
"	"	86	"	"	89
"	"	88	"	"	91
"	"	145 Speer-	INT	"	13
"	"	32 Burkart-	Fall	V	35
"	"	35	"	"	39
"	"	36	"	"	40
"	"	37	"	"	41
"	"	30	"	"	34
"	"	38	"	"	42
"	"	39	"	"	43
"	"	70	"	"	47
"	"	61	"	"	35
"	"	34	"	"	38

München, 8.2.1944

H. & W.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. II

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 149

SCHNEIDER
DEFENSE EXHIBIT

No. 220

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 16/5/48

DOC. No. 149 DEFENSE EXHIBIT No. 220
Schneider *16/2/48*

Nürnberg, 16. Februar 1948

Bestätigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

..... *zwei* maschinengeschriebenen Seiten
..... *zwei* photokopierten

bezeichnet *„Friedrich ‘Ost Völkerrache, 24. November 1925’*
„Mittel vom 1. April 1925“ 12. Hefz. Berlin 1925

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus *dem oben genannten*
Buch in der Pflege von H. Max Fleckmann
..... ist.

L. Dix

Rechtsanwalt

Certificate.

I, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... typewritten pages
..... photostated

entitled

is a true copy of

.....
Lawyer

A U S Z U G

* DAS VOELKERRECHT, systematisch dargestellt von Franz von Liszt * 12. Aufl. Bearbeitet von Dr. Max Fleischmann Ord. Professor an der Universität Halle, Berlin, Verlag von Julius Springer 1925.

S. 16. Abs. II

Das Voelkerrecht, als das Recht einer weiteren Gemeinschaft wurde seine Aufgabe nicht erfuehlen koennen, wenn das Landesrecht den Normen des Voelkerrechts entgegensteuende. Doch wird im Falle einer Abweichung nicht etwa das Landesrecht fuer den Staatsunterworfenen unuerstaendlich ("Voelkerrecht bricht nicht Landesrecht")

S. 83. Abs. I

Nur die Staaten sind Subjekte des Voelkerrechts, Traeger von voelkerrechtlichen Rechten und Pflichten

2) Das Voelkerrecht berechtigt und verpflichtet nur die Staaten selbst, nicht die Staatsangehoerigen. Zwischen diesen und der Staatengemeinschaft steht die nationale Staatsgewalt. Aus einem deutsch-russischen Handelsvertrag erwachsen dem Deutschen Reich und Russland Rechte und Pflichten: der deutsche und russische Kaufmann hat es nur mit seiner Regierung, nicht mit dem fremden Staat zu tun.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 238

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 221

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 26/2/48

DOC. No. 238 DEFENSE EXHIBIT No. 221
Schneider 26/2/48

Nuernberg, 16. Februar 1948

Bestatigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestatige hiermit, dass das anliegende Dokument

bestehend aus

..... drei maschinengeschriebenen Seiten

..... photokopierten

bezeichnet *Interrogation of, A. T. H. by*

..... *6. Offensiv*

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus *des gesamten*

Book 3. Anlage, Bd. 1. London

..... ist.

H. Dix
.....
Rechtsanwalt

Certificate.

I, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document

consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

is a true copy of

.....
Lawyer

INTERNATIONAL LAW

A Treatise
By L. OPPENHEIM, M.A., LL.D. Formerly Whewell Professor
of international law in the university of Cambridge, member
of the institute of international law, honorary member of
the royal academy of jurisprudence at Madrid, correspon-
ding member of the american institute of international law.

Vol. I - Peace

Third Edition
Edited by
Ronald F. Roxburgh

of the middle temple, barrister - at - law, formerly
Whewell scholar in the university of Cambridge,
formerly scholar of Trinity College, Cambridge

LONGMANS, GREEN AND CO.

39 Paternoster Row, London

Fourth Avenue & 30th Street, New York

Bombay, Calcutta and Madras

Part. 21 - Law of Nations never per se Municipal Law.

If the law of Nations and Municipal Law differ as demonstrated,
the Law of Nations can neither as a body nor in parts be per
se a part of Municipal Law. Just as Municipal Law lacks the
power of altering or creating rules of International Law,
so the latter lacks absolutely the power of altering or
creating rules of Municipal Law. If, according to the Municipal
Law of an individual State, the Law of Nations as a body or
in parts is considered to be the law of the land, this can
only be so either by municipal custom or by statute, and
then the respective rules of the Law of Nations have by adoption

Dokument Schneider Nr.:

Exhibit Nr.:

become at the same time rules of Municipal Law. Wherever and whenever such total or partial adoption has not taken place, municipal courts cannot be considered to be bound by International Law, because it has, per se, no power over municipal courts. And if it happens that a rule of Municipal Law is in disambitable conflict with a rule of the Law of Nations, municipal courts must apply the former. If, again, a rule of the Law of Nations regulates a fact without conflicting with, but without expressly or tacitly having been adopted by Municipal Law, municipal courts cannot apply such rule of the Law of Nations.

Seite 660

Par. 499 - Freedom of action of Consenting Representatives.

As a treaty will lack binding force without real consent, absolute freedom of action on the part of the contracting parties is required. It must, however, be understood that circumstances of urgent distress, such as either defeat in war, or the menace of a strong State to a weak State, are according to the rules of International Law, not regarded as excluding the freedom of action of a party consenting to the terms of a treaty. The phrase "freedom of action" applies only to the representatives of the contracting States. It is their freedom of action in consenting to a treaty which must not have been interfered with, and which must not have been excluded by other causes. A treaty concluded through intimidation exercised against the representatives of either party, or concluded by intoxicated or insane representatives, is not binding upon the party so represented. But a State

Dokument Schneider Nr.:

Exhibit Nr.:

which was forced by circumstances to conclude a treaty containing humiliating terms has no right afterwards to shake off the obligations of such a treaty on the ground that its freedom of action was interfered. This must be.

Seite 661

emphasized, because, in practice, such cases of repudiation have frequently occurred. A State may, of course, hold itself justified by political necessity in shaking off such obligations, but this does not alter the fact that such action is a breach of law.....

- - - - -

Die vorgetrundene und richtige Abschrift obigen Schriftstückes wird hiermit beglaubigt.

gez. Dr. Helmut Dix.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 225

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 222

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 26/2/48

DOC. No. 225 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 222
26/2/48

Muenberg, 16. Februar 1948

Bestatigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestatige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

Zwei
..... maschinengeschriebenen Seiten
..... photokopierten

bezeichnet *Proving our War Department, Basic Field
Manual and Rules of Land Warfare*
.....

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus *dem oben genannten*
Trakt, Washington 1910, U.S.G.P.
.....

..... ist.

H. Dix
Rechtsanwalt

Certificate.

I,, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... typewritten pages
..... photostated

entitled

is a true copy of

.....
Lawyer

Schneider Nr. 225

Exhib. Nr.

ARMED AND WAR DEPARTMENT
BASIC FIELD MANUAL AND RULES OF LAND WARFARE

Prepared under direction of
the Judge Advocate General

United States
Government Printing Office
Washington : 1940

Seite 7

Section II
CONDUCT OF HOSTILITIES
Military Necessity

Chapter 6

ESPIONAGE AND TREASON

Seite 57

202. Spies - a. General. - A person can only be considered a spy when, acting clandestinely or on false pretenses, he obtains or endeavors to obtain information in the zone of operations of a belligerent with the intention of communicating it to the hostile party.

Thus, soldiers not wearing a disguise who have penetrated into the zone of operations of the hostile army for the purpose of obtaining information are not considered spies. Similarly, the following are not considered spies: Soldiers and civilians, carrying out their mission openly, entrusted with the delivery of dispatches intended either for their own army or for the enemy's army. To this class belong, likewise, persons sent in balloons for the purpose of carrying dispatches and generally of maintaining communications between different parts of an army or a territory (H.R., art. 29).

b. American statutory definition. The first paragraph of the foregoing Hague regulation has been in effect somewhat modified, as far as American practice is concerned, by the subsequently enacted eighty-second article of war (act June 4, 1920, ch. 11, art. 82; 41 Stat. 804), as follows:

Schneider Rep. Mr. 225 -

Exhib. No.

Art. 82 Spies. Any person who in time of war shall be found lurking or acting as a spy in or about any of the fortifications, posts, quarters, or encampments of any of the armies of the United States, or elsewhere, shall be tried by a general court martial or by a military commission, and shall, on conviction thereof, suffer death.

c. Eighty-second article of war governs.- Insofar as H.R.29 and the eighty-second article of war are not in conflict with each other, they will be construed and applied together. Otherwise the Article of War governs American practice.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 129

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 223

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 26/2/48

DOC. No. 129 DEFENSE EXHIBIT No. 223
Schneider
26/2/48

Nuernberg, 16. Februar 1948

Bestaetigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

..... *zwei* maschinengeschriebenen Seiten

..... *zwei* photokopierten

bezeichnet *Staatsrecht & Naturrecht im des Volkes von*
Vordereinschreiben des Volkes, Band 1

eine wortgetreue Abschrift & Photokopie aus *dem Gesandten* ..

Frei von Kurt Volzendorff, Breslau 1916

Nr. 18, 25, 357, 467, 482 Band 481 ist.

..... *J. W.*
Rechtsanwalt

Certificate.

I,, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

.....

is a true copy of

.....

.....

.....
lawyer

STAATSRICHT UND NATURRECHT

in der

Lehre vom Widerstandsrecht des Volkes gegen
rechtswidrige Ausübung der Staatsgewalt

zugleich ein Beitrag zur Entwicklungs-
geschichte des modernen Staatsgedankens

VON

Kurt Volzendorff

Breslau

Verlag von M. & H. Marcus

1916

Erster Teil, Staatsrecht und Naturrecht in der Lehre der
Monarchomachen.

L.: Der allgemeine Stand der Widerstandslehre
Seite 18 zur Zeit des Auftritts der Monarchomachen. . .

Schon in dem eigentümlichen Staatssystem des Mar-
tius von Padua kann das Volk den Fürsten nicht selbst zur
Verantwortung ziehen, sondern nur durch statutos ad hoc.
Diese statuti ad hoc sind aber nichts anderes als Vertreter
der einzelnen von Martius unterschiedenen Stände des Vol-
kes, also Personen, die in seiner Staatskonstruktion eine
jedenigen der Stände im wirklichen Staatsleben ent-
sprechende Stellung einnehmen. S.....

* Defensor pacis cap. III, IV.

Seite 95 III. Die Widerstandslehre der Monarchomachen

.....
Im Jahre 1559 erörtert Calvin in der Institution
religionis Christianae die Frage des Widerstandsrechtes. Er
beantwortet sie dahin, dass die einzelnen Untertanen nie-
mals das Recht haben, sich den staatlichen Gewalttaten zu
widersetzen. Aber er fügt hinzu - und mit diesem einzigen
Satz ist die Frage auf dem Boden des Staatsrechts gestellt

X vorder -, wenn in Staats Volksbehoerden zur Einschränkung der fuerstlichen Willkuer eingesetzt sind, dass ist es diesen Behoerden nicht nur nicht untersagt, das fuerstlichen Ausschreitungen pflichtgemass entgegenzutreten (Pro officio intercedere non veto), sondern sie wurden durch deren Duldung sogar pflichtvergessen (nefaria perfidia) handeln....."

"Die Stelle der Institutio Christianae Religiois lib. IV cap. IX, 30 (Corp. Ref. XIII, 1122) lautet im Zusammenhang: Nam si qui sunt populares magistratus ad moderandum regum libidinem constituti (quales olim erant qui laedemum regibus oppositi erant ephori, aut romani consules tribuni plebis, aut Atheniensium senatus demarchi; et qui etiam forte potestate, ut sunt res habent, funguntur in singulis regum tres ordines, quum primarios consuevit peragunt) adeo illos ferocitati regum licentiae pro officio intercedere non veto, ut si regibus impotenter grassantibus et humili plebem insultantibus consuevit, eorum dissimulationem nefaria perfidia non carere affirmem; quia populi libertatem, cuius se Dei ordinatione tutores positos acunt, fraudulenter produnt.

X Seite 351 VII. Rousseau und die Gesetzgebung der französischen Revolution.

X Unter dem Einfluss Rousseaus ist der französischen Revolution das Recht des Volkes auf Widerstand positivrechtlich festgelegt worden. Aber unsere Untersuchung von noch grosserer Bedeutung aber ist es, dass in dieser positivrechtlichen Anerkennung des Widerstandsrechts gleichzeitig Entwicklungselemente zu erkennen sind, die deutlich auf

einen Zusammenhang mit dem älteren positivrechtlichen Widerstandsrecht hinweisen. Wir können an diesen Dingen nicht ohne eine weitere Betrachtung vorbeigehen

Seite 192

..... Damit sind wir am Schluss unserer geschichtlichen Betrachtung angelangt. Wir haben das Ende des Rechtsgedankens des Widerstandsrechtes in Staatsrecht und Naturrecht gesehen. Wollen wir das Ergebnis staatsrechtlich ausdrücken, so müssen wir sagen: Der Tod des Rechtsgedankens des Widerstandsrechtes beruht auf der inneren Überwindung des staatlichen Dualismus, nicht sowohl nur des ständischen Staates zwischen Feudal und Ständen, sondern auch des absoluten Staates zwischen Herrscher-Staat und Volk; denn in der rechtsorganisatorischen Regelung des heutigen deutschen Staates ist der Idee nach die Einheit von Staat und Volk erkannt und verwirklicht.....

Seite 161

..... Wenn nun auch die Unhaltbarkeit der Annahme eines Widerstandsrechtes im gemeinen deutschen Staatsrecht nicht so selbstverständlich ist, dass ihre Begründung völlig entbehrlich wäre, so sind doch ihre Gründe so klar und ergeben sich so ohne weiteres aus den Grundgedanken unseres Staatsrechts, dass sie keinen Beweis, sondern nur einen Hinweis bedürfen. Ein Satz ungeschriebenen positiven Rechtes, der den Volkswiderstand als einen besonderen staatsrechtlichen Tatbestand von den allgemeinen Verbotsnormen ausnimmt und ihn für berechtigt erklärt, ist fast uns vorstellbar, weil er im Widerspruch stände mit

unseren heutigen Auffassungen vom Wesen des Staates und des Rechtes und des Verhältnisses beider zueinander. Der Staat ist uns die höchste Macht im menschlichen Gemeinschaftsleben 1), eine auf sich selbst gestellte Herrschergewalt, die von keiner anderen Macht abgeleitet ist 2). Im modernen Staat ist aber diese Herrschermacht "in das Recht gestellt 3)" ihre Wirkungen geschehen im Rahmen der Rechtsordnung, der Staat ist Rechtsstaat. Daher wurde fuer den modernen Staat die Anerkennung eines Volkswiderstandsrechtes dem rechtlichen Verzicht auf die Wahrung seiner Herrschermacht

1) O. von Gierke, die Grundbegriffe des Staatsrechts 1915, 96 f.

2) G. Jellinek, Allg. Staatslehre 180.

3) Gierke, a.a.O. 107.

Seite 462

bedeuten also eine Selbstentausserung seines Wesens. Eine andere Rechtsquelle als solch eigener Verzicht des Staates ist aber fuer den Staat nicht zu denken. Denn der Verlust, der aus seinem Wesen sich ergebende Rechtsmacht zur Geltendmachung seiner Herrschergewalt, der mit der rechtlichen Existenz einer den Widerstand gegen die gestattenden Norm gegeben ware, ist fuer uns rechtlich anders nicht konstruierbar, weil wir eine rechtliche Bindung der Staatsgewalt nur kennen als freiwillige 1), als Selbstbedingung 2), Ein Recht zu prinzipieller Bekämpfung oder gar Vernechtung der Staatsgewalt, wie es das Recht des Volkswiderstands bedeuten wurde, ist daher als sich unmöglich.

Und nicht nur aus Begriff und Wesen von Staat und Recht erscheint ein Volkswiderstandsrecht im heutigen Staatsrecht un-

möglich, sondern auch aus dem eigenen Charakter und der tatsächlichen Gestaltung des modernen Staates in Hinsicht der rechtlichen Organisation. Das Widerstandsrecht ist nichts anderes als ein Mittel des Rechtsschutzes. Der Rechtsschutz ist aber vom modernen Staate monopolisiert, wo er nicht von ihm selbst ausgenutzt wird, ist er von ihm autorisiert. Ein Recht der Selbsthilfe kennt der moderne Staat nur kraft staatlicher Autorisation. Wir können sogar weitergehen und mit G. Jellinek 3) sagen: durch diese Monopolisierung des Rechtsschutzes ist es des Staates Recht geworden, "alles innerhalb seiner Grenze geltende Recht zu regulieren, sodass im modernen Staate alles Recht in staatlich geschaffenes und staatlich zugelassenes Recht zerfällt". Die Zulassung eines Rechts zur Bekämpfung des Staates seitens dieses selbst kann nie vermutet werden.....

1) Gierke, *ibid.*

2) G. Jellinek, *Die rechtliche Natur der Staatsverträge* 17 ff. und *Allg. Staatslehre* 370 ff.

3) *Allg. Staatslehre* 366 f.

Die wortgetreue und flichtige Abschrift obigen Schriftstückes wird hiermit beglaubigt.

gez. Dr. Helmut Dix.

Seite 492

.....Damit sind wir am Schluss unserer geschichtlichen Betrachtung angelangt. Wir haben das Ende des Rechtsgedankens des Widerstandsrechtes in Staatsrecht und Naturrecht gesehen. Wollen wir das Ergebnis staats-theoretisch ausdrücken, so müssen wir sagen: Der Tod des Rechtsgedankens des Widerstandsrechtes beruht auf der inneren Ueberwindung des staatlichen Dualismus, nicht sowohl nur des staendischen Staates zwischen Fuerst und Staenden, sondern auch des absoluten Staates zwischen Herrscher-Staat und Volk; denn in der rechtsorganisatorischen Regelung des heutigen deutschen Staates ist der Idee nach die Einheit von Staat und Volk erkannt und verwirklicht.....

Die wortgetreue und richtige Abschrift obigen Schriftstuecks wird hiermit beglaubigt.

gez. Dr. Hellmuth Dix

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 123

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 224

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 26/2/48

DOC. No. 123 DEFENSE EXHIBIT No. 224

Schneider

Offered for identification 26 Feb 48

Nuernberg, 16. Februar 1948

Bestätigung.

Ich, Dr. Helmut DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

..... zwei maschinengeschriebenen Seiten
..... photokopierten

bezeichnet *Auszug aus dem Brief "Die Döcker-
Frage"*

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus *Der Strauch-
Brief von Wilhelm Röntgen, 2. Auflage, Zürich
1945, S. 96, 98* ist.

.....
Rechtsanwalt

Certificate.

I, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... typewritten pages
..... photostated

entitled

is a true copy of

.....
Lawyer

AUSZUG AUS DEM BUCH "DIE DEUTSCHE FRAGE"

VON WILHELM ROFFE

(EUGEN REINSCHE VERLAG, ERLINGEN, ZUERICH)

1945, 2. Auflage)

Seite 46

..... Dies gilt vor allem fuer die Behandlung des Privateigentums. Wie die Kirche in Russland offen verfolgt, im Dritten Reich aber nach Moeglichkeit von innen ausgehöhlt wurde, so wurde in Russland das Eigentum an den Produktionsgütern offen abgeschafft, im Dritten Reich aber durch ständige Einschränkung der Rechte und Funktionen des Eigentümers zu einem leeren Gehäuse gemacht, das man aus propagandistischen Rücksichten weiterbestehen liess. So waren hier wie dort die Formen der Aufhebung des Privateigentums verschieden, während ihre Wirkungen im wesentlichen dieselben waren.....

Seite 48

..... Dazu kam, dass der Nationalsozialismus unzweifelhaft von vornherein einen viel energiegeladeneren Massenzeharakter als der Faschismus besass und weit tiefer in eigentliches Proletariat wurzelte. Er hatte es von vornherein darauf angelegt, die Arbeiter- und Angestelltenmassen fuer sich zu gewinnen, und man kann nicht leugnen, dass er dieses Ziel in hohem Masse erreicht hat, vor allem bei den ~~Jugendlichen~~, denen die liberale Tradition der alten Gewerkschaften fehlte. Im Gegensatz zu der heute weitverbreiteten

Dokument Schneider Nr.:

Exhibit Nr.:

schematischen Auffassung waren es diese proletarianisierten und
traditionallosen Massen, auf die sich der Nationalsozialis-
mus in der Hauptsache stützte; sie waren es, denen er zu
schmeicheln suchte, und sie ließen sich nur allzu gern
umwerben; der Nationalsozialismus gab ihnen eine Bedeutung,
die ihr Selbstbewusstsein bis zur Arroganz steigerte; er
zeigte ihnen eine Nachricht, auf die zu rechnen fuer einen
Unternehmer Selbstmord gewesen wäre. Im Vergleich zu diesen
Schichten haben nicht unbeträchtliche Teile des Buergetums
eine weit bessere Haltung bewiesen.....

.....

Die wortgetreue und richtige Abschrift obigen Schrift-
stueckes wird hiermit beglaubigt.

gez. Dr. Helmut Dix.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 173

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 225

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 26/2/48

DOC. No. 173 DEFENSE EXHIBIT No. 225
Schneider
26/2/48

EIDESSTATTLICHE ERKLÄRUNG

Ich, Prof. Dr. Rolf Fricke, Karlsruhe, Hertzstraße 14, bin darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. VI, im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Prof. Dr. Wilhelm Roepke, zur Zeit Genf, Schweiz, war Anfang 1933 ordentlicher Professor an der Universität Marburg für Volkswirtschaftslehre. Da ich zu jener Zeit als Privatdozent der gleichen Hochschule und des gleichen Faches ihm sehr nahe stand, bin ich Zeuge dafür, daß er bei der Grabrede über seinen Lehrer Walter Troelsch im Januar oder Februar 1933 folgendes wörtlich sagte: "Du, Walter Troelsch warst ein guter Gärtner. Du darfst glücklich sein, daß du nicht mehr zu erleben brauchst, daß der Forst der deutschen Kultur in den Urwald der Unkultur verwandelt wird." Dieses Zitat brachte Herrn Roepke seitens der neuen Regierung in Mißkredit, sodaß er etwa im Mai fluchtartig Deutschland verlassen mußte und dann zunächst in Ankara eine Gastprofessur bekleidet hat, bis er seinen Wohnsitz als Emigrant und als Leiter des Instituts für Sozialwissenschaft in Genf nach dort verlegte. Herr Roepke ist durch zahlreiche Publikationen als Volkswirt und Soziologe so bekannt, daß sich weitere Angaben über seine politische Einstellung erübrigen. Das Buch Roepke's "Die deutsche Frage" ist mir im Text leider nicht bekannt, obwohl ich auch heute noch mit ihm in persönlichem Briefwechsel stehe. Was meine Person anbetrifft, so bin ich als Ordinarius für Volkswirtschaftslehre der Technischen Hochschule Karlsruhe fortgesetzt in Dienst geblieben, obwohl ich bei meiner Ernennung im Jahre 1939 nominal die Parteizugehörigkeit zu erwerben gezwungen war. Die Saubach-Kammer hat mich als Mitläufer einzustufen versucht. Es bedarf keines Zeugenaufgebotes um meine Entlastung herbeizuführen, weil meine sonstigen Dokumente zu meiner wissenschaftlichen und politischen Legitimation ausreichend sein dürften.

Karlsruhe, den 23. Oktober 1947

R. Fricke

Urk. Rolle Nr. 366/47.

Die vorstehend vor mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des Prof. Dr. Rolf Fricke wohnhaft in Karlsruhe ist von mir Notar Dr. H. Kessler geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Karlsruhe, den 23. Oktober 1947.



Kessler
Rechtsanwalt u. Notar.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 150

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 226

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 26/2/48

DOC. No. 150 DEFENSE EXHIBIT No. 226

Schneider

26/2/48

Members

Bestätigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument

bestehend aus

.....*zwei*..... maschinengeschriebenen Seiten

..... photokopierten

bezeichnet historische Bekleidung des

H. J. H. H. H. H.

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ aus dem Akten des

Vaterklozars fies Friedr.ck Rock, Sr. Ludwig Dier.

Page 61 1st

Rechtsanwalt

Certificate.

1, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.....

heroby certify, that the attached document

consisting of

***** typewritten pages

***** photostated

entitled

is a true copy of

lawyer

Schneider Dok.Nr. 150

Exhibit.Nr.

Dr. Hugo R o s e n d a h l
Oberstadtdirektor der Stadt Essen

Essen-Bredeney, den 15.8.1947
Tirpitzstrasse 15

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Dr. jur. Hugo R o s e n d a h l, Essen-Bredeney, Tirpitzstrasse 15, weisse, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich erkläre an Eides statt, dass meine nachstehende Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nuernberg vorgelegt zu werden.

In einem gegen den Bergwerksdirektor Dipl.-Ing. Wilhelm Ricken in Essen gerichteten Verfahren vor dem Volksgerichtshof Berlin und im anschliessenden Gnadenverfahren beim Reichsminister der Justiz habe ich die Familie des Herrn Ricken als Rechtsanwalt beraten. Herr Ricken ist durch Urteil des Volksgerichtshofes (Präsident Dr.Freiherr) vom 8. März 1944 wegen Wehrkraftzersetzung und Feindbegünstigung zum Tode verurteilt worden, weil er nach der Feststellung des Gerichts gegenüber einem Prokuristen der von ihm geleiteten Bergbauhauptverwaltung gesagt hatte, der Krieg werde im Jahre 1943 genau so unglücklich wie im Jahre 1918 zu Ende gehen und die Nationalsozialisten und Fachisten müssten aufgehängt werden.

Trotz angestrengter Bemühungen gelang es mir nicht, die Vollstreckung des Todesurteils abzuwenden, die 2 Monate nach der Verurteilung erfolgte.

Verhaftung und Hinrichtung des Herrn Ricken erregten seinerzeit vor allem im Ruhrbergbau, der Elektrizitätswirtschaft und den ihnen nahestehenden übrigen Wirtschaftszweigen besonderes Aufsehen, weil es sich bei Herrn Ricken um einen bergmännischen Fachmann anerkannten Rufes handelte, dem soeben die Leitung des gesamten Berg-

Schneider Dok.Mr.....
Exhib.

-2-

werksbesitzer des Rheinisch-Westfälischen Elektrizitätswerks
(Gewerkschaft Victoria Mathias, Graf Beust und Friedrich Ernestine
in Essen einschl. der Braunkohleninteressen) übertragen worden
war. Herr Picken, der vorher eine bedeutende Stellung bei den
sogenannten "Reichswerken Hermann Goering" innegehabt hatte,
war dann zum Nachfolger des Generaldirektors Dr. Hold berufen
worden. Am Tage seines Dienstantritts, dem 1.9.1943, bzw. wenige
Wochen später, fielen die Anzeigen, die zu dem Todesurteil
gegen ihn führten.

In Gadesamerweis, der u.a. durch den Aufsichtsratsvorsitzen-
den des RWE Generaldirektor Dr. Voegler (Vereinigte Stahlwerke
A.G.) und Generaldirektor Dr. Knepper (Gelsenkirchener Bergwerks-
A.G.) befürwortet worden war, wurde durch den Reichsminister der
Justiz abgelehnt.

gez. Dr. Hugo Rosendahl

Urk.-Kolle 840/47

Vorstehende, vor mir geleistete Unter-
schrift des Oberstadtdirektors Dr. Hugo
Rosendahl aus Essen-Bredeney, Tirpitz-
Strasse 15, beglaube ich hiermit.

Essen, den 15. August 1947

gez. Dr. Franz Wolters
N o t a r

Kostenrechnung
Wert 1 000.--RM
Gebühr Par. 144,39 R.k.O.2.--

gez. Dr. Franz Wolters
Notar

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 208

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 227

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 26/2/48

DOC. No. 208 *Schneider* DEFENSE EXHIBIT No. 227
26/2/48

Miernberg,

Bestätigung.

Ich, Dr. Hellmuth BLX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

..... vier maschinengeschriebenen Seiten

..... photokopierten

bezeichnet *Vernachlässigung des jungen Fleiger*

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus *dem Protokoll*

des Mil. Trib. V, Case V, T. 3406 - 3408

..... ist.

J. W.
.....
Rechtsanwalt

Certificate.

I, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

is a true copy of

.....
Lawyer

A u s z u g aus dem Protokoll des
MILITÄRGERICHTSHOF NR. IV, FALL V
NÜRNBERG, DEUTSCHLAND, 24. Juli 1947
(Vernehmung des Zeugen Fleiger).

Seite 3406 - 3408

.....

F: Herr Fleiger, nachdem was Sie eben schilderten, war da nicht dort ein gewisser Produktions- oder Foerderungsdruk durch die Zentrale Planung, es wurde doch ein bestimmtes Verlangen gestellt auf bestimmte Liefermengen?

A: Selbstverstaendlich.

F: Das moechte ich nur klarstellen, weil Sie erst sagten, von einer behoerdlichen Stelle aus sind keine bestimmten Anforderungen hinsichtlich Lieferungen gestellt.

A: Bergbaubehoerden habe ich gemeint.

F: Ich fragte auch zuerst, - Vernehmung Herr Fleiger, dann hatten wir uns missverstanden. Ich habe zuerst gefragt, ob Anforderungen und Befehle, 24. Juli-4-AK-3-Hausladen, Militaergerichtshof Nr. IV, Fall V. oder Anforderungen und Anweisungen gegeben wurden, hinsichtlich des Foerderungssolls, also hinsichtlich der Lieferungen?

A: Es gab in Deutschland keine Wirtschaftsparte, die nicht auf Anweisung und Anordnung oder Verfuegung u.s.v. angewiesen war. Daraus fuer alle in Frage. Die bekamen ihre

Dokument Schneider Nr.:

Exhibit Nr.:

Zeisungen ueber Produktionshoehe immer wieder, die Anforderungen auf Mehrsteigerung automatisch von der zustandigen Behoerde immer wieder auf den Tisch gelegt.

F: Herr Fleiger, konnte ein Industrieller sich gegen diese Anforderungen wehren, konnte ein Industrieller erklaren, ich nehme keine sowjetischen Kriegsgefangenen in meinen Bergbau, ich werde also weniger liefern, da ich keine Arbeiter habe?

A: Ich muss ueber diesen Punkt sprechen. Ich glaube es ist kein deutscher Betriebsfuhrer in Deutschland, der das gemacht hat, und das muss wohl beweisen, dass es praktisch nicht moeglich war.

F: Ich moechte Sie doch bitten Herr Fleiger, da Sie eine sehr grosse Stellung innegehabt haben, das etwas zu erklaren. Es ist fuer jemanden, der nicht in Deutschland gelebt hat, nicht ganz einfach, diesen Zwang und diesen Druck zu erkennen und zu verstehen.

A: Vor allen Dingen in den letzten Jahren, bei den vielen Zerstoeerungen, bei den vielen Schwierigkeiten, stand das gesamte deutsche Volk natuerlich unter einem ungeheueren Druck. Selbstverstaendlich aus der militaerischen Entwicklung heraus, und eine Moeglichkeit - - nehmen wir mal an, es haette ein Betriebsfuhrer gesagt "ich foerdere nicht mehr, ich nehme keine auslaendischen Arbeiter," der waere innerhalb von 5 Minuten nach Aussprache oder Bekanntwerden dieser Erklaerung bei den zustandigen politischen und polizeilichen Dienststellen seines Amtes nicht nur enthoben,

Dokument Schneider Nr.:

Exhibit Nr.:

sondern auch eingesperrt worden.

F: Sie haben das schon gesagt, was ich Sie fragen wollte. Sie sagen, ein Betriebsführer - wenn wir es jetzt aus mal nicht von einem Betriebsführer sagen, sondern nochmals ganz speziell auf diesen Fall kommen - wenn Dr. Flick gesagt hätte, ich beschäftige keinen Kriegsgefangenen im Bergbau, und entsprechend dann also die Lieferungen bei Harpen und Essen herabgingen, was wäre dann nach Ihrer Meinung passiert?

24. Juli - A - AK - A - Hausladen, Militärgerichtshof Nr. IV,
Fall V.

A: Dann wäre einem Dr. Flick die Möglichkeit genommen worden, diese Erklärungen abzugeben und an seine Stelle ein anderer eingesetzt worden, der es bestimmt gemacht hätte.

F: Herr Pleiger, glauben Sie, er wäre wirklich nur abgesetzt worden. Sie sagten eben schon, verhaftet worden. War nicht unser Staat so krass in seiner diktatorischen Macht, dass er in einem solchen Falle es als ganz klare schwerste Sabotage erklärt hätte?

A: Jawohl, er wäre bestimmt vor das Volksgericht gestellt worden.

F: Und was beim Volksgerichtshof passiert wäre in einem solchen Falle, das ist auch klar. Darf ich Sie bitten, das hier auszusprechen?

A: Ich bin noch nie beim Volksgerichtshof gewesen. Ich kann nur sagen, was ich gehört habe. Das hat mir Goering

Dokument Schneider Nr.:

Exhibit Nr.:

sinnlos gesagt. Wenn die Sache nicht funktioniert, dann werde
ich vor das Volksgericht gestellt werden. Dann habe ich mir ge-
dacht, dass man mir den Kopf herunter nimmt.

Die wortgetreue und richtige Abschrift des obigen
Schriftstückes bescheinigt.

Neuerburg, den 30. Januar 1948

gez. Dr. Helmut Dix.

Verteidiger.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 207

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 228

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 26/2/48

DOC. No. 207 DEFENSE EXHIBIT No. 228
Schneider
26/2/48

Nuernberg, 16. Februar 1948

Bestätigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument

bestehend aus

..... sechs maschinengeschriebenen Seiten

..... photokopierten

bezeichnet *Voraussetzung des künftigen Urteils*

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus *dem Führungs-*

protokoll des 67. Ref. II, Case No. II, T. 88.66 -

8870 ist.

J. Dix
.....
Rechtsanwalt

Certificate.

I, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document

consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

is a true copy of

.....
Lawyer

Dokument Schneider Nr.: 207

Exhibit Nr.:

A u s z u g aus dem Protokoll des
MILITÄRGERICHTSHOF NR. IV, FALL V
MÜNCHEN, DEUTSCHLAND, 21. Oktober 1947
(Vernehmung des Zeugen V e i n h a r d t).

Seite 8866 - 8870

.....

LUNGE DR. SIEMENS:

F: Herr Weinhardt, wir sprachen eben von dem Produktionsplan und von dem Jaegerstab. Ich darf Sie bitten zu erklären, was der Jaegerstab ist, und wer den Jaegerstab leitete?

A: Ende 1943 wurde der sogenannte Jaegerstab gegründet, und zwar mit der Absicht, einen stärkeren Produktionsdruck auf die Firmen auszuüben, ursprünglich nur fuer die Jaegerbauenden Firmen, aber unmittelbar anschliessend auch auf sämtliche Flugzeugfirmen. Der Leiter des Jaegerstabes war ein Herr Sauer, ein - ich moechte sagen - rein politischer Mann. Wenn ich mich recht erinnere, war er Hauptamtsleiter in der Partei.

F: Wir kommen gleich noch auf Sauer. Ich moechte Sie vorher noch bitten, mir zu sagen: War der Jaegerstab eine Behörde, und zu welcher behoerdlichen Organisation gehoerte er?

A: Der Jaegerstab gehoerte zum Ministerium Speer, im engen Anschluss an die parteilichen Ruestungsstellen.

F: Der Jaegerstab war also im Gegensatz zu dem Ringen keine Organisation, in der sich Industrielle und Wirtschaftler befanden, sondern reine Beamte?

A: Es war eine rein offizielle Angelegenheit.

Dokument Schneider Nr.:

Exhibit Nr.:

21. Okt.-A-2K-1-Schmidt, Militärgerichtshof IV, Fall V.

F: Konnte nun die Firma ATG einen Produktionsplan, der fuer ein Jahr aufgestellt wurde, ablehnen oder Abänderungen durchsetzen?

A: Änderungen unsererseits waren praktisch unmöglich. Wir konnten höchstens melden, dass aus irgendwelchen Gründen die Durchführung unmöglich war. Das entband uns aber nicht, das Programm trotzdem zu halten.

F: Konnten Sie sagen, die Durchführung des Programms ist unmöglich, weil uns die notwendigen Arbeiter fehlen?

A: Das konnte gesagt werden, wenn Arbeiter abgezogen worden sind, zur Wehrmacht zum Beispiel. Aber, wenn das Programm festlag, war es unmöglich seitens der Industrie, irgendwelche Obstruktionen zu machen.

F: Hatte der Jaegerstab auch mit der Beschaffung der Arbeiter etwas zu tun?

A: Ich glaube, ich muss etwas ausführlicher werden. Mit Erscheinen des Jaegerstabes und Herrn Sauer war die ganze Auftragssteuerung der Flugzeugindustrie eine über-totale geworden. - (Nicht überorganisiert - ich glaube, das ist nicht richtig übersetzt). - Herr Sauer griff mit einer unbeschreiblichen Buschmischelerei in alle Gebiete der Fabrikation ein, Materialfragen, Arbeiter-fragen usw.

F: Konnten Sie zum Jaegerstab, also zu Sauer, sagen, die ATG nimmt die vom Arbeitsamt zugewiesenen Arbeiter nicht und wird weniger liefern? Oder, wenn sie es ge-

Dokument Schneider Nr.:

Exhibit Nr.:

hatten, wie hatte sich Sauer verhalten?

A: Herr Sauer begann seine Tätigkeit in Leipzig in einer grossen Sitzung, die etwa 1 bis 2 Stunden dauerte. In dieser Sitzung wurde bereits klar, dass jeder Widerspruch gegen das, was der Jägerstab - sprich Sauer - anordnete, ich möchte sagen, nahezu lebensgefährlich war. In dieser Sitzung, bei der eine grosse-

21. Okt. A-MK-2-Schmidt, Militärgerichtshof Nr. IV. Fall V.

re Anzahl von Industriellen, hohen Offizieren, Generälen der Luftwaffe und Mitglieder des Jägerstabes anwesend waren, wurden in der rücksichtslosesten Form von Herrn Sauer seine Richtlinien der Industrie und den Offizieren klar gemacht.

Er liess gar keinen Zweifel offen, dass die mindeste Obstruktion gegen seine Anordnungen mit dem Er gefangen werde und - das hohe Gericht möge mir diesen Ausdruck gestatten - an der Wand oder mit Erschiessen enden würde. Die Sitzung war derartig scharf, dass selbst Sauer mit den Generälen der Luftwaffe in ganz unverstellbarer Weise umsprang. Ich erinnere das etwas breit, um die Frage des Verteidigers möglichst vollständig zu beantworten.

F: Wer war in dieser Sitzung zugegen und wieviel Personen? Sie sagten Industrielle, Generäle?

A: Das waren mindestens 80 bis 100 Herren, und zwar in den Räumen eines Flugzeugwerkes in Leipzig. Die Befehle des Herrn Sauer mussten strikt ausgeführt werden.

F: War es eine Sitzung, oder war es eine Rede von Sauer?

1. Die ...

2. Die ...

3. Die ...

4. Die ...

5. Die ...

6. Die ...

7. Die ...

8. Die ...

9. Die ...

10. Die ...

11. Die ...

12. Die ...

Dokument Schneider Nr.1

Exhibit Nr.1

sicht, aber wurde ein besonderer Arbeitsanstellungsleiter
vom Jagdstab ernannt, der verantwortlich war fuer den
Einsatz essentialer in- und auslaendischer Arbeiter und
seine Instruktionen auch vom Verkehrsauftragten bekam. Das
waren, glaube ich, alle.

Die wortgetreue und richtige Abschrift des obigen
Schriftstueckes bescheinigt.

Nuernberg, den 31. Januar 1948

ges. Dr. Helmut Dix

Verteidiger.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 165

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 229

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 26/2/48

DOC. No.

Schneider
165

DEFENSE EXHIBIT No.

229

26/2/48

Nuernberg, 16. Februar 1948

Bestatigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestatige hiermit, dass das anliegende Dokument

bestehend aus

..... drei maschinengeschriebenen Seiten

..... 2 photokopierten

bezeichnet *Vernehmung des Zeugen Speer*

eine wortgetreue Abschrift & Photokopie aus *dieser Sitzungs-*

protokoll des US-Militär-Trib. Nr. VI, Case V, T. 8835 -

8836 ist.

J. H. W.
Rechtsanwalt

Certificate.

I,, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document

consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

is a true copy of

.....
Lawyer

Dokument Schneider Nr.: 165

Exhibit Nr.:

A u s z u g aus dem Protokoll des

MILITÄRGERICHTSHOF NR. IV, FALL V
NUERNBERG, DEUTSCHLAND, 21. Oktober 1947

(Vernehmung des Zeugen S p e e r).

Seite 8835 - 8836

.....

Dr. Flaschner:

Ich lege Ihnen hiermit das Reichsgesetzblatt Teil I, No. 82 vom 9. September 1943 vor, enthaltend die erste Durchfuhrungsverordnung vom 5. September 1943 zum Erlass ueber die Konzentration der Kriegswirtschaft. Ist das die Verordnung, die den Hauptausschusses die gesetzliche Grundlage fuer die Weisungen an die Betriebe gab?

(Dem Zeugen wird eine photostatische Kopie der Seiten 531 und 532 des Reichsgesetzblattes, Teil I, 1943 vorgelegt.

Nach Pruefung dieses Dokumentes:)

Speer:

Ja.

Dr. Flaschner:

Wenn aus vor dem Erlass dieses Gesetzes ein Unternehmer gesagt haette, der Hauptausschuss hat keine gesetzliche Grundlage, ich mache, was ich will, was waere dann geschehen?

Mr. Barr:

Ich erhebe gegen diese Frage Einspruch. Der Zeuge kann nicht wissen, was in einem hypothetischen Falle geschehen waere. Ich wurde nicht gegen die folgende Frage Einspruch er-

heben: Ist Ihnen ein Fall bekannt, dass ein Unternehmer vor der Publikation dieser Verordnung, eine Weisung eines Hauptausschusses zuruckgewiesen hat?

Mr. Fried:

Herr Dr. Flaeschner sind Sie einverstanden, dass der Zeuge die von Mr. Barr formulierte Frage beantwortet?

Dr. Flaeschner:

Nein, denn ich habe meine Frage ganz bewusst gestellt.

Mr. Fried:

Ich lasse Ihre Frage zu.

Speer:

Der Unternehmer hatte sein Werk verloren. Er hatte jede Existenzmöglichkeit in seinem Werk verloren. Derartige Faelle sind

21. Okt.-4-AS-3-Bieschke, Militärgerichtshof IV, Fall V.

vorgekommen, aber nicht wegen einer Weigerung des Unternehmers sondern schon allein hervorgerufen durch die Tatsache, dass ein Betrieb die von ihm geforderte Leistung laufend nicht erzielte. Als Beispiel nenne ich die Ersetzung des Werkleiters von Krupp-Markstett, in dem gegen den Willen von Krupp ein Hamburger Betriebsleiter eingesetzt wurde. Im uebrigen ist mir auch bekannt, dass in den Vereinigten Staaten Ford die Enteignung seiner Flugzeugfabrik Willow Run vom Produktionsminister angedroht wurde, da er mehrmals die von ihm geforderte Leistung nicht erfuellte.

Dr. Flaschner:

Ist Ihnen eine Äußerung Saur's bekannt, der in einer Sitzung mehrerer Industriellen im Ruhrgebiet, als diese Bedenken erhoben, erklärt haben soll: Meine Herren, wissen Sie was ein Konzentrationslager ist?

Speer:

Nein, diese Äußerung habe ich erst von Ihnen im Laufe des Prozesses vor IMT gehört.

Mr. Fried:

Ihr Beispiel von der Krupp-Markstadt scheint Ihre Behauptung ueber die Folgen einer Verweigerung nicht zu stuetzen, denn in dem Krupp-Fall scheint nur ein Beamter ausgewechselt worden zu sein.

Speer:

Der Krupp-Fall involvierte keine direkte Weigerung, die einer Kriegssabotage gleichgesetzt worden waere. Die Weisungen gingen ja auch nicht an den Unternehmer, d. h. zum Beispiel an die Leitung eines Konzerns, sondern vom Hauptamtsschuss unmittelbar an den Leiter des Werkes unter absichtlicher Umgehung der Konzernspitze. Es ist aber sicher, dass ein Unternehmer, wenn er sich geweigert haette, wegen Kriegssabotage sein Unternehmen verloren haette, ein konkreter Fall ist mir nicht bekannt.

- - - - -

Die wortgetreue und richtige Abschrift des obigen Schriftstueckes bescheinigt,

Muenchen, den 31. Januar 1948

gez. Dr. Helmut Dix.
Verteidiger.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 136

Schneider
DEFENSE EXHIBIT

No. 230

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 26/1/48

DOC. No. 136 DEFENSE EXHIBIT No. 230
Schneider
26/1/48

Nuernberg, 16. Februar 1948

Bestaetigung.

Ich, Dr. Hellmuth DIX, Verteidiger im Fall VI
US-Militaer-Tribunal Nr. VI

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

..... *zwei* maschinengeschriebenen Seiten
..... *zwei* photokopierten

bezeichnet *Ausfertigung einer Abschrift aus "Die Prozesse
gegen die Hauptkriegsverbrecher vor dem NMT"*
eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus *Frankfurter
Tag- und Nacht-Zeitung, Band 1, 7. 258*
..... ist.

H. Dix
.....
Rechtsanwalt

Certificate.

I,, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... typewritten pages
..... photostated

entitled
.....
is a true copy of
.....
.....

.....
Lawyer

Auszugsweise Abschrift aus:

"Der Prozess gegen die Hauptkriegsverbrecher vor dem Internationalen Militaergerichtshof", Nuernberg 14. November 1945 - 1. Oktober 1946, veroeffentlicht in Nuernberg, Deutschland, 1947.

Band I, Amtlicher Wortlaut in Deutscher Sprache, Einfuehrungsband.

Seite 250:

Es wurde auch seitens der meisten Angeklagten eingewandt, dass sie das, was sie taten, auf Befehl Hitlers taten, und deshalb nicht fuer Handlungen verantwortlich gemacht werden koennen, die sie in Ausfuehrung dieser Befehle begangen haben. Das Statut sieht in Artikel 8 ausdruuecklich vor:

"Die Tatsache, dass ein Angeklagter auf Befehl seiner Regierung oder eines Vorgesetzten handelte, gilt nicht als Strafausschliessungsgrund, kann aber als Strafmilderungsgrund beruecksichtigt werden".

Die Bestimmungen dieses Artikels stehen im Einklang mit dem Gesetz aller Nationen. Dass ein Soldat den Befehl erhalten hat, unter Verletzung des Voelkerrechtes zu toeten oder zu martern, ist niemals als ein Entschuldigungsgrund fuer solche Handlungen der Brutalitaet anerkannt worden, wann auch, wie es das Statut hier vorsieht, ein solcher Befehl als Milderungsgrund bei der Bestrafung beruecksichtigt werden kann. Das wirklich entscheidende Moment, das sich in verschiedenen Abstufungen im Strafrecht der meisten Nationen findet, ist nicht das Bestehen eines solchen Befehles, sondern die Frage, ob eine dem Sittengesetz entsprechende Wahl tatsaechlich moeglich war.

... ..

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 161

Schneider
~~DEFENSE EXHIBIT~~

No. 231

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 16/2/48

DOC. No.

161

DEFENSE EXHIBIT No.

231

16/2/48

Max Pribilla
München 22
Veterinärstraße 9
Tel: 361812

München, 26. Januar 1948.

Schneider Nr. 161
Exh. Nr.

Moraltheologisches Gutachten

zum Verhalten der deutschen Unternehmer im Dritten Reich

Von Max Pribilla S.J., München.

Es ist einleuchtend, daß Hitler seine Pläne nicht hätte ausführen und das unermeßliche Unheil nicht hätte anrichten können, wären ihm nicht viele Millionen von Mitarbeitern auf dem politischen, militärischen und wirtschaftlichen Gebiet erstanden. Daher besteht kein Zweifel, daß viele Millionen an der objektiven Verursachung des Unheils beteiligt sind. Der tiefe Abscheu, der in der ganzen Welt gegen den Nationalsozialismus, seine Methoden und seine Verbrechen herrscht, könnte nun zur Folge haben, jeden, der irgendwie dieses verderbliche System unterstützt hat, vor ein Gericht zu stellen und zu verurteilen. Aber ein wenig Überlegung genügt, um diese Schlußfolgerung schon wegen der großen Zahl der Beteiligten als undurchführbar abzulehnen. Denn praktisch hat jeder Deutsche, der im Dritten Reich lebte, das System - durch Steuerzahlen, stilles Verhalten, Dienstleistung als Beamter oder Soldat - irgendwie unterstützt.

Weil nun aber nach jeder Katastrophe nach den Schuldigen gefragt und gerufen wird, so will man wenigstens die für das System Verantwortlichen heraussuchen und bestrafen. Diese Aufgabe ist in besonderer Weise den Nürnberger Gerichten gestellt, die sich deshalb namentlich mit den politischen, militärischen und wirtschaftlichen Führern des Dritten Reiches befassen. Die Eigenart der Nürnberger Prozesse besteht nun darin, daß sie nicht nach positiv gesetzten Rechtsnormen oder gar nach machtpolitischen Gesichtspunkten entscheiden sollen, sondern nach dem allgemeinen Rechtsbewußtsein, und zwar mit der ausgesprochenen Absicht, der Menschheit den Weg in eine bessere Zukunft zu eröffnen und einen erneuten Rückfall in die Barbarei zu verhüten. Die Absicht dieser Rechtsprechung kann aber nur erreicht werden, wenn die Urteile des Gerichts wirklich in Übereinstimmung mit dem allgemeinen Rechtsbewußtsein stehen und von diesem gebilligt werden; denn wenn sie ihm widersprechen sollten, so würden sie nicht als Dokumente hoher Gerechtigkeit, sondern als Beispiele eben jener

Gewaltpolitik empfunden werden, um deren Überwindung es sich eigentlich handelt. In dieser geschichtlich entscheidenden Stunde wird kein politisch gefärbtes, sondern nur ein gerechtes Urteil von läuternder Wirkung für die Vergangenheit und von erzieherischem Einfluß für die Zukunft sein.

Da nun die Moraltheologie die Aufgabe hat, für das Denken und Handeln des Menschen gerade die Normen aufzufinden, die sich nicht aus einer positiven staatlichen Gesetzgebung, sondern aus der Natur der Sache ergeben und daher auch dem allgemeinen sittlichen Bewußtsein entsprechen, so ist es keinesfalls abwegig, wenn auch der Moraltheologe sich mit dem Gegenstand der Nürnberger Prozesse befaßt und wenn der Jurist auch das Urteil der Moraltheologie zu Rate zieht. Gegenstand der Moraltheologie ist ja nicht nur die religiöse oder rein private Sphäre, sondern auch das politische und wirtschaftliche Gebiet in sittlicher Hinsicht. Der Studiertisch des Moraltheologen steht in unmittelbarer Nähe des flutenden Lebens. So erklärt es sich, daß die kulturellen, rechtlichen und wirtschaftlichen Verhältnisse vergangener Zeiten aus den Werken der Moraltheologen erschlossen werden können.

Die Erkenntnisquellen der Moraltheologie sind die Vernunft und die christliche Offenbarung. Da indes die christliche Offenbarung in sittlichen Fragen wesentlich die Grundsätze des Naturrechts bestätigt und erhellt, so vermittelt die Moraltheologie eben jene allgemeinen richtungsgebenden Leitsätze, die gesucht werden; sie sind durch ihre innere Leuchtkraft - auch über die Grenzen der Christenheit hinaus - Gemeingut der ganzen gesitteten Menschheit geworden. Wichtig sind dabei die Lehren der großen Moralisten, deren vereinte Autorität gleichsam eine aufgespeicherte Vernunft darstellt, die den Nachkommenden die Findung der rechten Entscheidung sehr erleichtert. Weil an dem Ausbau der katholischen Moraltheologie wegen der weltweiten Verbreitung der katholischen Kirche Gelehrte der verschiedensten Völker in wechselseitigem Gedankenaustausch zusammenarbeiten, so bietet ihre Übereinstimmung zugleich eine Gewähr gegen die Einseitigkeiten, die sich aus der Verschiedenheit der nationalen und geschichtlichen Besonderheiten ergeben können.

Da es sich in Nürnberg um Strafprozesse handelt, so kann und wird sich auch dieses moraltheologische Gutachten auf die strafrechtliche Beurteilung beschränken. Es kommt also hier nicht darauf an, zu untersuchen, ob das Verhalten der Unternehmer durch politischen Weitblick, durch Uneigennützigkeit und Zivilcourage ausgezeichnet ist, sondern, die Aufmerksamkeit ist auf die Frage gerichtet, ob das Verhalten der Unternehmer die durchgängige Haltung des deutschen Volkes zum Nazisystem derart überschreitet, daß ein strafwürdiges Verbrechen vorliegt und ein strafrechtliches Vorgehen gegen sie im öffentlichen Interesse ¹⁾ angebracht ist.

Bei der Durchführung eines Strafprozesses und bei der Prüfung der Schuldfrage sind bestimmte allgemeine Grundsätze zu beachten, die auch für unsern Fall von großer Bedeutung sind.

1.) Da ein Gerichtsverfahren in relativ kurzer Zeit zu einem abschließenden Urteil kommen muß, ist sein Gegenstand auf ein menschliches Format, auf einen scharf umrissenen, überschaubaren Tatbestand zu begrenzen. Es ist einem menschlichen Gericht z.B. unmöglich, die politische und moralische Katastrophe eines Volkes von 70 Millionen nach Ursache und Schuld aufzuhellen. An dieser Aufgabe werden die Historiker noch Jahrzehnte zu arbeiten haben; das Gericht würde sich dabei ins Uferlose verlieren.

2.) Die Handlungen der Menschen sind moralisch zu beurteilen nach der Erkenntnis, die sie im Augenblick der Entscheidung und der Tat hatten, nicht nach der nachfolgenden Erkenntnis. Das ist in unserem Falle ganz besonders zu berücksichtigen, weil wir heute den ganzen äußeren Ablauf der Ereignisse seit 1933 vor Augen haben und so der Gefahr ausgesetzt sind, das, was jetzt klar erkannt wird, auch als klar erkannt in der Vergangenheit vorauszusetzen. Mit aller Sorgfalt ist also die Fehlerquelle einer optischen Täuschung zu

1) Nicht Rache, sondern Gerechtigkeit um des Gemeinwohls willen muß das Ziel der Untersuchung sein. Darum sagt Thomas von Aquin (Summa theol. 2, 2 q. 63a. 3c): "Accusatio ordinatur ad bonum commune, quod intensatur per cognitionem criminis; nullus autem debet nocere alicui, ut bonum commune promoveat."

meiden, daß wir nämlich den damals handelnden Personen ohne weiteres ein Wissen zuschreiben, das heute dem rückschauenden Beurteiler zur Verfügung steht. Wir wissen heute viel mehr, als damals selbst die Nächstbeteiligten gewußt haben. Das gilt um so mehr, als im Dritten Reich eine Geheimpolitik ohne öffentliche Kontrolle getrieben wurde. Das deutsche Volk unterlag bis in seine führenden Schichten einer dichten Vernebelung, aus der viele erst durch die Katastrophe erwachten. Der Einwand eines Angeklagten, von diesen oder jenen Vorgängen nichts gewußt zu haben, darf daher nicht von vornherein als unglaubwürdig abgewiesen werden.

3.) Nach einem allgemeinen Strafrechtsgrundsatz ist für die Beurteilung einer Straftat jenes Recht anzuwenden, das zur Zeit der Tat gültig ist, bzw. im allgemeinen Bewußtsein der Menschen lebt, nicht aber ein Idealrecht, das vielleicht in der Zukunft verwirklicht wird. Die deutschen Unternehmer dürfen dabei erwarten, daß an sie kein strengerer Maßstab angelegt wird als an die Unternehmer anderer Länder. Nicht als ob die Sünden der einen durch die Sünden der anderen entschuldigt würden, sondern weil es berechtigten Anstoß erregt, wenn wegen des gleichen Verhaltens der eine bestraft wird und der andere unbestraft bleibt. "Zweierlei Gewicht und zweierlei Maß sind ein Greuel vor Gott" (Prov. 20, 10), und der Verurteilte könnte mit Recht gegen seine Ankläger den Einwand erheben: "Worin du den anderen richtest, verdammt du dich selbst, da du dasselbe tust, was du richtest" (Röm. 2, 1). Ja, der Ankläger muß selbst ein besseres Beispiel geben, soll seine Anklage glaubhaft und wirksam sein. Um empörende Ungleichheit auszuschließen, gilt daher im Völkerrecht allgemein das Gesetz der Gegenseitigkeit (Reziprozität). Das Recht muß das gleiche bleiben, ohne Rücksicht auf die Machtverteilung, auf Sieger und Besiegte.

4.) Eine gerechte Beurteilung muß die Anschauungen berücksichtigen, in denen die Menschen aufgewachsen sind, und die ganze Umwelt, in der sie leben. Wiewohl die Grundsätze der Sittlichkeit und des Rechts Gemeingut aller Menschen sind, so macht sich doch in ihrer Verwirklichung und Ausprägung die persönliche und nationale Eigenart der einzelnen geltend. Es ist nur eine Anwendung dieses Grundsatzes,

wenn man von den Menschen nicht solche Kenntnisse verlangt, die ihrer ganzen Vorbildung und ihrem Berufskreise fernliegen. Wenn nach dem Urteil des schwedischen Reichskanzlers Oxenstierna und vieler anderer, die Staaten im allgemeinen mit wenig Weisheit regiert werden, so wird man erst recht von den wirtschaftlichen Unternehmern in der Regel politischen Weitblick oder Tiefblick nicht fordern dürfen. Es wird sich also empfehlen, mit der nachträglichen Unterstellung: "Dies oder jenes hätte vorausgesehen oder verhindert werden können oder müssen", sehr zurückhaltend zu sein. Es handelt sich um Geschäftsleute, die - wie überall in der Welt - auf ihr Geschäft bedacht sind und die Verantwortung für die politischen Angelegenheiten andern überlassen. So wird man z.B. der Wahrheit sehr nahe kommen, wenn man bei den deutschen Industriellen keine oder sehr primitive Kenntnisse in politischen, staatsrechtlichen und völkerrechtlichen Fragen voraussetzt, da ja diese Dinge nicht zu ihrer "Zuständigkeit" gehören. Selbst ein hoher Posten in der Wirtschaft und Technik bedeutet noch keineswegs politischen Einfluß, ja nicht einmal politische Einsicht.

Einzelne Anklagepunkte

I. Die Vorgänge vor 1933

Wer die Geschichte des Dritten Reiches aus nächster Nähe kennt und miterlebt hat, ist sich darüber im klaren, daß die schwersten, verhängnisvollsten Fehler vor 1933 begangen worden sind. Die Ernennung Hitlers zum Reichskanzler war der Ausgangspunkt für das größte Unglück, das je durch einen einzigen Menschen über die ganze Welt gebracht worden ist. Alle, die den Aufstieg Hitlers gefördert haben, haben daher ohne Zweifel eine schwere geschichtliche Schuld auf sich geladen. An dieser Schuld tragen auch deutsche Unternehmer ihren Anteil, zumal jene, die durch reiche Geldspenden vor der "Machtergreifung" den Nazis den ungeheuren Propagandaapparat ermöglichten, mit dem sie das deutsche Volk vernebelten oder terrorisierten. Hätten diese Führer der Wirtschaft im Bunde

mit dem demokratisch gesinnten Teil des Volkes Hitler als politischen Hochstapler entschieden und offenkundig abgelehnt, so wäre dessen "Machtergreifung" wohl sicher verhindert worden. Wie konnten Männer, die in Handel und Industrie bedeutende Posten innehatten, durch einen Mann wie Hitler sich täuschen lassen und seine Bewegung so völlig verkennen? Hier liegt zweifellos ein bedauerlicher Mangel an politischer Weisheit vor. Aber ist das ein strafwürdiges Verbrechen? Wenn Mangel an politischer Weisheit ein Verbrechen wäre, stünde es schlecht um die Staatsmänner und Politiker. Und haben nicht auch sehr einflußreiche Kreise des Auslands anfänglich Hitler und seine Bewegung gänzlich mißverstanden, ihm später weitgehende Zugeständnisse gemacht, statt ihm entschieden zu widerstehen? Wohl kaum einer der wirtschaftlichen Führer, die damals Hitler unterstützten, haben die wirkliche spätere Entwicklung auch nur für möglich gehalten. Wiewohl die verbrecherischen Triebe Hitlers den Tiefer-Blickenden schon in der Kampfzeit erkennbar waren, so galt er den Millionen seiner Anhänger als der selbstlose, sich aufopfernde Patriot und als der Retter aus aller Not, auch als der letzte Schutzwall gegen den drohenden Kommunismus und Bolschewismus. Er gab beruhigende Versicherungen nach allen Seiten und erklärte sogar in seinem Parteiprogramm und in feierlichen Beteuerungen, daß seine Partei auf dem Boden des positiven Christentums stehe. Möglich durchaus, ja wahrscheinlich, daß so manche Vertreter der Industrie und des Handels gehofft haben, Hitler als gefügiges Werkzeug für ihre geschäftlichen Interessen zu benutzen. In keinem Lande der Erde ist ja Selbstlosigkeit die starke Seite der Industriellen und Bankiers. Andere hofften, durch Hitler die Gewerkschaften los zu werden usw.

Was sich vor 1933 - aus der Perspektive der damaligen Zeit - an Fehlern ~~von~~^{bei} Unternehmern feststellen läßt, ist politische Kurzsichtigkeit, selbstsüchtige wirtschaftliche Spekulation, politische Intrigen, Stiftungen für den Wahlfond, der ihnen genehmen Partei, alles Dinge, die für eine strafrechtliche Verfolgung nicht hinreichen und - mutatis mutandis - in allen Demokratien vorkommen, ohne einer Strafe zu unterliegen.

II. "Gleichschaltung" und Aufrüstung

Aus den ersten Jahren nach der "Machtergreifung" kommen vor allem die "Gleichschaltung" und die Aufrüstung in Betracht.

Die Gleichschaltung hatte im Plane der Nazis den Zweck, den gesamten politischen und wirtschaftlichen Apparat des Staates in ihre ausschließliche Gewalt zu bekommen und mögliche "Herde des Widerstandes" (politische Parteien, Gewerkschaften, selbständige Verbände, freies Parlament, freie Presse) zu beseitigen. In Zukunft sollte der einzelne für den Konfliktfall isoliert - ohne den Schutz einer Organisation - der erdrückenden Macht der Partei gegenüberstehen. Daß ein Volk, das in seiner Mehrheit dem Nazisystem innerlich widerstrebt, sich dieser Gleichschaltung ohne erheblichen Widerstand fügte, war ein politischer Fehler ersten Ranges und folgenschwerster Art. Es ist die Konsequenz der Gleichschaltung gewesen, wenn die Nazis die Staatsgewalt willkürlich für ihre Zwecke benutzen und selbst die ungeheuerlichsten Verbrechen ungestraft begehen konnten. Die Frage nach der Möglichkeit und den Gründen einer solchen Entwicklung ist nur zu berechtigt. Charakter und Geschichte der Deutschen machen die Sache verständlich.

Der Deutsche ist in einem Obrigkeitsstaat, nicht in einem Volksstaat aufgewachsen. Der Gedanke, daß der einzelne Staatsbürger für den Staat verantwortlich ist und die Staatsführung zu überwachen hat, ist dem Volksbewußtsein fremd. Im Gegenteil, der Deutsche erwartet von der Regierung die Weisungen für sein politisches Denken und Handeln, ^{und} ist geneigt, in der treuen Erfüllung dieser Weisungen seine Pflicht zu sehen und seine Zuverlässigkeit zu beweisen. Seine Sehnsucht ist es, durch "Befehl" gedeckt und gerechtfertigt zu sein. Dieser Subordinationsgeist hat den Deutschen geformt. Er hat - in Verbindung mit einem hervorragenden Organisationstalent - insbesondere aus der Beamtenschaft jenen in vieler Hinsicht bewunderungswürdigen Apparat gemacht, der sich durch Gehorsam, Pflichteifer, Sparsamkeit und Unbestechlichkeit auszeichnete und mit der Genauigkeit eines Uhrwerkes funktionierte. Die offene oder latente Grundlage dieses Regierungssystems war das Christentum, das zwar

nicht notwendig in seinem dogmatischen Gehalt, aber doch in seinen sittlichen Forderungen als selbstverständliche Norm vorausgesetzt wurde. Eine war in diesem nach Zuständigkeiten feingegliederten Staatsgefüge nicht vorgesehen, nämlich die Möglichkeit, daß der ganze Staatsapparat eines Tages in die Hände ausgesprochener Verbrecher gelangen könnte. Die Krise des Systems mußte mit innerer Notwendigkeit in dem Augenblick eintreten, in dem das Christentum seinen regulierenden Einfluß auf die Staatsführung einbüßte und der Staatsapparat - gleichsam freischwebend - die Beute politischer Abenteurer wurde. Das geschah bei der "Machtergreifung" des Nationalsozialismus. Der völlig intakte und eingespielte Apparat blieb, aber geriet unter die Herrschaft eines ganz anderen "Geistes".

Die Deutschen merkten wohl - mehr oder minder deutlich -, daß hier etwas nicht mit rechten Dingen zugehe, aber sie waren auf diesen Fall in einer geradezu bemitleidenswerten Weise unvorbereitet. Auch schwiegen alle autoritativen Quellen, die hätten Klarheit bringen können. Die Nazis waren "legal" an die Regierung gelangt und waren zu den neuen überraschenden Maßnahmen durch das "legal" zustande gekommene Ermächtigungsgesetz berechtigt. Die Deutschen fuhren also fort, auf die neue Staatsverderbnis ihre alten gewohnten Begriffe von legalem Staat und politischer Gehorsamspflicht anzuwenden und entsprechend zu handeln. Aus dieser Gesinnung erklärt sich nicht nur die Tatsächlichkeit, sondern auch die Reibungslosigkeit, mit der die Nazis in kurzer Zeit die ganze politische und wirtschaftliche Maschinerie des deutschen Volkes wie von einer Schalttafel aus gleichschalten konnten. (Näheres darüber in meinem Buch "Deutschland nach dem Zusammenbruch", Frankfurt a.M. 1947, Carolusdruckerei S.45 ff.)

Hier liegt zweifellos ein sehr bedauerlicher Mangel an politischer Einsicht und freiem Bürgersinn vor, aber ein strafwürdiges Verbrechen läßt sich daraus nicht konstruieren. Die Gleichschaltung bedeutete wohl das Preisgeben eigener Rechte, aber verpflichtete an sich nicht zur Bejahung irgendeines Unrechts. Zudem hatte Hitler damals die Maske noch nicht abgeworfen, und niemand ahnte die Entwicklung der Dinge, wie sie später tatsächlich erfolgen sollte.

Wie das übrige Volk, ließen auch die deutschen Unternehmer sich gleichschalten, die einen willig, die anderen mit saurerer Miene. So wurden auch ihnen für die Zukunft die Hände ^{gebunden} gebunden. Das war sehr folgenschwer; denn durch die Gleichschaltung wurden alle wirk-samen Sicherungen beseitigt, die den Marsch ins Verderben hätten hindern können. Im Ausbruch des zweiten Weltkrieges sollte die Gleichschaltung ihre bitterste, giftigste Frucht treiben. Das alles ist geschichtlich wahr, bietet aber dem Strafrichter keinen Stoff zum Einschreiten.

Die Aufrüstung war objektiv, kausal und geschichtlich, die Vorbe-reitung auf den zweiten Weltkrieg. Es ist aber zu untersuchen, ob zwischen Aufrüstung und Kriegsentfachung auch ein gewußter und ge-wollter, somit schuldhafter Zusammenhang in den damals handelnden Personen sicher nachweisbar ist.

Eine Aufrüstung ist - in sich betrachtet - sittlich eine indif-ferente Sache, die zum Guten und zum Schlechten, zur Verteidigung und zum Angriff verwendet werden kann. Sie kann im politischen Le-ben auch als Druckmittel bei diplomatischen Verhandlungen dienen. Wenn die Regierung eines Landes sich zur Aufrüstung entschließt, dann wird sie ihre Gründe kaum je ohne Rückhalt darlegen, und Hitler war der letzte, das zu tun. Es besteht auch in keinem Lande der Erde für die Industrie die Verpflichtung, nur dann Waffen herzustel-len und zu liefern, wenn sie sich vorher genau vergewissert hat, daß sie nur im Dienste der Gerechtigkeit und zu Verteidigungszwecken gebraucht werden. Eine solche Verpflichtung entspräche durchaus einer idealen Gesetzgebung, aber bisher ist ein solches Gesetz nir-gendwo erlassen. Bisher war die Lieferung von Waffen für die Indu-strie ein geschäftlicher Auftrag, der meist reichlichen Gewinn ab-warf. Daß hier große Gefahren für den Frieden lauern, ist einleuch-tend. Kein geringerer als der große englische Staatsmann Gladstone hat auf die enge Verflechtung von Kriegsindustrie und der Schürung des Krieges hingewiesen.²⁾ Aber bei dem zeitigen Stande der Wirt-schaftsethik ist es begreiflich, wenn die deutschen Industriellen

2) In seinem Buch: "Gleanings of past years II (London 1879) 144 f.

sich um diese Zusammenhänge keine Sorgen machten und in der Aufrüstung ein gutes Geschäft sahen. Im wesentlichen ist ja die Haltung der Industriellen in der ganzen Welt die gleiche. Wenn die Regierung eines Landes - mag sie nun demokratisch oder autoritär sein - sich zur Aufrüstung entschließt, dann werden die Industriellen des Landes ihre Mitwirkung nicht versagen. Für die deutschen Unternehmer kam noch hinzu, daß durch die Aufrüstung die drückende Arbeitslosigkeit beseitigt und die Ungleichheit ausgeglichen wurde, die seit Versailles in Europa bestand: Deutschland war abgerüstet, während die anderen Länder ihrer Verpflichtung zur Abrüstung nicht nachgekommen waren.

Daß die Industriellen um die Absicht Hitlers, einen Angriffskrieg vorzubereiten gewußt hätten, ist eine rein willkürliche Annahme. Es läßt sich ja nicht einmal ein schlüssiger Beweis erbringen, daß Hitler selbst von Anfang an den Krieg gewollt hat. Er betonte damals immer wieder seine Friedensliebe und wies den Gedanken an Krieg weit von sich. (Sein Buch "Mein Kampf", das die blinden Patrioten hätte nachdenklich und sehend machen können, wurde weit verbreitet, aber kaum gelesen und noch weniger beherrsigt.) Alle Wahrscheinlichkeit spricht dafür, daß Hitler auch die Industriellen angelogen hat. Im übrigen betrieb er eine solche Geheimnistuerei, daß selbst die einzelnen Formationen seiner Partei voneinander nicht Bescheid wußten. Das Entsetzen des nazifreundlichen Fritz Thyssen, als Hitler den Krieg begann, verrät jedenfalls keine Vertrautheit mit dessen Absichten. Strafrechtlich wäre also ein Wissen um die aggressiven Pläne Hitlers zu beweisen, nicht vorzusetzen.

Aber mußten die Industriellen nicht aus dem Umfang der Aufrüstung auf aggressive Pläne schließen? Die Führer mächtiger wirtschaftlicher Konzerne können sich doch nicht auf den subalternen Standpunkt stellen, mit geschlossenen Augen die Politik der Regierung zu unterstützen und im übrigen nur auf ihren wirtschaftlichen Vorteil bedacht zu sein. Sie stehen auf wichtigen Posten, verwalten große Teile des nationalen Vermögens und haben sich daher für das Wohl des Volkes und die Politik des Landes verantwortlich zu fühlen. Die Beantwortung obiger Frage hängt ab von Art und Umfang der Aufrüstung, der Kenntnis hiervon und der Möglichkeit, hieraus gedankliche und tatsächliche Folgerungen zu ziehen. Ein sicheres Urteil darüber war nur den ganz Eingeweihten möglich, denen die gesamten Unterlagen zur Verfügung standen. Für die andern aber war es kaum möglich, weil jedes Kampfmittel in einen Vertei-

digungs- oder in einem Angriffskrieg benutzt werden kann, weil außerdem unter dem nationalsozialistischen Regime nur ganz wenige politisch und militärisch führende Personen einen vollständigen Überblick über die Gesamtrüstung hatten und schließlich die Meinungen immer geteilt sein werden, welche Rüstung zur Verteidigung des Landes in einer bestimmten politischen Konstellation notwendig ist, namentlich für eine Großmacht in geographisch-militärisch so schwieriger Lage, wie sie bei Deutschland gegeben ist.

Für die deutsche Situation kommt noch der bezeichnende Umstand hinzu, daß es in Deutschland sehr viele hervorragende Spezialisten auf den verschiedensten Gebieten gibt, aber nur sehr wenige Männer, die einen Überblick über die Gesamtlage haben oder auch nur erstreben. In seinem Fach und innerhalb seiner Zuständigkeit Tüchtiges leisten, das ist der Ehrgeiz des Deutschen, der dabei eine Erleichterung empfindet, alles übrige andern überlassen zu können. Hitler, der die Schwächen des deutschen Charakters geschickt auszunützen verstand, paßte sich dieser Situation an und wies den einzelnen Berufen ihre Teilaufgabe zu, während er sich selbst und zwar sich allein die Bestimmung der Gesamtrichtung vorbehielt. Unablässig hämmerte die Goebbels'sche Propaganda dem deutschen Volke ein, daß dies das einzig Richtige sei, da ja bekanntlich das Volk die politischen und wirtschaftlichen Zusammenhänge nicht überschauen könne; das könne einzig und allein nur der "Führer". Wie die Generäle meist reine Techniker ihres Fachs waren und politisch hilflosen Kindern gleichen, so wird über die Wirtschaftsführer das Urteil von H. Schlange-Schöningen ("Am Tage danach", Hamburg 1946, 36) zu treffen: "Ein großer Teil unserer Industriellen hat überhaupt keine feste politische, nicht einmal eine wirtschaftspolitische Konzeption; er ist rein opportunistisch-geschäftlich eingestellt... Nur selten wird man Einzelgänger treffen, die über eine klare Fernschau der politischen und wirtschaftlichen Zusammenhänge verfügen."

So ist es durchaus glaubwürdig, daß die deutschen Industriellen auch über Art und Ausmaß der Aufrüstung und über ihren Zweck keinen zuverlässigen allgemeinen Überblick hatten, sich darüber eine genaue Kenntnis zu schaffen auch nicht ^{konnten} ~~hatten~~, bzw. unter der Herrschaft der nationalsozialistischen Methoden nicht schaffen konnten. So rüsteten sie auf, ohne sich über den Zweck der Aufrüstung klar Rechenschaft zu geben. Daß hier ein schweres politisches Versagen vorliegt, soll nicht bestritten werden. Aber dieses politische Versagen ist unter den geschilderten, jetzt wohl allgemein bekannten Umständen nicht als eine strafbare Handlung zu werten, will man nicht - man denke auch an die Offiziere und Soldaten - zu einer Massenkriminalisierung gelangen, die unter moralischen Gesichtspunkten untrennbar wäre.

III. Kriegslieferungen und Nicht - Widerstand

Die Entfackung des zweiten Weltkrieges war das furchtbarste Verbrechen der Nazis, zugleich die Quelle empörendster Ungerechtigkeiten und unermesslicher Leiden. Die deutschen Unternehmer haben diesen Krieg durch ihre Arbeit und ihre Lieferungen unterstützt. Wiederum ist die Frage zu stellen, ob sie dadurch bewusst Schuld auf sich geladen haben. In ihrer Beantwortung ist es notwendig, die Gesamtlage des deutschen Volkes bei Kriegsbeginn und während des Krieges ins Auge zu fassen; denn man kann die Lage der deutschen ^{Unternehmer} ~~Verleger~~ nicht aus dieser Gesamtlage herauslösen. Zugleich sind die moraltheologischen Grundsätze darzulegen, die für das Verhalten des Volkes im Kriege gelten.

Um die Beweisführung klarer und wirksamer zu gestalten, wird hier nicht bewiesen, sondern als bewiesen vorausgesetzt, dass Hitlers Krieg von Anfang an objektiv ungerecht war. Dass die Entfackung eines ungerechten Krieges, zumal bei der heutigen Kriegstechnik, ein ungeheures Verbrechen ist, darüber sind keine Worte zu verlieren. Deshalb ist es die einstimmige Lehre aller Moraltheologen, dass (sur Führung eines offenbar ungerechten Krieges niemand - koste es, was es wolle - mitwirken dürfe. Das ist begrifflich klar und unanfechtbar. Und doch bietet - soviel ich weiss - die gesamte bisherige Geschichte kein Beispiel, dass ein Volk nach der Kriegserklärung seiner Regierung den Heeresdienst und sonstige Hilfsdienste verweigert hätte, weil der Krieg ungerecht sei. Das gibt zu denken. Wie ist es zu erklären?

Zur Kriegsführung gehört eben auch die propagandistische Vorbereitung des Krieges, die schon in den Streifreden der homerischen Helden vor dem Zweikampf ihre Vorläufer hat und an der es in unseren Tagen die Nazis sicherlich nicht haben fehlen lassen. Die Folge davon ist, dass bei Ausbruch eines Krieges über die Rechtsfrage meist ein sehr dichter Nebel gebreitet ist. Die Lage des Volkes bei Kriegsbeginn ist also praktisch so, wie es Shakespeare in seinem "Heinrich V." (Vierter Aufzug, erste Szene) mit unvergleichlicher Treffsicherheit und Kürze geschildert hat. Der König geht - als solcher unerkannt - von der Schlacht durch das

Lager und spricht mit Soldaten, die sich über die Verantwortung des ^{Königs} ~~Brigade~~ und ihr eigenes unsicheres Schicksal unterhalten. Der König sagt: "Mich dünkt, ich könnte nirgends so zufrieden sterben als in des Königs Gesellschaft, da seine Sache gerecht und sein Zwist ehrenvoll ist." Darauf antwortet ihm der eine Soldat: "Das ist mehr, als wir wissen." Und der andere fügt hinzu: "Ja, oder mehr, als wonach wir fragen dürfen; denn wir wissen genug, wenn wir wissen, dass wir des Königs Untertanen sind. Wenn seine Sache schlecht ist, so reinigt unser Gehorsam gegen den König uns von aller Schuld dabei." ³⁾

So wie diese einfachen Soldaten denken die meisten, die auf Befehl in den Krieg ziehen, wenn sie überhaupt über ihren Kriegseinsatz nachdenken. Ja, sie stimmen dabei mit der allgemeinen Lehre der Moralthologie überein. So schreibt z.B. H. Sinar (später Erzbischof von Köln) in seinem "Lehrbuch der Moralthologie" (Freiburg 1893 S.409): "So oft die Gerechtigkeit des Krieges zweifelhaft ist (was in der Regel für die grosse Menge der nicht unmittelbar an der Leitung der Staatsgeschäfte Beteiligten der Fall sein wird), darf und muss der einzelne Soldat dem Rufe seines Kriegsherrn bereitwillig Folge leisten. Diesem fällt die Verantwortlichkeit zu." Genau so hat auch Luther den Fall entschieden. ⁴⁾

Aber lässt sich dieser Grundsatz der Moralisten so ohne weiteres auch auf den Krieg Hitlers anwenden? Schon Kardinal de Lugo (+ 1660), einer der grössten katholischen Moralthologen, hat seinerseits vor einer zu weit gehenden Auslegung dieses Grund-

3) King Henry: Methinks I could not die any where so contented as in the king's company; his cause being just and his quarrel honourable.

William: That's more than we know.

Bates: Ay, or more than we should seek after; for we know enough, if we know we are the king's subjects; if his cause be wrong, our obedience to the king wipes the crime of it out of us.

4) Vgl. "Von weltlicher Obrigkeit, wie weit man ihr Gehorsam schuldig sei," 1523/4 (WA I- Weimarer Ausgabe 11,277 f.) und "Ob Kriegsleute auch in seligen Stande sein können", 1526 (WA 19,656 f.).

satzes gewarnt, da das Vertrauen auf den Herrscher wohl oft, aber keineswegs immer und allgemein genüge, um das Gewissen über die Gerechtigkeit des Krieges zu beruhigen, zumal wenn der Herrscher schon anderweitig Anlass zu schweren Bedenken gegeben habe.⁵⁾ War das nicht bei Hitler der Fall? Hitler hatte bis zum Kriegsbeginn so viele Beweise seiner Verlogenheit und Brutalität gegeben, dass es keinem Einsichtigen gestattet war, einfachhin seiner Versicherung von dem uns aufgesetzten Kriege zu vertrauen. Auch war es doch allzu offenkundig, dass für Hitler der Krieg nicht als ultima ratio in Betracht kam. Wie erklärt sich nun trotzdem die Haltung des deutschen Volkes beim Kriegsbeginn?

Die fanatischen Anhänger Hitlers glaubten auch jetzt seinen Worten oder zwangen sich zu diesem Glauben; sie wiederholten stereotyp seine Phrasen von unserer gerechten Sache und dem gerechten Krieg. Viele andern aber zweifelten und hatten die schwersten Bedenken, die nach der objektiven Seite nicht behoben werden konnten, zumal da jede öffentliche Diskussion ausgeschlossen war und keine autoritativen Stimmen sich vernehmen liessen. Wenn nun auch die Zweifler sich zum Gehorsam entschlossen, so waren dafür zwei Gründe massgebend:

1.) Die allgemeine Meinung, dass - wie immer es um die Gerechtigkeit und Ungerechtigkeit des Krieges stehen möge - dem einzelnen in dieser verzweifelten Lage nichts anderes übrigbleibe, als den Befehlen der "legalen" Regierung nachzukommen und ihr die Verantwortung zu überlassen;

2.) der klar erkannte Notstand, dass jede Verweigerung des Heeresdienstes oder des Hilfsdienstes Konzentrationslager oder Tod bedeutet hätte.

Diejenigen aber, die - nicht unmittelbar beteiligt - die ganze Sachlage klar durchschauten und von der Ungerechtigkeit des Krieges überzeugt waren, schwiegen gleichwohl;

5) De iustitia et iure, disput. 18 n. 21: "Quando enim aliunde scio principem passim pro libito praecipere turpia, homicidia, furta et similia, sine ulla prorsus attentione ad licitum, quomodo possum ex mero praecepto principis efedere, quod iustum sit id, quod praecipit?"

1.) weil sie ohne Einblick in die diplomatischen Verhandlungen keinen strengen, dokumentarischen Beweis für die Ungerechtigkeit des Krieges führen konnten;

2.) weil sie die bona fides der unmittelbar Beteiligten nicht stören und sie nicht in einen Konflikt hineintreiben wollten, aus dem es nur das Martyrium als sittlich einwandfreien Ausweg gab - die Flucht in die Emigration (Frits Thyssen!) war damals nur ganz wenigen möglich und schloss die Gefahr der Sippenhaftung ein;

3.) weil ein Offenes Bekenntnis ein ohnmächtiges Reden gegen einen Orkan gewesen wäre und ihnen selbst den ^{nicht}Untergang bereitet hätte.

Es trübe aber nun keineswegs die deutsche Situation, wollte man annehmen, dass die vorstehenden Erwägungen im hellen Bewusstsein der meisten Deutschen gelebt hätten; sie wurden mehr instinktiv gefühlt und befolgt. Gott allein weiss, wie viele Seelen dabei von inneren Konflikten zerrissen wurden, weil sie für eine Sache kämpfen mussten, die sie innerlich verabscheuten. Was nach aussen hervortrat, war die Abwesenheit jeglicher Diskussion und die Selbstverständlichkeit, mit der alle - mit ganz verschwindenden Ausnahmen - dem entsprechenden "Gestellungsbefehl" nachkamen. Es ist daher nicht verwunderlich, sondern nur der Widerhall des allgemeinen Verhaltens, wenn auch die deutschen Unternehmer, die doch ebenfalls unter dem Druck der Gesamtlage standen, ihre Betriebe - ob gross oder klein - in den befohlenen Dienst des Krieges stellten. Wie aber den Generälen ihre Teilnahme an der Kriegsführung als solche nicht zum strafrechtlichen Vorwurf gemacht wird, so hat das gleiche von der Mitwirkung an der wirtschaftlichen Kriegsführung zu gelten.

(Die Behauptung, dass die Industriellen oder einige von ihnen Hitler zum Kriege gedrängt hätten, ist mir nicht begegnet und bleibt deshalb hier unberücksichtigt; sie ist innerlich so unwahrscheinlich, dass sie in strengster Form bewiesen werden müsste.)

Aber die Lage änderte sich im Laufe der Kriegsjahre. Es kam der Augenblick, in dem auch den Blinden die Augen aufgehen mussten, weil die verbrecherische Natur des Nationalsozialismus immer klarer zutage trat. Insbesondere wurde es offenbar, dass der längst verlorene Krieg zum Verderben des deutschen Volkes und zum Schaden der andern Völker sinnlos fortgesetzt wurde, nur um den Sturz der Nazisgrößen hinauszusögern. Warum hat nicht wenigstens dann ein umfassender Widerstand eingesetzt? Warum haben auch dann noch die Unternehmer mit ihren Kriegslieferungen fortgefahren?

Ausser der fortwirkenden Macht der bei Kriegsbeginn getroffenen Entscheidung lassen sich zwei Gründe zur Erklärung beibringen:

1.) Die Aussichtslosigkeit des Widerstandes. Im Dritten Reich hatte sich immer mehr eine geradezu paradoxe Lage herausgebildet. Je klarer es wurde, dass Hitler das Vertrauen seiner Anhänger und die ihm erteilte Gewaltenfülle missbrauchte, desto mehr hatte sich die Macht der Partei verfestigt und machte jeden Widerstand unmöglich oder doch aussichtslos. Ein wirksamer Widerstand konnte jetzt nur noch von der Wehrmacht ausgehen. Die Generalität in ihrer Mehrheit versagte sich aber der Aufgabe, das Nazisystem zu stürzen. (Man muss allerdings ehrlicherweise hinzufügen, dass diese in der deutschen Geschichte unerhörte Aufgabe - Erhebung gegen den "obersten Kriegsherrn" mitten im Kriege - jenseits des traditionellen Gesichtskreises deutscher Generale lag.) So verfiel das deutsche Volk immer mehr einem dumpfen Fatalismus, weil der in den Abgrund ^{da} rasende D-Zug nicht zu bremsen sei. Man gehorchte weiterhin mechanisch, liess die Dinge laufen und erwartete das Ende durch die Katastrophe und die Ankunft der Alliierten. - Dazu kam noch:

2.) die Unklarheit über die sittliche Erlaubtheit des aktiven Widerstands gegen die Staatsgewalt. Diese Frage ist moralisch und juristisch sehr umstritten. In der katholischen Kirche gibt es eine grosse theologische Tradition (der auch ich beipflichte), die den aktiven Widerstand gegen den Missbrauch der Staatsgewalt imussersten Falle für erlaubt erklärt.

Aber es gibt auch, besonders in der neueren Zeit, eine ganze Reihe von katholischen Theologen, die ihm für unbedingt unerlaubt erklären. So sagt z.B. Anton Koch (Lehrbuch der Moraltheologie, Freiburg

³ 1910 S.74): "Niemals, auch nicht auf Grund einer ungerechten Gesetzgebung, kann es ein Recht oder eine Pflicht der Revolution gegen eine legitime Regierung geben." Ebenso Joh. Pruner (Katholische Moraltheologie ³I (Freiburg 1902) S.356: "Gegen ungerechte und schlechte Regenten, welche das Volk bedrücken, aber auf rechtmäßige Weise die Autorität innehaben, ist keine Empörung, kein aktiver Widerstand erlaubt... (Es) bleibt dem bedrückten und vergewaltigten Volke nur der Rekurs zum König aller Könige, zu Gott." Da aber die große Mehrzahl der deutschen Wirtschaftsführer dem evangelischen Bekenntnis angehört, so ist noch wichtiger, daß ~~das~~ das deutsche Luthertum durchgängig jeden aktiven Widerstand gegen die Staatsgewalt als unerlaubt ablehnt (vgl. "Die Religion in Geschichte und Gegenwart" ²IV, Tübingen 1930, 2006).

Es ist also hier ein bedeutsamer Unterschied zu beachten. Im deutschen Protestantismus ist das Luthertum (mit seiner Ablehnung des ^{aktiven} deutschen Widerstandsrechts) weit überwiegend, während im englischen und amerikanischen Protestantismus die reformierte, von Calvin bestimmte Richtung vorherrscht und das Widerstandsrecht sehr entschieden bejaht. Chr. Ernst Luthardt bemerkt in seiner "Geschichte der christlichen Ethik" II (Leipzig 1893) S.60 über die reformierte Richtung: "Es ist eine von Luther und der deutschen Denkweise überhaupt verschiedene Grundstimmung; und unverkennbar herrscht hier von vornherein gegenüber der weltlichen Herrschaft Mißtrauen und Gegensatz vor, wie dies deutscher Denkweise an sich fernliegt." Dieser Unterschied, der sich aus der geschichtlichen Entwicklung hien und drüben erklärt, hat auch auf das politische Urteil und die Rechtsgestaltung starken Einfluss ausgeübt. In Nordamerika hat über den Calvinismus und zur Wahrung namentlich der religiösen Freiheit das Widerstandsrecht in die Verfassung oder Verfassungsgrundlage der einzelnen Staaten Eingang gefunden. So heißt es z.B. in der "Erklärung" von Maryland vom 11. November 1776: "The doctrine of non-resistance, against arbitrary power and oppression, is absurd, slavish and destructive of the good and happiness of mankind". Am 9. Februar 1775

erklärt ein Aufruf des Provinzialkongresses Massachusetts den Widerstand eines Volkes gegen tyrannische Bedrückung so weit entfernt, verbrecherisch zu sein, "dass er vielmehr zur christlichen und sozialen Pflicht eines jeden Individuums wird" (vgl. Hägermann, Die Erklärungen der Menschen- und Bürgerrechte in den ersten amerikanischen Staatsverfassungen: Historische Studien, herausgeg. von Eßbering 78, 1910). Ganz andere ist Auffassung und Entwicklung in der neueren Geschichte Deutschlands, wo vielmehr eine Neigung zur Staatshörigkeit festzustellen ist. (Auch Kant hat den aktiven Widerstand als unbedingt unerlaubt erklärt und sich für die Pflicht des Volkes ausgesprochen, "auch einen für unerträglich ausgegebenen Missbrauch der obersten Gewalt dennoch zu ertragen": Metaphysische Anfangsgründe der Rechtslehre II. Teil, 5. Kap.; 2. Aufl. 1798 S. 206).

Zu dem religiösen Motiv kommt noch hinzu, daß an den deutschen Universitäten bis vor kurzem ein ausgesprochener Rechtspositivismus herrschte, der das Widerstandsrecht gegen die Staatsgewalt unbedingt ablehnte. In dem Deutschland des 19. und des beginnenden 20. Jahrhunderts war aktiver Widerstand gegen die Staatsgewalt Revolution. Revolution aber kam höchstens für Sozialisten und Kommunisten in Frage, nicht jedoch für die Leute von "Bildung und Besitz", zu denen sich die deutschen Unternehmer zählten. Amerikanische Richter werden wohl Mühe haben, diese deutsche Mentalität zu verstehen, aber sie ist bei der Beurteilung deutscher Angeklagter zugrunde zu legen.

Es ist für unsern Zweck nicht notwendig, auf dieses weitreichende Thema näher einzugehen. Die Schlußfolgerung, die sich aus dem Gesagten in strafrechtlicher Hinsicht ergibt, ist zwingend. Man mag die Unterlassung des aktiven Widerstandes gegen das Nazisystem für verkehrt und verderblich halten - solange angesehene Theologen und Juristen solchen Widerstand als überhaupt unerlaubt erklären, kann man niemanden die Unterlassung dieses Widerstandes zum strafwürdigen Verbrechen anrechnen. Auch können die Angeklagten für sich den Satz von Hugo Grotius geltend machen, daß niemand zu dem gezwungen werden darf, was ihm unerlaubt ist. ⁶⁾

6) De iure belli ac pacis III cap. I § 21: "Quidquid alicui facere non licet, ad id eum impellere aut sollicitare non liceat."

Einen passiven Widerstand in irgendeinem erheblichen Maße zu organisieren, war deshalb unmöglich, weil alle Betriebe mit Spionen durchsetzt waren. Jeder Versuch dazu wurde mit blutiger Strenge unterdrückt.

So war die Lage des deutschen Volkes im Kriege eine ausserordentliche, ja "einmalige". Ein sehr großer Teil des Volkes - vielleicht die Mehrheit - betrachtete von Anfang an den Krieg nicht als seinen Krieg, sondern als den der Nazis, und doch fuhr auch er fort, in ihm zu kämpfen und zu bluten. Fürwahr, eine widerspruchsvolle Erscheinung! Wer hier gerecht richten will, muß die verschiedensten materiellen und geistigen, politischen und sozialen Umstände berücksichtigen. Die Beurteilung ist deshalb so schwierig, weil die gewohnten Maßstäbe versagen. Es dürfte auf jeden Fall schwer sein, in diese dunklen, verwickelten Verhältnisse durch ein strafprozeßliches Verfahren Klarheit zu bringen.

IV. Beschäftigung der deportierten Fremdarbeiter und der KZ-Häftlinge

Über Einrichtung und Eigenart der Konzentrationslager ist kein Wort zu verlieren. Von überall, wo Konzentrationslager bestehen, wird Grauensvolles berichtet. Aber auch die Deportation fremder "freier" Arbeitskräfte führt zu unmenschlichen Härten. Es erscheint in höchstem Maße ^{inhuman} Menschen aus ihrem Heim und ihrer Heimat herauszureißen, sie weithin zu verschleppen und sie zur Arbeit für den Feind ihres Landes zu zwingen. Aber ist die Achtung vor Menschenrecht und Menschenwürde international anerkannt? Wird sie international gewahrt? Jedenfalls gibt es zu denken, daß ⁱⁿ der Proklamation des Kontrollrats Nr. 2 vom 20.9.1945 (also nach Beendigung der militärischen Kampfhandlungen) heißt: "Zu diesem Zweck (der Reparation) müssen die deutschen Behörden Arbeitskräfte... zum Gebrauch innerhalb und außerhalb Deutschlands zur Verfügung stellen." Daraus scheint

doch hervorzugehen, daß die Alliierten eine Deportation von Arbeitskräften ins Ausland nicht als in sich unerlaubt ansehen, da ein unmoralisches Mittel auch nicht zur Vergeltung angewendet werden darf.

Da sich aber mein Gutachten nur mit den Unternehmern zu befassen hat, so kann es diese und ähnliche Rechtsfragen, die für Erwägungen de lege ferenda von größter Bedeutung sind, auf sich beruhen lassen; denn sowohl die Einrichtung und Leitung der Konzentrationslager wie auch die Anordnung und Durchführung der Deportationen lagen ausschließlich in den Händen der politischen Organe, auf die den Unternehmern kein Einfluß zustand. Bei der diktatorischen Lenkung der Arbeit und des Arbeitseinsatzes durch den von der Partei regierten Staat blieb den Unternehmern und ihren Betriebsführern keine Freiheit. Sie waren gezwungen, die Arbeitskräfte zu beantragen oder anzunehmen, um die ihnen gestellten Aufträge erfüllen zu können. Eine Weigerung oder nur ein Zaudern ihrerseits hätte sofort den Verdacht "staatsabträglicher" Gesinnung und der Sabotage am Kriegseinsatz geweckt, was mit den strengsten Strafen ^{ge}ahndet wurde. Somit befanden sie sich in einem wahren Notstand, der eine strafrechtliche Verfolgung ausschließt, selbst wenn die Beschäftigung dieser Arbeiter unrecht gewesen wäre. Indessen war es in Wirklichkeit so, daß zumal die KZ-Häftlinge die Beschäftigung in der Industrie als eine Erleichterung ihrer harten Lage empfanden und sich bemühten, dort bleiben zu können.

Strafrechtlich zu prüfen ist einzig die Frage, ob bei der Beschäftigung und Behandlung der Fremdarbeiter und KZ-Häftlinge in den Betrieben der Industrie vorsätzlich Quälereien und Tötungen vorgekommen sind und bei der Unterbringung, Ernährung usw. in schwerer Weise gegen die Gesetze der Menschlichkeit gefehlt worden ist. Im bejahenden Fall ist eine strafrechtliche Verfolgung gerechtfertigt und entspricht dem allgemeinen sittlichen Bewußtsein. Bloße Fahrlässigkeit bei der Aufsicht des Betriebs oder der Durchführung einer Maßnahme könnte in normalen Zeiten nach der strengen Gerechtigkeit bestraft werden, doch angesichts der ganz außerordentlichen Verhältnisse unter dem Nazisystem und während des Krieges und bei der Überbelastung der Wirtschaftsführer und Betriebsleiter wäre es kleinlich und pedantisch,

wenn nicht geradezu gehässig, diesen rigorosen Maßstab nachträglich vom grünen Tisch aus anzulegen.

Zusammenfassung des Gutachtens

Mein moraltheologisches Gutachten lautet also dahin: Bestrafung aller, die bewußt und freiwillig die verbrecherischen Pläne der Nazis wesentlich unterstützt und damit nachweisbar in ^{bedauerlicher Weise} ~~bedauerlichem Ausmaß~~ gegen die allgemein anerkannten sittlichen Grundsätze verstoßen haben, aber keine Bestrafung einzelner wegen eines Verhaltens, das nichts anderes als das Verhalten der Gesamtheit war. Dadurch wird keineswegs eine Rechtfertigung des deutschen Unternehmertums ausgesprochen, das an den Fehlern der Gesamtheit (Mangel an politischer Einsicht, Mangel an Zivilcourage, Mangel an Widerstand) ganz erheblich beteiligt ist, aber es wird dadurch der Schein vermieden, als sollten einzelne aus einer riesigen Masse willkürlich herausgegriffen und als Sündenböcke in die Wüste geschickt werden zur Entsühnung eines grauenvollen weltgeschichtlichen Geschehens, das für jedes menschliche Gericht unübersehbar ist. Der Historiker Friedrich Meinecke bezweifelt, ob man die ungeheuerlichen Ereignisse des Dritten Reiches je vollkommen verstehen werde (Die deutsche Katastrophe, Wiesbaden 1946 S.5). Kein irdisches Gericht sollte daher den aussichtslosen Versuch machen, diesen dicht verschlungenen, unentwirrbaren Knäuel zu entwirren und so gleichsam das Weltgericht vorwegzunehmen; denn geschichtliche Schuld läßt sich nicht in juristische Paragraphen fassen.

Die Sühne erfolgt bei solchen geschichtlichen Vorgängen von größtem Ausmaß in ganz anderer Weise. Politische und wirtschaftliche Fehlentscheidungen tragen ihre immanente Sanktion in sich. Die deutschen Unternehmer, insbesondere die großen Wirtschaftsführer, haben durch die Gefolgschaft, die sie Hitler leisteten, gewaltige Vermögensverluste erlitten, sehen sich selbst entmachtet und ihr Lebens-

werk vernichtet, ganz abgesehen von den Leiden und Erniedrigungen, die der Anteil eines besiegten Volkes sind.

Überschaue ich zum Schluß mein Gutachten, so erscheint es mir wie ein auf die heutige Zeit übertragener Kommentar zu dem Ausspruch, den ein heiliger und auch politisch hervorragender Papst - in einer ebenfalls verworrenen, aufgewühlten Zeit, mitten in den Stürmen der Völkerwanderung - niedergeschrieben hat. Dem Ausspruch kommt deshalb eine erhöhte Bedeutung zu, weil er in das "Corpus Iuris Canonici" aufgenommen und damit auch den Juristen als voranleuchtende Norm empfohlen wurde. Innocenz I. (401-417) schreibt in seinem Briefe vom 13. Dezember 414 an die Bischöfe Mazedoniens: "Es kommt oft vor, daß, wenn von ganzen Völkern oder einer großen Menge gefehlt wird, manches ungestraft zu bleiben pflegt, weil es wegen der großen Zahl unmöglich ist, über alle ein Strafgericht abzuhalten. Dann soll man das, was geschehen ist, dem Urteil Gottes überlassen, aber für die Zukunft mit äußerster Umsicht Vorsorge treffen." ⁷⁾

Es ist nicht wahrscheinlich, daß unsere Zeit die Weisheit dieses Rates widerlegen wird.

Max Tribilla S. J.

7) Epist. 17, c. 6 n. 13: "Sed, ut saepe accidit, quoties a populis aut a turba peccatur, quia in omnes propter multitudinem vindicari non potest, inultum solet transire, priora dimittenda dico Dei iudicio et de reliquo maxima sollicitudine praecavendum." Migne, Patrologia Latina 20, 535; im "Corpus Iuris Canonici": Decreti Secunda Pars, Causa I, Quaestio VII C. XIV (ed. Friedberg 1879, I 433).

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VII

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 286

SCHNEIDER
DEFENSE EXHIBIT

No. 232

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

SCHNEIDER
DOC. No. 286
Schneider
DEFENSE EXHIBIT No. 232

Munich, den 30. April 1948

Bestätigung.

Ich, Dr. Hellmuth HILK, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument

bestehend aus

..... sieben ~~.....~~ Druck/
..... Seiten

..... photokopierten

bezeichnet Sklaveralephkassen

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus

..... ist.

.....
Rechtsanwalt

Certificate.

I, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

herby certify, that the attached document

consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

is a true copy of

.....
Lawyer

Übersetzung aus dem französischen und englischen Originaltext.

Sklavereiabkommen.

Abgeschlossen in Genf am 25. September 1926.

Von den eidgenössischen Kammern genehmigt am 3. Oktober 1930.

Die Beitrittsurkunde der Schweiz ist am 1. November 1930 beim Völkerbundssekretariat niedergelegt worden.

Datum des Inkrafttretens für die Schweiz: 1. November 1930.

Albanien, Deutschland, Österreich, Belgien, das Britische Reich, Kanada, der Australische Bund, die Südafrikanische Union, das Dominion von Neuseeland und Indien, Bulgarien, China, Kolumbien, Kuba, Dänemark, Spanien, Estland, Abessinien, Finnland, Frankreich, Griechenland, Italien, Lettland, Liberia, Litauen, Norwegen, Panama, die Niederlande, Persien, Polen, Portugal, Rumänien, das Königreich der Serben, Kroaten und Slowenen, Schweden, die Tschechoslowakei und Uruguay,

in der Erwägung, dass die Unterzeichner der Generalakte der Brüsseler Konferenz von 1889 bis 90 gleicherweise erklärt haben, von der festen Absicht beseelt zu sein, dem Sklavenhandel in Afrika ein Ende zu bereiten;

in der Erwägung, dass die Unterzeichner des Abkommens von St. Germain-en-Laye vom Jahre 1919, betreffend die Änderung der Berliner Generalakte von 1885 und der Generalakte der Brüsseler Erklärung von 1890, der Absicht Ausdruck verliehen haben, die vollständige Unterdrückung der Sklaverei in allen ihren Formen und des Sklavenhandels zu Lande und zur See zu verwirklichen;

in Berücksichtigung des Berichtes der vom Völkerbundsrate am 12. Juni 1924 ernannten zeitweiligen Sklavereikommission;

von dem Wunsche geleitet, die dank der Brüsseler Akte geleistete Arbeit zu vervollständigen und zu entwickeln und ein Mittel zu finden, um den von den Unterzeichnern des Abkommens von St. Germain-en-Laye hinsichtlich des Sklavenhandels und der Sklaverei ausgesprochenen Absichten in der ganzen Welt zur Verwirklichung zu verhelfen, und in der Erkenntnis der Notwendigkeit, zu diesem Zwecke eingehendere Abmachungen zu treffen als die in jenem Abkommen enthaltenen;

in der Erwägung schliesslich, dass es notwendig ist, zu verhindern, dass die Zwangsarbeit der Sklaverei ähnliche Zustände herbeiführe;

haben beschlossen, ein Abkommen abzuschliessen und zu diesem Zwecke zu Bevollmächtigten bestellt:

(Es folgen die Namen der Bevollmächtigten.)

die nach Vorweisung ihrer Vollmachten folgende Bestimmungen vereinbart haben:

Artikel 1.

Für die Zwecke des vorliegenden Abkommens besteht Einverständnis über folgende Begriffsbestimmungen:

1. Sklaverei ist der Zustand oder die Stellung einer Person, an der die mit dem Eigentumsrechte verbundenen Befugnisse oder einzelne davon ausgeübt werden.
2. Sklavenhandel umfasst jeden Akt der Festnahme, des Erwerbes und der Abtretung einer Person, in der Absicht, sie in den Zustand der Sklaverei zu versetzen; jede Handlung zum Erwerb eines Sklaven, in der Absicht, ihn zu verkaufen oder zu vertauschen; jede Handlung zur Abtretung eines zum Verkauf oder Tausch erworbenen Sklaven durch Verkauf oder Tausch und überhaupt jede Handlung des Handels mit Sklaven oder der Beförderung von Sklaven.

Artikel 2.

Soweit die Hohen Vertragschliessenden Teile die erforderlichen Massnahmen nicht bereits getroffen haben, verpflichten sie sich, jeder für die seiner Staatshoheit, seiner Gerichtsbarkeit, seinem Schutze, seiner Oberherrlichkeit oder seiner Vormundschaft unterstellten Gebiete:

- a. den Sklavenhandel zu verhindern und zu unterdrücken;
- b. in zunehmendem Masse und sobald als möglich auf die vollständige Abschaffung der Sklaverei in allen ihren Formen hinzuarbeiten.

Artikel 3.

Die Hohen Vertragschliessenden Teile verpflichten sich, alle zweckmässigen Massnahmen zu treffen, um die Ein- und Ausschiffung und die Beförderung von Sklaven in ihren Hoheitsgewässern sowie überhaupt auf allen Schiffen, die ihre Flagge führen, zu verhindern und zu unterdrücken.

Die Hohen Vertragschliessenden Teile verpflichten sich, sobald als möglich über ein allgemeines Abkommen über den Sklavenhandel zu verhandeln, das ihnen Rechte verleiht und Pflichten auferlegt, die — vorbehaltlich der erforderlichen Abänderungen — gleicher Art sind wie die in dem Abkommen vom 17. Juni 1925, betreffend den internationalen Waffenhandel (Artikel 12, 20, 21, 22, 23, 24 und Paragraphen 3, 4 und 5 des Abschnittes II des Anhangs II), vorgesehenen. Es besteht Einverständnis darüber, dass dieses allgemeine Abkommen die Schiffe (selbst solche geringer Tonnengehaltes) keines der Hohen Vertragschliessenden Teile anders stellen wird als die Schiffe der anderen Hohen Vertragschliessenden Teile.

Ebenso besteht Einverständnis darüber, dass die Hohen Vertragschliessenden Teile vor oder nach dem Inkrafttreten dieses allgemeinen Abkommens vollkommen frei sind, jedoch ohne von den im vorstehenden Absatz festge-

legten Grundsätzen abzuweichen, unter sich Sondervereinbarungen zu treffen, die ihnen nach der Besonderheit ihrer Lage geeignet erscheinen, das vollständige Verschwinden des Sklavenhandels sobald als möglich herbeizuführen.

Artikel 4.

Die Hohen Vertragschliessenden Teile werden einander bei der Abschaffung der Sklaverei und des Sklavenhandels unterstützen.

Artikel 5.

Die Hohen Vertragschliessenden Teile erkennen an, dass die Anwendung der Zwangsarbeit oder der Arbeitspflicht ernste Folgen haben kann, und verpflichten sich, jeder für die seiner Staatshoheit, seiner Gerichtsbarkeit, seinem Schutze, seiner Oberherrlichkeit oder seiner Vormundschaft unterstellten Gebiete, durch zweckmässige Massnahmen zu verhüten, dass die Zwangsarbeit oder Arbeitspflicht der Sklaverei ähnliche Verhältnisse herbeiführt.

Es besteht Einverständnis darüber:

1. dass vorbehaltlich der nachstehend in Ziffer 2 enthaltenen Übergangsbestimmungen Zwangsarbeit oder Arbeitspflicht nur zu öffentlichen Zwecken verlangt werden kann,
2. dass die Hohen Vertragschliessenden Teile in Gebieten, wo Zwangsarbeit oder Arbeitspflicht zu anderen als zu öffentlichen Zwecken noch besteht, sich bemühen werden, dieser Übung in zunehmendem Masse und so rasch als möglich ein Ende zu machen, und dass diese Zwangsarbeit oder Arbeitspflicht, solange sie noch besteht, nur ausnahmsweise gegen eine angemessene Entschädigung und unter der Bedingung Anwendung finden wird, dass kein Wechsel des gewöhnlichen Wohnsitzes verlangt werden darf,
3. dass in jedem Falle die Zentralbehörden des betreffenden Gebietes die Verantwortung für die Anwendung der Zwangsarbeit oder der Arbeitspflicht tragen sollen.

Artikel 6.

Die Hohen Vertragschliessenden Teile, deren Gesetzgebung zurzeit nicht genügen sollte, um Übertretungen von Gesetzen und Vorschriften zu unterdrücken, die in der Absicht erlassen wurden, dem vorliegenden Abkommen Wirkung zu verleihen, verpflichten sich, die erforderlichen Massnahmen zu ergreifen, damit solche Übertretungen mit schweren Strafen belegt werden.

Artikel 7.

Die Hohen Vertragschliessenden Teile verpflichten sich, einander und dem Generalsekretär des Völkerbundes die Gesetze und Vorschriften mitzuteilen, die sie zur Durchführung der Bestimmungen des vorliegenden Abkommens erlassen werden.

Artikel 8.

Die Hohen Vertragschliessenden Teile vereinbaren, alle Streitigkeiten, die über die Auslegung oder Anwendung dieses Abkommens zwischen ihnen entstehen könnten und die durch unmittelbare Verhandlungen nicht beigelegt werden können, dem Ständigen Internationalen Gerichtshof zur Entscheidung vorzulegen. Sind die Staaten, zwischen denen ein Streitfall entsteht, oder einer von ihnen nicht Vertragspartner des Protokolls vom 16. Dezember 1920 über den Ständigen Internationalen Gerichtshof, so ist der Streitfall, je nach dem Wunsch der Parteien und nach den Verfassungsvorschriften einer jeden von ihnen, entweder dem Ständigen Internationalen Gerichtshof oder einem gemäss dem Abkommen vom 18. Oktober 1907 zur friedlichen Erledigung internationaler Streitfälle gebildeten Schiedsgericht oder einem beliebigen anderen Schiedsgerichte zu unterbreiten.

Artikel 9.

Jeder der Hohen Vertragschliessenden Teile kann bei der Unterzeichnung, bei der Ratifizierung oder bei seinem Beitritt erklären, dass seine Annahme des vorliegenden Abkommens die Gesamtheit oder einzelne seiner Staatshoheit, seiner Gerichtsbarkeit, seinem Schutze, seiner Oberherrlichkeit oder seiner Vormundschaft unterstellte Gebiete zur Anwendung aller oder einzelner Bestimmungen des Abkommens nicht binde; er kann in der Folge namens eines jeden solchen Gebietes ganz oder teilweise besonders beitreten.

Artikel 10.

Sollte einer der Hohen Vertragschliessenden Teile das vorliegende Abkommen zu kündigen wünschen, so ist die Kündigung schriftlich dem Generalsekretär des Völkerbundes zu notifizieren. Dieser stellt allen übrigen Hohen Vertragschliessenden Teilen sofort eine beglaubigte Abschrift dieser Notifizierung zu und setzt sie von dem Tage ihres Eingangs in Kenntnis.

Die Kündigung wird nur für den Staat wirksam, der sie notifiziert hat, und zwar nach Ablauf eines Jahres nach Eingang der Notifizierung beim Generalsekretär des Völkerbundes.

Die Kündigung kann auch für jedes Gebiet, das der Staatshoheit, der Gerichtsbarkeit, dem Schutze, der Oberherrlichkeit oder der Vormundschaft des betreffenden Staates unterstellt ist, besonders erfolgen.

Artikel 11.

Das vorliegende Abkommen, das das heutige Datum trägt und dessen französischer und englischer Wortlaut gleich massgebend sind, wird für die Staaten, die Mitglieder des Völkerbundes sind, bis zum 1. April 1927 zur Unterzeichnung offen bleiben.

Der Generalsekretär des Völkerbundes wird sodann das vorliegende Abkommen zur Kenntnis der Staaten bringen, die es nicht unterzeichnet haben, einschliesslich derer, die nicht Mitglieder des Völkerbundes sind, und sie zum Beitritt einladen.

Jeder Staat, der dem Abkommen beizutreten wünscht, teilt seine Absicht dem Generalsekretär des Völkerbundes schriftlich mit und übermittelt ihm die Beitrittsurkunde, die im Archiv des Völkerbundes hinterlegt werden wird.

Der Generalsekretär übermittelt sofort eine beglaubigte Abschrift der Notifizierung und der Beitrittsurkunde allen anderen Hohen Vertragschliessenden Teilen unter Angabe des Datums, an dem er die Schriftstücke erhalten hat.

Artikel 12.

Das vorliegende Abkommen wird ratifiziert, und die Ratifikationsurkunden werden im Bureau des Generalsekretärs des Völkerbundes hinterlegt werden, der die Hohen Vertragschliessenden Teile davon in Kenntnis setzt.

Das Abkommen wird für jeden Staat mit dem Tage der Hinterlegung seiner Ratifikation oder seiner Beitrittserklärung rechtswirksam werden.

Zu Urkund dessen haben die Bevollmächtigten das vorliegende Abkommen mit ihrer Unterschrift versehen.

Geschehen zu Genf, am fünfundzwanzigsten September eintausend-neunhundertsechszwanzig, in einer einzigen Ausfertigung, die im Archiv des Völkerbundes hinterlegt bleibt. Eine beglaubigte Abschrift wird jedem Signatarstaat übermittelt werden.

Albanien: **D. Dino**

Deutschland: **Dr. Carl von Schubert**

Österreich: **Emerich Pflügl**

Belgien: **L. de Brouckère**

Grossbritannien:

Ich erkläre, dass meine Unterschrift weder Indien noch irgendein britisches Dominium bindet, das selbst Mitglied des Völkerbundes ist und das Übereinkommen nicht besonders unterzeichnet oder ihm beitrifft.

Cecil

Kanada: **George Eulas Foster**

Australien: **J. G. Latham**

Südafrikanische Union¹⁾: **J. S. Smit**

Neuseeland: **J. C. Parr**

Indien:

Auf Grund der Bestimmungen des Artikels 9 des gegenwärtigen Abkommens erkläre ich, dass meine Unterschrift, was die Inkraftsetzung der Bestimmungen des Artikels 2, Absatz b, der Artikel 5, 6 und 7 dieses Abkommens betrifft, die nachstehenden Gebiete nicht bindet: in Birma: die Landstriche von Naga, die westlich und südlich des Hukawng-Tales liegen und im Norden und Westen von der Assam-Grenze, im Osten vom Nanphuk-Flusse und im

¹⁾ Diese Unterschrift bindet Südwestafrica.

Süden von dem Singaling Hkamti und den Somra-Landstrichen begrenzt werden; in Assam: die Grenzlandstriche von Sadiya und Balipara, das Stammesgebiet östlich des Nagaberglandbezirkes bis zur birmesischen Grenze und einen kleinen Landstrich im Süden des Lushaigebirgsbezirks; ferner die in Indien gelegenen Gebiete jedes Fürsten oder Häuptlings, der der Oberherrlichkeit seiner Majestät untersteht.

Ich erkläre auch, dass meine Unterzeichnung des Abkommens nicht bindend ist, soweit der Artikel 3 von Indien verlangen könnte, in ein Abkommen einzutreten, nach dessen Wortlaut Fahrzeuge, weil sie Indern gehören, von ihnen ausgerüstet sind oder von ihnen befehligt werden, oder weil die Hälfte der Besatzung aus Indern besteht, zu Eingeborenen-schiffen gerechnet oder ihnen irgendwelche Vorrechte, Rechte oder Befreiungen verweigert würden, die gleichartige Fahrzeuge anderer Signatarstaaten des Völkerbundsvertrages genießen oder sie irgendwelchen Verbindlichkeiten oder Nachteilen unterworfen würden, denen gleichartige Schiffe anderer solcher Staaten nicht unterworfen sind.

W. H. Vincent

Bulgarien: **D. Mikoff**

China: **Chao-Hsin Chu**

Kolumbien: **Francisco José Urrutia**

Kuba: **Aristides de Agüero Bethancourt**

Dänemark: **Herluf Zahle**

Spanien:

Für Spanien und die spanischen Kolonien mit Ausnahme des spanischen Protektorats von Marokko.

Mauricio Lopez Roberts

Marquis de la Torrehermosa

Estland: **J. Laidoner**

Abessinien: **Guetatchou, Makonnen, Kentiba Gebrou, Ato Tasfae**

Finnland: **Rafael Erich**

Frankreich: **B. Clauzel**

Griechenland: **D. Caclamanos**
V. Dendramis

Italien: **Vittorio Scialoja**

Lettland: **Charles Duzmans**

Liberia:

Unter dem Vorbehalt der Ratifizierung durch den liberianischen Senat.

B^{er} R. Lehmann

Litauen: **Venceslas Sidzikauskas**

Norwegen: **Fridtjof Nansen**

Panama: **Eusebio A. Morales**

Niederlande: **W. F. van Lennep**

Persien:

Ad referendum und unter dahingehender Auslegung des Artikels 3, dass dieser Persien nicht verpflichtet kann, sich durch irgendeine Vereinbarung oder ein Abkommen zu binden, wodurch seine Schiffe irgendwelchen Tonnengehalts in die Gattung der Eingeborenen-schiffe versetzt würden,

wie dies in dem Abkommen über den Handel mit Waffen vorgesehen ist.

Prinz Arfa

Polen: **Auguste Zaleski**

Portugal: **Augusto de Vasconcellos**

Rumänien: **N. Titulesco**

Königreich der Serben, Kroaten und Slowenen: **M. Jovanovitch**

Schweden: **Einar Hennings**

Tschechoslowakei: **Ferdinand Veverka**

Uruguay: **B. Fernandez y Medina**

Am Abkommen sind gegenwärtig beteiligt: Ägypten, Australien, Belgien, Bulgarien, Dänemark, Deutschland, Ekuador, Estland, Finnland, Griechenland, Grossbritannien und Nordirland, Haiti, Indien, Irak, Freistaat Irland, Italien, Jugoslawien, Kanada, Lettland, Liberia, Monaco, Neuseeland, Niederlande (mit Einschluss von Niederländisch-Indien, Surinam und Curaçao), Nikaragua, Norwegen, Österreich, Polen, Portugal, Schweden, Schweiz, Spanien (mit Einschluss der Kolonien, aber ohne das spanische Schutzgebiet in Marokko, Südafrikanische Union, Sudan, Tschechoslowakei, Ungarn*), Vereinigte Staaten von Amerika**).

*) Ungarn hat folgenden Vorbehalt an seinen Beitritt geknüpft:

„Die königlich ungarische Regierung gibt bezüglich der Ziffer 2 von Artikel 5, Absatz 2, der Auffassung Ausdruck, dass die Anwendung behördlicher Zwangsmassregeln gegenüber Personen, die sich ohne rechtlichen Grund weigern, die Verpflichtungen (als Hausangestellte, landwirtschaftliche Arbeiter, Erntearbeiter) zu erfüllen, die sie nach Massgabe des Zivilrechts freiwillig eingegangen sind, nicht als eine Massnahme angesehen werden kann, welche einen der Sklaverei ähnlichen, nach dem vorliegenden Abkommen unzulässigen Zustand herbeiführen würde; denn es handelt sich in diesen Fällen nur darum, der Einhaltung der gesetzlichen Kündigungsfrist gegenüber dem Arbeitgeber Nachsicht zu verschaffen oder die Beendigung einer Arbeit von kurzer Dauer, die vom Arbeitnehmer freiwillig übernommen worden ist, zu veranlassen.“

**) Die Vereinigten Staaten sind dem Abkommen mit folgendem Vorbehalte beigetreten:

„Die Regierung der Vereinigten Staaten tritt, in Übereinstimmung mit ihrer Politik der Ablehnung von Zwangsarbeit oder Arbeitspflicht ausser als Strafe für ein Verbrechen, dessen jemand dem Rechte gemäss für schuldig erkannt worden ist, dem Abkommen bei, ausgenommen was die Ziffer 1 im zweiten Absatze von Artikel 5 betrifft, die lautet:

dass vorbehaltlich der nachstehend in Ziffer 2 enthaltenen Übergangsbestimmungen Zwangsarbeit oder Arbeitspflicht nur zu öffentlichen Zwecken verlangt werden kann.“



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 287

SCHNEIDER
DEFENSE EXHIBIT

No. 239

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

SCHNEIDER
DOC. No. 287 *SCHNEIDER*
DEFENSE EXHIBIT No. 239

Direktor Ph. Borchardt
München-Solln
Streblstr. 3

Schneider Dok. Nr. 287
Schneider Exh. Nr. ...

18. Febr. 1948.

Ich gebe hiermit die folgende eidesstattliche Erklärung ab. Über die Bedeutung der eidesstattlichen Erklärung bin ich mir im Klaren.

Ich kenne Herrn Dr. Christian Schneider seit dem Jahre 1912, als ich selbst als Ingenieur in die Dienste der damaligen Badischen Anilin- u. Sodafabrik, Ludwigshafen a. Rh. eintrat.

Wir arbeiteten damals beide in der neu-gebildeten Stickstoff-Abteilung unter der Leitung von Dr. Carl Bosch, Dr. Schneider als Chemiker im Laboratorium und ich im Betrieb wo es sich darum handelte das Haber-Bosch Verfahren weiter auszubilden.

Herr Dr. Chr. Schneider erhielt sogar seinen Arbeitsplatz im gleichen Zimmer mit mir, so dass wir von Anfang an in nähere Berührung kamen. Ich kann daher sagen, daß ich Herrn Dr. Chr. Schneider recht gut kenne, umso mehr als wir die 10 Jahre meiner Tätigkeit in Ludwigshafen-Oppau bis zu mein Ausscheiden aus der I.G. Farbenindustrie im Jahre 1922 dauern in mehr oder weniger enger Fühlung gestanden haben, auch nachdem Herr Dr. Schneider in das Ammoniakwerk Merseburg berufen wurde.

Ich habe in dieser ganzen Zeit Herrn Dr. Schneider als einen menschlich ausserordentlich sympathischen Kollegen schätzen gelernt und niemals mit ihm irgendwelche unerfreulichen Erfahrungen gemacht.

Ich bin jüdischer Abstammung, was in der I.G. Farbenindustrie allgemein bekannt war. Besonders schon deshalb, weil mein Ausscheiden aus der I.G. mit auf die Anfeindungen zurückzuführen war, denen ich - besonders seitens des sehr einflussreichen Ingenieurs Lappe - in steigendem Masse, und zwar schon lange vor dem Nazi-Regime, ausgesetzt war.

Auch nach meinem Ausscheiden aus der I.G. bin ich als Oberingenieur einer Firma, die ständig in Leuna zu tun hatte, immer wieder mit Dr. Chr. Schneider in Berührung gekommen. Herr Dr. Schneider hat niemals bei unserem Zusammentreffen irgendwelche antisemitische Einstellung zu erkennen gegeben. Ich war immer bei meinen Besuchen in Leuna Gast der Direktion und bin dabei von Dr. Schneider (wie von den anderen Herren der Fabrikleitung) in der gleichen freundlichen und kameradschaftlichen Art und Weise aufgenommen und behandelt worden. Dies hat noch bis in die Jahre 1937/38 angehalten.

Ich bin auch bei Dr. Schneider niemals auf eine politische Einstellung im Sinne der Nazis gestossen, weil es sonst wohl zu persönlichen Differenzen zwischen uns gekommen wäre. Ich kann daher nur bezeugen, daß Herr Dr. Chr. Schneider jedenfalls die gehässige Verfolgung, die ich vonseiten des vorerwähnten Herrn Lappe erfahren habe, niemals mitgemacht hat, dass er sich mir niemals als Nazi zu erkennen gegeben hat und dass ich ihn daher als einen menschlich und charakterlich hochstehenden Kameraden betrachte, der mir in, für mich schweren Zeiten die Treue bewahrt hat, so dass ich mich freue ihm nunmehr auch meinerseits diesen Dienst erweisen zu können mich für ihn einzusetzen, soweit mir das gestattet wird.

H. R. Brühl

*Direktor der Zeitschrift
für Louis's Erinnerung H.-G.
Höllriegelskreuth München*

Urk. Rolle Nr. 1242

Ich beglaube die Echtheit der vorstehenden vor mir
anerkannten Unterschrift des Herrn Philipp B o r -
c h a r d t , Direktor der Gesellschaft für Linde's
Eismaschinen in Hüllriegelsbreuth bei München, über
seine Person ausgewiesen durch Vorlage seiner Kennkarte.

München, den 19. Februar 1948

Der Notar:

H. Hippler

(Justizrat Heinrich Hippler)

K.R.Nr. 1242

Geb.	4.00 RM
U.St.	0.12 "

Su: 4.12 RM

2 *H. Hippler*

Auch nach meinem Ausscheiden aus der I.G. bin ich als Oberingenieur einer Firma, die ständig in Leuna zu tun hatte, immer wieder mit Dr. Chr. Schneider in Berührung gekommen. Herr Dr. Schneider hat niemals bei unserem Zusammentreffen irgendwelche antisemitische Einstellung zu erkennen gegeben. Ich war immer bei meinen Besuchen in Leuna Gast der Direktion und bin dabei von Dr. Schneider (wie von den anderen Herren der Fabriksleitung) in der gleichen freundlichen und kameradschaftlichen Art und Weise aufgenommen und behandelt worden. Dies hat noch bis in die Jahre 1937/38 angehalten.

Ich bin auch bei Dr. Schneider niemals auf eine politische Einstellung im Sinne der Nazis gestoßen, weil es sonst wohl zu persönlichen Differenzen zwischen uns gekommen wäre. Ich kann daher nur bezeugen, daß Herr Dr. Chr. Schneider jedenfalls die gehässige Verfolgung, die ich vonseiten des vorerwähnten Herrn Lappe erfahren habe, niemals mitgemacht hat, dass er sich mir niemals als Nazi zu erkennen gegeben hat und dass ich ihn daher als einen menschlich und charakterlich hochstehenden Kameraden betrachte, der mir in, für mich schweren Zeiten die Treue bewahrt hat, so dass ich mich freue ihm nunmehr auch meinerseits diesen Dienst erweisen zu können mich für ihn einzusetzen, soweit mir das gestattet wird.

H. R. Brundage

*Direktor der Zeitschrift
für Louis's Ermahnungen H. G.
Höllregelskranth / Minchen*

Direktor Ph. Borchardt
München-Solln
Streblstr. 3

Schneider Dok. Nr. 287
Schneider Exh. Nr. ...

18. Febr. 1948.

Ich gebe hiermit die folgende eidesstattliche Erklärung ab. Über die Bedeutung der eidesstattlichen Erklärung bin ich mir im Klaren.

Ich kenne Herrn Dr. Christian Schneider seit dem Jahre 1912, als ich selbst als Ingenieur in die Dienste der damaligen Badischen Anilin- u. Sodafabrik, Ludwigshafen a. Rh. eintrat.

Wir arbeiteten damals beide in der neu-gebildeten Stickstoff-Abteilung unter der Leitung von Dr. Carl Bosch, Dr. Schneider als Chemiker im Laboratorium und ich im Betrieb wo es sich darum handelte das Haber-Bosch Verfahren weiter auszubilden.

Herr Dr. Chr. Schneider erhielt sogar seinen Arbeitsplatz im gleichen Zimmer mit mir, so dass wir von Anfang an in nähere Berührung kamen. Ich kann daher sagen, daß ich Herrn Dr. Chr. Schneider recht gut kenne, umso mehr als wir die 10 Jahre meiner Tätigkeit in Ludwigshafen-Oppau bis zu mein Ausscheiden aus der I.G. Farbenindustrie im Jahre 1922 dauern in mehr oder weniger enger Fühlung gestanden haben, auch nachdem Herr Dr. Schneider in das Ammoniakwerk Merseburg berufen wurde.

Ich habe in dieser ganzen Zeit Herrn Dr. Schneider als einen menschlich ausserordentlich sympathischen Kollegen schätzen gelernt und niemals mit ihm irgendwelche unerfreulichen Erfahrungen gemacht.

Ich bin jüdischer Abstammung, was in der I.G. Farbenindustrie allgemein bekannt war. Besonders schon deshalb, weil mein Ausscheiden aus der I.G. mit auf die Anfeindungen zurückzuführen war, denen ich - besonders seitens des sehr einflussreichen Ingenieurs Lappe - in steigendem Masse, und zwar schon lange vor dem Nazi-Regime, ausgesetzt war.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 288

SCHNEIDER
DEFENSE EXHIBIT

No. 234

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

SCHNEIDER
DOC. No. 288
SCHNEIDER
DEFENSE EXHIBIT No. 83

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Franz Janoschka, Leuna, Kreis Merseburg, Merseburgerstr. 147, bin darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wird, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich bin seit 1919 im Leuna-Werk tätig, jetzt als Werkmeister im Winkler-Generatorenbetrieb. Am 17. November 1938 wurde ich von der GESTAPO verhaftet, als Grund meiner Verhaftung wurden staatsfeindliche Äußerungen genannt.

Obwohl ich bei der Vernehmung durch die Gestapo erklärte, daß ich mich nie mit Politik befaßt habe, auch nie einer Partei angehört hätte und nur 1920/21 beauftragt war, den Landkreis Merseburg für die Abstimmung der durch den Versailler- Vertrag abgetretenen oberschlesischen Gebiete zu bearbeiten, fand ich kein Gehör. Ich sollte in ein Konzentrationslager überführt werden. Die Leuna-Werke mußten mich fristlos entlassen.

In meiner Verzweiflung wandte ich mich aus dem Gefängnis mit einem Gesuch an die Oberstaatsanwaltschaft in Halle a.d. Saale, mit dem Erfolg, daß ich am 19. Januar 1939 aus dem Gefängnis entlassen wurde. Die Gestapo ließ es aber nicht zu, daß ich in Leuna wieder eingestellt wurde. Erst durch den Einsatz von Herrn Dr. Christian Schneider bei der Gestapo ist es gelungen, meine Wiedereinstellung zu ermöglichen. Herr Dr. Schneider hat mir auch noch dazu verholfen, daß ich mit allen meinen alten Rechten wieder eingestellt wurde.

Leuna, den 17. Januar 1948.

Franz Janoschka

Beglaubigung der Unterschrift: Die eigenhändige Unterschrift des persönlich bekannten Werkmeisters Franz Janoschka, Leuna, Merseburger-Str. 147, wird hiermit beglaubigt.
Leuna, den 9. Februar 1948



Der Rat der Stadt Leuna

Wöhr



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. II

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 289

SCHNEIDER
DEFENSE EXHIBIT

No. 235

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. No. 289 DEFENSE EXHIBIT No. 235

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Obermeister Hermann H e u e r , geb. 25.10.1890, Leuna, Gaußstraße 4, bin darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wird, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich bin seit 1919 im Leuna-Werk tätig. Seit über 10 Jahren bin ich Obermeister in der Gasfabrik. Ich wurde im März 1921 wegen meiner Tätigkeit als Vertrauensmann aus dem Leuna-Werk entlassen, doch nach 7-monatiger Arbeitslosigkeit am 4.11.1921 von Dr. Christian Schneider wieder eingestellt.

Seit der nationalsozialistischen Machtübernahme war ich dauernden Anfeindungen von Parteimitgliedern ausgesetzt. Es wurde mir schlechte Behandlung von Parteimitgliedern und in einem Fall Mißachtung des Führerbildes vorgeworfen. Der nationalsozialistische Betriebsobmann verlangte meine sofortige Entlassung und Verhaftung. Während des Krieges wurden mehrere Beschwerden beim Betriebsobmann über mich eingebracht. Herr Dr. Christian Schneider hat sich stets tatkräftig für mich eingesetzt, meine Verhaftung verhindert und er hat auch erreicht, daß mir verschiedene Geldbußen erlassen wurden.

Herr Dr. Schneider hat mir und auch den anderen Arbeitskollegen gegenüber immer sozial und menschlich gehandelt.

Leuna, den 17. 1. 1948

Beglaubigung der Unterschrift:

Die eigenhändige Unterschrift des persönlich bekannten Obermeisters Hermann H e u e r , Leuna, Gaußstr. 4, wird hiermit beglaubigt.

Leuna, den 9. Februar 1948



Der Rat der Stadt Leuna

H. d. Wölkner



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 11

CASE No. 11

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 230

SCHNEIDER
DEFENSE EXHIBIT

No. 236

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. No. 236 DEFENSE EXHIBIT No. 236

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Dr. Heinrich Diekmann, Hirschhorn/Neckar, Jahnstrasse, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides statt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Zur Frage der I.G.-Abwehr und des Hauptabwehr-Beauftragten Dr. Schneider gebe ich folgende Erklärung ab:

Ich war von Mitte 1936 bis 1945 in Berlin tätig. Ich habe dort die Vermittlungsstelle W der I.G. Farbenindustrie Akt. Ges. für das Gebiet der Sparte I (Stickstoff, Ammon, Ole) geleitet. In dieser Funktion hatte ich etwa ab 1937/38 auch das Amt eines Abwehrbeauftragten für die genannte Dienststelle inne und ab 1940 ausserdem auch das Amt eines stellvertretenden Hauptabwehrbeauftragten für die gesamte I.G., soweit technische Fragen, insbesondere der Vorbeugung zu behandeln waren.

In dieser Eigenschaft kann ich bezeugen, dass in allgemeinen die ehrenamtlichen Abwehrbeauftragten, welche zunächst von den Wehrmacht-Dienststellen in den sogen. Rüstungs-Betrieben für das Gebiet von Abw. III. B. ernannt wurden, später auch von Reichsfürsorgehauptamt bzw. dessen Dienststellen als sogenannte politisch-polizeiliche Abwehrbeauftragte bestätigt bzw. beauftragt wurden. Die entsprechende Regelung der beteiligten Militär- bzw. Partei-Dienststellen ist mir offiziell zwar niemals bekannt geworden. Ich bin aber mit meinen Mitarbeitern und Abwehr-Kollegen auf den Werken stets der Auffassung gewesen, dass die Bestätigung und Beauftragung als politisch-polizeilicher Abwehrbeauftragter grundsätzlich nur formellen Charakter hatte. Dass mir im niemals ein Fall bekannt geworden, wo ausser der Ausfertigung von formellen Richtlinien die Bestätigung oder Beauftragung durch diese Parallel-Organisation der Abwehr eine aktive politische oder polizeiliche Massnahme ausgelöst hat.

Ich erkläre ausdrücklich, dass innerhalb der I.S. auch
nicht-Parteigenossen, die von der Mehrheit als Abwehrbeauftragte
eingewählt waren, nachträglich von der Organisation des R.S.H.A.
als politisch-polizeiliche Abwehrbeauftragte bestätigt und beauf-
tragt worden sind.

Hirschhorn/Neckar, den 30. März 1942

O. Heinrich Dillmann

Die vorstehend von mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des
Herrn Dr. Robert Dillmann, wohnhaft Hirschhorn/Neckar, Jahnstrasse
ist von mir Dr. Wolfgang Kelschler, Rechtsanwalt,
gezeichnet, was hiermit bezeugt und von mir bezeugt wird.

Kaiserslautern/Bl., den 30. März 1942

Dr. Wolfgang Kelschler

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. W

CASE No. W

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 291

SCHNEIDER
DEFENSE EXHIBIT

No. 237

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

SCHNEIDER
DOC. No. 291
Schneider
DEFENSE EXHIBIT No. 237

Ich, Dr. Edward Schaumburg, wohnhaft in Karlstadt, Frühlingsstrasse 468, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof No. VI im Justizpalast Nürnberg Deutschland, vorgelegt zu werden:

Das "Haus an der Moritzburg" in Halle/Saale ist ein Gebäude, in dem sich ein Saal für Veranstaltungen und Restaurationsräume befanden. Das "Haus an der Moritzburg" ist nicht identisch mit dem früheren Sitz der Gestapo in Halle. Diese hatte ihre Dienststelle im Hause des Polizeipräsidenten.

Karlstadt, den 15. März 1948.

Dr. Edward Schaumburg

Die Echtheit vorstehender Unterschrift des
Dr. Edward Schaumburg, ausgewiesen durch Kenn-
karte Nr. B 03142, ausgestellt am 23.9.1946 vom
Landratsamt Karlstadt/Main, wird hiermit beglaubigt.



Vorstehende Unterschrift wird hiermit
amtlich beglaubigt.

Schweinfurt, 16. März 1948

Stadt Schweinfurt

Im Auftrage

[Signature]

[Signature]

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. H

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 292

SCHNEIDER
DEFENSE EXHIBIT

No. 238

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

SCHNEIDER
DOC. No. 292
DEFENSE EXHIBIT No. 238

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Kurt Hoffmann, Dipl.Ingenieur, geb.am 17.9.1894 in Gera, wohnhaft Ludwigshafen a.Rhein, Erbergerstr.52, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich bin im Jahre 1922 in die damalige Badische Anilin- und Sodafabrik Ludwigshafen a.Rhein eingetreten und war als Akkordingenieur beschäftigt. Vom Jahre 1930 ab unterstand mir die Leitung des Vorkalkulationsbüros, dessen Aufgabe die Festsetzung und Überwachung von Leistungslöhnen im Werk war. Im Februar 1940 wurde mir zusätzlich zu meinem bisherigen Arbeitsgebiet die Leitung der Personalabteilung des Werkes übertragen. Hierbei unterstand mir das Büro der Lohnabrechnung sowie die Lenkung des Arbeitseinsatzes. Durch laufende Besprechungen mit den Vertretern der verschiedenen Betriebsabteilungen und durch statistische Überwachung hatte ich Gelegenheit zur Beurteilung der Arbeitsleistung von Beschäftigten, die während der Kriegszeit zu uns ins Werk gekommen waren.

Die Kosten der Beschäftigung ausländischer Arbeitskräfte überstiegen erheblich die Aufwendungen für den deutschen Beschäftigten, der seinen Wohnsitz am Arbeitsort hatte. Es fielen Mehrkosten an für

Trennungsgeld,
freie Unterkunft (bei Privatunterkunft Wohnungsgeldzuschuss),
Betreuung, (Dolmetscher, Freizeitgestaltung, gesundheitliche Fürsorge),
Familienheimfahrten, An- und Rückreisekosten (jeweils bis zur Grenzstation).

Demgegenüber konnten die Leistungen diejenigen vergleichbarer deutscher Arbeiter nicht erreichen, weil folgende Gründe dabei leistungshemmend wirkten:

Unter den zugewiesenen Ausländern befanden sich viele arbeitswillige Kräfte, die wegen der Arbeitslosigkeit im eigenen Land nach Deutschland gekommen waren, um den Lebensunterhalt für ihre Familien zu sichern. Ein gewisser weiterer Prozentsatz war jedoch nicht an die geregelte Tätigkeit gewöhnt und hatte auch in seiner Heimat als unsulängliche Arbeitskraft gegolten.

Es fehlten in der Überwiegenden Zahl der Fälle die bei uns benötigten beruflichen Kenntnisse. Bei der Struktur unseres chem.Grossbetriebes mit seinen voll mechanisierten und zwangsläufig gesteuerten Fabrikationsanlagen konnten wir zwar Ausländer jeglicher Berufsgattung verwenden; wir waren aber gerade deshalb auf deren guten Willen zur Mitarbeit angewiesen. Die Bedienungsarbeiten verlangten Gewissenhaftigkeit und ein bestimmtes Mass von Verantwortungsbewusstsein. Die betrieblichen Kenntnisse selbst konnten erst nach längerer Einarbeitungszeit erworben werden. Die ausländischen Beschäftigten haben diese Bedingung bis zu einem gewissen Grad zufriedenstellend erfüllt.

Bei den handwerklichen Betrieben lagen die Verhältnisse ähnlich. Hier konnten sich die Ausländer die notwendigen Spezialkenntnisse erst nach längerer Einschulung und als Helfer bei deutschen Facharbeitern aneignen.

Kurt Hoffmann

Im Bauwesen gab es bei den hier zahlreichen Ausländern hin und wieder Schwierigkeiten. Die für viele Berufsfremde ungewohnten Arbeitsverhältnisse, klimatische Verschiedenheiten und die manchmal anzutreffende Ungeschicklichkeit in der Behandlung seitens der Aufsichtführenden von Baufirmen, schliesslich auch das Fehlen eines straff organisierten Arbeitsablaufes, führten zu einem merklichen Leistungsabfall der ausländischen Zivilarbeiter und Kriegsgefangenen, der mit etwa 40% der üblichen Arbeitsleistung angenommen werden kann.

Erschwerend wirkten sich die etwa 20 verschiedenen Nationalitäten aus, denen die Fremdarbeiter angehörten, sowie der ständige beträchtliche Wechsel. In den Jahren 1941/42 standen den

	19 971 Zugängen ausl. d.
Beschäftigter	12 596 Abgänge gegenüber.

Die Kriegsverhältnisse mit ihren aussergewöhnlichen Lebensbedingungen (Lagerunterbringung, rationierte Verpflegung, bei den Ostarbeitern Beschränkung der Bewegungsfreiheit sowie die unzureichende Entlohnung), schliesslich die in den beiden letzten Kriegsjahren zum täglichen Ereignis gewordenen Pliederalarme, waren leistungshemmende Faktoren. Auch die in den letzten Kriegsjahren offensichtlichen Erfolge der Alliierten an den Kampffronten haben naturgemäss den Leistungswillen beeinträchtigt.

Mit solchen aussergewöhnlichen Verhältnissen hatten wir uns abzufinden und mussten versuchen, trotzdem eine erträgliche Leistung zu erhalten. Dies geschah hauptsächlich durch sorgfältige Auslese bei der Einstellung, durch Umschulungskurse, ständige Umsetzungen zu besser geeigneten Arbeitsplätzen und durch Anlerngruppen bei den Facharbeitern.

Unter Berücksichtigung der angeführten Umstände beurteile ich die durchschnittliche Leistung der ausländischen Arbeiter auf etwa 85% der Leistung vergleichbarer deutscher Arbeitskräfte.

Die eingangs erwähnten Mehraufwendungen bei dieser Minderleistung berechtigten zu der Annahme, dass der ausländische Arbeiter in unseren Betrieben durchschnittlich etwa das 1,3 fache eines deutschen Arbeiters gekostet hat.

Ludwigshafen a. Rhein, den 6. Dezember 1947

Kurt Hoffmann

Die obige Unterschrift von Dipl.-Ing. Kurt Hoffmann, Ludwigshafen/Rh., Erzbergerstr. 52, vor Dr. Wolfgang Heintzeler, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a. Rhein, den 6. Dezember 1947

Dr. Wolfgang Heintzeler

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 293

SCHNEIDER
DEFENSE EXHIBIT

No. 239

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

SCHNEIDER
DOC. No. 293
SCHNEIDER
DEFENSE EXHIBIT No. 239

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Karl Schmidt, geb. 6.1.1884, wohnhaft in Ludwigshafen a. Rh., Friesenheimerstr. 40, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

1. Ich hatte als stellvertretender Leiter der Wirtschaftlichen Abteilung des I.G. Werkes Ludwigshafen a. Rh. die zahlreichen Werks- und Lagerküchen dieses Werkes während des Krieges mit Lebensmitteln zu versorgen. Das war eine äußerst schwierige Aufgabe, da - mit Ausnahme des Frischgemüses, das wir in eigenen landwirtschaftlichen und gärtnerischen Betrieben erzeugten und den Küchen zusätzlich zuführen konnten - alle Lebensmittel staatlich bewirtschaftet waren. Die Rationen waren wesentlich höher und besser als die Rationen, die dem deutschen Arbeiter heute zustehen. Selbst die Rationen der Ostarbeiter, die vorschriftsgemäß die höheren Rationen der übrigen Gastarbeiter nicht erreichten, lagen beträchtlich über den heutigen Rationen des deutschen Arbeiters. Durch Hinzuziehung und Einsatz von Köchen aus den Reihen der bei der I.G. Ludwigshafen beschäftigten Ausländer bemühten wir uns, der Geschmackerichtung der einzelnen Nationen nach Möglichkeit Rechnung zu tragen. An unserem Willen, den uns zugeteilten Ausländern eine schmackhafte und abwechslungsreiche Speise zu bereiten, konnte selbst die letzte Phase des Krieges nichts ändern, denn wir waren bis zum letzten Tage bemüht, allen von uns Verpflegten, einerlei ob Deutsche oder Ausländer, eine ausreichende und gute Verpflegung zu geben. Zwar muss ich hierbei erwähnen, dass mit der längeren Dauer des Krieges manche Lebensmittel seltener wurden, doch versuchten wir in solchen Fällen einen Ausgleich zu finden.

2. Da auch alle Bekleidungsstücke, einschließlich der Schuhe, der staatlichen Bewirtschaftung unterlagen, war es äußerst schwierig die Fremdarbeiter im Bedarfsfalle, insbesondere nach Eintritt von Bombenschäden, mit Kleidern und Schuhen zu versehen. Auch auf diesem Gebiete wurde in der I.G. alles daran gesetzt, diese Schwierigkeiten durch Einkäufe im Ausland und auf anderen Wegen zu mindern. Hierbei haben uns im Auftrag von Prof. Krauch die Organisation seiner Gebietsbeauftragten sowie seine ausländischen Beziehungen wirksame Hilfe geleistet.

Ludwigshafen a. Rhein, den 20. Januar 1948

Karl Schmidt

Die obige Unterschrift von Karl Schmidt, wohnhaft Ludwigshafen a. Rhein, Friesenheimerstr. 40, vor Rechtsanwalt Friedr. Wilh. Wagner geleistet, wird hiermit beglaubigt und vor mir bezeugt.

Ludwigshafen a. Rhein, den 20. Januar 1948

F. W. Wagner
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 294

SCHNEIDER
~~DEFENSE EXHIBIT~~

No. 240

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

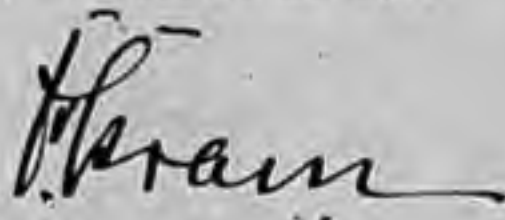
SCHNEIDER
DOC. No. 294 DEFENSE EXHIBIT No. 240

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Dr. Karl K r a f f t, wohnhaft Ludwigshafen/a.Rhein, Wöhlerstr. 10, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. 1 im Justizpalast in Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.


Ich war von 1933 bis 1947 leitender Fabrikarzt des Werkes Ludwigshafen/a.Rhein der I.G. Farbenindustrie A.G. Als solcher hatte ich auch massgeblichen Einfluss auf die bei den Ausländern ausgeübte vertrauensärztliche Tätigkeit. Für die Beurteilung der Arbeitsfähigkeit der Mitglieder der Betriebskrankenkasse wurde den Ausländern bzw. Ostarbeitern gegenüber der gleiche Masstab angelegt, wie für die übrigen Mitglieder. Irgendwelche Anweisungen der Reichsarztekammer oder einer anderen Dienststelle, wonach für die Ausländer oder Ostarbeiter ein besonderer Masstab anzulegen sei, sind weder mir noch meinem damaligen Lagerarzt, Herrn Dr. S t o l l, bekannt. Die Beurteilung der Arbeitsfähigkeit erfolgte lediglich auf Grund eines objektiven Untersuchungsbefundes.

Ludwigshafen/a.Rhein, am 17. Februar 1948



Obige Unterschrift von Herrn Dr. Karl K r a f f t, Ludwigshafen/a.R. Wöhlerstr. 10, vor mir, Dr. Wolfgang Heintzeler, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen/a.Rhein, am 17. Februar 1948



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 295

SCHNEIDER
DEFENSE EXHIBIT

No. 241

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

SCHNEIDER
DOC. No. 295 *Defense Exhibit*
DEFENSE EXHIBIT No. 241

Erklärung!

Die Verfahren gegen die Verantwortlichen der Industrie unter der national-sozialistischen Herrschaft verfolge ich mit großem Interesse.

Da ich selbst und meine Familie unter dieser Gewaltherrschaft als Leiter eines größeren Werkes und -wie vielfach bezeugt ist- als Gegner des Nationalsozialismus auf das Schlimmste und Ungerechteste verfolgt, um meine Position gebracht und geschädigt wurde, ist es für mich selbstverständlich eine Genugtuung, daß die wirklichen Verbrecher und Nutznießer der Nazizeit zur Rechenschaft gezogen und gebührend bestraft werden.

Aus einem Gefühl der Menschlichkeit muß ich aber aus jener für mich so schweren Zeit, den Zeitabschnitt herausnehmen, während dem ich als Strafgefangener zur Arbeitsleistung nach Leuna abkommandiert war. Dort wurden ca. 30 Strafgefangene aus Strafanstalten und Konzentrationslagern des ganzen Reiches zusammengestellt, die ihrem Beruf entsprechend, als Chemiker, Physiker oder Laboranten dort verwendbar waren.

Wenn wir auch außerhalb der Arbeitszeit wie alle Häftlinge des Zuchthauses Halle behandelt, untergebracht und kärglich gepflegt wurden, so erlebten wir doch während der Arbeit im Leunawerk eine durchaus menschenwürdige und humane Behandlung. - Es wurde uns seelisch schwerleidenden Gefangenen seitens der Werksleitung eine anregende und geistig ausfüllende Arbeit zugewiesen. Die Arbeitsbedingungen waren durchaus so, wie sie ein Laborchemiker gewohnt ist. - Die vom Werk mit der Aufsicht und Betreuung beauftragten Vorgesetzten, wie Chemiker, Meister und Laboranten, stellten sich in geradezu kollegialer Weise zu den Gefangenen, obwohl jeder persönliche Kontakt strengstens verboten und mit Strafandrohung verbunden war. Es war nicht zu übersehen, daß von der Werksleitung besondere Anweisungen gegeben waren, und daß diese sich bemüht, unser Los nach Kräften zu erleichtern. Auf deren Veranlassung wurde eine zusätzliche Verpflegung, die für die Erhaltung unserer Gesundheit von ausschlaggebender Bedeutung war, und schließlich war auch die laufende Verteilung von Rauchwaren eine willkommene Freude.

Den wissenschaftlich Arbeitenden stand die gesamte technische Bibliothek zur Verfügung und von den Werkeangehörigen wurde zu unserem Nutzen vieles gewagt, wodurch diese stets selbst sich in die größte Gefahr brachten. - Zu diesem Kreis sind eigentlich alle zu rechnen, die mit den Strafgefangenen in Berührung kamen (-anders Denkende hielten sich von sich aus fern!). Besonders hervorgehoben werden muß Meister Zappe, Dr. Laves, Dir. Dr. Hanisch und nicht zuletzt auch der Werksleiter Dir. Dr. Christian Schneider.

Von diesem Gesichtspunkt aus gesehen, bedauere ich das Schicksal des Dr. Schneider außerordentlich, denn ich weiß, daß alle seine Mitarbeiter, die z.T. viele Jahre mit ihm zusammengearbeitet haben, ihn stets als einen Menschen von außerordentlicher innerer Sauberkeit und Anständigkeit geschildert haben, der nie zu einer unkorrekten Handlung seine Hand geben würde.

Ich hatte häufig Gelegenheit, mit anderen Gruppen von Gefangenen, Kriegsgefangenen, ausländischen Arbeitern usw. zusammenzukommen, die ja bekanntlich zu Tausenden im Werk waren. - Mit eigenen Augen sah ich Gruppen von Jammergestalten, die unter SS-Bewachung, oft mit Kolbenstößen zur Arbeitgeführt wurden. Viele hatten ohne Zweifel in ihrer Zwangslage durch ihre Aufsicht schwer zu leiden. - Mit allen diesen Vorgängen hatte aber die Werksleitung aber auch gar nichts zu tun. - Für leitenden Herren des Betriebes war es eine Pflicht, das auferlegte Produktionsprogramm zu erfüllen, wenn sie sich nicht einer Sabotage schuldig machen wollten. - Irgendeinen Einfluß auf die Zuweisung der erforderlichen Arbeitskräfte dürfte sie aber keinesfalls gehabt haben.

Mein Einsatz in Leuna seit November 1943 wurde leider schon im Juni 44 unterbrochen, und ich erlebte im Anschluß an eine nochmalige Verhandlung vor dem Strafsenat, der bekanntlich ausschließlich nur politische Angelegenheiten zu verhandeln hatte, im Zuchthaus Kassel-Wehlheiden alle üblen Umstände des national-sozialistischen Strafvollzuges. Unter bereits chaotischen Verhältnissen mußte ich noch dort bei tiefsten Wintertemperaturen zusätzlich eine Woche mit schwerem Arrest durchmachen, da ich während des Baues eines Rundfunkgerätes von einem Mitgefangenen angezeigt wurde. - Mit wahrer Wehmut dachte ich an die angenehme Zeit in Leuna zurück und war glücklich, daß ich im letzten Moment und bis zur Grenze meiner Lebensfähigkeit gebracht, im Februar 1945 wieder nach Leuna zurücktransportiert wurde. Dort fand ich meine alten Gefährten gesund, unverändert in alter Kameradschaft und voller Zuversicht auf das baldige Kriegsende wieder. Obwohl das Werk inzwischen noch weiter durch Fliegerangriffe zerstört worden war, ~~und~~ und auch dort recht unangenehme Situationen miterlebt wurden, fand ich nur Achtung und Anerkennung gegenüber den leitenden Herren des Werkes.

Wenn auch durch den Einsatz von Fachkräften nützliche Arbeitskräfte zur Verfügung standen und den Gefangenen andererseits eine Erleichterung zukam, so dürfte doch die Justizbehörde den Hauptnutzen erkannt und ausgenutzt haben. - Seitens der I.G. erhielt diese für jeden Gefangenen am Tag RM 6,00. Hiervon gewährte sie dem Gefangenen ein Arbeitsentgelt von RM 0,25, welches diesem gutgeschrieben wurde. - Wenn man weiter berücksichtigt, daß der Gefangene je nach Verurteilung für seine Verköstigung und Unterbringung in den fragwürdigen Strafinstituten, im voraus (wenn er dazu in der Lage war!) je Tag RM 1,50 - in meinem Fall für ganze 3 Jahre im voraus! - an die Staatskasse zahlen mußte, so waren die Einnahmen je Gefangener und Tag RM 7,50. Meines Wissens wurden im Reichsdurchschnitt für alle Unkosten je RM 3,00 errechnet, sodaß der Staat schließlich unter Ausnützung der Arbeitskraft des Gefangenen je Tag etwa RM 4,25 verdiente. - Hierin dürfte mit ein Grund liegen, daß ein Gefangener kaum mit Gnadenurteilen in dieser Zeit rechnen konnte. - Und wieviele Tausende wurden in ähnlicher Weise ausgenutzt?

Ich hebe abschließend noch einmal hervor, daß ich allen Grund habe, zu erwarten, daß die wirklichen Nazi-Verbrecher schwerstens bestraft werden. Andererseits würde ich mich aber freuen, wenn ich zu allen anderen Fällen - und insbesondere im Fall des Dr. Christian Schneider - einen Beitrag zu der Erkenntnis geliefert hätte, daß Männer bei wahrhafter beruflicher Pflichterfüllung auch in der unglücklichen Zeit unter national-sozialistischer Gewaltherrschaft, mit den zur gleichen Zeit und oft in nächster Nähe vorgekommenen Verbrechen nichts zu tun haben müssen.

Die obige Erklärung gebe ich an Eides statt.

Marburg, den 29. Januar 1948.

F. Hoermann
gez. Dr. Fritz v. Hoermann.

Die vor mir anerkannte Unterschrift des Herrn Dr. Fritz v. Hoermann wird hierdurch beglaubigt

Marburg/Lahn, den 14. Februar 1948



Hans Rading
Notar

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 284

SCHNEIDER
DEFENSE EXHIBIT

No. 242

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

SCHNEIDER
DOC. No. 284
SCHNEIDER
DEFENSE EXHIBIT No. 242

Ich, Dr. Ing. Heinrich Strombeck, geb. am 10. Februar 1885, wohnhaft in Rosenthal Kreis Frankenberg/Eder, Haus Nr. 243, bin darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich straffbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wird, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich habe das Maschinenbaufach an der Technischen Hochschule Braunschweig studiert und promovierte dort 1913 zum Dr. Ing. Seit 1919 war ich in den Leuna-Werken der I.G. Farbenindustrie A.G. zunächst als stellvertretender Leiter der Maschinentechnischen Abteilung, später als Leiter der Technischen Abteilung tätig.

Ich bin von einem Verteidiger im I.G.-Prozess aufgefordert, mich zu einer Anzahl mir vorgelegter Photographien zu äußern. Ich bestätige hiermit, daß diese Photos, die von mir einzeln auf der Rückseite unterzeichnet und auf der ebenfalls anliegenden und von mir unterzeichneten Liste zusammengestellt sind, tatsächlich Bilder aus den Unterkünften des Ammoniakwerkes Merseburg G.m.b.H. Leuna-Werke für ausländische Arbeitskräfte darstellen. Alle Lager und Unterkünfte, die von den Leuna-Werker erbaut und eingerichtet sind, sind mir infolge meiner dienstlichen Tätigkeit gut bekannt.

Ich betone, daß ich meine Erläuterungen nach bestem Wissen und Gewissen gebe. Da mir hier aber keinerlei Aktenmaterial zur Verfügung steht und ich also ganz auf mein Gedächtnis angewiesen bin, sind kleine Irrtümer in meinen Angaben nicht ausgeschlossen, die aber keineswegs das Gesamtbild verändern oder dasselbe auch nur irgendwie beeinflussen.

Die Bilder innerhalb der Serien sind nach folgenden Grundsätzen geordnet (natürlich nur so weit entsprechende Bilder vorhanden waren):

Gesamt-Darstellung, Speisesäle, Küchenanlagen, Schlafzimmer, Waschanlagen, Ärztliche Betreuung, Aufenthaltsräume, Räume für Unterhaltung und Freizeitgestaltung.

Die einzelnen Bild-Serien sind aus der nachstehenden Zusammenstellung noch einmal ersichtlich:

Neu erbaute Lager

- | | | |
|------------------------------|--------------------------------------|--|
| A | Barackensiedlung Leuna-West (1 - 9) | Arbeiterlager, Belegung anfangs mit deutschen Dienstverpflichteten zu denen später ausländische Arbeitskräfte hinzukamen |
| B | Ledigenheim I Dürrenberg (10-17) | Arbeiterlager, Belegung hauptsächlich Franzosen, teilweise Italiener |
| C | Barackenlager Spergau (18-25) | Arbeiterlager, Belegung zunächst Russen |
| D | Gemeinschaftslager Spergau (26-37) | Angestellte und Arbeiterlager, Arbeitskräfte verschiedener Nationalität, die innerhalb des Lagers nach Nationalität getrennt waren |
| <u>Umgebaute Gaststätten</u> | | |
| E | Hotel Stadt Hamburg, Halle (38-41) | Angestelltenlager. Angestellte verschiedener Nationalität, viel Holländer |
| F | Schule Lützen (42 -45) | Angestellten- und Arbeiterlager, verschiedene Nationalität |
| G | Ledigenheim Gasthof Meuschau (46-48) | Arbeiterlager, Belegung mir nicht mehr innerlich |
| H | Ledigenheim Halle Leuchtturm (49-50) | Arbeiterlager, Belegung nicht mehr innerlich |
| I | Gemeinschaftslager Caja (51-53) | Arbeiterlager, Belegung nicht mehr innerlich |

Trotzdem die Photos für sich selbst sprechen, sollen von mir dazu noch folgende allgemeine Bemerkungen gemacht werden:

2. Blatt zur Eidesstattlichen Erklärung
Dr. Heinrich Strombeck

Ohne Berücksichtigung der Kosten wurden von den Leuna-Werken, voran von dem Betriebsführer, Herrn Dr. Christian Schneider, alles getan, um den ausländischen Arbeitskräften die Wohnlager so zweckmäßig, sauber, bequem und anheimelnd wie irgendmöglich herzurichten. Es waren insgesamt über 50 Lager vorhanden, die zum Teil als Barackenlager neu erbaut waren. Zum Teils mußten auch vorhandene Hotels oder Gaststätten benutzt werden. In diesen Fällen wurden erste Hotels (vergleiche Hotel Stadt Hamburg, Halle) und beste Gasthöfe ausgewählt und zweckmäßig für den neuen Wohnzweck umgestaltet.

Die Lager waren besonders tüchtigen Angestellten unterstellt, die für beste Einrichtungen und Zufriedenheit der Lagerbewohner sorgen mußten.

Die Essen-Rationen waren behördlicherseits vorgeschrieben. Es wurden tüchtige Gastwirte vertraglich verpflichtet, die für die Verpflegung verantwortlich waren und oft vom Werk Sonderzuschüsse an Lebensmitteln (Gemüse usw.) für die Arbeiterverpflegung erhielten. Diese Gastwirte wurden ständig kontrolliert. Allgemein möchte ich von dem Essen sagen, daß es für die damaligen Verhältnisse und Möglichkeiten als gut und reichlich bezeichnet werden konnte.

Die Speisesäle waren groß und geräumig. Esgeschirre waren sauber und reichlich vorhanden.

Die Speisesäle waren, wo es sich ermöglichen ließ, mit Bühnen ausgestattet, auf denen Theater-, Varieté-, Musik- und andere Veranstaltungen stattfanden. Vielfach haben sich die Lagerinsassen zusammengetan und eigene Kapellen oder Aufführungsgemeinschaften gegründet; die Vorführungen genossen guten Ruf. Besonders gerühmt war die Einrichtung des Lagers West. (vergleiche hierzu Bild 2 und Bild 37)

Die Küchen- und Wascheinrichtungen waren austerhaft und wurden in täglich mehrmals wiederholten Reinigungsarbeiten sauber gehalten. In den Küchen waren Kessel für Suppe, Kocheinrichtungen für Fleischspeisen, Zerkleinerungs- und Putzmaschinen in erstklassiger Ausführung vorhanden. Viele Küchen waren für gleichzeitige Verpflegung von 1000 bis 2000 Mann eingerichtet.

Die Ärztliche Betreuung fand so statt, daß die mit Kraftwagen versehenen Lagerärzte zu bestimmten Zeiten im Lager anwesend waren, die Kranken behandelten oder allgemeine Untersuchungen vornahmen. Es waren Ärztliche Untersuchungszimmer, Krankenzimmer und bei größeren Lagern auch Rekonvaleszenten-Zimmer vorhanden. In schwereren Fällen wurde der Kranke natürlich einem Krankenhaus überwiesen.

In den Gemeinschafts- (Familien) Lagern wurden, wenn nötig, Kindergärten eingerichtet.

Es war ein Entbindungs- und Wöchnerinnenheim in Bad Dürrenberg eingerichtet. (Hierüber liegen Bilder bei diesem Bericht nicht vor)

Für die Freizeit waren vorhanden: Räume zum Schreiben von Briefen, zum Lesen, zur Beschäftigung mit Spielen aller Art. Auf den Höfen waren vielfach Turnplätze für Sprungübung, Kugelstoßen usw. eingerichtet. Vielfach standen auch in den Landgemeinden Turngeräte zur Verfügung. Außerdem konnten die ausländischen Arbeiter die deutschen Kinos und Tanzlokale jederzeit besuchen.


Die Lager sind von vielen Einzelpersonen und Verbänden besucht, z.B. Vertreter der Länder, aus denen die Arbeiter stammten, die stets unsere Einrichtungen lobten.

Rosenthal, den 13.2.1948


(Dr. Heinrich Strombeck)

Die vorstehend von mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des Dr. Heinrich Strombeck wohnhaft in Rosenthal Nr. 243, ist vor mir, Dr. Rupprecht Storkebaum, am 13.2.1948 in Rosenthal geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.


Rosenthal, den 13.2.1948


(Dr. Rupprecht Storkebaum)

1 - 9	Barackensiedlung Leuna West	52508, 54866, 52514, 52515, 54859, 52513, 52511, 54856, 53301
10 - 17	Ledigenheim I Dürrenberg	55398, 55393, 55394, 55392, 55504, 55395, 55397, 55400
18 - 25	Barackenlager Spergau	49225, 49226, 49227, 49229, 49230, 49232, 49233, 49231
26 - 37	Gemeinschaftslager Spergau	56433/18, 56433/30, 56433/16, 56433/17, 56433/1, 56433/45, 56433/2, 56433/5, 56433/3, 56433/28, 56433/15, 56433/11
38 - 41	Hotel Stadt Hamburg, Halle	49238, 49239, 49240, 49241,
42 - 45	Schule Lützen	55825, 55826, 55823, 55824
46 - 48	Ledigenheim Gasthof Neuschau	48842, 48840, 48841
49 - 50	Ledigenheim Halle Leuchtturm	48837, 48836
51 - 53	Gemeinschaftslager Caja	53015, 53014, 53016

Anlage zur Eidesstattlichen Erklärung Dr. Heinrich Strombeck

Rosenthal, den 13.2.1948


(Dr. Heinrich Strombeck)

Die vorstehend von mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des Dr. Heinrich Strombeck, wohnhaft in Rosenthal Nr. 243, ist vor mir, Dr. Rupprecht Storkebaum, am 13.2.1948 in Rosenthal geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Rosenthal, den 13.2.1948


(Dr. Rupprecht Storkebaum)

Fotos 21

Schneider Dok. Nr. 284.
Schneider Kmh. Nr. ...





































DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 296

SCHNEIDER
DEFENSE EXHIBIT

No. 243

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

SCHNEIDER
DOC. No. 296
DEFENSE EXHIBIT No. 243

Gen. Vic. Nr. _____

Schneider Dok. Nr. 296

Schneider Krh. Nr. ...

München 2. Pfandkassstr. 1, am 23.3.1948.
Tel.-Nr. 12801

Des

Ordinariat

Des

Erzbistums München und Freising

B e s t ä t i g u n g

Ich erkläre hiermit an Eidesstatt, dass der Inhalt der von Herrn Rechtsanwalt Dr. Hellmuth D i r x gemachten Auszüge aus meinem Buch "Kreuz und Hakenkreuz" I. Teil S. 83, II. Teil S. 19, 20 auf sicheren Feststellungen und Erfahrungen kirchlicher Stellen, insbesondere des Erzbischöflichen Ordinariats München und Freising beruhen, die sich über die 12 Jahre der nationalsozialistischen Gewaltherrschaft ausdehnen.



J. Neuhäusler

(Dr. Joh. Neuhäusler)
Weihbischof v. München

Die Echtheit der vorstehenden Unterschrift
bestätigt:



Buchwieser

(Buchwieser)
Generalvikar

E Nr. _____

Auszug aus: *KREUZ UND HAKENKREUZ*

Der Kampf des Nationalsozialismus gegen
die Katholische Kirche und der
kirchliche Widerstand

von

Johann NEUHÄUSLER

2. Auflage, Erster Teil

Verlag: Katholische Kirche Bayerns, München 1946

Seite 19

..... SCHWEIGEN ÜBER DAS KONZENTRATIONSLAGER

Ähnlich erging es uns uebrigens bezueglich der Vorgaenge im Konzentrationslager selbst. Auch da wurde strengtlich darauf geschaut, dass moeglichst viel geheim blieb. Und jeder, der entlassen wurde, musste einen Bekenntnis unterschreiben, dass er ueber das Lager nichts aussage. So ist es verstaendlich, dass vor seiner Verhaftung im Jahre 1941 recht wohl einige wenige aus dem Konzentrationslager Entlassene zu mir ins Buero kamen, aber nicht, um Informationen zu geben, sondern fast durchwegs nur, um eine Unterstuetzung zu erhalten. Man merkte, wie ihnen jede Frage nach den Verhaeltnissen und Erlebnissen im Lager unangenehm war. Man war aber auch selbst in Verlegenheit, wenn einzelne von sich aus etwas zu erzaelen begannen. Wusste man ja nicht, ob sie von der Gestapo aus als Spitzel geschickt wurden. Der Gestapo war ja kein Mittel zu schlecht, um Misalliebige in ihr Netz zu bekommen und sie Freiwild zu erlegen

Seite 20

..... Angesichts solcher Spitzelgefahr hatte man also Nachrichten ueber Dachen und aehnliches aehnliches eigentlich nur von ganz verlaessigen Bekannten entgegennehmen koennen. Solche gab es aber im kleinen Kreis verhaeltnismaessig nur wenige, erst recht ganz wenige, die nach kuertzerer Zeit wieder aus einem Lager herauskamen. Und schliesslich waren auch diese wenigen sehr vorsichtig und zurueck-

haltend

haltend in Errecken, weil sie eben fürchteten, es könnte ihr Bericht irgendwie weitererschallt oder seitens der bischoflichen Behörde zu einer Beschwerde benutzt und ihnen dann verhängnisvoll werden. Jeder wusste, was er bei der Entlassung aus dem Lager hatte unterschreiben müssen. Und selbst wenn er sich über diese argste Schwerepflicht un schwer hätte hinwegsetzen können, so sperrte ihn doch die Besorgnis, in die "Hölle von Dachau wieder zurückzukommen", den Mund.

Ein hoher Kirchenfürst sagte mir erst vor wenigen Tagen, dass er des öfteren einen Priester F., der in KZ gewesen sei, im Krankenhaus besucht habe. Aber wenn er nur ein wenig bezüglich des KZ gefragt hätte, wäre der Häftling immer in Angst geraten und hätte gesagt: "Ich darf und kann darüber nichts sagen".

Dr. Hans von S o m m e r d , Chirurg an der "Deckersehen Klinik" in München, bezeugt unter dem 7. Februar 1945:

"Mehrere Patienten meiner Sprechstunde, welche ich nach ihrer Entlassung aus dem KZ eindringlich über die dortigen Zustände befragt habe, verteilten mir strikte und noch so geringfügige Auskunft mit dem Hinweis, dass dies sonst für sie üble Folgen hätte."

Ein österreichischer Pfarrer, der nach seiner Entlassung aus Dachau zu Hause erzählt hatte, dass ein benachbarter Geistlicher die benachbarten 25 Stockblöcke erhalten hätte, musste es höher büssen; die Gestapo bekam Kenntnis von dieser Nachricht - und der Pfarrer musste wieder ins KZ.

Am 15. August 1945 berichtete mir Graf Spreti, dass er von 1935 bis 1938 in Indien gewesen sei und dort auch Juden getroffen habe, die in Dachau waren. Selbst so weit ...

Seite 21

... unserer Schuss hatten sich diese grösstenteils noch nicht Mühes wegen Dachau zu erzählen getraut. So gross war selbst noch im fernsten Ausland die Angst, von Gestapospitzeln der Gestapo verfolgt zu sein und dadurch entweder sich selbst oder die zu Haus gebliebenen Angehörigen in Gefahr zu bringen.

Man

Man braucht ja schliesslich nur an den Fall des Oberregierungsrates FROMMKEIT von München zu denken, um mit solcher Möglichkeit zu rechnen. Er hatte sich in Sizilien gegenüber zwei Holländerinnen offenbar über die kirchenfeindliche Haltung des Nationalsozialismus ausgelassen. Die Damen erzählten dies ohne Arg und böse Absicht weiter, die Gestapo erfuhr davon, ging der Quelle nach, fand Frommkeits als Erzähler heraus, nahm ihn gefangen und liess ihn schwer verurteilen.

Seite 85

..... Behinderung der Seelsorge in Gefängnissen,
an Kriegsgefangenen und ausländischen Arbeitern.

Ausser Fesseln bei der Sakramentspendung wurde von seiten der Nationalsozialisten auch die Seelsorge überhaupt durch mancherlei Beschränkungen und Behinderungen eingeengt.

In den Gefängnissen der Gestapo, in den Polizeigefängnissen und Konzentrationslagern wurde trotz aller angedingten oberweltlichen Eingaben und Vorschläge keine Seelsorge zugelassen, nicht einmal fuer Sterbefälle.

Die Seelsorge an den Kriegsgefangenen wurde sehr erschrakt; z.B. durften nur Militargeistliche ihre Beichte abnehmen.

Erst recht wurde die Seelsorge an den Millionen von ausländischen Arbeitern mit Verboten und Einschränkungen belegt. Die Polen z.B. durften nicht dem allgemeinen Gottesdienst beiwohnen; auf jeden Fall mussten sie einen gesonderten Platz, getrennt von den Deutschen, haben. Ein Sondergottesdienst durfte ihnen bloss einmal im Monat gehalten werden. Die Abnahme der Beichte durfte nicht in polnischer Sprache geschehen, musste entweder mit Hilfe des kirchlicherseits herausgegebenen viersprachigen Beichtspiegels gescheit oder durch die Generalabsolution ersetzt werden. Ausgenommen war von diesem Verbot nur der Sterbefall

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 297

SCHNEIDER
DEFENSE EXHIBIT

No. 244

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

SCHNEIDER
DOC. No. 297 *SCHNEIDER*
DEFENSE EXHIBIT No. 244

Ich, Max Pribilla, München 22, Veterinärstr.9, bin darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre hiermit an Eides Statt, daß meine unten folgende Erklärung wahrheitsgemäß nach bestem Wissen und Gewissen abgegeben wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Erklärung

Hiermit erkläre ich, daß der von Herrn Rechtsanwalt Dr. Hellmuth Dix aus meinem Buch "Deutschland nach dem Zusammenbruch" (Verlag Josef Knecht, Carolusdruckerei Frankfurt am Main 1947, Seite 28-29) gemachte Auszug sowohl auf eigenen Beobachtungen und Erfahrungen als auch auf zuverlässigen Mitteilungen anderer beruht. Ich kann darüber aus der Nähe urteilen, weil viele meiner Ordensbrüder im Konzentrationslager waren und ich daran mitbeteiligt war, ihr hartes Los während ihrer Gefangenschaft zu lindern.

München, 25. März 1948

Max Pribilla I. J.

Die vorstehend von mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des Max Pribilla, wohnhaft München 22, Veterinärstr.9, ist vor mir, Franz Xaver Müller, in München geleistet, was hiernit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

München 22, Kaulbachstr.31a, 25. März 1948



F. Müller B.
Provinzial

Dokument Schneider Nr.: ...146.....

Exhibit Nr.:

Auszug aus dem Titel

Max Fribilla

DEUTSCHLAND NACH DEM ZUSAMMENBRUCH

Verlag Josef Knecht, Carolusdruckerei Frankfurt am Main, 1947

Seite 28 - 29

..... Indes waere es unehr, zu behaupten, dass es in Deutschland keine Wissende um diese Zustaende gegeben haette. Es sickerte doch durch allerhand Kanale vieles durch und wurde im Fluesterton weitergegeben. Die Zunahme und Vergrößerung der Lager, die Geheimhaltung um sie, die vielen Todesfälle und verschleiene Mitteilungen sowie der allgemeine Ruf der Gestapo, unter der die Lager standen, liessen nur Schlimmes vermuten. Aber wie haette der Kampf gegen die Zustaende gefuehrt werden koennen? Eine oeffentliche Kritik im Reichstag oder in der Presse war voellig ausgeschlossen, da beide der Freiheit entbehrten und nur die Aufgabe hatten, sklavisch alles zu billigen, was im Namen des National-socialismus geschah. Der Kampf haette also nur von privater Seite gefuehrt werden koennen. Aber wie? Die Haeftlinge selbst waren wehrlos in der Gewalt ihrer Feindiger; sie hatten weder Rechtsmittel noch Rechtsbeistand zur Verfuegung. Ihre Stimme drang nicht in die Oeffentlichkeit, und ein Aufbegehren konnte ihre Lage nur verschlimmern. Bei ihrer Entlassung wurde ihnen unter Androhung schwerster Strafen Stillschweigen ueber die Lagerbehandlung zur Pflicht gemacht; die Aussicht, sonst an den Ort ihrer Qual zurueckkehren zu muessen, verschloss ihnen den Mund. Unbeteiligten Personen aber fehlten die Unterlagen, um ihre Anklagen gegenueber den niedertreuetigen Verhandlungsmethoden der Gestapo beweisen zu koennen. Eine freie kritische Besichtigung der Lager war ebensowenig erlaubt oder moeglich wie eine unkontrollierte Aussprache mit ihren Insassen.

Anklagen

Anklagen und Beschwerden, die sich nur auf allgemeine, unbestimmte Gerüchte oder gar auf Auslandsmeldungen gestuetzt hatten, waren von vornherein als unbegründet schroff abgewiesen worden und hatten ihre Befürworter in den Verdacht "heimtueckischer, staatsfeindlicher" Gesinnung oder auch ins Konzentrationslager gebracht. Wurden aber konkrete Faelle zur Sprache gebracht, so gerieten die Belastungszeugen in aeusserste Gefahr, wenn sie nicht selbst unter Druck aus Angst vor Misshandlungen ihre Aussage widerriefen. Aus dieser "Rechts"-lage wegen die meisten die Schlussfolgerung zu schweigen, indem sie sich an das im Volk umgehende Wort hielten: "Lieber Gott, mach mich stumm, dass ich nicht nach Dachau komm'".

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VII

CASE No. VII

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 298

SCHNEIDER
DEFENSE EXHIBIT

No. 245

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

SCHNEIDER
DOC. No. 298
Schneider
DEFENSE EXHIBIT No. 245

Munich, 30. April 1948

Bestätigung.

Ich, Dr. Hellmuth GIL, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

drei maschinengeschriebenen Seiten
..... photokopierten

bezeichnet Auszug aus der Vernehmung des Angeklagten Frank
vor dem IMT am 18. April 1946.....

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus
dem Protokoll des IMT, SS. 8072 bis 8074.....
..... ist.

.....
Rechtsanwalt

Certificate.

I,, Defense Counsel in Case
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... typewritten pages
..... photostated

entitled

.....

is a true copy of

.....

.....

.....
Lay out

A u s s a g e

aus der Vernehmung des Angeklagten Frank vor dem I.M.T.

am 18. April 1946

Seite 8672

F: Herr Zeuge, wann haben Sie zum ersten Mal von dem Konzentrationslager Maidanek gehört?

A: Den Namen Maidanek habe ich zum ersten Mal 1944 in Zusammenhang mit den Auslandsmeldungen gehört. Aber um das Lager bei Lublin oder im Distrikt Lublin ging seit Jahren das Hin und Her, wann ich so ganz allgemein sagen darf. Der Gouverneur Boerner teilte mir, ~~ich~~ glaube, schon im Jahre 1941, einmal mit, dass die SS ein grosses Konzentrationslager bei Lublin zu bauen gedachte und dazu grosse Anträge an Baumaterial und so was stellt. Ich habe damals den Staatssekretär Ruchler beauftragt, der Sache sofort nachzugehen, und es wurde daraufhin mitgeteilt, und schriftlich auch vom Reichsführer SS mitgeteilt, dass er ein grosses Lager anlegen musste, um den Bedarf der Waffen-SS an Kleidern,

Seite 8673

Schuhen, Wäsche in grossen eigenen SS-Werkstätten herzustellen. So lief dieses Lager unter der Generalfirma "SS-Werke" oder so ähnlich.

Nun, muss ich sagen, war ich ja in der Lage, mich einigermaßen zu informieren. Da die Zeugen, die bisher vernommen wurden, unter Eidhaftigkeit haben, dass man in der Umgebung des Führers von all diesen Dingen nichts gewusst hat, waren wir draussen offenbar unabhängiger, und ich habe doch manches in feindlichen Rundfunk und in den feindlichen Zeitungen und neutralen Zeitungen gelesen. Auf dauernde Fragen, was mit den Juden geschehe, die man nun abtransportiert, wurde mir ununter-

brochen die Antwort, sie wurden nach dem Ort abtransportiert, um dort gesteckt zu werden und dort zu arbeiten. Aber durch die Wärme gleichsam, drang der Geruch, und ich habe daher immer unentwegt geforscht, was los ist. Einmal kam mir die Meldung, bei Belask sei etwas los. Ich fuhr nach Belask am anderen Tag. Globotschnik zeigte mir einen Rissengraben, den er als Schutzwall aufrichtete mit vielen Tausenden Arbeitern, offener Juden. Ich sprach mit den einzelnen, woher sie kamen, wie lange sie da waren, und er hat mir gesagt, Globotschnik: 'sie arbeiten jetzt hier, und wenn sie hier fertig sind - sie sind aus dem Reich oder irgendwoher, aus Frankreich - dann kommen sie weiter nach dem Ort.'

In der Gegend selbst habe ich weitere Beobachtungen nicht gemacht.

Das Gerücht indessen, dass die Juden auf diese nunmehr weltbekannte Weise getötet wurden, wollte nicht verstummen. Als ich den Besuch erwartete, einmal diese SS-Verketten bei Lublin zu beichtigen, um mir dort einen Einblick zu verschaffen von den Worten und Leistungen, hiess es, hierzu brauche man eine Special-Erlaubnis Heinrich Himmler's.

Seite 607

Ich habe bei Heinrich Himmler um diese Special-Erlaubnis nachgefragt. Er hat mir erklärt, er wende mich dringend bitten, nicht in das Lager zu gehen. Es vergie, wieder einige Zeit.

Am 7. Februar 1944 gelang es mir - zum dritten Mal nebrigens insgesamt in diesem Kriege - von Adolf Hitler persönlich empfangen zu werden. Ich habe ihm in Anwesenheit Hermanns die Frage gestellt: Mein Führer, die Gerüchte über die Vernichtung der Juden schmeigen nicht. Man hoert sie ueberall. Man kommt nirgends

rein. In Aschwitz war ich einmal überraschend vorgefahren, um das Lager zu sehen. Ich wurde daraufhin, mit dem Hinweis, dass in dem Lager eine Busche herrsche, unterwegs mit meinem Auto abgelenkt. Ich sagte: Mein Führer, was ist an der Sache? - Der Führer sagte: Sie können sich denken, Emulationen gehen vor sich, das sind die Aufsteigenden. Im übrigen weiss ich nichts. Sprechen Sie mit Heinrich Himmler darüber. - Dann sagte ich: Gut, Himmler hat in Krakau eine Rede gehalten, in der er vor allen Leuten, die ich offiziell zusammengerufen hatte, erklärte: Diese Gerüchte über die systematische Judenzerstörung seien unrichtig; die Juden werden nach dem Osten gebracht. - Dann sagte der Führer: Dann müssen Sie das glauben.

- - - - -

Die wortgetreue und richtige Abschrift des obigen Schriftstückes
bescheinigt,

Murnberg, den 24 April 1948

gez. Dr. Hellmuth Dix
Verteidiger

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 299

SCHNEIDER
DEFENSE EXHIBIT

No. 246

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

SCHNEIDER
DOC. No. 299 *SCHNEIDER*
DEFENSE EXHIBIT No. 246

EIDESSTATTLICHE ERKLÄRUNG

Ich, Prof.Dr.Carl KRAUCH, zurzeit Nuernberg-Justizpalast,
bin zunaechst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich
strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklaerung
abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der
Wahrheit entspricht und gemacht wird, um dem Militaergerichtshof
Nr.VI im Justizpalast in Nuernberg vorgelegt zu werden.

Bevor Herr Hermann SCHMITZ im Jahre 1940 dem Admiral CANARIS
Herrn Christian SCHNEIDER als Hauptabwehrbeauftragten der
IG Farbenindustrie AG in Vorschlag brachte, sprach er ueber diese
Absicht auch mit mir. Ich wusste damals nicht, dass SCHNEIDER
foerderndes Mitglied der GSWar. So viel ich weiss, war diese
Mitgliedschaft auch in Kreisen des Vorstandes allgemein nicht
bekannt; sie konnte daher - abgesehen von ihrer Bedeutungslosigkeit -
keinen Ausschlag fuer die Ernennung SCHNEIDER's zum Hauptabwehr-
beauftragten der IG gegeben haben. Aus den gleichen Gruenden
trifft dies auch fuer die Ernennung SCHNEIDER's zum Hauptbetriebs-
fuehrer der IG Farbenindustrie AG nicht zu.

Nuernberg, der 5.April 1948

Carl Krauch

Die obige Unterschrift von Herrn Prof.Dr.Carl KRAUCH, Nuernberg,
Justizpalast, vor mir, Rechtsanwalt Dr.Conrad BOETTCHER geleistet,
wird hiermit beglaubigt

Nuernberg, 5.April 1948

Conrad Boettcher
Dr.Conrad Boettcher

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 300

SCHNEIDER
~~DEFENSE EXHIBIT~~

No. 247

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 10.5.48

DOC. No. 300

DEFENSE EXHIBIT No. 247

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Dr. Heinrich Strombeck, wohnhaft in Rosenthal Bezirk Kassel, Haus Nr. 243, bin darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nürnberg (Deutschland) vorgelegt zu werden.

Ich bin geboren am 10.2.1885 in Braunschweig. Nachdem ich das Maschinenbaufach an der Technischen Hochschule Braunschweig studiert hatte, promovierte ich dort 1913 zum Dr. Ing. Seit 1919 war ich in den Leuna-Werken zunächst als stellvertretender Leiter der Maschinentechnischen Abteilung, später als Leiter der Technischen Abteilung tätig.

Im Jahre 1941 wurde im Leuna-Werk ein Sonder-Kommando arbeitsunwilliger Elemente zusammengestellt. Dies hatte folgende Gründe:

Unter den 25000 bis 30000 Arbeitern der Leuna-Werke, die sich zum größten Teil aus dienstverpflichteten Deutschen und Fremdarbeitern zusammensetzten, befand sich naturgemäß ein geringer Prozentsatz von arbeitsunwilligen und aufständigen Leuten, die ihren Arbeitsverpflichtungen nicht nachkamen und darüber hinaus störten und Obstruktion leisteten. Ein Teil von ihnen hetzte bei jeder Gelegenheit die Arbeitskollegen zu Verstößen gegen die Ordnung auf oder wurde handgreiflich gegen Vorgesetzte. Da eine Entlassung dieser dienstverpflichteten Arbeiter nicht möglich war und andererseits die gesetzlich zulässigen Betriebsstrafen nicht ausreichten, um die Ordnung zu erhalten, wurden diese Leute, sowohl Deutsche wie Ausländer, in einem besonderen Arbeitskommando zusammengezogen. Für dieses wurde die Bezeichnung "Halde-Kommando" gebraucht, weil es vielfach auf der Halde beschäftigt wurde. Das Kommando bestand durchschnittlich aus etwa 20 bis 30 Leuten, die für sich arbeiteten und unter guter Aufsicht gehalten werden konnten. Die Leute erhielten ihren Tariflohn, hatten die gleiche Arbeitszeit wie die übrigen Arbeiter und leisteten in keiner Weise schwerere Arbeit als diese. Sie wurden auch nicht schlechter behandelt. Der Zweck dieses Kommandos war lediglich der, diese Elemente aus der Arbeitsgemeinschaft mit anderen Arbeitskollegen herauszunehmen. Nach meiner Erinnerung sind die Leute auch nicht in einem besonderen Wohnlager zusammengefaßt, sondern sie blieben in ihrer alten Wohngemeinschaft. Sie erhielten auch danach kein anderes Essen.

Dem Betrieb war an sich vorgeschrieben, Leute dieser Art der Gestapo zur Bestrafung zu melden. Um aber den Arbeitsfrieden zu sichern und alle verfügbaren Mittel einzusetzen, wurde hiervon nicht Gebrauch gemacht, sondern die Leute wurden in der oben geschilderten Weise während der Arbeitszeit zu einem Arbeitskommando zusammengefaßt.

Dadurch sind sie vor gerichtlichen Verfahren und Maßnahmen der Gestapo verschont geblieben. Nach meiner Erinnerung konnte diese Einrichtung nach 1 bis 2 Jahren wieder aufgehoben werden.

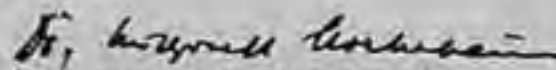
Rosenthal Bezirk Kassel, den 27. April 1948



(Dr. Heinrich Strombeck)

Die vorstehend vor mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des Dr. Heinrich Strombeck, wohnhaft in Rosenthal Bezirk Kassel, Haus Nr. 243, ist vor mir, Dr. Rupprecht Storkebaum, am 27. April 1948, in Rosenthal Bezirk Kassel geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Rosenthal Bezirk Kassel, den 27. April 1948



(Dr. Rupprecht Storkebaum)

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

SCHNEIDER
DOCUMENT No. 301

SCHNEIDER
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 248

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 10. 5. 48

SCHNEIDER
DOC. No. 301
SCHNEIDER
DEFENSE EXHIBIT No. 248

Eidesstattliche Erklärung

Leuna-Werke Dok. Nr. 301
Folium des Buch. Nr. 148

Ich, Dr. Heinrich Strombeck, wohnhaft in Rosenthal Bezirk Kassel, Haus Nr. 243, bin darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nürnberg (Deutschland) vorgelegt zu werden.

Ich bin geboren am 10.2.1885 in Braunschweig. Nachdem ich das Maschinenbaufach an der Technischen Hochschule Braunschweig studiert hatte, promovierte ich dort 1913 zum Dr. Ing. Seit 1919 war ich in den Leuna-Werken zunächst als stellvertretender Leiter der Maschinentechnischen Abteilung, später als Leiter der Technischen Abteilung tätig.

Die von mir auf der Rückseite gezeichneten Bilder der Ausländerlager der Leuna-Werke sind in der mir unterstellten Technischen Abteilung des Werkes angefertigt.

Die Bilder tragen in der Mehrzahl auf der Bildseite die laufende Nummer und das Datum der Aufnahme. Bei den Bildern, die das letzt genannte Datum nicht haben, ist aus der laufenden Nummer zu ersehen, daß auch diese Bilder während des Krieges aufgenommen sind.

Soweit ich mich erinnere, haben die Leuna-Werke vor dem Kriege überhaupt keine Lager gehabt, bestimmt aber keine für Ausländer.

Ich gebe diese Auskünfte nach bestem Wissen und Gewissen. Da ich aber hier ohne jede Akten oder Rückfragemöglichkeit bin, sind kleine Irrtümer immerhin möglich.

Rosenthal Bezirk Kassel, den 30. April 1948

H. Strombeck

(Dr. Heinrich Strombeck)

Die vorstehend vor mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des Dr. Heinrich Strombeck, wohnhaft in Rosenthal Bezirk Kassel, Haus Nr. 243, ist vor mir, dem Bürgermeister der Stadt Rosenthal als Leiter der Ortspolizeibehörde, am 30. April 1948, in Rosenthal Bezirk Kassel geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Rosenthal Bezirk Kassel, den 30. April 1948



Kornmann
(Kornmann)

Bürgermeister der Stadt Rosenthal

Roll 77

Target 2

von Schnitzler(part)

1-73

VON SCHNITZLER
DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. 6

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. v. Schnitzler 1

v. Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT

NO. 1

NUMBERED FOR REFERENCE 10/2/47

SUBMITTED _____

Schnitzler
DOC. NO. 1

DEFENSE EXHIBIT NO. 1

VON SCHNITZLER.

FOR IDENTIFICATION ONLY 10/2/47

von Schnitzler

Dok. No. 1

Exhibit No. 1

Bestaetigung.

Ich, Dr. Supprecht von K e l l e r , Verteidiger im Fall 6
US Militaer-Tribunal No. 6
bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument, bestehend aus
einer vergroesserten Fotografie
bezeichnet: 20.I.39 Wola Schwefelschwarzbetrieb
- B (in der rechten oberen Ecke)
eine getraue Abbildung eines Teiles des Wola-Betriebes
(nach der Erklaerung des Zeugen M. Szpilfogel) ist.

...H. H. ... 6/1... Keller

Hilfsverteidiger

Certificate.

I, Dr. Supprecht von K e l l e r , Defense Counsel in Case 6
US Military Tribunal No. 6
hereby certify, that the attached document consisting of
one enlarged photo
entitled: 20.I.39 Wola Schwefelschwarzbetrieb
- B (in the right hand upper corner)
is a true picture of a part of the Wola plant
(according to the statement of the witness M. Szpilfogel).

...H. H. ... 6/1... Keller
assistant defense counsel

VON SCHWITZLER
DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

Schwitzler
DOCUMENT NO. 2

Schwitzler
DEFENSE EXHIBIT

NO. 2

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

NOT PROVIDED
PROVIDED 1/7/45

DOC. NO. 2. DEFENSE EXHIBIT NO. 2

Referred 2 May 45
VON SCHWITZLER *VON Schwitzler* *12/15/47*

Nuremberg, den 7. Januar 1948

Bestätigung.

Dr. Walter Siemers
Ich, Verteidiger in Fall VI,
US-Militär-Tribunal Nr. 6

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument

bestehend aus

..... 6008 maschinengeschriebener
..... photokopierten
Seiten

bezeichnet „Erlass des Fuehrers ueber die Verwaltung der...“

..... neu besetzten Ostgebiete vom 17. Juli 1941.....

eine wortgetreue Abschrift / ~~Exhibit~~ das Dokumentes.....

Ur. 1997 PS ... vorgelegt von der Anklage im Flick... ist,
Prozess,

..... Exh. 564

..... *H. R. Koller*

For Dr. Walter Siemers:
.....
Rechtsanwalt

Certificate. Assistant Counsel

I, ... Dr. Walter Siemers ..., Defense Counsel in Case VI,
US-Military-Tribunal No. 6

hereby certify that the attached document

consisting of

..... 6
..... typewritten
pages
..... photostated

entitled „Erlass des Fuehrers ueber die Verwaltung.....
der neu besetzten Ostgebiete vom 17. Juli 1941

.....
Document No. 1997 PS submitted by the
is a true copy of
prosecution in the Flick Trial, Exh. 564
.....
.....

For Dr. Walter Siemers.
.....
attorney-at-law
H. R. Koller
Assistant Counsel

Dr. Walter Siemers

Muernberg, 22 December 1947
Room 543

Defense Counsel

for defendant Georg von Schnitzler

To the
Secretary General for
Military Tribunal VI, Case 6

Muernberg.

Re: Schnitzler Exhibit No. 2

At my cross-examination of Dr. Schlotterer, a prosecution witness, I submitted to the Commissioner, Mr. Mulroy, a decree of Hitler concerning the administration of the new occupied Eastern territories, dated 17 July 1941, Nr. 1997-PS, Flick Prozess, Prosecution Exhibit No. 564. In agreement with the Prosecution the Tribunal accepted this document as Schnitzler Exh. No. 2.

According to the demand of the Commissioner I herewith enclose and forward the document Schnitzler Exh. No. 2.

Very sincerely yours

s/ i.V. Dr. R. v. Keller

t/ (i.V. Dr. R. v. Keller)

Case No. 6

Dr. Walter Siemers

Verteidiger

des Angeklagten Georg von Schatzler.

Nuernberg, den 22. Dezember 1947.

Zimmer 549.

An den

Herrn Generalsekretär des

Amerikanischen Militärgerichtshofes VI, Case VI,

Nuernberg.

Betr. Schatzler Exhibit Nr. 2.

Anlässlich meines Kreuzverhoers des Zeugen der Anklage, Dr. Schlotterer, legte ich laut Protokoll vor dem Commissioner, Mr. Mulroy, den Erlass Hitlers ueber die Verwaltung der neu besetzten Ostgebiete vom 17. Juli 1941, Nr. 1997 PS - Flick-Prozess, Anklage-Exhibit Nr. 564, vor, und im Einvernehmen mit der Prosecution wurde dieses Dokument als Schatzler Exhibit Nr. 2 vom Gericht angenommen.

Gemess der Aufforderung des Commissioners ueberreiche ich anliegend die Urkunde Schatzler Exhibit Nr. 2.

Mit vorzueglicher Hochachtung

i. V. R. R. v. Keller.

(i. V. Dr. R. v. Keller)

SR.

Sahnitzler Dok.Nr.

Exhibit Nr. 2

Ich, Dr. Walter S i e m e r s , Rechtsanwalt zu
Hamburg, bestaetige hiermit, dass das nachfolgende Doku-
ment:

Erlass des Fuehrers
ueber die Verwaltung der neu besetzten
Ostgebiete.

Vom 17. Juli 1941,

eine richtige Abschrift des Dokumentes Nr. 1997 PS ist,
welches von der Anklage im Flick-Prozess als Exhibit
Nr. 564 vorgelegt wurde.

Muenberg, den 22. Dezember 1947.

(Dr. Siemens)

Schnittzler Dok.Nr.

Exhibit Nr. 2

COPY OF EXCERPT OF DOCUMENT No. 1997-PS =
Flick-Prozess Ankl.Exhibit 564
OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES

- 1 -

Abschrift zu Rk. 10714 B

Erlaß des Fuehrers

ueber die Verwaltung der neu besetzten
Ostgebiete.

Vom 17. Juli 1941.

Um die oeffentliche Ordnung und das oeffentliche
Leben in den neu besetzten Ostgebieten wiederherzustellen
und aufrecht zu erhalten, ordne ich an:

Paragraph 1

Sobald und soweit die militaerischen Kampfhandlungen in den neu besetzten Ostgebieten beendet sind, geht die Verwaltung dieser Gebiete von den militaerischen Dienststellen auf die Dienststellen der Zivilverwaltung ueber. Die Gebiete, die hiernach in die Zivilverwaltung zu ueberfuehren sind, und den Zeitpunkt, in dem dies zu geschehen hat, werde ich jeweils durch besonderen Erlaß bestimmen.

Paragraph 2

Die Zivilverwaltung in den neu besetzten Ostgebieten untersteht, soweit diese Gebiete nicht in die Verwaltung der angrenzenden Gebiete des Reichs oder des Generalgouvernements einbezogen werden, dem Reichsminister

- 1 -

COPY OF EXCERPT OF DOCUMENT No. 1997-PS -
Flick-Prozess Ankl. Exhibit Nr. 584
OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL FOR
WAR CRIMES CONT'D

- 2 -

fuer die besetzten Ostgebiete".

Paragraph 3

Die militaerischen Hoheitsrechte und Befugnisse werden in den neu besetzten Ostgebieten von den Wehrmachtbefehlshabern nach Massgabe meines Erlasses vom 25. Juni 1941 ausgeuebt.

Die Befugnisse des Beauftragten fuer den Vierjahresplan in den neu besetzten Ostgebieten sind durch meinen Erlass vom 29. Juni 1941, diejenigen des Reichsfuehrers-SS und Chefs der Deutschen Polizei durch meinen Erlass vom 17. Juli 1941 besonders geregelt und werden von den nachstehenden Bestimmungen nicht beruehrt.

Paragraph 4

Zum Reichsminister fuer die besetzten Ostgebiete bestelle ich den Reichsleiter Alfred Rosenberg. Er hat seinen Sitz in Berlin.

Paragraph 5

Die dem Reichsminister fuer die besetzten Ostgebiete unterstehenden Teile der neu besetzten Ostgebiete werden in Reichskommissariate, diese in Generalbezirke und diese wieder in Kreisgebiete eingeteilt. Mehrere Kreisgebiete koennen zu einem Hauptbezirk zusammengefasst werden. Die naeheren Bestimmungen hierueber trifft der Reichsminister fuer die besetzten Ostgebiete.

Schnitzler Dok.Nr.

Exhibit Nr. 2

COPY OF EXCERPT OF DOCUMENT No. 1997-P8 =
Flick-Prozess Ankl.Exhibit Nr. 564
OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL FOR
WAR CRIMES , CONT'D

- 3 -

Paragraph 6

An der Spitze eines jeden Reichskommissariats steht ein Reichskommissar, an der Spitze eines jeden Generalbezirks ein Generalkommissar, an der Spitze eines jeden Kreisgebietes ein Gebietskommissar. Im Falle der Bildung eines Hauptbezirkes steht an dessen Spitze ein Hauptkommissar.

Die Reichskommissare und die Generalkommissare werden von mir, die Leiter der Hauptabteilungen in den Dienststellen der Reichskommissare sowie die Hauptkommissare und Gebietskommissare werden vom Reichsminister fuer die besetzten Ostgebiete bestellt.

Paragraph 7

Die Reichskommissare unterstehen dem Reichsminister fuer die besetzten Ostgebiete und erhalten ausschliesslich von ihm Weisungen, soweit nicht Paragraph 3 Anwendung findet.

Paragraph 8

Die Rechtssetzung fuer die ihm unterstehenden neu besetzten Ostgebiete obliegt dem Reichsminister fuer die besetzten Ostgebiete. Er kann die Befugnis, Recht zu setzen, auf die Reichskommissare uebertragen.

Paragraph 9

Den Reichskommissaren untersteht die gesamte

- 3 -

COPY OF EXCERPT OF DOCUMENT No. 1997-PS
Flick-Prozess-Ankl.Exhibit Nr.564
OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL FOR
WAR CRIMES CONT'D

- 4 -

Verwaltung ihres Gebietes im zivilen Bereich.

Die Sicherstellung des Betriebes der Bahn und der Post obliegt den zuständigen obersten Reichsbehörden nach den Weisungen des Chefs des Oberkommandos der Wehrmacht, solange militärische Operationen stattfinden. Für die Zeit nach Beendigung der militärischen Operationen bleibt anderweite Regelung vorbehalten.

Paragraph 10

Um die Massnahmen, die der Reichsminister für die besetzten Ostgebiete oder die Reichskommissare in ihren Gebieten treffen, mit den übergeordneten Gesichtspunkten der Reichsinteressen in Einklang zu bringen, hält der Reichsminister für die besetzten Ostgebiete mit den obersten Reichsbehörden enge Fühlung. Bei Meinungsverschiedenheiten, die durch unmittelbare Verhandlungen nicht auszuräumen sind, ist meine Entscheidung durch den Reichsminister und Chef der Reichskanzlei einzuholen.

Paragraph 11

Die zur Durchführung und Ergänzung dieses Erlasses erforderlichen Bestimmungen werden vom Reichsminister für die besetzten Ostgebiete im Einvernehmen mit dem Reichsminister und Chef der Reichskanzlei und dem

- 4 -

Schnittaler Dok.Nr.

Exhibit Nr. 2

COPY OF RECEIPT OF DOCUMENT No. 1997-PS =
Flick-Prozess Ankl.Exhibit Nr.564
OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL FOR
WAR CRIMES CONT'D

- 5 -

Chef des Oberkommandos der Wehrmacht erlassen.

Fuehrer-Hauptquartier, den 17. Juli 1941

Der F u e h r e r

(L.S.)

gez. Adolf Hitler

Der Chef des Oberkommandos der Wehrmacht

gez. Keitel.

Der Reichsminister und Chef der Reichskanzlei

gez. Dr. Lammers.

END

- 5 -

DEFENSE

Dr. Georg von SCHNITZLER .

.....

MILITARY TRIBUNAL

NO. II

CASE NO. III

Schnitzler

DOCUMENT NO. 3

Schnitzler

DEFENSE EXHIBIT

NO. 3

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. NO.

3

DEFENSE EXHIBIT NO. 3

For identification 26 Jan 48

Provided 5 Mar 48

von Schnitzler

v. Schnitzler

30 Apr 41

Scheiteler Nr. 3

Exhibit Nr. 9.

Joh. Dr. Walter S i e m e r s , Rechtsanwalt zu Hamburg,
zur Zeit Verteidiger beim Amerikanischen Militärgerichtshof Muenberg,
bescheinigt hiermit, dass die anliegende Liste, in welcher die 22
leitenden Herren der J.G.-Vertretungen in Sudamerika, Spanien und
Portugal aufgefuehrt sind, von dem am 26. Januar 1948 vor dem
Amerikanischen Militärgerichtshof Nr. VI vernommenen Zeugen
Dr. Julius O v e r h e f f stammt und von diesem Zeugen bei seiner
Vernehmung laut Protokoll, Seite 5821 deutsch, S. 5777 englisch,
identifiziert und anerkannt wurde.

Muenberg, den 11. Februar 1948.

W. Siemers

(Dr. Siemers)

Name	Nationalität	PG	Partei	Sonstige Ämter	IG-Verbindungs- mann
1. MAX H A M M E R S, Leiter der Allianca - Commercial de Anilinas, Rio de Janeiro, Brasilien, seit 1912 im Land	Deutscher Brasilianer	-	-	unbekannt	fuer Brasilien
2. Julius M a r q u a r d t, Mitleiter der Allianca Commercial de Anilinas, Rio de Janeiro, Brasilien, seit etwa 1923 in Suedamerika (Mexiko, Chile, Brasilien)	Deutscher u. Chilesse	frag- lich	-	unbekannt	-
3. B r u e g m a n n, Leiter der Compania General de Anilinas, Buenos Aires seit etwa 1923 in Lateinamerika (Brasilien und Argentinien). Herr Bruegmann schied 1937 wegen Krankheit (Taubheit) aus, blieb aber in Argentinien. Seine Nachfolger waren	Deutscher	-	-	unbekannt	fuer Argentinien
4. Alfredo M o l l, Leiter Compania General de Anilinas, Chemikalienabteilung in Buenos Aires. Immer dort ansaessig.	Argentinier	-	-	-	stellv. IG-Verb. Mann fuer Argentinien
5. S p r u n g, Leiter der Farbenabteilung der Compania General de Anilinas in Buenos Aires. Seit etwa 1930 in Suedamerika, Columbien, Brasilien, Argentinien.	Deutscher	un- be- kannt	-	-	-
6. Kurt F l i n s c h, Mitleiter der Compania General de Anilinas in Buenos Aires, Farben- und Chemikalienabteilungen. Seit etwa 1925 in Suedamerika, Brasilien, Argentinien. Wurde 1937 von Sao Paulo, Brasilien, nach Buenos Aires, Argentinien, versetzt.	Deutscher	-	-	-	-
7. Fritz R i n g e l t a u b e, Leiter der Compania General de Anilinas in Montevideo, Uruguay, Chemikalienabteilung. Seit etwa 20 Jahren in Suedamerika.	Deutscher	-	-	-	-

Name	Nationalität	PG	Partei- ant	Sonst. Ämter	IG-Verbin- dungsmann
8. Hans W i l k e , Mitlei- ter der Compania General de Anilinas in Montevideo, Uruguay, Farbenabteilung. Seit etwa 20 Jahren in Suedamerika, Argentinien und Uruguay.	Deutscher	ja	-	-	-
9. Hans W a s i t z , Leiter der Compania General de Anilinas in Santiago de Chile. Seit etwa 25 Jahren in Suedamerika, Peru u. Chile.	Deutscher	-	-	-	-
10. Dr. Max T a u c h e r , Deutscher Technischer Leiter der Compania General de Ani- linas in Santiago de Chile. Seit ca. 25 Jahren in Sued- amerika, Peru und Chile.		-	-	-	-
11. Heinz The o p h i l l e , Deutscher Prokurist der Compania General de Anilinas in Santiago de Chile. Seit ca. 15 Jahren in Lateinamerika, Argenti- nien und Chile.		-	-	-	-
12. Guillermo C o r n e j o , Peruaner Leiter der Compania Ge- nerale de Anilinas in Lima, Peru. In Lateinamerika geboren.		-	-	-	-
13. Dr. B a u k , Technischer Deutscher Leiter der Compania Gene- ral de Anilinas in Lima. Seit etwa 20 Jahren in Lateinamerika.		-	-	-	-
14. Eberhard W e i s b a c h , Columbianer Leiter der Anilinas Ale- manas, in Bogota, Columbien. Seit ca. 30 Jahren in Columbien.		-	-	-	-
15. Theodor S o h n , Leiter der Farbenabteilung der Anilinas Alemanas in Modellin, Col. Seit etwa 25 Jahren in Lateinamerika, Chile und Columbien	Chilene	ja	DAF	-	-
16. Alfredo B e c k e r , Leiter der Farbenabtei- lung bei der Compania Bayer in Carracas, Venezuela. Geboren in Venezuela.	Venezuelaner	-	-	-	-

Name	Nationalität	PG	Partei- amt	Sonst. Aemter	IG-Verbindungs- mann
17. Hans Martin F i s c h e r, Leiter der Compania General de Anilinas in Mexiko. Seit ca. 1920 im Lande.	Deutscher	-	-	Stellv. Vors.d. dt.Handelskammer Mexiko	ja
18. Kurt Th u r m a n n, Prokurist der Compania General de Anilinas in Mexiko. Seit ca. 1920 in Mexiko.	Mexikaner	-	-	-	-
19. Heinrich S c h u m a - c h e r, Prokurist der Compania General de Anilinas in Mexiko. Seit ca. 1920 in Mexiko.	Deutscher	-	-	-	-
20. Max S c h w a i r, Leiter der Sodanil in Porto, Lissabon. Seit etwa 25 Jahren in Spanien und Portugal.	Deutscher	-	-	-	-
21. Roeder, Leiter der Soda- nil in Lissabon. Seit ca. 20 Jahren in Portu- gal.	Deutscher	ja	Wirt- schafts- stel- len- leiter	-	-
22. Fernando B i r k, Leiter der Unicolor in Barcelona, Spanien. Seit etwa 25 Jahren im Land.	?	ja seit 1943	-	Vorsitzen- der der Handels- kammer (deutsch)	

DEFENSE

Dr. Georg von SCHNITZLER

MILITARY TRIBUNAL

No. VI.

CASE No. II.

Schnitzler
DOCUMENT No. 4

Schnitzler
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 4

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

For identification 26 Jan 48

Provided 5 Mar 48

von Schnitzler
DOC. No. 4
30 Apr 48
DEFENSE EXHIBIT No. 4

Schnittaler Dok.Nr. 4

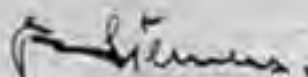
Exhibit Nr. 4

Ich, Dr. Walter S i e m e r s , Rechtsanwalt zu
Hamburg, zur Zeit Verteidiger vor dem Amerikanischen Mili-
taergerichtshof in Nuernberg, bescheinige hiermit, dass
das anliegende

Dokument Nr. NI - 6654

wortgetreu abgeschrieben ist von einer Abschrift, welche
mir die Prosecution zur Verfuegung gestellt hat.

Nuernberg, den 5. Februar 1948.



(Dr. Siemers)

Schnitzler Dok.Nr. 4

Exhibit Nr. 4

DOCUMENT NO. NI - 6654
OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES

Abschrift

Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei
Die Leitung der Auslands-Organisation

Fernsprecher: 86 73 81

Aussenhandelsamt

Berlin-Wilmersdorf 1,
Westfaelische Strasse 1
den 10.8.43

Buch Nr. A 4344/3

Zeh. Chrs/St.

J 18 Anilinas Al.Bs.As/Monopol SRI, Bs.As.

I.G. Farbenindustrie
z.Hd. von Herrn Komm.Rat Waibel,

Frankfurt a.M.

Sehr geehrter Herr Kommerzienrat Waibel,

Bei Ihrem letzten Besuch in Berlin teilte ich Ihnen bereits mit, dass die letzten Nachrichten, die ich ueber Herrn Flinsch erhielt, nach wie vor durchaus negativ lauten. Es wird immer wieder zum Ausdruck gebracht, dass Herr Flinsch eine negative Einstellung gegenueber den Belangen des nationalsozialistischen Deutschlands einnimmt.

Da, wie mir bekannt ist, Herr Flinsch einen besonders massgebenden Posten in Ihrem Unternehmen einnimmt, wollte ich es nicht unterlassen, Sie auf vorstehendes auch schriftlich hinzuweisen.

Ich moechte Sie bitten, hiervon auch der Zentral-Finanz-

verwaltung der I.G. Farbenindustrie A.G., Berlin, Kenntnis zu geben. Herrn Flinsch untersteht bekanntlich auch die Monopol SKI, Buenos Aires. Ich stand diesbezüglich mit der vorstehenden Abteilung mit dem Zeichen : FS. Hs./Hh- 1/2215 in Verbindung.

Der Einfachheit halber füge ich einen weiteren Durchschlag bei.

Mit herzlichen Grüessen und

Heil Hitler !

Ihr

gez.: G. Christians

(Amtsleiter)

An Herrn Dir. Dr. Frank-Fahle.

I.G.FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

Frankfurt a.M., den 13.Aug.1943.

Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei
Leitung der Auslands-Organisation
i.Hd. von Herrn Amtsleiter C.Christians,

Berlin - Wilmerdorf 1
Westfälische Str. 1

Aussenhandelsamt

Buch-Nr. A 4344/3 Zeh.: Chrs./Sto.
Gegenstand : J 18 - Anilinas Alemanas, Buenos Aires
Monopol SKL. Buenos Aires.

Sehr geehrter Herr Christians,

Ich empfang Ihr Schreiben vom 10. August und bedaure sehr, dass Sie aufgrund der letzten Nachrichten, die Sie aus Argentinien erhielten, Anlass haben, gegen Herrn Flinsch Klage zu führen. Diese Mitteilung ueberrascht mich, da mir bekannt ist, dass sich Herr Flinsch mit seinem vollen Einsatz der Deutschen Botschaft zur Verfuegung gestellt und als ehemaliger Angehoeriger der Deutschen Marine in vorbildlicher Weise sich der deutschen Seeleute angenommen hat. Insbesondere hat er sich restlos fuer die Besatzung des ruhmreich untergegangenen Kriegsschiffes "Graf Spee" eingesetzt, um deren Los zu erleichtern. Er war ein Freund und Mitarbeiter des deutschen Marine-Attaches in Buenos Aires, der auf Druck der damaligen argentinischen

Regierung im Januar d.J. Argentinien verlassen musste. Familienmitglieder dieses Marine-Attachés haben nach ihrer Rückkehr nach Deutschland die Familie des Herrn Flinsch in Frankfurt besucht und dabei zum Ausdruck bringen lassen, wie gut er mit Herrn Flinsch zusammen gearbeitet hätte.

Herr Flinsch hat sich ferner erfolgreich eingesetzt, um mit den Angehörigen unserer Firma in Brasilien - nachdem dieses Land mit uns in Kriegszustand eingetreten und unser Geschäftsleiter in Rio de Janeiro verhaftet worden war - die Verbindung aufzunehmen.

Leider kann ich mich nicht zur Zeit telegraphisch mit Herrn Flinsch wegen der gegen ihn gerichteten Klage in Verbindung setzen. Sie können aber versichert sein, dass ich die erste Gelegenheit, die sich bieten wird, benutzen werde, um Herrn Flinsch die Ihnen zugegangene Klage zu unterbreiten *) und verbleibe inzwischen mit freundlichen Grüessen und

Heil Hitler !

Ihr

gez.: W a i b e l

*) um fuer Abstellung Sorge zu tragen an Herrn Dir. Dr. Frank-Fahle gez.

DEFENSE

Dr. Georg von SCHNITZLER .

MILITARY TRIBUNAL

No. II

CASE No. II

Schmitzler
DOCUMENT No. 5

Schmitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. 5

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

For identification 30 Jan 48

Provided 5 Mar 48

von
Schmitzler
DOC. No. 5

V. Schmitzler
30 Apr 48
DEFENSE EXHIBIT No. 5

Schnittler Dok. Nr. 5

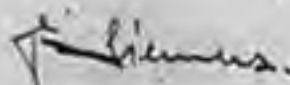
Exhibit No. 5

Ich, Dr. Walter S i e m e r s , Rechtsanwalt zu
Hamburg, zur Zeit Verteidiger vor dem Amerikanischen Mi-
litaertribunal in Nuernberg, bescheinige hiermit, dass das
anliegende

Dokument No. NI - 5841

wortgetreu abgeschrieben ist von einer Abschrift, welche
mir die Prosecution zur Verfuegung gestellt hat.

Nuernberg, den 4. Februar 1948.



(Dr. Siemers)

Schnittaler Dok.Nr. 5

Exhibit Nr. 5

DOCUMENT No. NI - 6841

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL FOR WARCRIMES

Firma

19. Juni 1940

I.G.Farbenindustrie A.G.

z.Hd.v.Herrn Direktor Heider,

Frankfurt / Main 20

Bitt sehr !

D/E
100

Chemische Industrie in

Frankreich, Belgien/Luxemburg, Schweiz, Niederlande,
Dänemark, Norwegen, Schweden, Finnland und Ungarn.

Sehr geehrter Herr Direktor Heider !

I. Aufgrund eines besonderen Auftrages des Herrn Reichswirtschaftsministers sollen in kürzester Frist u.a. Übersichten ueber die internationalen Kartellverflechtungen, Konventionen und Absprachen zwischen der deutschen Industrie und den Industrien in den oben genannten Laendern uebermittelt werden unter Beifuegung der Vertraege im Wortlaut. Auch diejenigen Kartelle und Konventionen sind zu erfassen, die seit Kriegsausbruch aufgeloesst oder suspendiert worden sind.

Angaben sind erbeten insbesondere ueber Vertragszeugnisse, Mitglieder, Geschaeftsfuehrung, ferner Unterlagen ueber Konventionen zwischen deutschen und auslaendischen Firmen, auch Absprachen zwischen Einzelfirmen, Preisvereinbarungen, Mengenabreden usw.

Bei der Fuelle des Materials wird zweckmaessigerweise zunaechst nur ein zusammenfassender Ueberblick gegeben werden koennen ueber den Inhalt dieser Absprachen, moeglichst im Telegrammstil unter Beruecksichtigung der vorstehend skizzierten Gesichtspunkte. Von der Uebersetzung der Vortraege im Wortlaut bitte ich zunaechst abzu-
sehen.

Ich waere Ihnen sehr zu Dank verbunden, falls Sie veranlassen wollten, dass im Rahmen der Ihnen bekannten Konventionen usw. mir diese Unterlagen von der jeweils federfuehrenden deutschen Konventionsfirma uebermittelt wuerden. Ich habe mich gleichzeitig an folgende Firmen gewandt:

C.F.Boehringer & Soehne GmbH, Mannheim-Waldhof,
G.H.Boehringer Sohn, Ingelheim a.Rh.,
Ryk-Guldenwerke A.G., Berlin SW 40,
Chem.Fabrik Joh.A.Denkiser GmbH., Ludwigshafen,
Chem.Fabrik von Heyden AG., Radebeul-Dresden,
Deutsche Gold- und Silber-Scheide-Anstalt,
Frankfurt a/M.,
Kroll A.G., Ludwigshafen,
E. Merck, Darmstadt,
J.D.Riedel - E.de Haen A.G., Berlin-Britz,
Schering A.G., Abteilung Chemie, Berlin N 65.

II. Ferner wuensche das Reichswirtschaftsministerium eine Aufstellung der internationalen Kartellverflechtungen in Europa ohne deutsche Beteiligung. Ich nehme an, dass Ihnen aufgrund Ihrer Marktkenntnisse auf dem Sektor der Chemie derartige Absprachen wenigstens zum Teil bekannt geworden sind.

- 3 -

Ich wäre Ihnen sehr zu Dank verbunden, falls die
Unterlagen zu I und II mir l a u f e n d nach Fertig-
stellung in doppelter Ausfertigung möglichst beschleu-
nigt übersandt werden, da die mir gestellten Termine
ausserst kurzfristig sind (binnen 2 Wochen).

Heil Hitler !

Prüfungsstelle Chemische Industrie

Der Reichsbeauftragte

gen. Ungewitter

DEFENSE

Dr. Georg von S c h m i t z l e r

MILITARY TRIBUNAL

NO. II

CASE NO. III

Schmitzler
DOCUMENT NO. 6

Schmitzler
DEFENSE EXHIBIT

NO. 6

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. NO. 6

DEFENSE EXHIBIT NO. 6

For identification 29 Jan 48

Provided 5 Mar 48

von Schmitzler

v. Schmitzler 38 Apr 48

Schnittler Nr. 6,

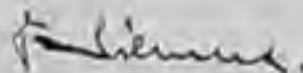
Exhibit Nr. 6.

Joh. Dr. Walter S i e m e r s , Rechtsanwalt zu Hamburg,
zur Zeit Verteidiger beim Amerikanischen Militärgerichtshof Nuernberg,
Bescheinige hiermit, dass das anliegende Dokument:

Guteachten Dr. Gustav K u e p p e r vom 17. Januar 1941
ueber den deutsch-franzoesischen Kartellvertrag vom
27. April 1929,

das von dem vor dem amerikanischen Militärgerichtshof Nr. VI am
28. Januar 1948 vernommenen Zeugen Dr. Gustav Kuemper identifiziert
und anerkannt wurde laut Protokoll, Seite 6073 deutsch und S 6018
englisch, von dem Original richtig abgeschrieben ist.

Nuernberg, den 11. Februar 1948.



(Dr. Siemers)

Frankfurt am Main, den 17. I. 1941.
Dr. K./H.

Betr.: Deutsch-französischer Kartellvertrag vom 27. 4. 1929/
„Memento pour la C.M.C.“ vom 8. 11. 1940.

In der deutsch-französischen Besprechung, die in Wiesbaden am 22. November 1940 stattfand, ist von der französischen Gruppe ein „Memento pour la C.M.C.“ übergeben worden, in dem im wesentlichen aufgeführt wird, dass der deutsch-französische Kartellvertrag seine Gültigkeit behalten habe und nur während der Dauer der Feindseligkeiten suspendiert worden sei. Das „Memento“ stellt darauf ab, dass auf Grund verschiedener im „Memento“ zitierter Vertragsbestimmungen und der bei Abschluss des Vertrages und anlässlich des zehnjährigen Bestehens des deutsch-französischen Kartells abgegebenen Erklärungen die Gültigkeit und Dauerhaftigkeit des deutsch-französischen Vertrages ebensowenig wie die des deutsch-schweizerisch-französischen Dreiervertrages in Zweifel gezogen werden könne und dass auch die französische Regierung, wie sich aus dem Dekret vom 1. 9. 1939 ergebe, die deutsch-französischen Vorkriegsverträge nicht als aufgehoben betrachte.

Hierzu ist auf Grund eingehender, an Hand von Literatur und Rechtsprechung angestellter juristischer Untersuchungen im wesentlichen folgendes festzustellen:

Die bei Vertragsabschluss und anlässlich des zehnjährigen Bestehens abgegebenen Erklärungen sowie der im Wortlaut des Vertrages zum Ausdruck gekommene Wille der Parteien, den Bestand des Vertrages aufrechtzuerhalten, sind nicht entscheidend. Entscheidend ist vielmehr, ob sich aus den mit Kriegsausbruch eingetretenen Tatbeständen Rechtsfolgen ergeben, die eine Auflösung

des deutsch-französischen Kartellvertrages (und damit auch des deutsch-schweizerisch-französischen Kartellvertrages) bedeuten.

Die Prüfung ergibt die Auflösung des Vertrages aus folgenden Gründen:

Vorauszuschicken ist, dass nach § 3 des Zweiervertrages und § 5 des Dreiervertrages für das gesamte Vertragsverhältnis das holländische Recht ausschliesslich massgebend ist. In den Schiedsgerichtsordnungen ist darüber hinaus bestimmt, dass ausser dem niederländischen Recht «die in den Ländern, in welchen die Parteien ihren Sitz haben, geltenden Bestimmungen des ordre public» zu berücksichtigen sind. Bei der Prüfung sind also neben den Vorschriften des holländischen Rechts die einschlägigen Bestimmungen des ordre public anzuwenden.

I. Vertragsverletzungen seitens der C.M.C. seit Kriegsbeginn.

Die C.M.C. hat gegen die in den Kartellverträgen ausdrücklich niedergelegten Verpflichtungen verstossen, indem sie nach Verzichtsländern Lieferungen ausgeführt, in dem Verzichtsland Schweiz sogar eine Vertretung für Farbstoffe errichtet hat. Die C.M.C. hat weiter entgegen den Bestimmungen der Kartellverträge Kampfmassnahmen gegen die I.G. eingeleitet und Preisunterbietungen veranlasst. Nach den Bestimmungen der Kartellverträge soll grundsätzlich der Status quo im gegenseitigen Lieferverhältnis, wie es sich in den einzelnen Ländern herausgebildet hat, aufrechterhalten werden. Entgegen dieser Verpflichtung hat die C.M.C. in mehreren Ländern, insbesondere in Brasilien und Argentinien, ihr Geschäftsvolumen erheblich vergrössert. Hierdurch trat nicht nur eine Verschiebung des Status quo, verbunden

mit einem Geschäftsverlust für die I.G., sondern darüber hinaus auch eine Marktstörung auf breiter Basis ein.

In den Kartellverträgen ist ausdrücklich gesagt, dass das Vertragsverhältnis mehr denn je von dem Grundsatz von Treu und Glauben beherrscht werden soll und dass der Vertragszweck eine Vertrauenserschütterung nicht verträgt. Mit den vorgenannten Bestimmungen verträgt es sich in keiner Weise, dass die Firma Kuhlmann sofort bei Ausbruch des Krieges eine feindselige Haltung gegenüber der für die I.G. in Frankreich tätigen Verkaufsgesellschaft "Société pour l'Importation de Matières Colorantes et de Produits Chimiques" eingenommen hat.

Hinzu kommt, dass entgegen dem in dem "Memento" erwähnten Standpunkt der französischen Regierung, dass Verträge durch den Kriegsausbruch nicht aufgelöst seien, die "Union des Industries Chimiques" in den "RESULTATS D'UNE ENQUETE GÉNÉRALE EFFECTUÉE AU SUJET DES INDUSTRIES EXPORTATRICES" vom 28.9.1939 und 11.10.1939 unter den "observations générales" wörtlich folgendes erklärt hat:

"D'ailleurs l'existence d'accords internationaux auxquels participaient, à côté de Sociétés françaises, des Sociétés allemandes, est désormais de nature à rendre certaines exportations plus faciles, puisque des accords ont été automatiquement résiliés et puisqu'une place se trouve ainsi rendue libre, qu'il s'agit maintenant d'occuper."

Es muss unterstellt werden, dass die französische Gruppe, die einen beachtlichen Bestandteil der "industries chimiques" Frankreichs ausmacht, diesen Standpunkt, wenn nicht herbeigeführt, doch gebilligt hat. Tatsächlich hat sie diesen Standpunkt auch in die Tat umgesetzt. Auch hierin liegt ein Verhalten, das den Be-

stimmungen der Kartellverträge klar zuwiderläuft.

Nach holländischem Recht fallen Vertragsverletzungen unter den Begriff der Nichterfüllung. Nach Art.1302 des holländischen Bürgerlichen Gesetzbuches ist jeder Vertrag unter der auflösenden Bedingung geschlossen, dass eine der Parteien ihre vertraglichen Verpflichtungen nicht erfüllt. Dies bedeutet, dass in Anbetracht des Verhaltens der französischen Gruppe die Kartellverträge als aufgelöst zu betrachten sind, wobei auf das Verfahren der Feststellung dieser Auflösung nicht näher eingegangen zu werden braucht.

Die französische Gruppe wird hiergegen nicht geltend machen können, dass nach Art.5 des bereits erwähnten französischen Dekrets vom 1.9.1939 alle vor dem Ausbruch des Krieges abgeschlossenen deutsch-französischen Verträge ausgesetzt (suspendu) seien, somit auch ihre Verpflichtungen aus den Kartellverträgen. Das erwähnte Dekret setzt deutsch-französische Verträge nur soweit aus, als ihre Ausführung gegen die Bestimmungen betr. das Unterhalten von Beziehungen zwischen Franzosen und Feinden verstößt. Unterlassungshandlungen können nicht als Unterhalten von Beziehungen zu Feinden angesehen werden. Keinesfalls gab aber das erwähnte Dekret der französischen Gruppe das Recht, aktiv gegen die deutsche Gruppe bzw. die für sie in Frankreich tätige Verkaufsgesellschaft vorzugehen, insbesondere, wenn man davon ausgeht, dass ja nach Auffassung der französischen Regierung die deutsch-französischen Verträge, abgesehen von der vorerwähnten Einschränkung, ihre Gültigkeit behalten sollten.

II. Nach Art. 1374 Abs.3 des holländischen bürgerlichen Gesetzbuches sind Verträge nach Treu und Glauben auszuführen. Gegen Treu und Glauben verstösst aber das unter I. bereits gekennzeichnete Verhalten der französischen Gruppe, nicht zuletzt der gleichfalls bereits erwähnte von der "Union des Industries Chimiques" eingenommene Standpunkt. Es mag dahingestellt sein, ob das holländische Recht in Anwendung des Art.1374 Abs.3 allgemein dem vertragstreuen Partner das Recht gibt, die Auflösung des Vertrages zu verlangen. Wesentlich ist, dass nach dem Wortlaut der Kartellverträge diese mehr denn je von dem Grundsatz von Treu und Glauben beherrscht werden sollen. Hinzu kommt, dass zum deutschen ordre public zweifelsfrei der § 242 des deutschen BGB. gehört, der bestimmt, dass der Schuldner verpflichtet ist, die Leistung so zu bewirken, wie Treu und Glauben mit Rücksicht auf die Verkehrssitte es erfordern. In Anwendung der zum § 242 BGB gegebenen Rechtsprechung und der Rechtslehre wie auch nach dem einschlägigen holländischen Recht kann die I.G. in Anbetracht des gekennzeichneten Verhaltens der französischen Gruppe zweifelsfrei die Kartellverträge als aufgelöst betrachten.

III. Durch den Krieg ist eine grundlegende Umschichtung aller in Frage kommenden Märkte und aller sonstigen wirtschaftlichen und politischen Verhältnisse erfolgt. Der Krieg hat in den wirtschaftlichen Beziehungen aller Länder zueinander eine solche tiefgreifende Veränderung bewirkt, dass insbesondere die hier zur Rede stehenden Kartellverträge, die nicht nur eine Marktregelung für Deutschland und Frankreich, sondern weit darüber hinaus für alle Länder der Welt zum Gegenstand

hatten, schlechthin als aufgelöst betrachtet werden müssen. Dies ergibt sich aus der bekannten Rechtslehre der "clausula rebus sic stantibus", bzw. der Rechtslehre vom Fortfall der Geschäftsgrundlage. Ein Urteil des holländischen "Hooge Raad" kennzeichnet dies als die Veränderung von Umständen ökonomischer, persönlicher oder sonstiger Art, die nach dem Eingehen des Übereinkommens eingetreten sind. Wenn auch nach dieser Entscheidung dem Gläubiger nicht dauernd das Recht genommen wird, Erfüllung des Vertrages zu verlangen, so wird doch in der holländischen Literatur eine Auslegung des auch hier massgebenden § 1374, Abs.3, demzufolge Verträge nach Treu und Glauben auszulegen sind, dahin vertreten, dass solche veränderten Umstände eine Verbindlichkeit erlöschen lassen. Aber auch hier wird bei der Besonderheit der Lage der Kartellverträge, die ja wie mehrfach erwähnt, mehr denn je von dem Grundsatz von Treu und Glauben beherrscht werden sollen, auch nach holländischem Recht die Entscheidung getroffen werden müssen, dass wegen der durch den Krieg bedingten Umschichtung der Märkte, wie überhaupt aller wirtschaftlichen und politischen Verhältnisse, der I.G. nicht mehr zugemutet werden kann, an den Kartellverträgen, die ja gerade von bestimmten Markt- und wirtschaftlichen Verhältnissen ausgegangen sind, festzuhalten. Wenn sich demgegenüber die französische Gruppe darauf beruft, dass nach dem Wortlaut des Vertrages sein Bestand vor allen Dingen ausser Frage gestellt sei, so wäre hiergegen insbesondere einzuwenden, dass ein Krieg wie der jetzige, bei Vertragsschluss überhaupt nicht in Betracht


gezogen worden ist und dass daher die durch den Krieg bedingte Veränderung aller Umstände nicht unter die nach § 7 Abs.3 " zu behebenden Schwierigkeiten " fallen. Hierzu ist auch darauf hinzuweisen, dass § 1 Abs.2 des Zweiervertrages und Abs.3 der Einleitung zum Dreiervertrag die Möglichkeit behandelt, dass der Dreiervertrag aus irgendwelchen Gründen hinfällig oder unausführbar werden könnte. Die Parteien sind also nicht etwa von einem schlechthin bedingungslosen Aufrechterhalten der Verträge, sondern davon ausgegangen, dass Umstände eintreten können, die stärker sind, als die bereits erwähnte Bestimmung, nach welcher der Bestand der Verträge vor allen Dingen ausser Frage gestellt werden soll, und die also trotz dieser Bestimmung eine Auflösung der Verträge vor Ablauf der vereinbarten Vertragsdauer bewirken können. In diesem Zusammenhang wird auf die französische Entscheidung des Court d'Appel in Aix vom 25.11.15 (Olunet 1916, 579) verwiesen, die - obwohl die Parteien ausdrücklich vereinbart hatten, dass sogar Krieg keine Auflösung des Vertrages herbeiführen sollte - den in Frage kommenden Vertrag auf Grund von Art.1184 Code Civil, der dem bereits erwähnten Art.1302 des holländischen bürgerlichen Gesetzbuches entspricht, auflöste.

Auch hier ist nach den getroffenen Abmachungen wieder mitentscheidend der deutsche ordre public. Die von der deutschen Lehre über die "clausula rebus sic stantibus" und den Wegfall der Geschäftsgrundlage entwickelten Grundsätze sind auf dem bereits erwähnten § 242 BGB. aufgebaut, der im wesentlichen dem Art.1374 Abs.3 des holländischen bürgerlichen Gesetzbuches entspricht. Es ist bereits erwähnt worden, dass diese Vorschrift

zum deutschen ordre public gehört. Diese deutsche Lehre von der "clausula rebus sic stantibus" besagt, dass ein Recht auf Lösung vom Verträge besteht, wenn infolge der völligen Veränderung der Zustände die Vertragsleistung wirtschaftlich zu einer anderen geworden ist, als wie sie ursprünglich von beiden Parteien gedacht und gewollt war. Bei einem Wegfall der Geschäftsgrundlage gibt das Reichsgericht das gleiche Recht. Die Geschäftsgrundlage wird durch die bei Geschäftsschluss zutage getretene und vom Geschäftspartner in ihrer Bedeutsamkeit erkannte und nicht beanstandete Vorstellung eines Beteiligten oder die gemeinsame Vorstellung der beiden Beteiligten vom Vorhandensein oder vom künftigen Eintritt gewisser Umstände, auf deren Grundlage sich der Geschäftswille aufbaut, gebildet. Die durch den Kriegseintritt herbeigeführte völlige Umschichtung der Märkte und aller wirtschaftlichen und politischen Verhältnisse erfüllt zweifellos beide vorerwähnten Voraussetzungen, sowohl der Lehre von der "clausula rebus sic stantibus" als auch der Lehre von dem Fortfall der Geschäftsgrundlage. Hiermit hat auch nach dem deutschen ordre public, der nach den getroffenen Vereinbarungen für die Entscheidung mitmassgebend ist, die I.G. zweifellos das Recht, mit Rücksicht auf die durch den Krieg bedingte Umstürzung aller Verhältnisse, den Vertrag als mit Kriegsausbruch erloschen anzusehen.

Aus den verschiedenen im einzelnen, vorstehend aufgeführten Rechtsgründen ergibt sich also, dass die in Frage kommenden Kartellverträge nicht mehr bestehen.

Zum Schluss sei noch als wesentlich darauf hingewiesen, dass nach einer der I.G. zugegangenen Erklärung der schweizer Gruppe der deutsch-schweizerisch-französische Dreiervertrag nach genauester Prüfung der gesamten Frage im Hinblick auf die Vorschriften des schweizer ordre public sein Ende gefunden hat.



DEFENSE

Georg von Schnitzler.

MILITARY TRIBUNAL

NO. ^{VI}_____

CASE NO. ^{VI}_____

Schnitzler

DOCUMENT NO. 7

Schnitzler

DEFENSE EXHIBIT

NO. ⁷_____

NUMBERED FOR REFERENCE_____

SUBMITTED_____

NOT PROVIDED - PROVIDED 3/2/48
IDENTIFICATION ONLY 29/1/48

VON SCHNITZLER v. Schnitzler
DOC. NO. 7 DEFENSE EXHIBIT NO. 7

3 May 48

B e s t a e t i g u n g

Ich, Dr. Rupprecht von K e l l e r , Verteidiger im Fall VI
US Militaer-Tribunal No. 6

bestaetige hiermit, dass die anliegenden Dokumente, bestehend
aus drei vergrosserten Fotografien

bezeichnet: 1) 20.X.39 Wola Fabrikstrasse gegen Eingang

= A (in der rechten oberen Ecke)

2) 20.X.39 Wola Fabrikstrasse, - 1. basische Farb-
stoffe

= C (in der rechten oberen Ecke)

3) 20.X.39 Wla Direktschwarz Betrieb (alter Azo-
betrieb)

= D (in der rechten oberen Ecke)

getreue Abbildungen eines Teiles des Wola-Betriebes

(nach der Erklaerung des Zeugen Hermann Schwab vom 29.1.1948)
sind.

.....
(Dr. R.v.Keller)
Hilfsverteidiger

C e r t i f i c a t e .

I, Dr. Rupprecht von K e l l e r , Defense Counsel in Case VI
US Military Tribunal No. 6

hereby certify, that the attached documents consisting of
three enlarged photos

entitled: 1) 20.X.39 Wola Fabrikstrasse gegen Eingang
= A (in the right hand upper corner)

2) 20.X.39 Wola Fabrikstrasse, - 1. basische Farbstoffe
= C (in the right hand upper corner)

3) 20.X.39 Wola Direktschwarz Betrieb (alter Azobetrieb)
= D (in the right hand upper corner)

are true pictures of a part of the Wola plant
(according to the statement of the witness Hermann Schwab of
29 January 1948).

..... *H. R. Keller*
(Dr. R.v.Keller)
assistant defense counsel



20.X.59 Toole Faleitokame gaeu laigau



Lo. K.39 Koda Fekitohame, - L. Kaima (Koda Fekitohame)

D

D.



20. X. 39 Wola Drimbudsey Behind. (alter Frobodisch)

DEFENSE

Georg von Schnitzler.

MILITARY TRIBUNAL

NO. ^{VI}_____

CASE NO. ^{VI}_____

Schnitzler

DOCUMENT NO. 8

Schnitzler

~~DEFENSE~~ EXHIBIT

NO. ⁸_____

NUMBERED FOR REFERENCE_____

SUBMITTED_____

NOT PROVIDED
FOR IDENTIFICATION ONLY 3/2/48

VON SCHNITZLER
DOC. NO. 8
DEFENSE EXHIBIT NO. 8

v. Schnitzler

3 Aug 48

B e s t a e t i g u n g

Ich, Dr. Rupprecht von K e l l e r , Verteidiger im Fall VI
US Militaer-Tribunal No. 6

bestaetige hiermit, dass die anliegenden Dokumente, bestehend
aus vier vergroesserten Fotografien

- bezeichnet: 1) 14.I.39 Winnica: Fabrik Tor
= E (in der rechten oberen Ecke)
2) 14.I.39 Winnica: r. Naphtol - 1. Abwaesser
Reinigung
= F (in der rechten oberen Ecke)
3) 14.I.39 Winnica: Zw.Prod.Bau - Benzol Abfuellung
= G (in der rechten oberen Ecke)
4) 14.I.39 Winnica: Zwischen Prod. - Kesselhaus -
Buero
= H (in der rechten oberen Ecke)

getreue Abbildungen eines Teiles des Winnica-Betriebes
(nach der Erklaerung des Zeugen Hermann Schwab vom 30.1.1948)
sind.

R. K. Keller

.....
(Dr. R. v. Keller)
Hilfsverteidiger

C e r t i f i c a t e

I, Dr. Rupprecht von K e l l e r , Defense Counsel in Case VI
US Military Tribunal No. 6

hereby certify, that the attached documents consisting of
four enlarged photos

- entitled: 1) 14.I.39 Winnica: Fabrik Tor
= E (in the right hand upper corner)
2) 14.I.39 Winnica: r. Naphtol - 1. Abwaesser Rei-
nigung
= F (in the right hand upper corner)

3) 14.X.39 Winnica: Zw.Prod.Bau - Benzol Abfuellung
= G (in the right hand upper corner)

4) 14.X.39 Winnica: Zwischen Prod. - Kesselhaus -
Büero
= H (in the right hand upper corner)

are true pictures of a part of the Winnica plant

(according to the statement of the witness Hermann Schwab of
30 January 1948).

H. K. Keller

.....
(Dr. R. v. Keller)
assistant defense counsel



14. X. 39. Winiwa: Fabrik For



14. X. 39. Winnipeg: N. Hestel - L. Abwärd Rönigsm.



14. 2.39 Winnica: tw. Paw. Ban - Beryl Whillans.



14. X. 39 Winnipeg: Zwischen Post- & Hamelhaus - Büro

DEFENSE

Dr. Georg von Schmitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schmitzler
DOCUMENT No. 9

Schmitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. 9

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

V. Schmitzler
DOC. No. 9

V. Schmitzler
DEFENSE EXHIBIT No. 9

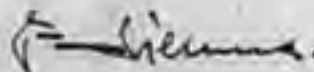
Schritaler Dek.Nr. 9

Exhibit Nr.

Ich, Dr. Walter S i e m e r s , Rechtsanwalt zu
Hamburg, zur Zeit Verteidiger beim Amerikanischen Militaer-
gerichtshof in Nuernberg, bestaetige hiermit, dass die
anliegende Abschrift weertlich uebereinstimmt mit dem
Auszug aus dem Dokument Nr. NI-6399

Vernehmung von Hjalmar SCHACHT
in Nuernberg, Deutschland, 14.30 - 15.30 Uhr
am 9. September 1946.

Nuernberg, den 14. Januar 1948.



(Dr. Siemers)

Auszug aus Dokument Nr. NI-5399

(Seite 1 des Originals)

Vernehmung von HJALMAR SCHACHT
in Nuernberg, Deutschland, 14.30-15.30 Uhr
am 9. September 1946.

Vernehmungsbeamte: Mr. Foster Adams
Mr. Pomeranz
Anwesend: Mr. J.P. Charvatz
Mr. Miller
Mr. Rudolph
Prof. Kraus (Rechtsanwalt von
Dr. Schacht)
Berichterstatter: Miss J. Wakefield

(Seite 10 des Originals)

- F.: Zu welchem Zeitpunkt versuchte man zum ersten Male, Sie fuer die Aufbringung von Geldmitteln zu interessieren?
- A.: Bei jener Zusammenkunft im Februar 1933. Hitler sagte: "Wir brauchen einen Bankier. Wollen Sie uns helfen". Ich sagte: "Gut, wenn es nicht fuer Ihre Partei allein ist".
- F.: Sie waren zu jener Zeit ein Bankier ohne Bank?
- A.: Ich hatte kein Geschaeft zu jener Zeit.
- F.: Wen haben Sie eigentlich repraesentiert, als Sie Geldmittel fuer Hitler aufbrachten, da Sie doch keine Bank vertraten und sagten, dass Sie auch die Partei nicht repraesentierten?
- A.: Mich allein.
- F.: Von welcher Quelle glaubten Sie, dass die Geldmittel kommen sollten?
- A.: Es wurde mir gesagt, sie haetten allerlei Bankiers, Industrielle und so weiter eingeladen.
- F.: Ich moechte dies klarstellen. Sie fungierten als Schatzmeister nicht fuer eine bestimmte Partei sondern fuer alle Parteien des Reiches?
- A.: Fuer die Hugenberg-Partei, die Volkspartei und Hitler.

- F.: Würde eine Erklärung abgegeben, wie die gesammelten Geldmittel verteilt werden sollten?
- A.: Nach der jeweiligen Anzahl von Abgeordneten im Reichstag.
- F.: Haben Sie diese Geldsummen nun tatsächlich verteilt?
- A.: Nein, die Verteilung wurde von Hess vorgenommen.
- F.: Aber es bedurfte Ihrer Unterschrift?
- A.: Ich uebergab Hess die Geldmittel.
- F.: Gaben Sie Hess die ganze Summe auf einmal?
- A.: Nein, nach und nach.
- F.: Haben Sie ^{je} Hess gefragt, wie er die Geldsummen zu verteilen beabsichtigte?
- A.: Nein, ich ueberliess dies den Fuehrern der drei Parteien, dafuer Sorge zu tragen.

(Seite 11 des Originals)

- F.: Wussten Sie, wie die Geldmittel von Hess verteilt wurden?
- A.: Nein.
- F.: Gaben Sie je eine Erklärung ueber diese Geldmittel ab?
- A.: Nein, die Geldsummen wurden in meinem Namen bei Delbrueck, Schickler & Co. in Berlin eingezahlt, und wenn Hess mich bat, gab ich einen Scheck, bis das Geld aufgebraucht war. Dann gab ich das Kente auf.
- F.: Haben Sie jetzt eine Ahnung, wie diese Geldsummen tatsächlich verteilt wurden?
- A.: Nein, aber es war die Regel, sie gemuess der Anzahl der Vertreter jeder Partei zu verteilen, was bedeutete, dass der gresste Teil an die nationalsozialistische Partei und ein kleiner Teil an Hugenberg und die Deutsche Volkspartei ging. All das steht in Schnitzlers eidesstattlicher Erklärung.

(Seite 12 des Originals)

(handschriftlich)

bezeugt von:

16. September 1946

Fester Adams
Ardis Minabuck

(Unterschrift): Dr. Hjalmar Schacht

"END"

Schnittaler Nr.

,Exh.Nr.

- 3 -

Ich, Fred Lax # X 046207, bestätige hiermit, dass ich durchaus vertraut mit der englischen und deutschen Sprache bin, und dass das Vorstehende eine wahrheitsgemäße und richtige Uebersetzung des Dokuments Nr. NI-6399 darstellt.

Muenberg, 7. Juli 1947

FRED LAX
X 046207

DEFENSE

Dr. Georg von Schmitzler

MILITARY TRIBUNAL

NO. *VI*

CASE NO. *VI*

Schmitzler

DOCUMENT NO. *10*

Schmitzler

~~DEFENSE~~ EXHIBIT

NO. *10*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

V Sch
DOC. NO. *10*

V. Schmitzler
29 Apr 42
DEFENSE EXHIBIT NO. *10*

Schnittaler Dok.Nr. 10
Exhibit Nr.

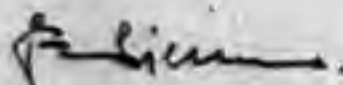
Ich, Dr. Walter S i e m e r s , Rechtsanwalt zu Ham-
burg, zur Zeit Verteidiger vor dem Amerikanischen Militaer-
gerichtshof in Nuernberg, bescheinige hiermit, dass das
anliegende Dokument

Verheer des Zeugen Dr. Hjalmar SCHACHT

durch Dr. R. Dix

wortgetreu abgeschrieben ist aus dem Protokoll ueber die
Sitzung des Militaergerichtshofes No.IV, Fall V (Pro-
zess gegen Flick u.a.), Nuernberg, Deutschland, vom
21. Juli 1947, 9.30-12.30 Uhr, S.3948-3954 deutsch,
S.3990-3996 englisch.

Nuernberg, den 28. Februar 1948.



(Dr. Siewers)

Auszug aus:

Exhibit Nr.

Protokoll ueber die Sitzung des
Militaergerichtshofes No.IV, Fall V
(Prozess gegen Flick u.a.)
Nuernberg, Deutschland, vom 21.Juli 1948,
9.30 bis 12.30 Uhr,
S.3948-3954 deutsch, S.3990-3998 englisch.

Verhoer des Zeugen Dr.HJALMAR SCHACHT

durch Dr.Rudolph Dix.

.....

.....

F: Nun spielt hier im Indizienbeweis der Anklage auch die Tatsache eine Rolle, dass Flick bei der beruehten Spende der Industrie, im Februar 1933, nach der Machtergreifung, mit einer Summe - ich weiss nicht genau, ungefaehr die seinen Vermoegens- und Einkommensverhaeltnissen entsprach, teilgenommen hat. Wuerden Sie dem Tribunal bitte, Sie waren ja bei dieser Sammlung dabei, ueber Grund, Sinn, Zweck, Motiv der Spende, politische Wirkung der Spende Auskunft geben?

A: Herr Praesident, ich bin selber zu dieser Versammlung mit eingeladen gewesen. Die Versammlung wurde eingeladen von Goering in das Haus des Reichstagspraesidenten, der Goering damals war. Goering hatte selber mit seinem Adjutanten die Listen der Eingeladenden aufgestellt, und soviel ich gesehen habe, waren fast saemtliche Maenner der deutschen Industrie aus allen Branchen vertreten, und ich habe auch nicht gehoert, dass nur ein einziger dieser Einladung nicht gefolgt sei. Sie sind alle gekommen. Ich muss nun darauf zurueckgreifen, was ich vorher schon

Welche Punkte getroffen wurden bei der Kabinettsbildung
am 24. Januar, das habe ich erst nachher erfahren, weil
ich nicht an der Kabinettsbildung in keiner Weise beteiligt
war, und auch eine Sitzung stattfinden sollte, um dieser
Kabinetts die Zustimmung der Wählerschaft zu verschaffen.
Diese Wahl wurde auf den 2. März angesetzt, und diese Fe-
stung erfolgte aus dem Gespräch mit den Industriellen
wenn Schaffung eines Wahlkörpers. In dieser Sitzung hat
sich eine politische Idee von Industriellen darge-
legt und hat ihnen gesagt das versprochen, waren sie in-
teressiert waren: Aufrechterhaltung des privaten Eigen-
tums und der privaten Unternehmungen, Forderung in der
Kaufkraft nicht von einem Zirkel und Ausperrungen, also
erschwerung; und waren die Dinge, an denen die Industri-
ellen interessiert in welcher Weise interessiert waren. Sie
haben die Politik immer nur als ein Mittel benutzt, um
ihre Interessen aufrecht erhalten zu können, denn es ist
unvermeidlich dass jeder Industriellen Unternehmer
die gesamte Frage, seine Arbeiterschaft in Ruhe zu hal-
ten und beschaffen zu können. In dieser Sitzung, nach
dem Vortrag von Lohse, hat Lohse von Berlin, der alte
Lohse, der immer durch Lohse aber nicht mehr erschei-
nen kann, aufgetreten, und obwohl er noch wenige Wochen
wider seiner eigenen Lebensdauer gegen die national-
sozialistische Bewegung gekämpft gegeben hat, hat er nun
in dieser Sitzung gesagt, "Ja, wenn Sie eine solche Fe-
stung versprechen, dass sich unsere Interessen geschützt
und wir werden die unterstützen". Und nun wurde beschlos-
sen, diese Wahlkörpers aufzutragen, nicht nur die nation-
al-sozialistische Partei, sondern auch die beiden Social-
demokratischen, also nur die Parteien, aus denen das Ex-

binett bestand.

F: Es waren wohl drei, Herr Dr. Schacht?

A: Einen Augenblick. In der Unterhaltung ist dann ein Vertreter der Deutschen Volkspartei aufgestanden und hat gesagt, "Meine Partei, die Deutsche Volkspartei, wird sich dieser Koalition bei den Wahlen anschliessen und infolgedessen beantrage ich, dass auch die Deutsche Volkspartei an diesem Fonds beteiligt wird. Das ist beschlossen worden, so dass der Fonds gesammelt wurde fuer die drei Parteien Deutsch-Nationale, Deutsche Volkspartei und Nationalsozialistische Partei.

Selbstverständlich konnte die Verteilung des Fonds nur nach den bestehenden Verhaeltnissen erfolgen, d.h. nach der Zahl der Sitze, die sie im bisherigen Reichstag hatten. Etwas anderes waere ja sinnlos gewesen. Wohl aber bestand die Hoffnung bei der Deutsch-Nationalen Partei und bei der Deutschen Volkspartei, dass es ihnen in diesem Wahlkampf gelingen wuerde, von der nationalsozialistischen Wählerschaft einen Teil wieder zu sich herueberzuziehen, der vorher von ihnen zu Hitler abgefallen war. Diese Hoffnung hat nachher getragen. Das konnten sie nicht wissen, das war jedenfalls ihre Hoffnung. Interessant in dieser Wahl ist folgendes, dass, waehrend im November, wo auch Reichstagswahlen stattgefunden hatten, Hitler 20 Mandate an die Kommunisten verlor, er nunmehr, nachdem er in der Kanzlerschaft drin sass, diese 20 Mandate von den Kommunisten zurueckerhielt, und die Kommunisten diese 20 Mandate verloren. Das zeigt, wie die radikalen Elemente aus der Net der Zeit heraus immer zwischen Links und Rechts, zwischen dem Extremen gestanden haben.

Tatsache ist also, dass die Industriellen diesen Fonds fuer die drei Parteien aufgebracht haben. Die Aufbringung des Fonds wurde in der Weise beschlossen, dass die einzelnen Gruppen unter sich, ohne Hitler und auch ohne mich -- ich war nicht beteiligt gewesen, weil ich kein Industrieller war, ich war damals Privatmann -- dass die Industriellen unter sich beschlossen haben, soviel gibt die Eisenindustrie, soviel gibt die chemische Industrie, soviel gibt die Textilindustrie, soviel die Elektroindustrie usw. und innerhalb dieser Gruppen haben nun wieder die Industriellen unter sich vereinbart, was jede Firma zu geben hat, und das ist natuerlich nicht etwa nach den politischen Wuenschen der einzelnen Unternehmungsleiter gegangen, sondern nach der Groesse ihrer Betriebe, nach der Zahl der Arbeiter oder nach der Produktionszahl usw., so dass das Unternehmen Flick, - wenn ich auf den Fall jetzt kommen darf - gewissermassen zwangslaeufig in diese Gruppe eingegliedert wurde und auch der Betrag, den die Flick-Unternehmungen gegeben haben, den ich gar nicht kenne, intern festgesetzt wurde. Ich glaube, ohne dass er wesentlich darauf einen Einfluss nehmen konnte.

F: Nun, Herr Dr. Schaecht, wenn Sie uns das so schildern, dass das ein Aufbringen der gesamten Industrie fuer diesen immerhin bedeutsamen politischen Zweck, Staerkung des buergerlichen Fluegels der Koalition gegenueber den radikalen Nazis, bitte ich mir nicht uebel zu nehmen, aber ich bitte Sie, dazu Stellung zu nehmen - ich kann nicht finden, dass die Industrie sehr nobel gewesen ist, mit 3 Millionen fuer die ganze Industrie, nennen Sie das eine enorme Leistung?

A: Ich finde das eine sehr normale Leistung. Ich koennte nicht sagen, dass es ein extrahierter Betrag gewesen sei. Eine gesamte Reichstagswahl mit drei Millionen zu bestreiten, das scheint mir kein angemessener Betrag zu sein. Ich habe gehoert, dass fuer andere Wahlen in frueherer Zeit sehr viel hoehere Summen aufgewendet worden sind.

F: Das meine ich auch. Nur kennen wir beide ja die nationalsozialistischen Machthaber und ihr Verhaeltnis zu fremdem Geld, zu fremdem Besitz. Sind Sie persoenlich der Auffassung, dass Hitler, wenn er einen Sieg der Nationalsozialisten in dieser Wahl Ende Maerz oder Maerz mit diesem Geld sicherstellen sollte, darauf angewiesen gewesen waere, eine freiwillige Spende der Industrie fuer seine speziellen Parteizwecke in Anspruch zu nehmen oder glauben Sie, dass die Nazis nach der Machtergreifung nicht in der Lage gewesen waeren, sich solche Betraege so und so auf irgendeine Weise zu verschaffen, wenn sie diese gefordert haetten?

A: Euer Ehren, ich bin Kassenverwalter dieses Fonds gewesen, das heisst, ich habe die Summen eingenommen und nach Weisung ausgegeben. Eine eigene Entschliessung ueber die Verwendung habe ich nicht gehabt. Ich habe lediglich eingezahlt und ausgezahlt. Nachdem die Wahl vorueber war, waren in diesem Fonds noch 600 000 Mark uebrig. Es sind also nur 2,4 Millionen Mark verwendet worden. Ich weiss nicht, wieviel davon die beiden anderen Parteien bekommen haben, aber immerhin werden sie einen gewissen Betrag bekommen haben.

Es kam also hoechstens ein Betrag von 2 Millionen Mark in Frage, den Hitler fuer seine Partei zur Verwendung

gehabt haette. Die haette er mit Leichtigkeit natuerlich auch privatim, also von einzelnen Firmen oder Geldgebern usw. bekommen koennen. Die Parteien haben es ja fruher auch so gemacht, dass sie nicht die Leute zusammengerufen haben, sondern sich an einzelne gewandt haben. Und es ist natuerlich so gewesen, dass, wenn ich mal Namen nennen darf, Firmen, wie Kloeckner und der alte Thyssen, der August Thyssen, die haben immer fuer das Zentrum gegeben, weil sie katholisch waren, andere fuer die Deutsch-nationalen gegeben, andere fuer die Deutsche Volkspartei gegeben, die Elektroindustrie hat viel fuer die Demokratische Partei gegeben, und in den Jahren nach dem ersten Krieg, nach dem ersten Weltkrieg, moechte ich annehmen, dass auch die Sozialdemokraten von dieser oder jener grossen Firma Betraege bekommen haben, als dieses Abkommen zwischen Stinnes und den Gewerkschaften geschlossen wurde. Also die Hoehe der Summe spielte gar keine Schwierigkeit und gar keine Bedeutung fuer Hitler.

F: Sind Sie nun nach Ihrer Erfahrung der Auffassung, dass diese Summe ueberhaupt in einem ursaechlichen Zusammenhang zu dem Wahlerfolg der Nazis vom Maerz steht, also irgendwie entscheidend oder wesentlich dazu beigetragen hat, dass in dieser Maerzwahl die Nationalsozialistische Partei den bekannten Erfolg erzielen konnte?

A: Ich wuerde sagen, dass eine gewisse Propaganda fuer jede Wahl noetig ist, um ueberhaupt das Wahlinteresse zu erwecken, dass aber in jener Zeit der Not, wo Hitler bereits im Juli 1932 14 Millionen Waeehler auf seine Fahne vereinigt hatte und er nun in die Macht hineingekommen war, diese wieder von ihm abgefallen waren, war nicht zu erwarten. Es handelte sich um das

bisshen Treibholz, das, wie gesagt, zwischen links und rechts ständig hin und herschwankte, und die waren natürlich in diesem Fall, wie es auch wohl effektiv gewesen ist, immer mit der Macht gegangen, das heisst, sie waren Hitler so zugeklaut, weil sie von ihm etwas erwarteten.

F: Er hat ja sehr viel versprochen.

A: Das kann man wohl sagen.

F: Auch den Massen?

A: Jawohl.

F: Auch den Mucksamern und Beladenen?

A: Ja.

F: Den Millionen Arbeitslosen?

A: Ja, das hat er uebrigens gehalten. Er hat sie alle wieder in Arbeit gebracht, ob er es gemacht hat oder andere, das ist eine zweite Frage."

.....

.....

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schnitzler

DOCUMENT No. 11

Schnitzler

DEFENSE EXHIBIT

No. 11

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. No. 11

v. Schnitzler

DEFENSE EXHIBIT No. 11

v. Schnitzler

Die I.G. und die Gefallenen-Ehrung

Schmitzler Nr. 11

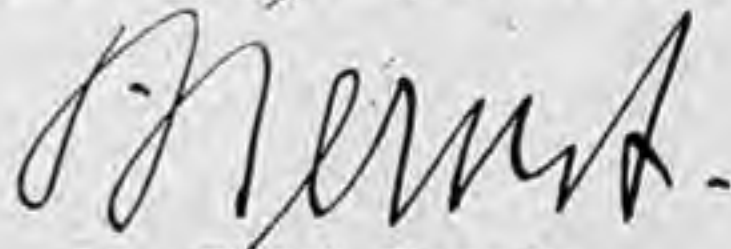
Bekanntlich steht in Frankfurt das größte Verwaltungsgebäude der Welt, das sich die I.G. hier errichtet hat. Im Garten vor dem pompösen Mittelbau ragen zwei riesige Fahnenstangen in die Luft, von denen die Generaldirektion wahrscheinlich nicht weiß, zu welchem Zwecke sie vorhanden sind. Jedenfalls standen sie am Sonntag, als ganz Deutschland seiner im Weltkriege gefallenen Toten gedachte, so da, als ob sie die ganze Sache nichts angehe.

Die zahlreichen Wähler, die ihre Schritte zu den Wahllokalen ins Lessinggymnasium lenkten und an diesem Riesengebäude vorüberkamen, schüttelten bedenklich mit dem Kopfe, als sie die leeren Fahnenstangen erblickten. Man konnte in dieser Beziehung die sonderbarsten Urteile von Seiten der Vorübergehenden hören. Einer meinte, hier würde so sparsam gewirtschaftet, daß kein Fahnenfonds vorhanden wäre, aus dem man das Geld für Anschaffung einer neuen schwarz-weiß-roten Fahne entnehmen könnte. Ein anderer, welcher der nichtarischen Rasse angehörte, erklärte allen Ernstes, wenn die sich unterstehen würden, schwarz-weiß-rot zu flagen, dann lassen wir morgen an der Börse ihre Aktien um 5 bis 10 Prozent fallen. Und ein dritter, ein einfacher Mann aus dem Volke, spie vor lauter Aerger aus und sagte zu seiner Frau: Pfui Teufel, da steht man es wieder mal, wie die Millionäre über die denken, die im Weltkriege ihre Haut zu Markte getragen haben!

Und was sagen die Tausende und Abertausende von Beamten und Angestellten der I.G. dazu, wenn sie sehen, daß ihre Herren Generaldirektoren für die im Weltkriege gefallenen Kollegen nicht einmal so viel übrig haben, um eine neue Fahne anzuschaffen? Oder sollte etwa gar in dem Verhalten dieser hohen Herren eine böswillige Absicht gegen die neue Regierung vorliegen? In beiden Fällen wären keine Worte stark genug, um dieses Benehmen an den Branger zu stellen.

Ich bescheinige hiermit, dass der vorstehende Zeitungsausschnitt aus dem nationalsozialistischen "Frankfurter Volksblatt" Nr. 62 vom 14. März 1933 ausgeschnitten ist.

Nuernberg, 9. März 1948



Dr. Erich Berndt
Rechtsanwalt und Verteidiger
am Militaergerichtshof Nr. VI

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. *VI*

CASE No. *VI*

Schnitzler
DOCUMENT No. *12*

Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. *12*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

V. Schnitzler
DOC. No. *12*

Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT No. *12*

Schnitteler Dok.Nr. 121

Schrift Nr.

Kader Nr.18

Erklärung von Rechtsanwalt Dr. Siemers:

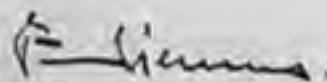
Hiermit beglaubige ich, dass der nachstehende Auszug aus dem Buche;

Winston Churchill: "Great Contemporaries"

London 1935.

von Seite 261 richtig abgeschrieben ist.

Muenberg, den 12. März 1948



(Dr. W. Siemers)

Hitler and his Choice.

"It is not possible to form a just judgement of a public figure who has attained the enormous dimensions of Adolf Hitler until his life work as a whole is before us. Although no subsequent political action can condone wrong deeds, history is replete of examples of men who have risen to power by employing stern, grim and even frightful methods but who nevertheless, when their life is revealed as a whole, have been regarded as great figures whose lives have enriched the story of mankind. So may it be with Hitler.- Such a final view is not vouchsafed to us today (written in 1935). We cannot tell whether Hitler will be the man who will once again let loose upon the world another war in which civilisation will irretrievably succumb, or whether he will go down in history as the man who restored honour and peace of mind to the great Germanic nation and brought it back severe, helpful and strong, to the forefront of the European family circle. It is enough to say that both possibilities are open at the present moment. If, because the story is unfinished, because indeed its most fateful chapters have yet to be written, we are forced to dwell upon the darker side of his work and creed we must never forget nor cease to hope for the bright alternative."

Uebersetzung.

Winston Churchill: "Great Contemporaries" ("Grosse Zeitgenossen")

London 1935.

Seite 261.

Hitler und seine Wahl.

"Es ist nicht moeglich, ein gerechtes Urteil ueber eine Persoenlichkeit des oeffentlichen Lebens, die die enormen Ausmasse von Adolf Hitler erreicht hat, zu faellen, bevor ihr Lebenswerk als Ganzes vor uns steht. Obwohl spaetere politische Handlungen falsche Taten nicht ungeschehen machen koennen, ist die Geschichte uebervoll an Beispielen von Maennern, die sich zur Macht erheben haben durch den Gebrauch von finsternen, grimmigen und selbst schrecklichen Methoden, die aber nichtsdestoweniger, wenn ihr Leben als Ganzes zu ueberschauen war, als grosse Persoenlichkeit angesehen worden sind, deren Leben die Geschichte der Menschheit bereichert. So kann es auch bei Hitler sein. Ein solcher endgueltiger Ueberblick ist uns heute (geschrieben 1935) nicht gegeben. Wir koennen nicht sagen, ob Hitler der Mann sein wird, der noch einmal einen Weltkrieg entfesseln wird, in welchem die Zivilisation unwiderruflich untergehen wird, oder ob er in die Geschichte eingehen wird als der Mann, der die Ehre und den Friedenssinn fuer die grosse deutsche Nation wieder hergestellt und sie heiter, hilfreich und stark in die erste Reihe der europaeischen Voelkerfamilie zurueckgefuehrt hat. Es genuegt zu sagen, dass gegenwaertig beide Moeglichkeiten offen stehen. Wenn wir, weil die Geschichte noch unvollendet ist und ihre in der Tat schicksalhaftesten Kapitel noch nicht geschrieben sind, uns gezwungen sehen, mit der dunkleren Seite seines Werkes und seines Glaubens zu rechnen, duerfen wir weder vergessen, noch die Hoffnung verlieren auf die hellere Moeglichkeit."

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schnitzler
DOCUMENT No. 13

Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. 13

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

V. Schnitzler
DOC. No. 13
29 Apr 47
DEFENSE EXHIBIT No. 13

Schnittaler Dok. Nr. 13

Exhibit Nr.

Ich, Dr. Walter S i e m e r s , Rechtsanwalt zu
Hamburg, zur Zeit Verteidiger beim Amerikanischen Militaer-
gerichtshof in Nuernberg, bestaetige hiermit, dass die
anliegende Abschrift woertlich uebereinstimmt mit dem Ar-
tikel

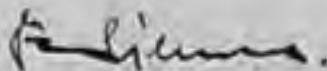
"Der Fuehrer und Goering

an die deutsche Wirtschaft"

"Das Wort "Unmoeglich" gibt es nicht!"

in der Zeitung "Voelkischer Beobachter", Sueddeutsche Aus-
gabe, Muenchen, Sonntag, 20. Dezember 1936, 355. Ausgabe,
49. Jahrgang.

Nuernberg, den 15. Januar 1948.



(Dr. W. Siemers)

Schnittzler Nr. 13, Bd. Nr.

Auszug aus:

"Völkischer Beobachter"

Sueddeutsche Ausgabe, Muenchen,

Sonntag, 20. Dezember 1936, 355. Ausg. 49. Jahrg.:

"Der Fuehrer und Goering"

an die deutsche Wirtschaft"

"Das Wort 'Unmoeglich' gibt es nicht"

Berlin, 19. Dezember

Ministerpraesident Generaloberst G e e r i n g hielt am Donnerstagsnachmittag vor den Maennern der deutschen Wirtschaft einen grundlegenden und umfassenden Vortrag ueber die Aufgaben, die die deutsche W i r t s c h a f t bei der Durchfuehrung des V i e r j a h r e s p l a n e s zu erfuellen hat.

Als grundsuetzliche Erkenntnis stellte der Ministerpraesident seinen Ausfuehrungen die Feststellung voran, dass die Wirtschaft nicht das Primaere ist, sondern der Staatspolitik zu dienen habe. Das Z i e l der nationalsozialistischen Politik ist auf d a s W e h l d e s V o l k e s g a n z e n gerichtet. Das ist Sinn und Inhalt aller Kaempfe und Massnahmen, die die nationalsozialistische Bewegung bisher durchgefuehrt hat. Es ist selbstverstaendlich, dass nun auch die v e r a l t e t e n G r u n d s a e t z e des l i b e r a l i s t i s c h e n W i r t s c h a f t s d e n k e n s im nationalsozialistischen Deutschland k e i n e r l e i G e l t u n g m e h r haben.

Bis in die letzten Einzelheiten gab Ministerpraesident Goering die Richtlinien ueber die einschlagenden

Wege und wies an zahlreichen treffenden Beispielen darauf hin, dass durch den Vierjahresplan den Männern der deutschen Wirtschaft Gelegenheit gegeben ist zum erfolgreichen Einsatz der eigenen Initiative.

Zum Schluss seiner zweistündigen Ausführungen richtete Ministerpräsident Goering die Aufforderung an die deutsche Wirtschaft, die letzten Kräfte zu mobilisieren, um die Leistungen zu erfüllen, die der Führer von ihr fordert.

Nach der Rede des Ministerpräsidenten, die mit gespannter Aufmerksamkeit und Zustimmung aufgenommen wurde, ergriff zur freudigen Überraschung aller Anwesenden

der Führer

selbst das Wort.

Die politische Führung, so erklärte der Führer u.a., müsse die Interessen des einzelnen einordnen und sie den grösseren Interessen der Gemeinschaft unterordnen in der Erkenntnis, dass die Wirtschaft nicht im luftleeren Raum leben könne und nicht auf Doktrinen und Theorien aufgebaut sein dürfe, sondern dass am Ende auch ihr Schicksal mitbestimmt werde durch den gesamten Lebenslauf des Volkes.

Über die besondere Stellung der deutschen Wirtschaft und die ihr gestellten Aufgaben gab der Führer sodann einen eingehenden Überblick, in dem er die Notwendigkeit darlegte, zur Grundlage des Ausbaues der eigenen Produktion auf allen Gebieten zurückzukehren.

"Das Wort 'Unmöglich' gibt es hier nicht!"

- so rief der Führer den Männern der Wirtschaft zu, indem er auf den unerhörten Willen und die Entschlusskraft hinwies, mit der die nationalsozialistische Bewegung ein

grosses Reich erobert habe, und mit der die deutsche Staatsführung in knapp vier Jahren dieses Reich frei und unabhängig gemacht habe. Mit dem gleichen Willen und der gleichen Entschlusskraft werde es jetzt unternommen, zu leisten, was Menschen zu leisten vermögen, um alle unsere Hilfsquellen auszunutzen.

Darum habe er mit der Durchführung des Vierjahresplanes einen Mann mit unbeugsamen Willen beauftragt, von dem er wisse, dass für ihn das Wort "Es geht nicht" nicht existiere. Dieser Mann, sein alter Mitkämpfer und Parteigenosse Goering, werde seinen Entschluss und seinen Auftrag in die Wirklichkeit umsetzen.

Die Worte des Führers schlossen mit einem Appell an die Männer der deutschen Wirtschaft:

"Vertrauen Sie dem Mann, den ich bestimmt habe. Es ist der beste Mann, den ich für diese Aufgabe habe. Ein Mann grössten Willens und grösster Entschlusskraft. Gehen Sie alle geschlossen mit ihm. Damit legen wir die festen Grundlagen einer deutschen Wirtschaft, die in der Stärke, in der Stabilität und Sicherheit des Deutschen Reiches wurzelt.

Wenn wir uns dieser Aufgabe fanatisch verpflichtet fühlen, dann werden beide vor der Nachwelt bestehen: die politische Führung, weil sie und ihre Männer etwas gewollt und erreicht haben, und die deutsche Wirtschaft mit allen ihren Arbeitern, weil sie ihre ganze Kraft für die Durchführung dieses Werkes einsetzten."

Die Worte des Führers, die von stürmischen Beifall begleitet waren, hinterliessen einen tiefen Eindruck bei allen Versammelten, die ein dreifaches Sieg/-Heil auf den Führer ausbrachten.

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. *VI*

CASE No. *VI*

Schnitzler
DOCUMENT No. *14*

Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. *14*

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

V. Schnitzler
DOC. No. *14* *29 April 47*
DEFENSE EXHIBIT No. *14* *V. Schnitzler*

Eidesstattliche Versicherung.

Ich, Dr. Richard v. Kühlmann, geboren 3. Mai 1873 in Konstantinopel, Staatssekretär des Auswärtigen Amtes a.D., wohnhaft in Ohlstadt (Oberbayern) darauf aufmerksam gemacht, dass die Abgabe einer falschen eidesstattlichen Versicherung strafbar ist, versichere zwecks Vorlage vor dem Militärgerichtshof in Nürnberg nachfolgendes an Eidesstatt:

Ich war von 1899 bis 1918 im deutschen diplomatischen Dienst tätig, davon von 1907 bis 1914 als Botschaftsrat an der Deutschen Botschaft in London. Seit dieser Zeit datieren meine Beziehungen zu prominenten britischen Politikern, darunter insbesondere zu Winston Churchill. Ich habe diese Beziehungen nicht nur nach meiner Pensionierung, sondern auch nach 1933 aufrecht erhalten.

Ich bin auf Grund meines eigenen persönlichen Verkehrs mit offiziellen Kreisen des Auslandes überzeugt, dass diese auch nach 1933 durch ihre Berliner Botschaften und Gesandtschaften, die vielfach einen sogar recht engen persönlichen Kontakt mit den führenden Persönlichkeiten des Naziregimes hatten, weit mehr über die inneren Aspekte des Nazismus in Erfahrung bringen konnten, als es den Deutschen selbst möglich war. Trotzdem haben die ~~meisten~~ massgebenden britischen Politiker bis zum Münchener Abkommen (September 1938) zäh an der Vorstellung fest gehalten, dass ein politischer Ausgleich mit Hitler für das Inselreich notwendig sei. Churchill hat in seiner 1937 erschienenen Biographie hervorragender Zeitgenossen Hitler auffallend geschont und es offen gelassen, ob er ein Segen oder ein Fluch für Europa werden könne.

Noch nach 1937 hat mir Churchill mit allen Kräften zugesetzt, ich solle mich als Parteigenosse eintragen lassen; wenn Leute wie ich mich fernhielten, wie sollte da eine gemässigte Anschauung in der NSDAP zu Wort kommen oder gar die Oberhand gewinnen? Es sei im politischen Leben unvermeidlich, dass man gewisse Lieblingsvorstellungen manchmal über Bord gehen lassen müsse; wie oft habe er das beim Eintritt in ein

neues Kabinett tun müssen; ich hielte an überkommenen Ideen zu zähe fest.

Ich bin aus persönlichen Erwägungen heraus diesen Anregungen Churchills nicht gefolgt, habe aus dieser Unterhaltung jedoch entnehmen können, dass selbst ein Mann wie Churchill eine freudliche Entwicklung der Beziehungen Grossbritanniens zu Hitler-Deutschland für möglich hielt und gerade eine Mitarbeit gemässigter Kreise im Rahmen der NSDAP für zweckmässig und notwendig erachtete.

Ohlstadt, den 29. Dezember 1947

R.v.Kühlmann

Richard v. Kühlmann

Die vorstehende Unterschrift des mir persönlich bekannten Herrn Dr. Richard v. Kühlmann, die heute vor mir geleistet wurde, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ohlstadt, den 29. Dezember 47

H. Knapprecht v. Keller.

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schnitzler
DOCUMENT No. 15

Schnitzler
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 15

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

v. Schnitzler
DOC. No. 15
29 Apr 47
DEFENSE EXHIBIT No. 15
v. Schnitzler

Schnittaler Dok.Nr. 15

Exhibit Nr.

Rader Nr. 23

Erklärung von Rechtsanwalt Dr. Simmers:

Hiermit beglaubige ich, dass die nachstehende Urkunde:

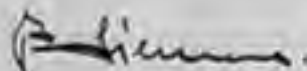
"Gemeinsame Erklärung des Führers und des Briti-
schen Premierministers Chamberlain, München,
30. September 1938"

aus dem

Weisbuch des Auswärtigen Amtes Nr. 2
Berlin 1939;
Dokumente zur Vorgeschichte des Krieges

von Seite 147, Dokument Nr. 217, richtig abgeschrieben ist.

Munich, den 12. März 1948.



(Dr. W. Simmers)

Gemeinsame Erklärung des Führers und des Britischen Premier-
ministers Chamberlain, München, 30. September 1938.

Wir haben heute eine weitere Besprechung gehabt und sind uns in
der Erkenntnis einig, dass die Frage der deutsch-englischen
Beziehungen von allererster Bedeutung fuer beide Laender und fuer
Europa ist.

Wir sehen das gestern abend unterzeichnete Abkommen und das deutsch-
englische Flottenabkommen als symbolisch fuer den Wunsch unserer bei-
den Voelker an, niemals wieder gegeneinander Krieg zu fuehren.

Wir sind entschlossen, auch andere Fragen, die unsere beiden
Laender angehen, nach der Methode der Konsultation zu behandeln
und uns weiter zu bemuehen, etwaige Ursachen von Meinungsverschie-
denheiten aus dem Wege zu räumen, um auf diese Weise zur Sicherung
des Friedens Europas beizutragen.

Adolf Hitler

Neville Chamberlain

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. *VI*

CASE No. *VI*

Schnitzler
DOCUMENT No. *16*

Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. *16*

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. No. *16* 29 Apr 45
DEFENSE EXHIBIT No. *16* *V. Schnitzler*

Schattaler Nr. 16

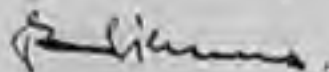
Exhibit Nr.

Joh. Dr. Walter S i e m e r s , Rechtsanwalt zu Hamburg,
zur Zeit Verteidiger vor dem Militärgerichtshof Nuernberg,
bescheinige hiermit, dass das anliegende Dokument:

Niederschrift ueber die Besprechung in der Reichskanzlei
am 5. November 1937

wertgetreu abgeschrieben wurde. Das Dokument wurde im grossen Prozess
vor dem Internationalen Militärgerichtshof Nuernberg als Dokument
986 PS dem Gerichtshof von der Anklagebehorde vorgelegt und vom
Gerichtshof als Exhibit US 25 angenommen.

Nuernberg, den 5. März 1948.



(Dr. Siemers)

N I E D E R S C H R I F T

Schmitz Nr. 16

über die Besprechung in der Reichskanzlei
am 5.11.1937 von 16.15 - 20.30 Uhr

Anwesend: Der Führer und Reichskanzler

Der Reichskriegsminister, Generalfeldmarschall v.
Blomberg

Der Oberbefehlshaber des Heeres, Generaloberst Frh.
v. Fritsch

Der Oberbefehlshaber der Kriegsmarine, Generaladmiral
Dr. hc Raeder

Der Oberbefehlshaber der Luftwaffen, Generaloberst
Göring

Der Reichsminister des auswärtigen Amtes, Freiherr
v. Neurath

Oberst Hossbach

Der Führer stellte einleitend fest, dass der Gegenstand der heutigen Besprechung von derartiger Bedeutung sei, dass dessen Erörterung in anderen Staaten wohl vor das Forum des Regierungskabinetts gehörte, er - der Führer - sahe aber gerade im Hinblick auf die Bedeutung der Materie davon ab, diese im Kreise des Reichskabinetts zum Gegenstand der Besprechung zu machen. Seine nachfolgenden Ausführungen seien das Ergebnis eingehender Überlegungen und der Erfahrungen seiner 4 1/2 jähr. Regierungszeit; er wolle den anwesenden Herren seine grundlegenden Gedanken über die Entwicklungsmöglichkeiten und -notwendigkeiten unserer aussenpolitischen Lage auseinandersetzen, wobei er im Interesse einer auf weite Sicht eingestellten deutschen Politik seine Ausführungen als seine testamentarische Hinterlassenschaft für den Fall seines Ablebens anzusehen bitte.

Der Führer führte sodann aus:

Das Ziel der deutschen Politik sei die Sicherung und Erhaltung der Volksmasse und deren Vermehrung. Somit handele es sich um das Problem des Raumes.

Die deutsche Volksmasse verfüge über 85 Millionen Menschen, die nach der Anzahl der Menschen und der Geschlossenheit des Siedlungsraumes in Europa einen in sich so fest geschlossenen Rassekern darstellte, wie er in keinem anderen Land wieder anzutreffen sei, wie er andererseits das Anrecht auf grösseren Lebensraum mehr als bei anderen Völkern in sich schliesse. Wenn kein dem deutschen Rassekern entsprechendes politisches Ergebnis auf dem Gebiet des Raumes vorläge, so sei das eine Folge mehrhundertjähriger historischer Entwicklung und bei Fortdauer dieses politischen Zustandes die grösste Gefahr für die Erhaltung des deutschen Volkstums auf seiner jetzigen Höhe. Ein Aufhalten des Rückganges des Deutschtums in Österreich und in der Tschechoslowakei sei ebenso wenig möglich, als die Erhaltung des augenblicklichen Standes in Deutschland selbst. Statt Wachstum setzt Sterilisation ein, in deren Folge Spannungen sozialer Art nach einer Reihe von Jahren einsetzen müssten, weil politische und weltanschauliche Ideen nur solange von Bestand seien, als sie die Grundlage zur Verwirklichung der realen Lebensansprüche eines Volkes abzugeben vermöchten. Die deutsche Zukunft sei daher ausschliesslich durch die Lösung der Raumnot bedingt, eine solche Lösung könne naturgemäss nur für eine absehbare etwa 1 - 3 Generationen umfassende Zeit gesucht werden.

Bevor er sich der Frage der Behebung der Raumnot zuwende, sei die Überlegung anzustellen, ob im Wege der Autarkie oder einer gesteigerten Beteiligung an der Weltwirtschaft eine zukunftsreiche Lösung der deutschen Lage zu erreichen sei.

Autarkie: Durchführung nur möglich bei straffer nationalsozialistischer Staatsführung, welche die Voraussetzung sei, als Resultat der Verwirklichungsmöglichkeit sei festzustellen:

- A) Auf dem Gebiet der Rohstoffe nur bedingte, nicht aber totale Autarkie,
- 1) Soweit Kohle zur Gewinnung von Rohprodukten in Betracht komme, sei Autarkie durchführbar.
 - 2) Schon auf dem Gebiete der Erze, Lage viel schwieriger, Eisenbedarf - Selbstdeckung möglich und Leichtmetall bei anderen Rohstoffen - Kupfer, Zinn, dagegen nicht.
 - 3) Faserstoffe - Selbstdeckung, soweit Holzvorkommen reicht. Eine Dauerlösung nicht möglich.
 - 4) Ernährungsfette möglich.

B) Auf dem Gebiete der Lebensmittel sei die Frage der Autarkie mit einem glatten "NEIN" zu beantworten. Mit der allgemeinen Steigerung des Lebensstandartes sei gegenüber den Zeiten vor 30 - 40 Jahren eine Steigerung des Bedarfes und ein gesteigerter Eigenkonsum auch der Produzenten, der Bauern, Hand in Hand gegangen. Die Erlöse der landwirtschaftlichen Produktionssteigerung seien in der Deckung der Bedarfssteigerung übergegangen, stellten daher eine absolute Erzeugungssteigerung dar. Eine weitere Steigerung der Produktion unter Anspannung des Bodens, der infolge der Kunstdüngung bereits Ermüdungserscheinungen aufweist, sei kaum noch möglich und daher sicher, dass selbst bei höchster Produktionssteigerung eine Beteiligung am Weltmarkt nicht zu umgehen sei. Der schon bei guten Ernten nicht unerhebliche Ansatz von Devisen zur Sicherstellung der Ernährung durch Einfuhr steigere sich bei Missernten zu katastrophalen Ausmass. Die Möglichkeit der Katastrophe wachse in dem Masse der Bevölkerungszunahme von jährlich 500.000 auch insofern einen erhöhten Brotkonsum im Gefolge habe, da das Kind ein stärkerer Brotesser als der Erwachsene sei.

Den Ernährungsschwierigkeiten durch Senkung des Lebensstandartes und durch Rationalisierung auf die Dauer zu begegnen, sei in einem Erdteil annähernd gleicher Lebenshaltung unmöglich. Seitdem mit Lösung des Arbeitsproblems die volle Konsumkraft in Wirkung getreten sei, wären wohl noch kleine Korrekturen unserer landwirtschaftlichen Eigenproduktion nicht aber eine tatsächliche Änderung der Ernährungsgrundlage möglich. Damit sei die Autarkie sowohl auf dem Ernährungsgebiet als auch in der Totalität hinfällig.

Beteiligung an der Weltwirtschaft.

Ihr seien Grenzen gezogen, die wir nicht zu beheben vermöchten. Einer sicheren Fundierung der deutschen Lage ständen die Konkurrentenschwankungen entgegen, die Handelsverträge böten keine Gewähr für die praktische Durchführung. Insbesondere sei grundsätzlich zu bedenken, dass seit dem Weltkrieg eine Industrialisierung gerade früherer Ernährungsausfuhrländer stattgefunden habe. Wir lebten im Zeitalter wirtschaftlicher Imperien, in welchem der Trieb zur Kolonisierung sich wieder dem Urzustand näherte. Bei Japan und Italien lägen dem Ausdehnungsdrang wirtschaftliche Motive zu Grunde, ebenso wie auch für Deutschland die wirtschaftliche Not den Antrieb bilden würden.

Für Länder ausserhalb der grossen Wirtschaftsbereiche sei die Möglichkeit wirtschaftlicher Expansion besonders erschwert.

Der durch Rüstungskonjunkturen verursachte Auftrieb in der Weltwirtschaft können niemals die Grundlage zu einer wirtschaftlichen Regelung für einen längeren Zeitraum bilden, welche letzterer vor allem auch durch die vom Bolschewismus ausgehenden Wirtschaftszerstörungen im Wege stünden. Es sei eine ausgesprochene militärische Schwäche derjenigen Staaten, die ihre Existenz auf dem Aussenhandel aufbauten. Da unser Aussenhandel über die von England beherrschten Seegebiete führe, sei es mehr eine Frage der Sicherheit des Transportes als eine solche der Devisen, woraus die grosse Schwäche unserer Ernährungssituation im Krieg erhellte. Die einzige, uns vielleicht traumhaft erscheinende Abhilfe läge in der Gewinnung eines grösseren Lebensraumes, eine Strebe, das zu allen Zeiten die Ursache der Staatenbildung und Völkerbewegung gewesen sei. Dass diese Streben in Genf und bei den gesättigten Staaten keinem Interesse begegne, sei erklärlich. Wenn die Sicherheit unserer Ernährungslage im Vordergrund stünde, so könne der hierfür nötige Raum nur in Europa gesucht werden, nicht aber ausgehend von liberalistisch-kapitalistischen Auffassungen in der Ausbeutung von Kolonien. Es handelt sich nicht um die Gewinnung von Menschen, sondern von landwirtschaftlich nutzbaren Raum. Auch die Rohstoffgebiete seien zweckmässiger im unmittelbaren Anschluss an das Reich in Europa und nicht in Übersee zu suchen, wobei die Lösung sich für ein bis zwei Generationen auswirken müssen. Was darüber hinaus in späteren Zeiten notwendig werden sollte, müsse nachfolgenden Geschlechtern überlassen werden. Die Entwicklung grosser Weltgebilde gehen nun einmal langsam vor sich, das deutsche Volk mit seinem starken Rassekern finde hierfür die günstigsten Voraussetzungen inmitten des europäischen Kontinents. Dass jede Raumverweiterung nur durch Brechen von Widerstand und unter Risiko von sich gehen könne, habe die Geschichte aller Zeiten - Böhmisches Weltreich, Englisches Empire - bewiesen. Auch Rückschläge seien unvermeidbar. Weder früher noch heute habe es herrenlosen Raum gegeben, der Angreifer stosse stets auf den Besitzer.

Für Deutschland laute die Frage, wo grösster Gewinn unter geringstem Einsatz zu erreichen sei.

Die deutsche Politik habe mit den beiden Hassgegnern England und Frankreich zu rechnen, denen ein starker deutscher Koloss inmitten Europas ein Dorn im Auge sei, wobei beide Staaten eine weitere deutsche Erstarkung sowohl in Europa als auch in Übersee ablehnten und sich in dieser Ablehnung auf die Zustimmung aller Parteien stützen könnten. In der Errichtung deutscher militärischer Stützpunkte in Übersee sähen beide Länder eine Bedrohung ihrer Überseeverbindungen, eine Sicherung des deutschen Handels und rückwirkend eine Stärkung der deutschen Position in Europa.

England könne aus seinem Kolonialbesitz infolge des Widerstandes der Dominien keine Abtretung an uns vornehmen. Nach dem durch Übergang Abessinien in italienischen Besitz eingetretenem Prestigeverlustes Englands sei mit einer Rückgabe Ostafrikas nicht zu rechnen. Das Entgegenkommen Englands werde sich bestenfalls in dem Anheimstellen äussern, unsere kolonialen Wünsche durch Wegnahme solcher Kolonien zu befriedigen die sich z.Zt. in nicht englischem Besitz befänden - z.B. Angola-. In der gleichen Linie werde sich das französische Entgegenkommen bewegen.

Eine ernsthafte Diskussion wegen der Rückgabe von Kolonien an uns käme zu einem Zeitpunkt in Betracht, in dem England sich in einer Notlage befände und das deutsche Reich stark und aufgerüstet sei. Die Auffassung, dass das Empire unerschütterlich sei, teile der

Führer nicht. Die Widerstände gegen das Empire lägen weniger in den eroberten Ländern als bei den Konkurrenten. Das Empire und das römische Weltreich seien hinsichtlich der Dauerhaftigkeit nicht vergleichbar; dem letzteren habe seit den punischen Kriegen kein machtpolitischer Gegner ernsthaften Charakters gegenüber gestanden. Erst die vom Christentum ausgehende auflösende Wirkung und die sich bei jedem Staate einstellende Alterserscheinungen hätten das alte Rom dem Ansturm der Germanen erliegen lassen.

Neben dem englischen Empire ständen schon heute eine Anzahl ihm überlegener Staaten. Das englische Mutterland sei nur im Bunde mit anderen Staaten, nicht nur aus eigener Kraft in der Lage, seinen Kolonialbesitz zu verteidigen. Wie solle England allein u.B. Kanada gegen einen Angriff Amerika, seine ostasiatischen Interessen gegen einen solchen der Japaner verteidigen!

Das Herausstellen der englischen Krone als Träger des Zusammenhaltens des Empires sei bereits das Eingeständnis, dass das Weltreich machtpolitisch auf die Dauer nicht zu halten sei. Bedeutungsvolle Hinweise in dieser Richtung seien:

- a) Das Streben Irlands nach Selbstständigkeit
- b) Die Verfassungskämpfe in Indien, wo England durch seine halben Massnahmen den Indern die Möglichkeit eröffnet habe, späterhin die Nichterfüllung der verfassungsrechtlichen Versprechungen als Kampfmittel gegen England zu benutzen.
- c) Die Schwächung der englischen Position in Ostasien durch Japan.
- d) Der Gegensatz im Mittelmeer zu Italien, welches - unter Berufung auf seine Geschichte, getrieben aus Furcht und geführt durch ein Genie - seine Machtstellung ausbaue und sich hierdurch in zunehmender Masse gegen englische Interessen wenden müsse. Der Ausgang des abessinischen Krieges sei ein prestige Verlust Englands, den Italien durch Schüren in der mohamedanischen Welt zu vergrössern bestrebt sei.

In Summa sei festzustellen, dass trotz aller ideeller Festigkeit das Empire machtpolitisch auf die Dauer mit 45 Millionen Engländern nicht zu halten sei. Das Verständnis der Bevölkerungszahl des Empire zu der des Mutterlandes von 9:1 sei eine Warnung für uns, bei Raumerweiterungen nicht die in der eigenen Volksszahl liegende Plattform zu gering werden zu lassen.

Die Stellung Frankreichs sei günstiger als die Englands. Das französische Reich sei territorial besser gelagert, die Einwohner seines Kolonialbesitzes stellen einen militärischen Mitzuwachs dar. Aber Frankreich gehe innenpolitischen Schwierigkeiten entgegen. Im Leben der Völker nehmen die parlamentarischen Regierungsformen etwa 10%, die autoritäre etwa 90% als Machtfaktoren einzusetzen, England, Frankreich, Russland und die angrenzenden kleineren Staaten.

Zur Lösung der deutschen Frage könne es nur den Weg der Gewalt geben, dieser niemals risikolos sein. Die Kämpfe Friedrich d. Gros. um Schlesien und die Kriege Bismarcks gegen Österreich und Frankreich seien von unerhörten Risiko gewesen und die Schnelligkeit des preussischen Handelns 1870 habe Österreich vom Eintritt in den Krieg ferngehalten. Stelle man an die Spitze der nachfolgenden Ausführungen den Entschluss zur Anwendung von Gewalt unter Risiko, dann bleibe noch die Beantwortung der Fragen "wann" und "wie".

Hierbei seien drei Fälle zu entscheiden:

Fall 1. Zeitpunkt 1943-1945

Nach dieser Zeit sei nur noch eine Veränderung zu unseren Ungunsten zu erwarten.

Die Aufrüstung der Armee, Kriegsmarine, Luftwaffe sowie die Bildung des Offizierskorps seien annähernd beendet. Die Materielle Ausstattung und Bewaffnung seien modern, der Geheimhaltungsschutz der "Sonderwaffen" liesse sich nicht immer aufrecht erhalten. Die Gewinnung von Reservisten beschränke sich auf die laufenden rekrutenjahrgänge, ein Zusatz aus älteren unausgebildeten Jahrgängen sei nicht mehr verfügbar.

Im Verhältnis zu der bis dahin durchgeführten Aufrüstung der Umwelt nahmen wir an relativer Stärke ab. Wenn wir bis 1943/45 nicht handelten, könne infolge des Fehlens der Reservisten jedes Jahr die Ernährungsfrage bringen, zu deren Erhebung ausreichende Devisen nicht verfügbar seien. Hierin sei ein Schwächungsmoment des Regimes zu erblicken. Zudem erwartet die Welt unseren Schlag und treffe ihre Gegenmassnahmen von Jahr zu Jahr mehr. Während die Umwelt sich abriegelt, seien wir zur Offensive gezwungen.

Wie die Lage in den Jahren 1943/45 tatsächlich sein würde, wisse heute niemand. Sicher sei nur, dass wir nicht länger warten können.

Auf der einen Seite die grosse Wehrmacht mit der Notwendigkeit der Sicherstellung ihrer Unterhaltung, das Alterwerden der Bewegung und ihrer Führer, auf der anderen Seite die Aussicht auf Senkung des Lebensstandartes und auf Geburtenbeschränkung liessen keine andere Wahl als zu handeln. Sollte der Führer noch am Leben sein, so sei es sein unabänderlicher Entschluss, spätestens 1943/45 die deutsche Raumfrage zu lösen. Die Notwendigkeit zum Handeln vor 1943/45 käme im Fall 2 und 3 in Betracht.

Fall 2:

Wenn die sozialen Spannungen in Frankreich sich zu einer derartigen innenpolitischen Krise anwaschen sollten, dass durch letztere die französische Armee absorbiert und für eine Kriegsverwendung gegen Deutschland ausgeschaltet würde, sei der Zeitpunkt zum Handeln gegen die Tschechei gekommen.

Fall 3:

Wenn Frankreich durch einen Krieg mit einem anderen Staat so gefesselt ist, dass es gegen Deutschland nicht "vorgehen" kann.

Zur Verbesserung unserer militär-politischen Lage müsse in jedem Fall einer kriegerischen Verwicklung unser 1. Ziel sein, die Tschechei und Österreich niederzuwerfen, um die Flankenbedrohung eines etwaigen Vorgehens nach Westen auszuschalten. - Bei einem Konflikt mit Frankreich sei wohl nicht damit zu rechnen, dass die Tschechei am gleichen Tage wie Frankreich uns den Krieg erklären würde. In dem Masse unserer Schwächung würde jedoch der Willkür zur Beteiligung am Kriege in der Tschechei zunehmen, wobei ihr Eingreifen sich durch einen Angriff nach Schlesien, nach Norden oder nach Westen bemerkbar machen könne.

Sei die Tschechei niedergeworfen, eine gemeinsame Grenze Deutschland-Ungarn getroffen, so könne eher mit einem neutralen Verhalten Polens in einem deutsch-französischen Konflikt gerechnet werden. Unsere Abmachungen mit Polen behielten nur solange Geltung als Deutschlands Stärke unerschüttert sei, bei deutschen Rückschlägen müsse ein Vorgehen Polens gegen Ostpreussen, vielleicht auch gegen Pommern und Schlesien in Rechnung gestellt werden. -

Bei Annahme einer Entwicklung der Situation, die zu einem planmässigen Vorgehen unsererseits in den Jahren 1943/45 führe, sie das Verhalten Frankreichs, Englands, Italiens, Polens, Russlands, voraussichtlich folgendermassen zu beurteilen;

An sich glaube der Führer, dass mit hoher Wahrscheinlichkeit England, voraussichtlich aber auch Frankreich die Tschechei bereits im Stillen abgeschrieben und sich damit abgefunden hätten, dass diese Frage eines Tages durch Deutschland bereinigt würde.

Die Schwierigkeiten des Empires und die Aussicht in einen langwährenden europäischen Krieg verwickelt zu werden, seien bestimmen eine Nichtbeteiligung Englands an einem Kriege mit Deutschland. Die englische Haltung werde bestimmt nicht ohne Einfluss auf die Frankreichs sein. Ein Vorgehen Frankreichs ohne die englische Unterstützung und in der Voraussicht, dass seine Offensive an unseren Westbefestigungen sich festlaufe, sei wenig wahrscheinlich. Ohne die Hilfe Englands sei auch nicht an einen Durchmarsch Frankreichs durch Belgien und Holland zu rechnen, der auch bei einem Konflikt mit Frankreich für uns ausser Betracht bleiben müsse, da er in jedem Falle die Feindschaft Englands zur Folge haben müsse. Naturgemäss sei eine Abwicklung im Westen in jedem Fall während der Durchführung unseres Angriffes gegen die Tschechei und Österreich notwendig. - Hierbei sei zu berücksichtigen, dass die Verteidigungsmassnahmen der Tschechei von Jahr zu Jahr an Stärke zunehmen und dass auch eine Konsolidierung der inneren Werte der österreichischen Armee im Laufe des Jahres stattfände. Wenn auch die Besiedlung, insbesondere der Tschechei keine dünne sei, so könne die Einverleibung der Tschechei und Österreichs den Gewinn von Nahrungsmitteln für 5-6 Millionen Menschen bedeuten unter Zugrundelegung, dass eine zwangsweise Emigration aus der Tschechei von zwei, aus Österreich von eine Million Menschen zur Durchführung gelange. Die Angliederung dieser beiden Staaten an Deutschland bedeute militärpolitisch eine wesentliche Entlastung infolge kürzerer, besserer Grenzziehung, Freiwerdens von Streitkräften für andere Zwecke und der Möglichkeit der Neuaufstellung von Truppen, bis in Höhe von etwa 12 Divisionen, wobei auf eine Million Einwohner eine neue Division entfalle.

Von der Seite Italiens seien gegen die Beseitigung der Tschechei keine Einwendungen zu erwarten, wie dagegen seine Haltung in der österreichischen Frage zu bewerten sei, entsiehe sich der heutigen Beurteilung und sei wesentlich davon abhängig, ob der Duce noch am Leben sei.

Das Mass der Überraschung und Schnelligkeit unseres Handelns sei für die Stellungnahme Polens entscheidend. Gegen ein siegreiches Deutschland wird Polen - mit Russland im Rücken - wenig Neigung haben, in den Krieg einzutreten.

Einem militärischen Eingreifen Russlands müsse durch die Schnelligkeit unserer Operationen begegnet werden; ob ein solches überhaupt in Betracht kommen werde, sei Angesichts der Haltung Japans mehr als fraglich.

Trete der Fall 2- Lahmlegung Frankreichs durch einen Bürgerkrieg ein, so sei infolge Ausfalls des gefährlichen Gegners die Lage jederzeit zum Schlag gegen die Tschechei auszunutzen.-

In gewissere Nähe sähe der Führer den Fall 3 gerückt, der sich aus den derzeitigen Spannungen im Mittelmeer entwickeln könne und den er eintretendenfalls zu jedem Zeitpunkt, auch bereits im Jahre 1938, auszunutzen entschlossen sei.

Nach den bisherigen Erfahrungen beim Verlauf der kriegerischen Ereignisse in Spanien sähe der Führer deren baldige Beendigung noch nicht bevorstehend. Berücksichtige man den Zeitaufwand der bisherigen Offensive Francos, so könne eine Kriegsdauer von etwa noch drei Jahren im Bereich der Möglichkeit liegen.-Andererseits sei vom deutschen Standpunkt ein 100%iger Sieg Francos auch nicht erwünscht, wir seien

vielmehr an einer Fortdauer des Krieges und der Erhaltung der Spannungen im Mittelmeer interessiert. Franco im ungeteilten Besitz der spanischen Halbinsel schalte die Möglichkeit weiterer italienischer Einnischung und den Verbleib Italiens auf den Balearen aus.

Da unser Interesse auf die Fortdauer des Krieges in Spanien gerichtet sei, müsse es Aufgabe unserer Politik in nächster Zeit sein, Italien den Rücken für weiteren Verbleib auf den Balearen zu stärken. Ein Festsetzen der Italiener auf den Balearen, sei aber weder für Frankreich noch für England tragbar und könne zu einem Krieg Frankreichs und Englands gegen Italien führen, wobei Spanien-falls völlig in weisser Hand - an der Seite der Gegner Italiens auf den Plan treten könne. In einem solchen Krieg sei ein Unterliegen Italiens wenig wahrscheinlich. Zur Ergänzung seiner Rohstoffe stehe der Weg über Deutschland offen. Die militärische Kriegsführung seitens Italiens stelle der Führer sich derart vor, dass es an seiner Westgrenze gegen Frankreich defensiv bleibe und den Kampf gegen Frankreich aus Lybien heraus gegen die nordafrikanischen französischen Kolonialbesitzungen führe.

Da eine Landung französisch-englischer Truppen an den Küsten Italiens ausscheiden und eine französische Offensive über die Alpen nach Oberitalien sehr schwierig sein dürfte und sich voraussichtlich an den starken italienischen Befestigungen festlaufen würde, läge der Schwerpunkt der Handlungen in Nordafrika. Die Bedrohung der französischen Transporte. Wege durch die italienische Flotte werde in starkem Umfange den Transport von Streitkräften von Nordafrika nach Frankreich lahm legen, so dass Frankreich an den Grenzen gegen Italien und Deutschland nur über die Streitkräfte des Heimatlandes verfüge.

Wenn Deutschland diesen Krieg zur Erledigung der tschechischen und österreichischen Frage ausnütze, so sei mit Wahrscheinlichkeit anzunehmen, dass England - im Krieg mit Italien liegend - sich nicht zu einem Vorgehen gegen Deutschland entschliessen werde. Ohne die englische Unterstützung sei eine kriegerische Handlung Frankreichs gegen Deutschland nicht zu erwarten.

Der Zeitpunkt unseres Angriffes auf die Tschechei und Österreich müsse abhängig von dem Verlauf des italienisch-englisch-französischen Krieges gemacht werden und läge nicht etwa gleichzeitig mit der Eröffnung der kriegerischen Handlungen dieser Staaten. Der Führer denke auch nicht an militärische Abmachungen mit Italien, sondern wolle in eigener Selbstständigkeit und unter Ausnutzung dieser sich nur einmal bietenden günstigen Gelegenheit den Feldzug gegen die Tschechei beginnen und durchführen, wobei der Überfall auf die Tschechei "blitzartig schnell" erfolgen müsse.

Feldmarschall von Blomberg und Generaloberst von Fritsch wiesen bei der Beurteilung der Lage wiederholt auf die Notwendigkeit hin, dass England und Frankreich nicht als unsere Gegner auftreten dürften; und stellten fest, dass durch den Krieg gegen Italien das französische Heer nicht in dem Umfange gebunden sei, dass es nicht noch mit Überlegenheiten an unserer Westgrenze auf den Plan treten könne. Die mutmasslich an der Alpengrenze gegenüber Italien zum Einsatz gelangenden französischen Kräfte veranschlagte Generaloberst von Fritsch auf etwa 20 Divisionen, so dass immer noch eine starke französische Überlegenheit an unserer Westgrenze bliebe, der als Aufgabe nach deutschem Denken der Aufmarsch in das Rheinland zu unterstellen sei, das abgesehen von dem ganz geringen Wert unseres derzeitigen Standes der Befestigungsanlagen - worauf Feldmarschall von Blomberg besonders hinwies - die für den Westen vorgesehenen 4 mot. Divisionen mehr oder weniger bewegungsfähig seien. Hinsichtlich unserer Offensive nach Südosten machte Feldmarschall von Blomberg nachdrücklich auf die Stärke der tschechischen Befestigungen aufmerksam, deren Ausbau den Charakter einer Maginot-Linie angenommen hätte und unseren Angriff aufs Äusserste erschwere.

Generaloberst von Fritsch erwähnte, dass es grade Zweck einer von ihm angeordneten Studie dieses Winters sei, die Möglichkeiten der Führung der Operationen gegen die Tschechei unter Berücksichtigung der Überwindung des tschechischen Festungssystems zu untersuchen; Der Generaloberst brachte ferner zum Ausdruck, dass er unter den obwaltenden Verhältnissen davon absehen müsse, seinen am 10.11. beginnenden Auslandsurlaub durchzuführen. Diese Absicht lehnte der Führer mit der Begründung ab, dass die Möglichkeit dieses Konfliktes noch nicht als so nahe bevorstehend anzusehen sei. Gegenüber dem Einwand des Ausserministers, dass ein italienisch-englisch-französischer Konflikt noch nicht in so greifbarer Nähe sei, als es der Führer anzunehmen schiene, stellte der Führer als den ihm hierfür möglich erscheinenden Zeitpunkt den Sommer 1938 hin. Zu den seitens des Feldmarschalls von Blomberg und des Generalobersten von Fritsch hinsichtlich des Verhaltens Englands und Frankreichs angestellten Überlegungen äusserte der Führer in Wiederholung seiner bisherigen Ausführungen, dass er von der Nichtbeteiligung Englands überzeugt sei und daher an eine kriegerische Aktion Frankreichs gegen Deutschland nicht glaube. Sollte der in Rede stehende Mittelmeerkonflikt zu einer allgemeinen Mobilmachung in Europa führen, so sei unsererseits sofort gegen die Tschechei anzutreten, sollten dagegen die am Kriege nicht beteiligten Mächte ihr Desinteressement erklären, so habe sich Deutschland diesem Verhalten zunächst anzuschliessen.

Generaloberst Göring hielt angesichts der Ausführungen des Führers es für geboten, an einen Abbau unseres militärischen Spanienunternehmens zu denken. Der Führer stimmte dem insoweit zu, als er den Entschluss eines geeigneten Zeitpunkt vorbehalten zu glauben solle.

Der zweite Teil der Besprechungen befasste sich mit materiellen Rüstungsfragen.

gez. Hossbach.

Für die Richtigkeit:

Kirchbach

Oberst d.H.

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. *VI*

CASE No. *VI*

Schnitzler
DOCUMENT No. *17*

Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. *17*

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

VI
DOC. No. *17* *29 APR 48*
DEFENSE EXHIBIT No. *17* *V. Schnitzler*

Schnittaler Nr. 17

Exhibit Nr.

Joh. Dr. Walter S i e m e r s , Rechtsanwalt zu Lamburg,
zur Zeit Verteidiger beim Amerikanischen Militärgerichtshof Nuernberg,
bescheinigt hiermit, dass das anliegende Dokument:

Bericht ueber eine Besprechung vom 23. Mai 1939

zwischen Hitler und den Oberbefehlshabern

verfugetreu abgeschrieben wurde. Das Dokument wurde im grossen Prozess
vor dem Internationalen Militärgerichtshof Nuernberg als Dokument
I 79 dem Gerichtshof von der Anklagebehörde vorgelegt und vom Ge-
richtshof als Exhibit US 27 angenommen.

Nuernberg, den 5. März 1945.

W. Siemers

(Dr. Siemers)

C H E F - S A C H E
NUR DURCH OFFIZIER

B E R I C H T

Über Besprechung am 23.5.1939

Ort: Arbeitszimmer des Führers, Neues Reichskanzlei

Diensttuender Adjutant: Oberstleutnant d.G. S c h m u n d t

Beteiligte: Der Führer, Feldmarschall Göring, Grossadmiral Raeder,
Gen.Oberst v.Brauchitsch, Gen.Oberst Keitel, Gen.Oberst Milch,
Gen.d.Artl.Halder, Gen.Bodenschatz, Ktr.Adm. Schniewindt,
Oberst i.G. Jeschonnek, Oberst Warlimont, Oberstleutnant d.G.
Schmundt, Hauptmann Engel, Lor.Kpt.Albrecht, Hptm.v.Below

Gegenstand: Unterrichtung über die Lage und Ziele der Politik

Vernlasst:

Der Führer bezeichnet als Zweck der Besprechung:

- 1.) Darstellung der Lage.
- 2.) Stellung der sich aus der Lage für die Wehrmacht ergebenden Aufgaben.
- 3.) Klarstellung der sich aus den Aufgaben ergebenden Konsequenzen.
- 4.) Sicherstellung der Geheimhaltung aller Entschlüsse, und Arbeiten, die das Ergebnis der Konsequenzen auslöst.

Die Geheimhaltung ist Voraussetzung für den Erfolg.

Nachstehend werden die Ausführungen des Führers sinngemäss wiedergegeben:

Unsere heutige Lage ist unter 2 Gesichtspunkten zu betrachten:

- 1.) Tatsächliche Entwicklung vom 1933-1939
- 2.) Die ewig gleichbleibende Situation, in der Deutschland ist.

In der Zeit 1933-1939 Fortschritte auf allen Gebieten. Unsere militärische Lage ist gewaltig gewachsen.

Unsere Lage zur Umwelt ist die gleiche geblieben.

Deutschland war ausgeschieden aus dem Kreis der Machtstaaten. Das Gleichgewicht der Kräfte hatte sich ohne Deutschland ausbalanciert. Geltendmachen der Lebensansprüche Deutschlands und Wiedereintritt in den Kreis der Machtstaaten stört das Gleichgewicht. Alle Ansprüche werden als "Einbruch" gewertet.

Die Engländer fürchten eine wirtschaftliche Gefährdung mehr als eine durch die Macht allein.

Die 80-Millionen Masse hat die ideellen Probleme gelöst. Die wirtschaftlichen Probleme müssen gelöst werden. Um die Schaffung der wirtschaftlichen Voraussetzungen hierzu kommt kein Deutscher herum. Zur Lösung der Probleme gehört Mut. Es darf nicht der Grundsatz gelten, sich durch Anpassung an die Umstände einer Lösung der Probleme zu entziehen. Es heisst vielmehr die Umstände den Forderungen anzupassen. Ohne Einbruch in fremde Staaten oder Angreifen fremden Eigentums ist dies nicht möglich.

Der Lebensraum der staatlichen Grösse angemessen, ist die Grundlage für jede Macht.

Eine Zeitlang kann man Verzicht leisten. Dann aber kommt die Lösung der Probleme so oder so. Es bleibt die Wahl zwischen Aufstieg oder Abstieg. In 15 oder 20 Jahren wird für uns die Lösung zwangsweise notwendig. Länger kann sich kein deutscher Staatsmann um die Frage herumdrücken.

Z.Zt. befinden wir uns im Zustand nationalen Hochgefühls in gleicher Gesinnung mit 2 anderen Staaten: Italien und Japan.

Die zurückliegende Zeit ist wohl ausgenutzt worden. Alle Schritte waren folgerichtig auf das Ziel ausgerichtet.

Nach 6 Jahren ist die heutige Lage folgende:
Nationalpolitische Einigung der Deutschen ist verfolgt ausser kleinen Ausnahmen; weitere Erfolge können ohne Bluteinsatz nicht mehr errungen werden.

Die Grenzziehung ist von militärischem Wert. Der Pole ist kein zusätzlicher Feind. Polen wird immer auf der Seite unserer Gegner stehen. Trotz Freundschaftsabkommen hat in Polen immer die innere Absicht bestanden, jede Gelegenheit gegen uns auszunützen.

Danzig ist nicht das Objekt um das es geht. Es handelt sich für uns um Arrondierung des Lebensraumes im Osten und Sicherstellung der Ernährung. Aufrollen des Ostsee- und Baltikum-Problems. Lebensmittelversorgung nur von dort möglich, wo geringe Besiedlung. Neben der Fruchtbarkeit wird die deutsche grünlliche Bewirtschaftung die Überschüsse um ein mehrfaches steigern.

In Europa ist keine andere Möglichkeit zu sehen.

Kolonien: Warnung vor Schenkung kolonialen Besitzes. Es ist keine Lösung des Ernährungsproblems. Blockade.

Zwingt uns das Schicksal zur Auseinandersetzung mit dem Westen, ist es gut, einen grösseren Ostraum zu besitzen. Im Kriege werden wir auch weniger wie im Frieden mit Rekordern rechnen können.

Die Bevölkerung nicht deutscher Gebiete tut keinen Waffendienst und steht zur Arbeitsleistung zur Verfügung.

Das Problem "Polen" ist von der Auseinandersetzung mit dem Westen

nicht zu trennen.

Polens innere Festigkeit gegen den Bolschewismus ist zweifelhaft. Daher auch Polen eine zweifelhafte Barriere gegen Russland.

Kriegsglück im Westen mit schneller Entscheidung fraglich, ebenso dann die Haltung Polens.

Einen Druck durch Russland, hält das poln. Regime nicht stand. Polen sieht in einem Siege Deutschlands über den Westen eine Gefahr und wird uns den Sieg zu nehmen versuchen.

Es enthält also die Frage, Polen zu schonen und bleibt der Entschluss

bei erster passender Gelegenheit Polen anzugreifen.

An eine Wiederholung der Tschechei ist nicht zu glauben. Es wird zum Kampf kommen. Aufgabe ist es, Polen zu isolieren. Das Gelingen der Isolierung ist entscheidend.

Daher muss sich der Führer endgültigen Befehl zum Losschlagen vorbehalten. Es darf nicht zu einer gleichzeitigen Auseinandersetzung mit dem Westen (Frankreich u. England) kommen.

Ist es nicht sicher, dass im Zuge einer deutsch/polnischen Auseinandersetzung ein Krieg mit dem Westen ausgeschlossen bleibt, dann gilt der Kampf primär England und Frankreich.

Grundsatz: Auseinandersetzung mit Polen - beginnend mit Angriff gegen Polen - ist nur dann von Erfolg, wenn der Westen aus dem Spiel bleibt.

Ist das nicht möglich, dann ist es besser, den Westen anzu-
fallen und dabei Polen zu erledigen.

Es ist Sache geschickter Politik, Polen zu isolieren.

Schwerwiegende Frage ist Japan. Wenn auch zunächst aus verschiedenen Gründen kühl einem Zusammengehen mit uns gegenüberstehen, so ist es doch im eigenen Interesse Japans, vorzeitig gegen Russland vorzugehen. Zu Russland sind wirtschaftliche Beziehungen nur möglich, wenn politische Beziehungen sich gebessert haben. In Presse-Erörterungen tritt vorsichtige Haltung in Erscheinung. Es ist nicht aus-

geschlossen, dass Russland sich an der Zertrümmerung Polens interessiert zeigt. Wenn Russland weiter gegen uns treibt, kann das Verhältnis mit Japan enger werden.

Ein Bündnis Frankreich - England - Russland gegen Deutschland - Italien - Japan würde mich veranlassen, mit wenigen vernichtenden Schlägen England und Frankreich anzugreifen.

Der Führer zweifelt an der Möglichkeit einer friedlichen Auseinandersetzung mit England. Es ist notwendig, sich auf die Auseinandersetzung vorzubereiten. England sieht in unserer Entwicklung die Fundierung einer Hegemoniemacht, die England entkräften würde. England ist daher unser Feind und die Auseinandersetzung mit England geht auf Leben und Tod.

Wie sieht diese Auseinandersetzung aus?

England kann Deutschland nicht in wenigen sügigen Streichen erledigen und uns niederswingen. Für England ist es entscheidend, den Krieg möglichst nahe an das Ruhrgebiet heranzutragen. Man wird französisches Blut nicht schonen. (Westwall!) Der Besitz des Ruhrgebietes entscheidet die Dauer unseres Widerstandes. Die holländischen und belgischen Luftstützpunkte müssen militärisch besetzt werden. Auf Neutralitätserklärungen kann nichts gegeben werden. Tollen Frankreich und England es beim Krieg Deutschland/Polen zu einer Auseinandersetzung kommen lassen, dann werden sie Holland und Belgien in ihrer Neutralität unterstützen und Befestigungen bauen lassen, um sie schliesslich zum Mitgehen zu zwingen.

Belgien und Holland werden, wenn auch protestierend, dem Druck nachgeben. Wir müssen daher, wenn bei polnischem Krieg England eingreifen will, blitzartig Holland angreifen. Erstrebenswert ist es, eine neue Verteidigungslinie auf holländischem Gebiet bis Zuider See zu gewinnen. Der Krieg mit England und Frankreich wird ein Krieg auf Leben und Tod.

Die Ansicht, sich billig loskaufen zu können, ist gefährlich, sie gibt es nicht. Die Brücken sind dann abzubrechen und es handelt sich

nicht mehr um Recht oder Unrecht, sondern um Sein oder Nichtsein von 80 Millionen Menschen.

Frage: Kurzer oder langer Krieg?

Jede Wehrmacht bzw. Staatsführung hat den kurzen Krieg anzustreben. Die Staatsführung hat sich dagegen jedoch auch auf den Krieg von 10 - 15 Jahre Dauer einzurichten.

Es war immer in der Geschichte so, dass man an kurze Kriege glaubte. 1914 war man noch der Ansicht, lange Kriege nicht finanzieren zu können. Auch heute spukt die Auffassung in manchen Köpfen. Dagegen wird jeder Staat solange wie möglich aushalten, wenn nicht sofort eine wesentliche Schwächung (z.B. Ruhrgebiet) eintritt. England hat ähnliche Schwächen.

England weiss, dass der unglückliche Kriegsausgang das Ende seiner Weltmacht bedeutet. England ist der Motor, der gegen Deutschland treibt. Seine Stärke liegt in folgendem:

- 1.) Der Brite selbst ist stolz, tapfer, zäh, widerstandsfähig und organisatorisch begabt. Weiss jeden Fortschritt auszuwerten. Er hat das Abenteuerertum und den Mut der nordischen Rasse. Mit der Verbreiterung sinkt die Qualität. Der deutsche Querschnitt ist besser.
- 2.) Die Weltmacht an sich. Seit 300 Jahren konstant. Vergrössert um Verbündete. Die Macht ist nicht nur real sondern auch als psychologisch ordnungspannende zu betrachten.

Dazu kommt der unermessbare Reichtum mit der damit verbundenen Kreditwürdigkeit.

- 3.) Die geopolitische Sicherung und Beschirmung durch eine starke Seemacht und eine tapfere Luftwaffe.

Englands Schwäche:

Wenn wir im Kriege 2 Panzerschiffe und 2 Kreuzer mehr gehabt hätten und die Skagerak-Schlacht am Morgen begonnen hätte, dann wäre die britische Flotte geschlagen worden und England wäre in die Knie gezwungen worden. Es hätte das Ende des Weltkrieges bedeutet. Früher

gelingt es nicht, die Flotte zu schlagen, man musste landen, um England zu besiegen. England konnte sich selbst ernähren. Das ist heute nicht mehr möglich.

Im Augenblick wo England von seiner Zufuhr abgeschnitten ist, ist es zur Kapitulation gezwungen. Die Lebensmittel - und Betriebsstoffzufuhr ist vom Schutz durch die Flotte abhängig.

Der Angriff der Luftwaffe gegen England im Mutterland zwingt England nicht an einem Tag zur Kapitulation. Wird jedoch die Flotte vernichtet, so ist eine mittelbare Kapitulation die Folge.

Es ist kein Zweifel, dass der Überraschende Überfall zu einer schnellen Lösung führen kann. Es ist jedoch verbrecherisch, wenn die Staatsführung sich auf die Überraschung verlassen sollte.

Die Überraschung kann erfahrungsgemäss scheitern an:

- 1) Vorrat aus grösserem Kreis milit. Fachbearbeiter;
- 2) blödsinnigen Zufall, der die ganze Aktion zusammenbrechen lässt;
- 3) Menschlicher Unzulänglichkeit;
- 4) Titterungsverhältnissen.

Der Termin zum Losschlagen muss lange vorher bestimmt werden. Darüber hinaus kann man aber nicht lange in Spannung leben. Es muss damit gerechnet werden, dass die Titterungsverhältnisse überraschend das Eingreifen von Flotte und Luftwaffe unmöglich machen.

Dies muss der Bearbeitung als ungünstigste Grundlage zu Grunde gelegt werden.

- 1) Anzustreben bleibt dem Gegner zu Beginn einen oder den vernichtenden Schlag beizubringen. Hierbei spielen Recht oder Unrecht oder Verträge keine Rolle.

Dies ist nur möglich, wenn man nicht durch Polen in einen Krieg mit England "hineinschlittert".

- 2) Vorsubereiten ist der lange Krieg neben dem überraschenden Überfall unter Zerschlagen der englischen Möglichkeiten auf dem Festlande.

Das Heer hat die Positionen in Besitz zu nehmen, die für Flotte

und Luftwaffe wichtig sind. Gelingt es, Holland und Belgien zu besetzen und zu sichern, sowie Frankreich zu schlagen, dann ist die Basis für einen erfolgreichen Krieg gegen England geschaffen.

Die Luftwaffe kann dann von Westfrankreich aus die engere Blockade Englands, die Flotte mit den U-Booten die weitere übernehmen.

Folgen:

England kann auf dem Kontinent nicht kämpfen.

Die täglichen Angriffe der Luftwaffe und Kriegsmarine zerschneiden sämtliche Lebensadern.

Die Zeit entscheidet gegen England. Deutschland verblutet nicht zu Lande.

Diese Kriegsführung ist in ihrer Notwendigkeit durch den Weltkrieg und die kriegerischen Handlungen seither.

Aus dem Weltkrieg ergeben sich verpflichtende Rückschlüsse für die Kriegsführung.

- 1) Bei einer stärkeren Kriegsmarine zu Beginn des Weltkrieges oder einer Abbrechung des Heeres auf die Kanalhäfen hätte der Krieg einen anderen Ausgang genommen.
- 2) Ein Land ist durch die Luftwaffe nicht niederszuwingen. Es können nicht alle Objekte gleichzeitig angegriffen werden und wenige Minuten Zeitunterschiede rufen die Abwehr auf den Plan.
- 3) Wichtig ist der rücksichtslose Einsatz aller Mittel.
- 4) Hat erst einmal das Heer im Zusammenwirken mit der Luftwaffe und Kriegsmarine die wichtigsten Positionen genommen, dann fließt die industrielle Produktion nicht mehr in das Danaiden-Fass der Schlachten des Heeres, sondern kommt der Luftwaffe und der Kriegsmarine zu gute.

Daher muss das Heer in der Lage sein, diese Positionen einzunehmen; der planmäßige Angriff ist vorzubereiten.

Das zu studieren ist wichtigste Aufgabe.

Ziel ist immer, England auf die Knie zu zwingen.

Jede Waffe trägt die schlachtentscheidende Wirkung nur solange

in sich, als sie der Feind nicht besitzt.

Das gilt für Gas, Uboote und die Luftwaffe. Für die letztere traf das zu, solange z.B. auf der ehlichen Flotte keine Abwehr vorhanden war, das wird 1940-1941 nicht mehr zutreffen. Gegen Polen z.B. wird die Tankwaffe wirksam sein, da der polnischen Armee die Abwehr fehlt.

Wo die Wirkung entscheidend nicht mehr zu bewerten ist, tritt an ihre Stelle die Überraschung und der geniale Einsatz.

Das ist das Angriffsprogramm.

Das Programm zwingt

1.) Zur wichtigen Beurteilung der Waffen und ihrer Wirkung:

- z.B. a) Kriegsschiff oder Flugzeugträger, wer ist gefährlicher im Einzelfall und im ganzen gesehen. Der Flugzeugträger ist der bessere Schutz eines Konvay, s.
b) Ist der Luftangriff auf eine Fabrik wichtiger als auf ein Schlachtschiff. Wo liegen die fabrikatorischen Engpässe.

2.) Zur schnellen Bereitschaft des Heeres die Nachbarstaaten müssen aus der Kaserne heraus überrascht werden.

3.) Zum Studium der schwachen Stellen des Gegners.

Diese Studien dürfen nicht den Generalstäben überlassen werden. Die Geheimhaltung ist dann nicht mehr gewährleistet.

Der Führer hat sich daher entschlossen, einen kleinen Studienstab beim O.K.W. zu befehlen, der Vertreter der 3 Wehrmachtsteile enthält und von Fall zu Fall die 3 Oberbefehlshaber bzw. Generalstabschefs einbezieht.

Der Stab hat den Führer laufend zu halten und zu unterrichten.

Der Studienstab übernimmt die geistige Vorbereitung der Operationen und die sich zwangsläufig daraus ergebenden Vorbereitungen in technischer organisatorischer Beziehung.

Der Zweck bestimmter Anordnungen geht ausserhalb des Stabes keinen etwas an.

Wenn sich auch die Rüstungen der Gegner verdichten, so stehen sie einmal am Ende ihrer Möglichkeiten und die unsrigen werden grössere sein. Französische Rekruten-Jahrgänge 120 000 Mann!

Wir werden nicht in einen Krieg hineingezwungen werden, aber um ihn herum kommen wir nicht.

Die Geheimhaltung ist die entscheidende Voraussetzung für den Erfolg auch Italien oder Japan gegenüber muss die Zielsetzung geheim bleiben. Für Italien bleibt der Durchbruch durch die Maginot-Linie bestehen, der zu studieren ist. Der Führer hält den Durchbruch für möglich.

Das Zusammenfassen (Bündeln) der Wehrmachtsteile zum Studium des Gesamtproblems ist wichtig.

Der Zweck

- 1.) Studium des Gesamtproblems.
- 2.) " des Vorgehens.
- 3.) " der erforderlichen Mittel.
- 4.) " der notwendigen Ausbildung.

Dem Stab müssen Männer mit grosser Phantasie und bestem Fachwissen angehören, sowie Offiziere mit nüchternen, skeptischen Verstand.

Grundsatz bei der Arbeit:

- 1.) Niemand ist zu beteiligen, der es nicht wissen muss.
- 2.) Niemand darf mehr erfahren als er wissen muss.
- 3.) Wann muss der Betreffende es spätestens wissen? Niemand darf früher etwas wissen, als er wissen muss.

Auf Anfrage des Feldmarschalls Göring bestimmt der Führer, dass

- a) die Wehrmachtsteile bestimmen, was gebaut wird,
- b) an dem Schiffsprogramm nichts geändert wird.
- c) die Rüstungsprogramme sind auf 1943 bzw. 44 abzustellen.

Für die Richtigkeit der Niedergabe:

Schmundt, Oberstleutnant

DEFENSE

Dr. Georg von Schmitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. *VI*

CASE No. *VI*

Schmitzler
DOCUMENT No. *18*

Schmitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. *18*

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

Y. Schmitzler
DOC. No. *18* DEFENSE EXHIBIT No. *18*

Schnittaler Nr. 18

Exhibit Nr.

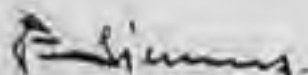
Joh. Dr. Walter S i e m e r s , Rechtsanwalt zu Hamburg,
zur Zeit Verteidiger beim Amerikanischen Militärgerichtshof Nuernberg,
bescheinige hiermit, dass das anliegende Dokument:

Aussprache des Fuehrers vor den Oberbefehlshabern am

22. August 1939

wortgetreu abgeschrieben wurde. Das Dokument wurde im grossen Prozess
vor dem Internationalen Militärgerichtshof Nuernberg als Dokument
PS 798 dem Gerichtshof von der Anklagebehörde vorgelegt und vom
Gerichtshof als Exhibit US 29 angenommen.

Nuernberg, den 5. März 1948.



(Dr. Siemers)

Schnittzler Dok. Nr. 18

Exhibit Nr.

Dok.(IMT) Nr.FS-798 = US 29

Ansprache des Fuehrers vor den Oberbefehlshabern
am 22. August 1939.

Ich habe Sie zusammengerufen, um Ihnen ein Bild der politischen Lage zu geben, damit Sie Einblick tun in die einzelnen Elemente, auf die sich mein Entschluss, zu handeln, aufbaut und um Ihr Vertrauen zu staerken.

Danach werden wir militaerische Einzelheiten besprechen.

Es war mir klar, dass es fruher oder spaeter zu einer Auseinandersetzung mit Polen kommen musste. Ich fasste den Entschluss bereits im Fruhjahr, dachte aber, dass ich mich zunaechst in einigen Jahren gegen den Westen wenden wuerde und dann erst gegen den Osten. Aber die Zeitfolge laesst sich nicht festlegen. Man darf auch vor bedrohlichen Lagen nicht die Augen schliessen. Ich wollte zunaechst mit Polen ein tragbares Verhaeltnis herstellen, um zunaechst gegen den Westen zu kaempfen. Dieser mir sympathische Plan war aber nicht durchfuhrbar, da sich Wesentliches gesendert hatte. Es wurde mir klar, dass bei einer Auseinandersetzung mit dem Westen Polen uns angreifen wuerde. Polen strebt den Zugang zum Meer an. Nach der Besetzung des Memelgebietes zeigte sich die weitere Entwicklung und es wurde mir klar, dass u.U. eine Auseinandersetzung mit Polen zu einem unguenstigen Zeitpunkt kommen koennte. Als

Schnittzler Dok. Nr.

Exhibit Nr.

Dok. (IMT) Nr. PS-798 = US 29

- 2 -

Gründe fuer diese Ueberlegung fuehre ich an:

1.)

Zunaechst zwei persoenliche Bedingungen:

Meine eigene Persoenlichkeit und die Mussolinis.

Wesentlich haengt es von mir ab, von meinem Dasein, wegen meinen politischen Faehigkeiten. Denn die Tatsache, dass wohl nie wieder so wie ich das Vertrauen des ganzen deutschen Volkes hat. In der Zukunft wird es wohl niemals wieder einen Mann geben, der mehr Autoritaet hat als ich. Mein Dasein ist also ein grosser Wert-Faktor. Ich kann aber jederzeit von einem Verbrecher, von einem Idioten beseitigt werden.

Der zweite persoenliche Faktor ist der Duce. Auch sein Dasein ist entscheidend. Wenn ihm etwas zustoesst, wird die Buendnistreue Italiens nicht mehr sicher sein. Die Grundeinstellung des italienischen Hofes ist gegen den Duce. Vor allem der Hof sieht in der Erweiterung des Imperiums eine Belastung. Der Duce ist der nervenstaerkste Mann in Italien.

Der dritte persoenliche fuer uns guenstige Faktor ist Franco. Wir koennen von Spanien nur wohlwollende Neutralitaet verlangen. Aber das haengt von der Persoenlichkeit Francos ab. Er garantiert eine gewisse Einheitlichkeit und Stetigkeit des jetzigen Systems in Spanien. Wir muessen in Kauf nehmen, dass es in Spanien noch keine faschistische Partei von unserer inneren Geschlossenheit

Schnitzler Dok. Nr.

Exhibit Nr.

Dok. (DMT) Nr. PS-798 = US 29

- 3 -

gibt.

Auf der Gegenseite ein negatives Bild, soweit es die massgebenden Persoenlichkeiten betrifft. In England und Frankreich gibt es keine Persoenlichkeiten von Format.

Bei uns ist das Fassen von Entschluessen leicht. Wir haben nichts zu verlieren, nur zu gewinnen. Unsere wirtschaftliche Lage ist infolge unserer Einschränkungen so, dass wir nur noch wenige Jahre durchhalten koennen. Goering kann das bestaetigen. Uns bleibt nichts anderes uebrig, wir muessen handeln. Unsere Gegner riskieren viel und koennen nur wenig gewinnen. Der Einsatz Englands in einem Kriege ist unfassbar gross. Unsere Gegner haben Fuehrer, die unter dem Durchschnitt stehen. Keine Persoenlichkeiten. Keine Herren, keine Tatzmenschen.

Neben den persoenlichen Faktoren ist die politische Lage fuer uns guenstig. Im Mittelmeer Rivalitaeten zwischen Italien und Frankreich und England, in Ostasien Spannung zwischen Japan und England, im Orient Spannung, die zur Alarmierung der mohammedanischen Welt fuehrt.

Das englische Empire ist schon aus dem letzten Krieg nicht gestaerkt hervorgegangen. Maritim wurde nichts erreicht. Konflikt England-Irland. Die Unabhaengigkeit der Suedafrikanischen Union ist groesser geworden. Indien mussten Konzessionen gemacht werden. England wird auf das aeusserste bedroht. Ungesunde Industrialisierung. Ein britischer Staatsmann kann nur mit Sorgen in die Zukunft

Schnitzler Dok. Nr.

Exhibit Nr.

Dok.(IMT) Nr.PS-798 = US 29

- 4 -

sehen.

Frankreichs Stellung ist ebenfalls schlechter geworden, vor allem im Mittelmeer.

Als guenstig fuer uns ist ferner anzusprechen:

Auf dem Balkan ist seit Albanien das Gleichgewicht der Kraefte. Jugoslawien traegt den Todkeim des Verfalls in sich infolge seiner inneren Verhaeltnisse.

Rumaenien ist nicht staerker geworden. Es ist angreifbar und verwundbar. Es wird bedroht durch Ungarn und Bulgarien. Seit dem Tode Kemals wird die Tuerkei von kleinen Geistern regiert, haltlose, schwache Menschen.

Alle diese gluecklichen Umstaende bestehen in zwei bis drei Jahren nicht mehr. Niemand weiss, wie lange ich noch lebe. Deshalb Auseinandersetzung besser jetzt.

Die Gruendung Grossdeutschlands war politisch eine grosse Leistung, militaerisch war sie bedenklich, da sie erreicht wurde durch ein Bluff der politischen Leitung. Es ist notwendig, das Militaer zu erproben. Wenn irgend moeglich, nicht in einer Generalabrechnung, sondern bei der Loesung einzelner Aufgaben.

Das Verhaeltnis zu Polen ist untragbar geworden. Meine bisherige polnische Politik stand im Gegensatz zu der Auffassung des Volkes. Meine Vorschlaege an Polen (Danzig und Korridor) wurde durch Eingreifen Englands gestoert. Polen aenderte seinen Ton uns gegenueber. Spannungszustand auf die Dauer unertraeglich. Gesetz des

Schnittzler Dok. Nr.

Exhibit Nr.

Dok. (IMT) Nr. 29798 = US 29

- 5 -

Handeln darf nicht auf andere uebergehen. Jetzt ist der Zeitpunkt guenstiger als in 2-3 Jahren. Attentat auf mich oder Mussolini koennte Lage zu unseren Ungunsten aendern. Man kann nicht ewig mit gespanntem Gewehr einander gegenueberliegen. Eine uns vorgeschlagene Kompromissloesung haette von uns verlangt Gesinnungsaenderung und gute Geistes. Man sprach wieder in der Versailler Sprache zu uns. Die Gefahr des Prestige-Verlustes bestand. Jetzt ist die Wahrscheinlichkeit noch gross, dass der Westen nicht eingreift. Wir muessen mit ruecksichtsloser Entschlossenheit das Wagnis auf uns nehmen. Der Politiker muss ebenso wie der Feldherr ein Wagnis auf sich nehmen. Wir stehen vor der harten Alternative zu schlagen, oder frueher oder spaeter mit Sicherheit vernichtet zu werden.

Hinweis auf die fruheren Wagnisse.

Man haette mich gesteinigt, wenn ich nicht Recht behalten haette. Gefaehrlichster Schritt war der Einmarsch in die neutrale Zone. Noch acht Tage vorher bekam ich eine Warnung durch Frankreich. Immer habe ich ein grosses Wagnis auf mich genommen in der Ueberzeugung, dass es gelingen koenne.

Auch jetzt ist es ein grosses Risiko. Eiserner Nerven, eiserne Entschlossenheit.

Folgende besonderen Gruende bestaerken mich in meiner Auffassung. England und Frankreich haben sich verpflichtet, beide sind nicht in der Lage dazu. In England ist

Schnittaler Dok. Nr.

Exhibit Nr.

(Dok.(DMT) Nr.PS-798 = US 29

- 6 -

keine tatsächliche Aufrüstung, sondern nur Propaganda. Sehr hat es geschadet, dass viele Deutsche, die ablehnend waren, nach der Lösung der tschechischen Frage Engländern gesagt und geschrieben haben: Der Führer hat Recht behalten, weil Ihr die Nerven verloren habt, weil Ihr zu früh kapituliert habt. Dadurch erklärt sich der jetzige Propaganda-Krieg. Die Engländer sprechen vom Nerven-Krieg. Ein Element dieses Nervenkrieges ist die Darstellung der Steigerung der Rüstung. Wie ist die britische Aufrüstung aber tatsächlich. Das Bauprogramm der Marine fuer 1938 ist noch nicht erfuehlt. Nur Einberufung der Reserve-Flotte. Ankauf von Fischdampfern. Wesentliche Verstaerkung der Flotte nicht vor 1941 oder 1942.

Auf dem Lande ist nur wenig geschehen. England wird in der Lage sein, hochstens drei Divisionen nach dem Festland zu schicken. Auf dem Gebiete der Luftwaffe ist einiges geschehen, aber es ist nur ein Anfang. Luftabwehr ist in den Anfangsstadien. Zur Zeit verfuegt England nur ueber 150 Flaks. Das neue Flak-Geschuetz ist in Auftrag gegeben. Es wird noch lange dauern, bis genugend hergestellt sind. Es fehlt an Kommando-Geraeten. Noch ist England Luft-verwundbar. In 2-3 Jahren kann sich dies aendern. Die englische Luftwaffe hat z.Zt. nur 130 000 Mann, Frankreich 72 000 Mann, Polen 15 000 Mann. In England wuenscht man, dass der Konflikt erst in 2-3 Jahren eintritt.

Schnittzler Dok. Nr.

Exhibit Nr.

Dok. (IMT) Nr. PS-798 = US 29

- 7 -

Charakteristisch fuer England ist folgendes: Polen wollte Anleihe von England fuer seine Aufruestung. England gab aber nur Kredite, um sicherzustellen, dass Polen in England kauft, obwohl England gar nicht liefern kann. Das spricht dafuer, dass England Polen nicht wirklich unterstuetzen will. Es riskiert nicht 8 Mill. Pfund in Polen, obwohl es eine halbe Milliarde in China hineingesteckt hat. Die Lage Englands in der Welt ist sehr prekaer. Es wird kein Risiko auf sich nehmen.

In Frankreich ist Mangel an Menschen (Geburtenrueckgang). Fuer die Aufruestung geschah wenig. Die Artillerie ist veraltet. Frankreich wollte nicht in dieses Abenteuer hinein. Der Westen hat nur zwei Moeglichkeiten, gegen uns zu kaempfen:

- 1.) Blockade: sie wird unwirksam sein infolge unserer Autarkie und weil wir die Hilfsquellen im Osten haben.
- 2.) Angriff im Westen aus der Maginot-Linie heraus: das halte ich fuer unmoeglich.

(Es waere nur noch die Moeglichkeit der Verletzung der Neutralitaet von Holland, Belgien und der Schweiz. Ich habe keinen Zweifel, dass alle diese Staaten und auch Skandinavien ihre Neutralitaet mit allen Mitteln verteidigen werden. England und Frankreich werden die Neutralitaet dieser Laender nicht verletzen.) England kann also Polen tatsaechlich nicht helfen. Angriff gegen Italien bleibt noch uebrig. Militaerisches Eingreifen ist ausge-

Schnittaler Dok. Nr.

Exhibit Nr.

Dok. (DMT) Nr. PS/798 = US 29

- 8 -

schliessen. Mit langer Dauer des Krieges rechnet niemand. Wenn mir Herr v. Brauchitsch gesagt haette, ich brauche vier Jahre, um Polen zu erobern, dann haette ich geantwortet: dann geht's nicht. Unsinn ist es, wenn man sagt, England will einen langen Krieg fuehren.

Wir werden den Westen halten, bis wir Polen erobert haben. Wir muessen uns unserer grossen Produktionsleistung bewusst sein. Sie ist noch viel grosser als 1914-18.

(Der Gegner hatte noch die Hoffnung, dass Russland als Gegner auftreten wuerde nach Eroberung Polens. Die . Gegner haben nicht mit meiner Entschlusskraft gerechnet. Unsere Gegner sind kleine Wuermchen. Ich sah sie in Muenchen.)

Ich war ueberzeugt, dass Stalin nie auf das englische Angebot eingehen wuerde. Russland hat kein Interesse an der Erhaltung Polens, und dann weiss Stalin, dass es mit seinem Regime zu Ende ist, einerlei, ob seine Soldaten siegreich oder geschlagen aus einem Kriege hervorgehen. Litvinovs Abloesung war ausschlaggebend. Ich habe die Einstellung Russland gegenueber allmaechlich durchgefuehrt. In Zusammenhang mit dem Handelsvertrag sind wir in das politische Gespraech gekommen. Vorschlag eines Nichtangriffspakts. Dann kam ein universaler Vorschlag von Russland. Vor vier Tagen habe ich einen besonderen Schritt getan, der dazu fuehrte, dass Russland gestern antwortete, es sei zum Abschluss bereit. Die persoenliche Verbindung

Schnitzler Dok. Nr.

Exhibit Nr.

Dok. (DMT) Nr. PS-798 = US 29

- 9 -

mit Stalin ist hergestellt. Von Ribbentrop wird uebermorgen den Vertrag schliessen. Nun ist Polen in der Lage, in der ich es haben wollte.

(Wir brauchen keine Angst vor Blockade zu haben. Der Osten liefert uns Getreide, Vieh, Kohle, Blei und Zink. Es ist ein grosses Ziel, das vielen Einsatz fordert. Ich habe nur Angst, dass mir noch im letzten Moment irgend ein Schweinehund einen Vermittlungsplan vorlegt.)

Die politische Zielsetzung geht weiter. Anfang zur Zerstoeerung der Vormachtstellung Englands ist gemacht. Weg fuer den Soldaten ist frei, nachdem ich die politischen Vorbereitungen getroffen habe.

Die heutige Veroeffentlichung des Nichtangriffspakts mit Russland hat eingeschlagen wie eine Granate. Auswirkungen sind nicht zu uebersehen. Auch Stalin hat gesagt, dass dieser Kurs beiden Laendern zugute kommen wird. Die Einwirkung auf Polen wird ungeheuer sein.

Goering antwortet mit Dank an den Fuehrer und der Versicherung, dass die Wehrmacht ihre Pflicht tun wird.

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schnitzler
DOCUMENT No. 19

Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. 19

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

v. Schnitzler
DOC. No. 19
DEFENSE EXHIBIT No. 19

Schnittaler Dok. Nr. 19

Exhibit Nr.

Reeder Nr. 27

Erklärung von Rechtsanwalt Dr. Siemers:

Hiermit beglaube ich, dass das anliegende Dokument:

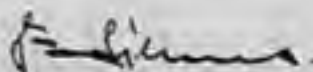
"Rede des Führers auf dem Obersalzberg
vom 22. August 1939"

richtig von dem Manuskript des Herrn Generaladmiral
Hermann Boehm, Marutendorf bei Kiel, abgeschrieben
ist.

Generaladmiral Boehm war bei der Rede Hitlers auf
dem Obersalzberg am 22. August 1939 zugegen und hat diese
Niederschrift noch am gleichen Tage abends im Hotel
"Vier Jahreszeiten" in München auf Grund seiner Notizen
während der Rede angefertigt.

Dieses Dokument wurde von dem Internationalen Militär-
tribunal als Reeder Exhibit Nr. 27 angenommen.

München, den 19. März 1948.



(Dr. Siemers)

Rede des Fuehrers auf dem Obersalzberg

am 22.VIII.1939.

Zweck der Ansprache, Beurteilung des Fuehrers ueber politische Lage zu geben, seine Gedanken darzulegen, dadurch Vertrauen zu festigen fuer seinen Entschluss. Denn sein Entschluss zu handeln stuende fest. Absicht noch im Fruehjahr war, die Loesung der polnischen Frage hinauszuschieben, sozusagen auf Eis zu legen, um erst die nach seiner Ansicht unvermeidbare Auseinandersetzung im Westen auszutragen. Jedoch darf man sich als Politiker hinsichtlich einer Zeitfolge nicht festlegen, muesse elastisch sein. Die Voraussetzungen fuer seine urspruenglichen Absichten haetten sich geaendert, im uebringen habe er nie geglaubt, dass Polen sich an den Nichtangriffspakt gehalten haette, wenn Deutschland irgendwie sonst gebunden waere. Das zeige schon die Landkarte, besonders aber die Presse der letzten Zeiten, die das tiefste Denken der Polen enthuellet. Wenn diese Auseinandersetzung mit Polen auch unerwunscht sei, so sei sie notwendig, und die politische Lage fuer Deutschland jetzt guenstiger als vielleicht in einigen Jahren aus folgenden Gruenden :

1.) Persoenliche Gruende auf unserer Seite:

- a) Seine eigene Person als Wertfaktor im Leben des deutschen Volkes. Er habe das deutsche Volk geeint, besitze Vertrauen und Autoritaet im deutschen Volke, wie ein Nachfolger es groesser nicht haben koenne. Er koenne jederzeit Opfer eines

Feindes oder Narren werden oder eines natuerlichen Todes sterben. Seine Existenz sei also von grosser Bedeutung fuer Loesung der Aufgaben.

b) Aehnliches gelte fuer Mussolini. Nicht Vertraege mit Italien seien entscheidend, sondern Persoenlichkeiten. Mussolini sei fuer Innehaltung des Vertrages massgebend. Der Hof sei allem, was er als Abenteuer empfaende, abgeneigt, wuerde sich am liebsten mit dem Erworbenen zufrieden geben. Mussolini sei ein Mann ohne Nerven, Beweis der Abessinien-Konflikt.

c) Von Bedeutung auch die Person Franco's. Der Fuehrer habe nie mehr als wohlwollende Neutralitaet von Spanien erwartet. Dieses stuende weiterhin unter parteipolitischen Einfluss mehrerer Parteien. Nur Franco sei die Voraussetzung von Einheitlichkeit und einer gewissen Stetigkeit in der Politik.

2.) Auf der anderen gegnerischen Seite waere das Bild negativ, zum Glueck fuer uns keine Persoenlichkeiten vorhanden.

Das Fassen von Entschluessen, bei denen Blut fliessen muss, ist schwer, aber fuer uns verhaeltnismaessig leicht, indem es fuer uns nur die Wahl gibt: Hindurch oder verlieren. Wir koennen den jetzigen Zustand vielleicht 10 - 15 Jahre durchhalten wirtschaftlich und in der Anspannung aller Kraefte, nicht laenger. Entschluesse sind daher fuer uns zwingend. Fuer den Gegner sind solche Entschluesse viel schwerer, sein Gewinn waere gleich nichts, der Einsatz ist ein viel grosserer, unfassbar gross.

Die Persoenlichkeiten auf der Gegenseite sind aber durch die Bank unter dem Durchschnitt dessen, was man von einem Politiker erwartet, sie sind keine Tatmenschen.

Fuer England gibt es eine Reihe von Spannungsgebieten:

Im Mittelmeer die Spannung mit Italien, in Asien mit Japan, im Nahen Orient hat England die Mohammedaner alarmiert.

Wenn fuer ein Volk der Ausdruck Pyrrhus-Sieg je zutreffend war, so war es der Sieg von 1918 fuer England. Maritim

verlor es seine Vorherrschaft und teilte sie mit Amerika - sein Empire wurde erschuettert, Irland macht sich selbststaendig, die Suedafrikanische Union strebt nach gleichem, der Appetit hierauf in Indien waechst.

Zwei Freunde aus dem Weltkriege 1913/18 sind abgespalten, Russland und Italien.

Hinsichtlich des Handels hat England, das glaubte, durch einen Krieg um so viel reicher zu werden, eine Enttauschung erlebt. Durch die Aufruestung haben alle Laender eine eigene Industrie errichtet, der Absatz fuer England ist erschwert, die alte Ordnung gestoert.

Auch Frankreich ist in schlechter Situation, vor allem durch die Verminderung seiner Jahrgaenge.

Guenstige Faktoren fuer uns sind ferner die Besetzung Albaniens, das in der Hand von Italien Jugoslawien ausschaltet. Aber auch dieses ist schwaecher als das Serbien 1914, da die Kroaten eine innere Spaltung fuer das Land bedeuten. Rumaeien ist schwaecher als frueher, und Ungarn und Bulgarien ruesten und marschieren an seiner Grenze auf. Die Tuerkei hat den einzigen grossen Mann

Attaturk verloren, die jetzt Herrschenden sind kleine Geister oder stehen unter dem Einfluss des Pfundes.

Es liegen also, insgesamt gesehen, eine Reihe von günstigen Umständen vor, die in 3 Jahren vielleicht nicht mehr bestehen.

Auch eine psychologische Seite ist zu bedenken: Die 3 letzten grossen Ereignisse bezüglich Ostmark, Sudetenland und Tschechien sind ohne Zweifel eine ausgezeichnete politische Leistung. Es wäre aber ausserordentlich gefährlich für ein Land und besonders seine Wehrmacht, diese nur als Instrument des Bluffs für die Politik anzusehen ohne den Willen eines ernsthaften Einsatzes. Es erscheint auch vom Standpunkt einer späteren grossen Auseinandersetzung im Westen, die er für unvermeidbar halte, militärisch richtig, die Wehrmacht in einer einzelnen Aufgabe zu erproben.

Es erhebt sich nun die Frage: Besteht die Aussicht, diese Aufgabe isoliert von anderen Katastrophen durchzuführen?

Klar ist zunächst, dass eine politische Lage mit Polen, wie sie jetzt bestand, auf die Dauer untragbar ist. Daher der Vorschlag des Führers hinsichtlich der Abtretung Danzigs und der Herstellung eines Verbindungsweges durch den Korridor. Dieser Verständigungsversuch wurde gestört durch England, das sich in eine Hysterie hineinsteigerte, und Polen zu frechen Noten und militärischen Massnahmen veranlasste. Zwischen Deutschland und Polen kann es nur einen erträglichen Zustand geben, oder es entsteht eine unerträgliche Belastung. Für England aber war und ist gerade ein dauernder labiler Zustand erwünscht, um jeder-

zeit, wenn es selbst losschlagen will, auf der anderen Seite Polen loslassen zu koennen. Damit waere aber das Gesetz des Handelns nicht mehr bei uns. So waere es auch von diesem Standpunkt aus richtiger, zu handeln heuer, als spaeter.

Abzulehnen waeren faule Kompromisse, das Verlangen nach "guten Gesten" jeder Sprache von Versailles, die schon wieder hoerbar waere. Gerade wir muessen sehr auf unser Prestige bedacht sein, was fuer uns wichtig ist.

Die Wahrscheinlichkeit eines Eingreifens der Westmaechte in einen Konflikt ist nach Ansicht des Fuehrers nicht gross.

Sicher waere die Durchfuehrung seiner Plaene ein grosses Wagnis. Es waere ein absoluter Fehler zu glauben, dass der Politiker vom lieben Gott irgendwelche Anweisungen erhaelt. Beim Feldherren erwartet dies niemand, dagegen beim Politiker hoffte man darauf. Das waere aber genau so wenig beim Politiker wie beim Feldherren, beide muessen ihre Entschuesse in der eigenen Brust finden. Fuer uns bestehende aber nur die Alternative zu handeln oder auf die Dauer vernichtet zu werden.

Er, der Fuehrer, duerfe sagen, dass er bisher mit der Beurteilung der Lage in Krisen recht behalten habe. Er erinnere an den Austritt aus dem Voelkerbund und die Einfuehrung der allgemeinen Wehrpflicht. Seine Berater haetten aus Sorge vor dem Krieg gewarnt und im letzteren Falle nur eine beschraenkte Zahl von Divisionen vorgeschlagen. Er selbst habe an 36 Divisionen stur festgehalten. Er erinnere an die Rheinland-Besetzung.

Seine Berater hatten vorgeschlagen, Besatzungen einzelner Garnisonen als "Geste" wieder zurückzuführen. Herr Ponsot sei 8 Tage vor der Besetzung bei ihm gewesen und habe mitgeteilt, ein Einrücken ins Rheinland bedeute fuer Frankreich den Kriegsfall. Er habe gegen alle stur durchgehalten und recht behalten. Auch im Falle Ostmark, Sudetenland und Tschechei sei ein grosses Risiko verbunden gewesen, und er habe die Krise ueberwunden. Es gaebe eben Lagen, eines grossen Wagnisses, so fuer Hannibal vor der Schlacht bei Cannae, fuer Friedrich den Grossen vor Leuthen und fuer Hindenburg - Ludendorf vor Tannenberg. Auch jetzt bestuende ein grosses Risiko, das nur durch eiserne Entschlossenheit gemeistert werden koenne.

Die Gruende, weswegen der Fuehrer nicht an ein Eingreifen der Westmaechte glaube, sind folgende:

Die beiden Staaten England und Frankreich haben Polen zwar eine Garantie ausgesprochen, wobei aber Frankreich nur im Schleppe von England ist. Bei der Beurteilung der Lage der beiden Laender waere festzustellen, dass England eine ausgezeichnete Propaganda haette. Die Haltung vieler deutscher Maenner auch in prominenten Stellungen haetten diese englische Propaganda im Herbst 1938 wesentlich unterstuetzt. Sie haetten vor und in der Krise gesagt: "England wird fuer die Tschechei eintreten, auch durch Einsatz seiner Wehrmacht! "Als dies nicht der Fall war, sagten sie: "Wir geben uns geschlagen, der Fuehrer hat recht behalten. Er hat deswegen gewonnen, weil er die besseren Nerven hat und durchgehalten hat." Sofort wurde dies in England aufgenommen, und es wurden

71

die heftigsten Vorwürfe gemacht gegen die Regierung, die die Nerven verloren hatte. Hätte sie dies nicht, sondern hätte sie auch die Gefahr eines Krieges auf sich genommen, so hätte der deutsche Kanzler nachgegeben. Diese Meinung, als wenn er, der Führer, nur bluffen, aber nichts einsetzen wolle, habe ihm die jetzige Lage sehr erschwert.

Wie ist nun die militärische Lage in England?

Das maritime Bauprogramm sei nur zum Teil durchgeführt, seine Auswirkung erst 1941/42 zu erwarten. Bei den Truppen an Land sei keine merkbare Steigerung eingetreten. Man schätze den möglichen Einsatz auf dem Festlande auf 3 Divisionen, er gäbe aber auch 5 - 6 zu, mehr nicht. In der Luft sei ein gewisser Erfolg zu verzeichnen, der aber noch im Anfangsstadium stünde. Das moderne Flakgeschütz sei im vorigen Jahre eingeführt, vorhanden waren 150 - 200 Geschütze im Lande, die monatliche Lieferung betrage 15 - 20. Eine Steigerung solcher Produktion verlange selbst bei uns und unserer besseren Industrie 9 - 12 Monate, um z.B. die Produktion von 70 auf 90 zu steigern, um so viel mehr in England. Dieses sei also Luftverwundbar. Die Luftwaffe selbst habe in England etwa 130 000, bei uns 390 000 Mann.

Politische und militärische Komplikationen in der Welt sind für England also unerwünscht, denn es habe viele Positionen zu verteidigen.

Die Einschätzung Polens durch England geht aus den Anleiheverhandlungen hervor. England habe Polens Bitte um 8 Millionen Pfund Gold abgelehnt, trotzdem es in China in letzter Zeit eine halbe Milliarde gesteckt hätte.

Als Polen dann Waffen erbat, habe man ihm laecherliche Zahlen veraltetes Material gegeben, also jede ernsthafte Hilfe abgelehnt mit der Begrueendung, man brauche Gold und Waffen selbst. Nur sonstige Warenkredite seien bewilligt, die keine ernsthafte Hilfe darstellten. Die Lage Englands sei eben prekaer.

"Es erscheint mir daher ausgeschlossen, dass ein verantwortlicher englischer Staatsmann in dieser Lage das Risiko eines Krieges fuer England uebernimmt."

Frankreich kann sich einen blutvoll langen Krieg nicht leisten, seine Jahrgaenge sind zu klein, sein Material nicht ausreichend. Frankreich ist in die ganze Lage gegen seinen Wunsch hineingezwungen, fuer Frankreich trifft das Wort des Nervenkrieges zu.

Welche Moeglichkeiten liegen nun fuer sein Eingreifen der Westmaechte vor?

- 1.) Die Blockade, die aber nicht mehr die Bedeutung wie fruher hat.
- 2.) Der Angriff an Land. Hier moege man bedenken, was es fuer den franzoesischen Soldaten, den man an die Verteidigung der Maginot-Linie gedanklich gewohnt habe, bedeute, aus dieser Verteidigungslinie herauszustiegen und gegen den deutschen Westwall anzustuermen, vielleicht eine Viertel Million Menschen zu verlieren, ohne einen sicher garantierten Erfolg. Denn das deutsche Volk, das fruher Granatrichter, Loecher heldenhaft verteidigt habe, wuerde den jetzigen Westwall bestimmt halten.

Nun koennten die Westmaechte vielleicht versuchen, ueber eine neutrale Linie gegen Deutschland vorzudringen,

damit kann der Führer zu einer Betrachtung der Neutralität. Alle diese Nationen den ersten Wunsch, weiter neutral zu bleiben: Die nördlichen Staaten bedingungslos. Die Schweiz wurde auf jeden Verstoß, der ihre Neutralität verletzen würde. Holland wäre grundsätzlich neutral aus Furcht für seine ostasiatischen Kolonien, die sonst sofort von Japan bedroht würden. Belgien wäre aufrichtig neutral weniger aus moralischen Gründen, als wegen der schlechten Erfahrung des Weltkrieges, wo es zum Kriegsschauplatz wurde, der Krieg ihm nicht brachte. Für England und Frankreich wäre es aber ausgeschlossen, die Neutralität dieses Landes gegen seinen Willen zu brechen.

Vielleicht seien die Neutralitätsentscheidungen dieser Staaten auf Veranlassung Englands abgegeben, um bei Ausbruch eines Konfliktes zwischen Deutschland und Polen Argumente zum Durchmarsch für England zu geben. Dieses könnte dann sagen: "Durch den Westwall konnten wir nicht hindurch. Eine Anfrage bei Holland und Belgien, den Durchmarsch zu gestatten, ist abgelehnt worden. Mit Gewalt dürfen wir ihre Neutralität nicht verletzen, - also, wir können leider nicht helfen!"

Nun sagen manche: "England rechnet sich auf einen langen Krieg gefaßt, rechnet damit oder wünscht ihn gar, um Deutschland niederringeren, wie nach 1914. Der Führer hegt diese Ansicht für falsch. 1914 hat kein Mensch mit einem langen Krieg gerechnet oder ihn gar gewünscht. Erst nach den großen Schlachten von Tannenberg und an der Marne haben alle mit Schrecken gesehen, dass es nun keine schnelle Entscheidung, sondern einen langen Krieg gebe. Auch jetzt rechnet sich England

Der Fuehrer den russischen Botschafter bei einem Empfang ebenso hoerflich behandelte, wie die anderen Diplomaten.

Am gleichen Abend noch bedankte sich der Botschafter da-fuer, und dass er bei dem Empfang nicht 2-rangig behan-delt worden sei. Es ergaben sich weitere Gespraeche auf wirtschaftlichem Gebiete, die zu einem Handelsvertrage fuehrten. Schliesslich kam von den Russen der Vorschlag:

- 1.) Fuer einen Nichtangriffspakt.
- 2.) Fuer eine Intervention zwischen Japan und Russland.
- 3.) Fuer eine Regelung in der Frage der baltischen Provin-zen. Der Nichtangriffspakt soll am 23.VIII. unterzeichnet werden.

"Ich habe den Westmaechten dieses Instrument- die Hilfe Russlands - aus der Hand geschlagen. Es besteht jetzt die Moeglichkeit, einen Stoss ins Herz von Polen zu fuehren. Der militaerische Weg ist nach menschlichem Ermassen frei."

Die Nachricht von dem Pakt habe im Auslande wie eine Gra-nate eingeschlagen und sei das groesste politische Ereig-nis der letzten Zeit.

Die Lage wuerde am besten durch einen Ausspruch von Lloyd George gekennzeichnet, der im Parlament die Regierung frag-te, ob sie sich vor ihrer Garantie fuer Polen die Hilfe Russlands gesichert haette. "Wenn dies nicht der Fall ist, dann ist die Politik der Regierung die duemmste und ver-brecherischste, die man sich denken kann."

Natuerlich erfordere dieser neue Kurs auch fuer ihn, den Fuehrer, eine gewisse Umstellung und verlange auch Opfer! Er glaube aber, dass das deutsche Volk ihn 100 % verstehen werde und dass er seine Zustimmung habe. Umgekehrt werde die Wirkung auf die Westmaechte eine stark erschuetternde sein.

Natuerlich wurden die Westmaechte bei einem Konflikt Deutschland - Polen versuchen, das Gesicht zu wahren. Sie werden vielleicht die Botschafter abberufen, vielleicht eine Handelsperre einrichten.

Dagegen hilft nur eiserne Entschlossenheit: Wir muessen zum Ausdruck bringen, dass wir stets mit England-Frankreich gerechnet haben, und dass Deutschland auch dann gewinnt, wenn es nur einig ist. Auf die Haltung jedes Vorgesetzten kommt es an, davon haengt das Verhalten der Wehrmacht ab, die Haltung der Wehrmacht uebertraegt sich auf das ganze Volk. Ein Volk wird aber nicht durch einen langen Frieden zu Leistungen erzogen, sondern durch Gewohnung an Haerte und Belastung.

Im uebrigen muss man bedenken: Auch auf der anderen Seite sind Menschen mit ihren Sorgen und Kueammernissen. Letzten Endes sind es nicht die Maschinen, die miteinander ringen, sondern die Menschen. Und wir haben die besten Menschen.

Es ist nicht richtig, dass wir 1918 aus Mangel an Material zusammengebrochen sind, denn wir standen damals materiell besser da als 1915 und 16. Aber es fehlten die seelischen Voraussetzungen zum Durchhalten, die das Wesentliche sind. Auch Friedrich der Grosse hat jahrelang nur durch die Kraft seines Herzens durchgehalten, bis ihm das Glueck wieder laechelte. Festigkeit und Haltung schliessen den Erfolg in sich. Wer sich einen harten Entschluss gewaehlt hat, findet auch diese feste Haltung.

Das Ziel ist die Beseitigung und Zerschlagung der militaerischen Kraft Polens, auch wenn Kaempfe im Westen entstehen, Grosseste Schnelligkeit im Erfolg im Osten

bietet am besten die Aussicht auf eine Beschränkung des Konfliktes.

Die Auslösung des Konfliktes wird durch eine geeignete Propaganda erfolgen. Die Glaubwürdigkeit ist dabei gleichgültig, im Sieg liegt das Recht.

Wir müssen unser Herz verschliessen und hart machen. Wer ueber diese Weltordnung nachgedacht hat, ist sich klar, dass ihr Sinn im kampferrischen Durchsetzen des Besten liegt. Das deutsche Volk aber gehoert zu den besten Voelkern der Erde. Uns hat die Vorsehung zu Fuehrern dieses Volkes gemacht, wir haben damit die Aufgabe, dem deutschen Volke, das mit 140 Menschen auf dem Quadrat-Kilometer zusammengedraengt ist, den hoetigen Lebensraum zu geben. Groesste Haerte kann bei Durchfuehrung einer solchen Aufgabe groesste Milde sein.

Wir koennen und duerfen glauben an den Wert des deutschen Soldaten. Bei Krisen hat er meist die Nerven behalten, waehrend die Fuehrung sie verlor. Beispiel die Marne-schlacht. Die Fuehrung muss daher eisenhart sein.

Nochmals: Erforderlich ist Schnelligkeit der Operationen, Anpassen an jede neue Lage, Zerbreehen der gegnerischen Kraft, wo sie sich zeigt, bis zum letzten. Das ist das militaerische Ziel als Voraussetzung des engeren politischen Zieles einer spaeteren Grenzziehung.

gez. Boehm.

DEFENSE

Dr. Georg von Schmitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. *VI*

CASE No. *VI*

Schmitzler
DOCUMENT No. *20*

Schmitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. *20*

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

V. Schmitzler
DOC. No. *20* DEFENSE EXHIBIT No. *20*

Schnittaler Nr. 20

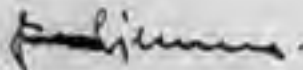
Exhibit Nr.

Joh. Dr. Walter S i e m e r s , Rechtsanwalt zu Hamburg,
zur Zeit Verteidiger vor dem Amerikanischen Militärgerichtshof Nuernberg,
bescheinige hiermit, dass das anliegende Dokument:

"23.11. (1939), 12 Uhr: Besprechung beim Fuehrer, zu der alle
Oberbefehlshaber befohlen sind."

wertgetreu abgeschrieben wurde. Das Dokument wurde im grossen Prozess
vor dem Internationalen Militärgerichtshof Nuernberg als Dokument
PS 759 dem Gerichtshof von der Anklagebehörde vorgelegt und von
Gerichtshof als Exhibit US 23 angenommen.

Nuernberg, den 5. März 1948.



(Dr. Siemens)

23.11. (1939), 12 Uhr: Besprechung beim Fuehrer, zu der alle Oberbefehlshaber befohlen sind. Der Fuehrer traegt Folgendes vor:

Zweck der Zusammenkunft ist es, Ihnen Einblick zu geben in die Gedankenwelt, die mich angesichts der bevorstehenden Ereignisse beherrscht und Ihnen meine Entschlusse zu sagen. Der ~~Aufbau~~ der Wehrmacht war nur moeglich im Zusammenhang mit der weltanschaulichen Erziehung des deutschen Volkes durch die Partei. Als ich meine politische Arbeit 1919 begann, basierte mein starker Glaube an den entgueltigen Erfolg auf gruendlicher Beobachtung der Zeitereignisse von damals und dem Studium der Ursachen, der damaligen Geschehnisse. Deshalb habe ich auch bei Rueckschlaegen, die mir waehrend meiner Kampfzeit nicht erspart blieben, niemals den Glaube verloren. Die Vorsehung hat das letzte Wort gesprochen und mir den Erfolg gebracht. Darueber hinaus hatte ~~ich~~ die klare Erkenntnis des voraussichtlichen Ablaufs der geschichtlichen Ereignisse und den festen Willen, brutale Entschlusse zu ziehen. Der ~~erste~~ Entschluss zu ziehen. Der erste Entschluss war 1919, als ich nach langen inneren Kämpfen Politiker wurde und den Kampf gegen meine Feinde aufnahm. Das war der schwerste Entschluss von allen. Ich hatte aber die feste Ueberzeugung, dass ich mein Ziel erreichen wurde. Vor allem strebte ich ein neues Auslese-Verfahren an. Ich wollte eine Minoritaet heranziehen, die die Fuehrung uebernehmen sollte. Nach 15 Jahren habe ich das Ziel erreicht, nach schweren Kämpfen und vielen Rueckschlaegen. Als ich 1933 zur Macht kam, lag eine Periode des schwersten Kampfes hinter mir. Alles was vorher da war, hatte abgewirtschaftet. Ich wusste

also neu reorganisieren, angefangen vom Volkskörper bis zur Wehrmacht. Erst innere Reorganisation, Beseitigung der Erscheinungen des Zerfalls und des defaitistischen Geistes, Erziehung zum Heroismus. Im Zuge der inneren Reorganisation nahm ich mir die zweite Aufgabe vor: Lösung Deutschlands aus den internationalen Bindungen. Zwei besondere Merkmale sind hierbei hervorzuheben: Austritt aus dem Völkerbund und Abreise an die Abrüstungs-Konferenz. Es war ein schwerer Entschluss. Die Zahl der Propheten, die erklärten, es werde nur Besetzung des Rheinlands führen, war sehr gross, die Zahl der Gläubigen war sehr gering. Ich führte meine Absicht durch, gedeckt durch die Nation, die geschlossen hinter mir stand. Danach Befehl zur Aufrüstung. Auch hier wieder zahlreiche Propheten, die das Unglück kommen sahen, und nur wenige Gläubige. 1935 folgte die Einführung der Wehrpflicht. Danach Entmilitarisierung des Rheinlands, wieder damals ein Vorgang, den man zunächst nicht für möglich hielt. Die Zahl derer, die an mich glaubten, war sehr gering. Dann Beginn der Befestigungen des ganzen Gebiets, vor allen Dingen im Westen.

Ein Jahr später kam Oesterreich, auch dieser Schritt wurde für sehr bedenklich angesehen. Er brachte eine wesentliche Stärkung des Reichs. Der nächste Schritt war Böhmen, Mähren und Polen. Aber dieser Schritt war nicht in einem Zuge zu tun. Zunächst musste im Westen der Westwall fertig gestellt werden. Es war nicht möglich, das Ziel in einem Anlauf zu erreichen. Vom ersten Augenblick an war mir klar, dass ich mich nicht mit dem sudetendeutschen Gebiet begnügen konnte. Es war nur eine Teil-Lösung. Der Entschluss zum Einmarsch in Böhmen war gefasst. Dann kam die Errich-

tung des Protektorats, und damit war die Grundlage fuer die Eroberung Polens gelegt, aber ich war mir zu dem Zeitpunkt noch nicht im Klaren, ob ich erst gegen den Osten ~~und dann~~ ~~gegen den Westen~~ und dann gegen den Westen oder umgekehrt vorgehen sollte. Moltke hat seinerzeit oft die gleichen Ueberlegungen angestellt. Zwangslaeufig kam es erst zum Kampf gegen Polen. Man wird mir verwerfen: Kampf und wieder Kampf. Ich sehe im Kampf das Schicksal aller Wesen. Niemand kann dem Kampf entgehen, falls er nicht unterliegen will. Die steigende Volkszahl erforderte groesseren Lebensraum. Mein Ziel war, ein vernuenftiges Verhaeltnis zwischen Volkszahl und Volksraum herbeizufuehren. Hier muss der Kampf einsetzen. Um die Loesung dieser Aufgabe kommt kein Volk herum oder es muss verzichten und allmaehlich untergehen. Das lehrt die Geschichte. Zuerst Voelkerwanderung nach Sued-osten, dann Anpassung der Volkszahl an den geringen Raum durch Auswanderung. In den letzten Jahren Anpassung der Volkszahl an den ungenuegenden Raum durch Verminderung der Geburten. Dies wuerde zum Volkstod, zur Ausblutung fuehren. Geht ein Volk diesen Weg, so werden alle Schwachen mobilisiert. Man verzichtet auf Gewalt nach aussen und wendet die Gewalt gegen sich selbst an durch Teetung des Kindes. Das bedeutet die groesste Feigheit, Dezimierung der Zahl und Entwertung. Ich habe mich zum anderen Weg entschlossen: Anpassung des Lebensraumes an die Volkszahl. Wichtig ist eine Erkenntnis: der Staat hat nur den einen Sinn, wenn er der Erhaltung seiner Volkssubstanz dient. Bei uns handelt es sich um 82 Millionen Menschen. Das bedeutet groesste Verpflichtung. Der, der diese Verpflichtung nicht auf sich nimmt, ist nicht wert, dem Volkskoerper anzugehoeren. Dies gab mir die Kraft zum Kampf.

Es ist ein ewiges Problem, die Zahl der Deutschen in Verhaeltnis zu bringen zum Boden, Sicherung des notwendigen Raumes. Keine geklugelte Geschicklichkeit hilft hier, Laesung nur mit dem Schwert. Ein Volk, das die Kraft nicht aufbringt zum Kampf, muss abtreten. Die Kaempfe sind anders geworden als vor 100 Jahren. Heute koennen wir von einem Rassekampf sprechen. Heute kaempfen wir um Oelfelder, Gummi, Erdschaetze usw. Nach dem Westfaelischen Frieden war Deutschland zerfallen, Zersplitterung, Ohnmacht des deutschen Reiches war vertraglich festgelegt. Diese deutsche Ohnmacht wurde durch die Reichsgruendung wieder beseitigt, als Preussen sich auf seine Aufgabe besann. Dann begann der Gegensatz gegen Frankreich und England. Seit 1870 ist England gegen uns. Bismarck und Moltke waren sich klar, dass noch einmal angetreten werden musste. Damals war die Gefahr des Zwei-Fronten-Krieges. Moltke war zeitweilig fuer den Praeventivkrieg. Ausnutzung der langsameren Mobilmachung der Russen. Deutsche Wehrkraft war nicht voll ausgenutzt. Ungenuegende Haerte der fuehrenden Persoenlichkeiten. Der Grundgedanke der Moltkeschen Plaene war die Offensive. Er hat niemals an die Defensive gedacht. Nach Moltkes Tod wurden zahlreiche Gelegenheiten verpasst. Die Laesung war nur moeglich durch Angriff gegen einen Staat bei guenstigster Gelegenheit. Politische und Militaerische Leitung haben Schuld daran, dass die Gelegenheiten verpasst wurden. Die militaerische Leitung erklarte immer, dass sie noch nicht fertig sei. 1914 kam der Mehr-Fronten-Krieg. Er brachte nicht die Laesung des Problems. Heute wird der zweite Akt dieses Dramas geschrieben. Zum ersten Mal seit 67 Jahren

muss festgestellt werden, dass wir keinen Zwei-Fronten-Krieg zu fuhren haben. Es ist das eingetreten, was man sich seit 1870 gewuenscht hat und tatsaechlich fuer unmoeglich hielt. Zum ersten Mal in der Geschichte haben wir nur gegen eine Front zu kaempfen, die andere ist z.Zt. frei. Aber niemand kann wissen, wie lange es so bleibt. Ich habe lange gezweifelt, ob ich erst im Osten und dann erst im Westen losschlagen sollte. Grundsatzlich habe ich die Wehrmacht nicht aufgestellt um nicht zu schlagen. Der Entschluss zum Schlagen war immer in mir. Fruher oder spaeter wollte ich das Problem laesen. Zwangslaeufig wurde entschieden, dass der Osten zunaechst zum Ausfall gebracht wurde. Wenn der Polenkrieg so schnell gelang, so lag es an der Ueberlegenheit unserer Wehrmacht. Ruhmvollste Erscheinung in unserer Geschichte. Unerwartet geringe Verluste an Menschen und Material. Jetzt wird die Ostfront mit wenigen Divisionen gehalten. Es ist eine Lage, wie wir sie fruher als unerr eichbar ansahen. Jetzt ist die Lage folgende: Der Gegner liegt im Westen hinter seinen Befestigungen. Es ist keine Moeglichkeit, ihn anzugreifen. Entscheidend ist: wie lange koennen wir die Lage aushalten? Russland ist z.Zt. ungefaehrlich. Es ist heute geschwaecht durch viele innere Vorgaenge. Ausserdem haben wir den Vertrag mit Russland. Vertraege werden aber nur so lange gehalten, wie sie zweckmaessig sind. Russland wird sich nur so lange daran halten, als es Russland selbst fuer sich fuer gut haelt. Auch Bismarck hat so gedacht. Man denke an den Rueckversicherungsvertrag. Jetzt hat Russland noch weitgehende Ziele, vor allen Dingen Staerkung seiner Position in der Ostsee. Wir

koennen Russland nur entgegentreten, wenn wir im Westen frei sind. Ferner strebt Russland Staerkung seines Einflusses auf dem Balkan an und strebt nach dem Persischen Golf. Das ist auch das Ziel unserer Aussenpolitik. Russland wird das tun, was es fuer sich fuer gut haelt. Augenblicklich ist der Internationalismus zurueckgetreten. Falls Russland darauf verzichtet, wird es zum Panlawismus uebergehen. Es ist schwer in die Zukunft zu sehen. Tatsache ist, dass z.Zt. die russische Wehrmacht geringen Wert hat. Fuer die naechsten ein oder zwei Jahre wird der jetzige Zustand bestehen bleiben.

Viel haengt ab von Italien, vor allem von Mussolini, dessen Tod alles aendern kann. Italien hat grosse Ziele fuer Befestigung seines Imperiums. Traeger dieser Idee sind ausschliesslich der Faschismus und der Duce persoenlich. Der Hof steht ablehnend dem gegenueber. Solange der Duce lebt, so lange kann damit gerechnet werden, dass Italien jede Moeglichkeit wahrnehmen wird, seine imperialistischen Ziele zu erreichen. Es ist aber von Italien zu viel verlangt, wenn es eingreifen soll, bevor Deutschland die Offensive im Westen ergriffen hat; ebenso hat Russland erst eingegriffen, als wir in Polen einmarschiert waren. Sonst denkt Italien, dass Frankreich sich nur mit Italien beschaeftigt, da Deutschland hinter seinem Westwall sitzt. Italien wird erst eingreifen, wenn Deutschland selbst gegen Frankreich offensiv vergegangen ist. Ebenso wie der Tod Stalins kann der Tod des Duce uns Gefahren bringen. Wie leicht der Tod einen Staatsmann treffen kann, habe ich selbst vor kurzem

erlebt. Die Zeit muss ausgenutzt werden, sonst steht man ploetzlich vor einer anderen Situation. So lange Italien diese Haltung einnimmt, ist Gefaehrung durch Jugoslawien nicht zu befuerchten. Ebenso ist die Neutralitaet Rumaniens durch die Haltung Russlands gewaehrleistet. Skandinavien ist durch marxistische Einfluesse uns feindlich, ist aber jetzt neutral. Amerika ist infolge seiner Neutralitaetsgesetze noch fuer uns ungefaehrlich. Die Staerkung des Gegners durch Amerika ist noch unwesentlich. Die Haltung Japans ist noch unsicher. Es ist noch nicht sicher, ob es sich gegen England einstellen wird.

Alles geht darauf hinaus, dass jetzt der Moment guenstig ist in 6 Monaten kann es aber vielleicht nicht mehr so sein.

Als letzten Faktor muss ich in aller Bescheidenheit meine eigene Person nennen: unersetzbar. Weder eine militaerische noch eine zivile Persoenlichkeit koennte mich ersetzen. Die Attentatsversuche koennen sich wiederholen. Ich bin ueberzeugt, von der Kraft meines Gehirns und von meiner Entschlusskraft. Kriege werden immer beendet nur durch Vernichtung des Gegners. Jeder, der anders denkt, ist unverantwortlich. Die Zeit arbeitet fuer den Gegner. Jetzt ist ein Kraefteverhaeltnis, ^{das} /sich fuer uns nicht mehr verbessern, sondern nur verschlechtern kann. Der Gegner wird nicht Frieden schliessen, wenn das Kraefteverhaeltnis fuer uns unguenstig ist. Keine Kompromisse. Haerte gegen sich selbst. Ich werde angreifen und nicht kapitulieren. Das Schicksal des Reiches haengt ^{nur} von mir ab. Ich werde danach handeln.

Heute haben wir noch Ueberlegenheit, wie wir sie nie gehabt haben. Nach 1914 haben unsere Gegner von sich aus selbst abgeruestet. England hat den Ausbau seiner Flotte vernachlaessigt. Die Flotte ist nicht mehr gross genug, um die Schifffahrtswege zu sichern. Nur zwei moderne Neubauten: Rodney und Nelson. Neubau-Taetigkeit nur bei den Washington-Kreuzern, die ein verfehelter Typ waren. Die neuen Massnahmen koennen erst 1941 wirksam werden. Im Abessinien-Krieg hatte England nicht genugend Streitkraefte, um den Tana-See zu besetzen. Auf Malta, in Gibraltar und in London geringer Flak-Schutz. Seit 1937 Wiederbeginn der Aufruestung. Zur Zeit aber nur eine geringe Zahl von Divisionen, die den Stamm bilden muessen fuer neue Divisionen. Material fuer die Armee aus aller Welt zusammengesucht. Nicht vor naechstem Sommer ist ein positives Ergebnis zu erwarten. Die britische Armee hat nur symbolische Bedeutung. Die Luft-Aufruestung ist im Gange. Im Fruhjahr 1940 die erste Phase beendet. Die Flak hat nur Geschuetze aus dem Kriege. Ein deutscher Flieger ist auf 6000 Meter vor der englischen Flak sicher. Die Marine wird erst in 1 - 2 Jahren aufgeruestet sein. Ich habe die gresste Erfahrung in allen Fragen der Aufruestung und weiss, welche Schwierigkeiten man dabei ueberwinden muss.

Frankreich hat nach 1914 die Dienstzeit herabgesetzt. Nach 1914 Rueckgang der Wehrkraft. Nur in einigen Spezialgeschuetzen ist es uns ueberlegen. Nur die franzoesische Marine wurde modernisiert. In der Nachkriegszeit verschlaepfte die franzoesische Armee. Aenderung erst, als Deutschland aufruestete

und seine Forderungen ankuendigte.

Zusammenfassen:

- 1) Zahl der aktiven Verbaende in Deutschland ist am groessten.
- 2) Ueberlegenheit der Luftwaffe.
- 3) Flak ausser jeder Konkurrenz.
- 4) Panzerwaffe.
- 5) Grosse Zahl der Tank-Abwehrgeschuetze, fuerf mal so viel wie 1914 M.G.
- 6) Deutsche Artillerie hat durch das 10,5 Geschu'tz grosse Ueberlegenheit.
- 7) Franzoesische Ueberlegenheit bei Haubitzen und Moersern ist nicht vorhanden.

Zahlenmaessige Ueberlegenheit, aber auch der Wert der Truppe ist hoeher als bei den andern. Auf's tiefste gekraenkt, als ich Urteil hoerte, dass die deutsche Armee wertmaessig nicht genuege. Infanterie habe in Polen nicht das geleistet was man erwarten musste. Indisziplin. Ich glaube, dass Truppe in ihrem relativen Wert zum Gegner gewertet werden muss. Kein Zweifel, dass unsere Wehrmacht die beste ist. Jeder deutsche Infanterist ist besser als der franzoesische. Keine Hurra-Begeisterung, aber saecher Wille. Es wurde mir gesagt, dass die Truppe nur dann verging, wenn der Offizier vorging. 1914 war das aber auch so. Man sagt, wir waren damals besser ausgebildet. In Wirklichkeit waren wir nur auf dem Exersierplatz besser ausgebildet, nicht aber fuer den Krieg. Der heutigen Fuehrung muss ich das Kompliment machen, dass sie besser ist als 1914. Hinweis auf das Versagen bei dem Sturm auf Lutetich. Niemals gab es so etwas beim Feldzug in Polen. 5 Millionen Deutsche sind eingezogen. Was hat es zu sagen, wenn einzelne davon versagen.

Wagemut, bei Heer, Marine und Luftwaffe. Ich kann es nicht vertragen, wenn man sagt, die Armee ist nicht in Ordnung. Alles liegt in der Hand des militaerischen Fuehrers. Mit den deutschen Soldaten kann ich alles machen, wenn er gut gefuehrt wird. Mit unserer kleinen Marine ist es gelungen, die Nordsee von den Englaendern frei zu fegen. Anerkennung der kleinen Marine, vor allem des Ob.d.M.

Wir haben eine Luftwaffe, die es fertig gebracht hat, den ganzen deutschen Lebensraum zu sichern.

Landarmee hat Hervorragendes geleistet in Polen. Auch der Westen hat nicht gezeigt, dass der deutsche Soldat dem franoesischen unterlegen ist.

Revelation von innen ist unmoeglich. Wir sind heute dem Gegner ueberlegen auch zahlenmaessig im Westen. Hinter der Armee steht die staerkste Ruestungsindustrie der Welt.

Mich bedrueckt das immer staerkere Inerscheintreten der Englaender. Der Englaender ist ein saeher Gegner. Vor allem als Verteidiger. Es besteht kein Zweifel, dass England spaetestens in 6 - 8 Monaten mit einem Mehrfachen in Frankreich steht.

Wir haben eine Achilles-Ferse: das Ruhrgebiet. Vom Besitz des Ruhrgebietes haengt die Kriegfuehrung ab. Wenn England und Frankreich durch Belgien und Holland in das Ruhrgebiet vorstossen, sind wir in hoechster Gefahr. Das koennte zum

Erlahmen des deutschen Widerstandes fuehren. Jede Hoffnung, auf Kompromisse ist kindisch: Sieg oder Niederlage ! Dabei geht es nicht um ein nationalsozialistisches Deutschland, sondern darum, wer kuenftig in Europa dominiert. Diese Frage ist des hoechsten Einsatzes wert. Sicher werden England und Frankreich die Offensive gegen Deutschland ergreifen, wenn sie aufgeruestet sind. England und Frankreich haben Pressionsmittel, um Belgien und Holland dazu zu bringen, englische und franzoesische Hilfe zu erbitten. In Belgien und Holland sind die Sympathien fuer Frankreich und England. Hinweis auf den Zwischenfall bei Venlo: der Mann, der erschossen wurde, ist nicht ein Englaender, sondern ein hollaendischer Generalstabsoffizier. Dies ist in der Presse verschwiegen worden. Die hollaendische Regierung hat gebeten, dass die Leiche des hollaendischen Offiziers ausgeliefert wird. Dies ist eine ihrer gressten Dummheiten. Die hollaendische Presse spricht nicht mehr von dem Zwischenfall. Zur gegebenen Zeit werde ich alles das ausnutzen und mein Vorgehen motivieren. Wenn die franzoesische Armee in Belgien einmarschiert, um uns anzugreifen, ist es fuer uns zu spaet. Wir muessen zuvorkommen. Noch ein anderer Grund: Uboot-Waffe, Minen-Waffe und Luftwaffe (auch fuer Minenwaffe) koennen England wirkungsvoll treffen, wenn wir eine bessere Ausgangslage haben. Jetzt erfordert ein Flug nach England zuviel Brennstoff, dass nicht genuegend Bomben geladen werden koennen. Bei der Marine ist die Erfindung einer neuen Mine von massgebender Bedeutung. Die Flugzeuge werden jetzt Hauptminentraeger sein. Wir werden die englische Kueste mit Minen verseuchen, die nicht geraeumt werden koennen. Dieser

Minenkrieg mit der Luftwaffe fordert eine andere Ausgangslage. England kann ohne seine Zufuhr nicht leben. Wir können uns selbst ernähren. Die dauernde Minenverseuchung der englischen Küste wird England auf die Knie zwingen. Dies kann aber nur erreicht werden, wenn wir Belgien und Holland besetzt haben. Es ist ein schwerer Entschluss fuer mich. Keiner hat das geschaffen, was ich geschaffen habe. Mein Leben spielt keine Rolle dabei. Ich habe das deutsche Volk zu grosser Hoehc gefuehrt, wenn man uns auch jetzt in der Welt hasst. Dieses Werk setze ich auf das Spiel. Ich habe zu waehlen zwischen Sieg oder Vernichtung. Ich waehle den Sieg. Grosser historischer Entschluss, zu vergleichen mit dem Entschluss Friedrichs des Grossen vor dem 1. schlesischen Krieg. Preussen verdankt seinen Aufstieg dem Heroismus eines Mannes. Auch dort waren die naechsten Berater geneigt zur Kapitulation. Alles hing von Friedrich dem Grossen ab. Auch der Entschluss Bismarcks 1866 und 1870 war nicht minder gross.

Mein Entschluss ist unaebaenderlich. Ich werde Frankreich und England angreifen zum guenstigsten und schnellsten Zeitpunkt. Verletzung der Neutralitaet Belgiens und Hollands ist bedeutungslos. Kein Mensch fragt danach, wenn wir gesiegt haben. Wir werden die Verletzung der Neutralitaet nicht so idiotisch begruenden wie 1914. Wenn wir die Neutralitaet nicht verletzen, so tun es England und Frankreich. Ohne Angriff ist der Krieg nicht siegreich zu beenden. Ich halte es fuer allein moeglich, den Kampf durch einen Angriff zu beenden. Die Frage, ob der Angriff erfolgreich sein wird, kann niemand beantworten.

Alles haengt von der guenstigen Vernehmung ab. Die militaerischen Bedingungen sind guenstig. Vorbedingung ist aber, dass die Fuehrung von oben Beispiel einer fanatischen Entschlossenheit gibt. Wenn die Fuehrung im Voelkeraeben immer den Mut gehabt haette, wie ihn jeder Musketier haben muss, so gaebe es keine Misserfolge. Wenn, wie 1914, Oberbefehlshaber schon Nervenzusammenbrueche hatten, was sollte man dann vom einfachen Musketier verlangen.

Alleinige Erkenntnis: Der Gegner muss geschlagen werden nur durch Angriff. Chancen sind heute anders als bei der Offensive 1918. Zahlenmaessig verfuegen wir ueber mehr als 100 Divisionen. Menschenmaessig kann Ersatz gestellt werden. Die Materiallage ist gut. Was im uebrigen heute nicht geschieht, muss morgen geschehen. Das Ganze bedeutet den Abschluss des Weltkrieges, nicht eine Einzelaktion. Es handelt sich nicht um eine Einzelfrage, sondern um Sein oder Nichtsein der Nation.

Ich bitte Sie, den entschlossenen Geist nach unten weiterzugeben.

- 1) Entschluss ist unabaenderlich.
- 2) Nur Aussicht auf Erfolg, wenn ganze Wehrmacht geschlossen ist.

Der Geist der grossen Maenner unserer Geschichte muss uns alle beseelen. Von uns fordert das Schicksal nicht mehr als von den Grossen der deutschen Geschichte. So lange ich lebe, werde ich nur an den Sieg meines Volkes denken. Ich werde vor nichts zurueckschrecken und jeden vernichten, der gegen mich ist. Ich bin entschlossen, mein Leben so

zu fuehren, dass ich anstaendig bestehen kann, wenn ich sterben muss.

Ich will den Feind vernichten. Hinter mir steht das deutsche Volk, dessen Moral nur schlechter werden kann. Nur ^{mit} wer dem Schicksal kaempft, kann eine guenstige Vorsehung haben. In den letzten Jahren habe ich viele Beispiele der Vorsehung erlebt. Auch in der jetzigen Entwicklung sehe ich die Vorsehung.

Wenn wir den Kampf erfolgreich bestehen, - und wir werden ihn bestehen, - wird unsere Zeit eingehen in die Geschichte unseres Volkes. Ich werde in diesem Kampf stehen oder fallen. Ich werde die Niederlage meines Volkes nicht ueberleben. Nach aussen keine Kapitulation, nach innen keine Revolution.

- - - - -

DEFENSE

Dr. Georg von Schmitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. *VI*

CASE No. *VI*

Schmitzler
DOCUMENT No. *21*

Schmitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. *21* *Ed.*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

V. Schmitzler
DOC. No. *21*

V. Schmitzler
DEFENSE EXHIBIT No. *21* *Ed.*

For identification 29 Apr 46

Ich, Dr. Walter S i e m e r s , Rechtsanwalt zu
Hamburg, zur Zeit Verteidiger vor dem Amerikanischen Mi-
litaertribunal in Nuernberg, bescheinige hiermit, dass
die nachfolgenden Auszüge aus dem

U r t e i l
des Internationalen Militaergerichtshofes
vom 30.9./1.10.1946

entnommen sind und wortgetreu abgeschrieben wurden aus der
amtlichen Veroeffentlichung des Prozesses
gegen die Hauptkriegsverbrecher vor dem
Internationalen Militaergerichtshof Nuernberg,
und zwar aus Band I in deutscher Sprache.

Bei den einzelnen Auszuegen sind die Seitenzahlen vermerkt
unter Beifuegung der englischen Seitenzahlen in Klammern.

Die Unterstreichungen in den einzelnen Auszuegen stan-
men von der Verteidigung, ebenso die Nummernbezeichnungen
von Dokumenten, soweit sie am Rande ausgerueckt sind.

W. Siemers

(Dr. Siemers)

Schnittaler Dek.Nr. 21

Exhibit Nr.

DER PROZESS
GEGEN DIE
HAUPTKRIEGSVERRBRECHER

vor dem

INTERNATIONALEN
MILITÄRGERICHTSHOF

MÜNCHEN

14. November 1945 - 1. Oktober 1946

Internationaler Militärgerichtshof
München

Veröffentlicht in München, Deutschland
1947

Dieser Band ist gemäss den Weisungen des
Internationalen Militärgerichtshofes vom
Sekretariat des Gerichtshofes unter der
Autorität des Obersten Kontrollrats fuer
Deutschlands veröffentlicht.

Band I

Antlicher Wortlaut
in
Deutscher Sprache

Einführungsband

Seite 189:

U R T E I L .

Seite 209 (188):

DIE ANGRIFFSPLANUNG.

Das in erbeuteten Dokumenten enthaltene Beweismaterial hat gezeigt, dass Hitler vier geheime Konferenzen abgehalten hat, auf die sich der Gerichtshof im besonderen zu beziehen beabsichtigt, da sie auf die Frage des gemeinsamen Angriffsplanes ein besonderes Licht werfen.

Diese Besprechungen fanden am 5. November 1937, 23. Mai 1939, 22. August 1939 und 23. November 1939 statt.

Bei diesen Besprechungen gab Hitler bedeutsame Erklärungen ueber seine Ziele ab, die in ihrer Ausdrucksweise voellig unmissverstaendlich sind.

Seite 210-213 (189-192):

Es wird vielleicht zweckdienlich sein, sich zunaechst mit der Besprechung vom 23. November 1939, zu der Hitler seine obersten Befehlshaber zusammenberufen hatte, zu befassen. Einer der Anwesenden fuehrte das Protokoll. Am Tage der Besprechung waren Oesterreich und die Tschechoslowakei bereits in das deutsche Reich eingegliedert worden, die deutschen Armeen hatten Polen erobert und der Krieg mit

Grossbritannien und Frankreich befand sich noch im Stadium des Stillstandes. Dieser Augenblick war zu einem Rueckblick auf die vergangenen Ereignisse geeignet. Hitler teilte den Befehlshabern mit, es sei der Zweck der Zusammenkunft, ihnen einen Einblick in seine Gedankenwelt zu geben, und sie von seinen Entschlüssen in Kenntnis zu setzen. Dann unterzog er seine politischen Aufgaben seit 1919 einem Rueckblick und erwachte Deutschlands Austritt aus dem Voelkerbund, das Verlassen der Abruestungskonferenz, den Befehl zur Wiederaufruestung, die Einfuehrung der allgemeinen Wehrpflicht, die Besetzung des Rheinlandes, die Besetzung Oesterreichs und das Vorgehen gegen die Tschechoslowakei. Er erklarte:

789-PS, "Ein Jahr spaeter kam Oesterreich, auch dieser
US-23 Schritt wurde fuer sehr bedenklich angesehen. Er brachte eine wesentliche Staerkung des Reiches. Der naechste Schritt war Boehmen, Maehren und Polen. Aber dieser Schritt war nicht in einem Zuge zu tun. Zunaechst musste im Westen der Westwall fertiggestellt werden. Es war nicht moeglich, das Ziel in einem Anhieb zu erreichen. Vom ersten Augenblick an war mir klar, dass ich mich nicht mit dem suedendeutschen Gebiet begnuegen koennte. Es war nur eine Teilloesung. Der Entschluss zum Einmarsch in Boehmen war gefasst. Dann kam die Errichtung des Protektorates, und damit war die Grundlage fuer die Eroberung Polens gelegt, aber ich war mir zu dem Zeitpunkt noch nicht im klaren, ob ich erst gegen den Osten und dann gegen den We-

sten oder umgekehrt vorgehen sollte... Grundsätzlich habe ich die Wehrmacht nicht aufgestellt, um nicht zu schlagen. Der Entschluss zum Schlagen war immer in mir. Früher oder später wollte ich das Problem lösen. zwangsläufig wurde entschieden, dass der Osten nunmehr zum Ausfall gebracht wurde."

Diese Ansprache, in der die Ereignisse der Vergangenheit betrachtet wurden und die die Angriffsabsichten, die von allem Anfang an vorhanden waren, bestätigt, stellt jeden Zweifel über den Charakter der Aktionen gegen Oesterreich und die Tschechoslowakei und den Krieg gegen Polen völlig ausser Frage, waren sie doch alle ganz planmässig vollendet worden. Die Natur dieses Planes muss nunmehr etwas genauer betrachtet werden.

Bei der Besprechung am 23. November 1939 unterzog Hitler das Erreichte einem Rückblick. Bei den früheren Besprechungen, die nunmehr zu betrachten sind, blickte er in die Zukunft und enthüllte seine Pläne vor seinen Helfershelfern. Dieser Vergleich ist lehrreich.

Bei der in der Reichskanzlei in Berlin am 5. November 1937 abgehaltenen Besprechung war Hitlers persönlicher Adjutant, Oberstleutnant Hossbach, zugegen, der eine eingehende Niederschrift der Besprechung anfertigte, welche er mit dem Datum vom 10. Nov. 1937 versah und unterschrieb.

Anwesend waren ausser Hitler die Angeklagten Goering, von Neurath und Raeder in ihrer entsprechenden Eigenschaft als Oberbefehlshaber der Luftwaffe, Reichsaussenminister und Oberbefehlshaber der Marine, sowie

General von Blomberg, der Kriegsminister, und General von Fritsch, der Oberbefehlshaber des Heeres.

Hitler begann mit der Erklärung, dass der Gegenstand dieser Konferenz von so grosser Wichtigkeit sei, dass sie in anderen Staaten im Rahmen einer Kabinettsitzung stattgefunden haben würde. Er sagte weiterhin, dass das Thema seiner Rede das Ergebnis seiner eingehendsten Überlegung und der Erfahrungen sei, die er in den 4½ Jahren seiner Regierung gemacht habe. Er wünschte, dass die Eröffnung, die er zu machen beabsichtige, im Falle seines Todes als sein letzter Wille und als sein Testament betrachtet werde. Hitlers Hauptthema war das Problem des Lebensraumes, und er erörterte verschiedene Lösungsmöglichkeiten, die er aber verworf. Er fuhr fort, die Gewinnung von Lebensraum auf dem europäischen Kontinent sei notwendig, wobei er folgende Worte gebrauchte:

386-PS "Es handelt sich nicht um die Gewinnung von Men-
US-25 schen, sondern von landwirtschaftlich nutzbarem Raum. Auch die Rohstoffgebiete seien zweckmässiger im unmittelbaren Anschluss an das Reich in Europa und nicht in Uebersee zu suchen, wobei die Lösung sich fuer ein bis zwei Generationen auswirken muesse ... Dass jede Raumerweiterung nur durch Brechen von Widerstand und unter Risiko vor sich gehen koenne, habe die Geschichte aller Zeiten - roemisches Weltreich, englisches Empire - bewiesen. Auch Rueckschlaege seien unvermeidbar. Weder frueher, noch heute habe es herrenlosen Raum gegeben, der Angreifer stoesse stets auf den Besitzer."

Er schloss mit der folgenden Feststellung:

"Fuer Deutschland laute die Frage, wo groesster Gewinn unter geringstem Einsatz zu erreichen sei."

Nichts konnte die Angriffsabsichten Hitlers deutlicher ausdruecken; die bald darauf folgenden Ereignisse zeigten, auch, wie ernst es ihm um seine Absichten war. Es ist unmoeglich, der Behauptung Glauben zu schenken, dass Hitler den Krieg nicht eigentlich gewollt habe, denn nachdem er angedeutet hatte, dass Deutschland mit dem Widerstand Englands und Frankreichs rechnen muesse, und nachdem er die Staerken und Schwaechen jener Maechte in dieser und jener Lage beleuchtet hatte, fuhr er fort:

"Zur Loesung der deutschen Frage koenne es nur den Weg der Gewalt geben, dieser koenne niemals risikolos sein Stelle man an die Spitze der nachfolgenden Ausfuehrungen den Entschluss zur Anwendung von Gewalt unter Risiko, dann bleibe noch die Beantwortung der Frage "wann" und "wie". Hierbei seien drei Faelle zu entscheiden."

Bei dem ersten dieser drei Faelle wurde eine hypethetische internationale Situation dargelegt, bei der er spaetestens 1943 bis 1945 handeln wuerde. Hier sagte er:

"Sollte der Fuehrer noch am Leben sein, so sei es sein unabaenderlicher Entschluss, spaetestens 1943/45 die deutsche Raumfrage zu loesen. Die Notwendigkeit zum Handeln vor 1943/45 kaeme in Fall 2 und 3 in Betracht."

Der zweite und der dritte Fall, die Hitler erwachte, zeigen die klare Absicht, von Oesterreich und der Tsche-

oslowakei Besitz zu ergreifen, und in diesem Zusammenhang sagte Hitler:

"Zur Verbesserung unserer militär-politischen Lage muessen in jedem Falle einer kriegerischen Verwicklung unser erstes Ziel sein, die Tschechei und Oesterreich niederzuwerfen, um die Flankenbedrohung eines etwaigen Vorgehens nach Westen auszuschalten."

Er fuegte ferner hinzu:

"Die Angliederung dieser beiden Staaten an Deutschland bedeutet militär-politisch eine wesentliche Entlastung infolge kuerzerer, besserer Grenzierung, Freiwerdens von Streitkraefte fuer andere Zwecke und der Moeglichkeit der Neuaufstellung von Truppen, bis in Hoehe von 12 Divisionen ..."

Dieser Entschluss, von Oesterreich und der Tschechoslowakei Besitz zu ergreifen, wurde im einzelnen besprochen; der Schritt sollte erfolgen, sobald sich hierzu eine guenstige Gelegenheit biete.

Die militaerische Staerke, die Deutschland seit 1933 aufgebaut hatte, sollte nun besonders gegen die beiden Laender Oesterreich und Tschechoslowakei gerichtet werden.

Der Angeklagte Goering sagte aus, dass er damals nicht geglaubt habe, Hitler wolle tatsaechlich Oesterreich und die Tschechoslowakei angreifen, und dass der Zweck der Konferenz nur der gewesen sei, auf von Fritsch einen Druck auszuueben, damit er die Wiederaufruestung des Heeres beschleunige.

Der Angeklagte Raeder sagte aus, dass weder er,

noch von Fritsch, noch von Blomberg geglaubt hatten, Hitler wolle tatsächlich den Krieg; eine Ueberzeugung, die der Angeklagte Raeder bis zum 22. August 1939 beibehalten haben will. Der Grund fuer diese Ueberzeugung war seine Hoffnung, dass Hitler eine "politische Loesung" der Probleme Deutschlands erreichen wuerde.

Aber genau genommen, bedeutet das nur den Glauben, dass Deutschlands Stellung so gut und Deutschlands bewaffnete Macht so ueberwältigend sein wuerde, dass die erwünschten Gebiete kampflos gewonnen werden koennten.

Man darf auch nicht vergessen, dass Hitlers verkündete Absichten auf Oesterreich in wenig mehr als vier Monaten nach dem Tage der Konferenz tatsächlich durchgeführt wurden, dass binnen weniger als einem Jahr der erste Teil der Tschechoslowakei verschluckt war und Böhmen und Mähren wenige Monate spaeter. Falls im November 1937 unter seinen Zuhörern irgendwelche Zweifel bestanden haetten, so konnte es vom Maerz 1939 an keine Frage mehr sein, dass Hitler es mit seinem Entschluss zum Kriege tadelnlos meinte.

Der Gerichtshof ist ueberzeugt, dass der Bericht des Oberstleutnants Hossbach ueber die Zusammenkunft in den Grundzuegen richtig ist und dass die Anwesenden wussten, dass Oesterreich und die Tschechoslowakei bei der ersten moeglichen Gelegenheit von Deutschland annektiert werden wuerden.

~~Seite 220~~

~~DER ANGRIFF GEGEN POLEN.~~

~~Der Plan der Annexionierung Oesterreichs und der Tschechoslowakei, den Hitler bei der Besprechung am 5. November~~

Seite 220 (198):

DER ANGRIFF GEGEN POLEN.

Am 23. Mai 1939 fand in Hitlers Arbeitszimmer der neuen Reichskanzlei zu Berlin eine Zusammenkunft statt. Hitler gab seinen Entschluss, Polen anzugreifen, bekannt und fahrte seine Gruende aus; er erwaertete die Wirkung, welche dieser Entschluss auf andere Laender haben koennte. Der Zeit nach war diese die zweite der wichtigen Zusammenkuenfte, von welchen bereits gesprochen worden ist.

Seite 223-224 (200-201):

Unter den Anwesenden waren die Angeklagten Goering, Raeder und Keitel. Der an diesem Tage diensttuende Adjutant war Oberstleutnant Schmidt, der Aufzeichnungen der Vergaenge machte, und diese mit seiner Unterschrift als eine getraue Wiedergabe bestaetigte. Zweck dieser Zusammenkunft war, Hitler Gelegenheit zu geben, den Befehlshabern der Wehrmacht und ihren Staeben seine Ansicht ueber die politische Lage und ueber seine zukuenftigen Ziele mitzuteilen. Nach einer Untersuchung der politischen Lage und nach einem Rueckblick auf die Ereignisse seit 1933, gab Hitler seinen Entschluss, Polen anzugreifen, bekannt. Er erklarte offen heraus, nicht der Streit mit Polen ueber Danzig sei der Grund fuer einen solchen Angriff, sondern die fuer Deutschland bestehende Notwendigkeit, seinen Lebensraum zu vergruessern und seine Lebensmittelversorgung sicherzustellen. Er sagte:

L-79 "Zur Loesung der Probleme gehoert Mut. Es darf nicht
US-27 der Grundsatz gelten, sich durch Anpassung an die Umstaende einer Loesung der Probleme zu entziehen. Es heisst vielmehr, die Umstaende den Forderungen anzupassen. Ohne Eingruch in fremde Staaten oder Angrei-

fen fremden Eigentums ist dies nicht möglich."

An einer weiteren Stelle seiner Rede fuhrte er aus:

"Es entfaellt also die Frage, Polen zu schonen, und bleibt der Entschluss, bei erster passender Gelegenheit Polen anzugreifen. An eine Wiederholung der Tschechei ist nicht zu glauben. Es wird zum Kampf kommen. Aufgabe ist es, Polen zu isolieren. Das Gelingen der Isolierung ist entscheidend ... Es ist Sache geschickter Politik, Polen zu isolieren."

Oberstleutnant Schmudts Niederschrift ueber diese Zusammenkunft zeigt uns, dass Hitler die Moeglichkeit, Grossbritannien und Frankreich wurden Polen zu Hilfe eilen, voll in Rechnung stellte. Falls deshalb die Isolierung Polens nicht erreicht werden koennte, sollte Deutschland nach Ansicht Hitlers zunaechst Grossbritannien und Frankreich angreifen, oder jedenfalls seine Kraefte in erster Linie fuer einen Krieg im Westen konzentrieren, um Grossbritannien und Frankreich schnell zu besiegen, oder wenigstens deren Kampffachigkeit zu zerstoeern. Nichtsdestoweniger betonte Hitler, dass ein Krieg mit England und Frankreich ein Kampf auf Leben und Tod sein werde, der lange Zeit dauern koenne, und dass die Vorbe- reitungen getroffen werden muessten.

Seite 224-225 (201-202):

Am 22. August 1939 fand die bedeutende Zusammenkunft statt, die bereits erwaeht worden ist. Die Anklagebaeuer- de hat zwei Beutedokumente ohne Unterschrift als Beweis- material vorgelegt, die Niederschriften von Teilnehmern an diesen Besprechungen zu sein scheinen. Das erste Doku- ment traegt die Ueberschrift: "Ansprache des Fuehrers vor

den Oberbefehlshabern am 22. August 1939. Mit dieser Rede kündigte Hitler seinen Entschluss an, Polen unverzüglich anzugreifen und begann wie folgt:

798-PS "Es war mir klar, dass es früher oder später zu
US-29 einer Auseinandersetzung mit Polen kommen musste. Ich fasste den Entschluss bereits im Frühjahr, dachte aber, dass ich mich zunächst in einigen Jahren gegen den Westen wenden würde und dann erst gegen den Osten ... Ich wollte zunächst mit Polen ein tragbares Verhältnis herstellen, um zunächst gegen den Westen zu kämpfen. Dieser mir sympathische Plan war aber nicht durchführbar, da sich Wesentliches geändert hatte. Es wurde mir klar, dass bei einer Auseinandersetzung mit dem Westen, Polen uns angreifen würde."

Dann erklärte Hitler weiter, warum er zu der Ueberzeugung gelangt sei, dass der günstigste Augenblick für den Beginn des Krieges gekommen sei. "Nun" sagte Hitler, "ist Polen in der Lage, in der ich es haben wollte ... Ich habe nur Angst, dass mir im letzten Moment irgendein Schweinehund einen Vermittlungsplan vorlegt ... Anfang zur Zerstörung der Vermachtstellung Englands ist gemacht." Dieses Dokument ähnelt sehr einer für den Angeklagten Raeder als Beweismittel vorgelegten Urkunde. Letzteres ist eine Zusammenfassung der gleichen Rede, die von einem Admiral Boehm nach eigenen Notizen während der Besprechung am selben Tage angefertigt wurde. Im wesentlichen besagt diese Urkunde, der Augenblick sei nunmehr gekommen, die Auseinandersetzung mit Polen durch militärische Invasion zu erledigen; obwohl ein Konflikt zwischen

Deutschland und den Westmächten auf die Dauer gesehen nicht vermeidbar sei, sei doch die Wahrscheinlichkeit, dass Grossbritannien und Frankreich Polen zu Hilfe komme, nicht gross; selbst wenn ein Krieg im Westen entbrennen wuerde, muesste das erste Ziel die Vernichtung der polnischen Wehrkraft sein. Es enthaelt ferner eine Erklaerung Hitlers, ein geeigneter propagandistischer Grund fuer die Invasion Polens wuerde gegeben werden, dessen Wahrheit oder Unwahrheit nicht von Bedeutung sei, da ja "das Recht beim Sieger liegt".

Das zweite Dokument ohne Unterschrift, das die Anklagevertretung als Beweismittel vorgelegt hat, traegt die Unterschrift "Zweite Ansprache des Fuehrers am 22. August 1939". Es ist in Form von Notizen ueber die von Hitler angefuhrten Hauptpunkte gehalten. Einige von ihnen lauten wie folgt:

1014-PS "Jeder muss die Ansicht vertreten, dass wir von
US-30
verherberin auch zum Kampf gegen die Westmaechte entschlossen waren. Kampf auf Leben und Tod ... Vernichtung Polens im Vordergrund. Ziel ist Beseitigung der lebendigen Kraefte, nicht die Erreichung einer bestimmten Linie. Auch wenn im Westen Krieg ausbricht, bleibt Vernichtung Polens im Vordergrund ... Ich werde propagandistischen Anlass zur Auslösung des Krieges geben, gleichgueltig, ob glaubhaft. Der Sieger wird spaeter nicht danach gefragt, ob er die Wahrheit gesagt hat oder nicht. Bei Beginn und Fuehrung des Krieges kommt es nicht auf das Recht an, sondern auf den Sieg ... Auslösung wird noch befohlen, wahrscheinlich Samstag morgen." (d.h. der 26. August).

Obgleich dieses Dokument als eine zweite Ansprache bezeichnet wird, ist doch eine hinreichende Aehnlichkeit mit den beiden vorher erwahnten Dokumenten vorhanden, die es sehr wahrscheinlich macht, dass dieses Dokument einen Bericht ueber die gleiche Rede enthaelt, zwar nicht so ausfuhrlich, wie die beiden anderen, jedoch in den Grundzuegen uebereinstimmend.

Diese drei Dokumente ergeben, dass der Zeitpunkt der Zerschlagung Polens, der zunachst zu einem fruheren Zeitpunkt des gleichen Jahres vereinbart und geplant war, von Hitler kurz vor dem 22. August 1939 festgelegt wurde. Sie beweisen ferner, dass er sich, obwohl er hoffte, einen Krieg mit Grossbritannien und Frankreich vermeiden zu koennen, voellig ueber diese Gefahr im klaren war; er war jedoch entschlossen, dieses Risiko auf sich zu nehmen.

Seite 227 (204):

Dahlerus wusste natuerlich damals weder etwas von dem geheim verkundeten Entschluss Hitlers vom 22. August, noch von den bereits bestehenden deutschen militaerischen Anweisungen fuer den Angriff auf Polen. Wie er in seiner Aussage angab, erkannte er erst am 26. September, nachdem also die Eroberung Polens im wesentlichen abgeschlossen war, dass Goering von Anfang an darauf abgezielt hatte, Grossbritanniens Zustimmung zur Besitzergreifung Polens durch Deutschland zu erlangen.

Seite 250 (224):

DAS FUER DEN GEMEINSAMEN PLAN ODER DIE VERSCHWÖRUNG GELTENDE RECHT.

Seite 252-253 (226):

Hitler konnte keinen Angriffskrieg allein fuhren. Er benoetigte die Mitarbeit von Staatsmaennern, militaerischen Fuehrern, Diplomaten und Geschaeftsleuten. Wenn diese seine Ziele kannten und ihm ihre Mitarbeit gewaehrten, so machten sie sich zu Teilnehmern an dem von ihm ins Leben gerufenen Plan. Wenn sie wussten, was sie taten, so koennen sie nicht als unschuldig erachtet werden, weil Hitler sie benutzte.

Seite 310 (275-276):

DIE REICHSREGIERUNG.

Eine Anzahl der Regierungsmitglieder war zweifellos in die Verschwörung zur Fuehrung eines Angriffskrieges verwickelt; doch waren sie als Einzelpersonen darin verwickelt und es besteht kein Beweis dafuer, dass die Regierung als Gruppe oder Organisation irgendeinen Anteil an diesen Verbrechen nahm. Man wird sich daran erinnern, dass, als Hitler seine verbrecherischen Angriffsziele bei der Hossbach-Konferenz enthueelte, er diese Erklaerung nicht vor der Regierung abgab, dass die Regierung in dieser Sache nicht befragt wurde, sondern im Gegenteil, die Mitteilung einer kleinen Gruppe gegenueber im Geheimen gemacht wurde, auf die sich Hitler bei der Fuehrung seines Krieges notwendigerweise stuetzen musste. In gleicher Weise wurde die Invasion Polens nicht durch einen

Regierungsbeschluss gebilligt. Im Gegenteil bekundet der Angeklagte Schacht, er habe die Invasion durch einen an den Oberbefehlshaber der Armee gerichteten Protest aufzuhalten versucht, und zwar mit der Begründung, Hitlers Befehl verletze die Verfassung, weil er nicht von der Regierung genehmigt worden war.

Seite 314-315 (279-280):

GOERING.

Verbrechen gegen den Frieden.

Goering war einer der fuenf bedeutenden Fuehrer, die an der Hossbach-Konferenz am 5. November 1937 teilnahmen und er wohnte den anderen bedeutsamen Konferenzen bei, die in diesem Urteil bereits erwaertert wurden.

Goering wohnte der Sitzung in der Reichskanzlei vom 23. Mai 1939 bei, als Hitler seinen militaerischen Fuehrern sagte: "Es entfaellt also die Frage, Polen zu schonen ..." und war anwesend, als am 22. August 1939 auf dem Obersalzberg die entsprechenden Weisungen erteilt wurden. Die Beweisfuehrung hat weiter ergeben, dass er an den darauf folgenden diplomatischen Manoevern taetigen Anteil nahm.

Seite 228 (282):

Er war die leitende Persoenlichkeit bei den Angriffskriegem, sowohl als politischer, als auch als militaerischer Fuehrer;

Schlussfolgerung

Der Gerichtshof spricht den Angeklagten Goering nach allen 4 Punkten der Anklageschrift schuldig.

Seite 318 (282-283):

HESS.

Verbrechen gegen den Frieden.

Als Stellvertreter des Fuehrers war Hess der fuehrende Mann in der Naziartei, der verantwortlich fuer die Erledigung aller Parteiangelegenheiten war und das Recht hatte, im Namen Hitlers Entscheidungen ueber alle Fragen der Parteifuehrung zu treffen. In allen Fragen der Gesetzgebung hing der Erlass eines Gesetzes, das von den verschiedenen Reichsministern vorgeschlagen wurde, von seiner Zustimmung als Reichsminister ohne Geschaeftsbereich ab.

In diesen Stellungen gewachte Hess den Kriegsverbreitungen aktive Unterstuetzung.

Seite 320 (284):

Diese besonders von diesem Angeklagten zur Unterstuetzung von Hitlers Angriffsplaenen unternommenen Schritte zeigen aber das Gesamtausmass seiner Verantwortung nicht. Bis zu seinem Englandflug war Hess Hitlers naechster persoenlicher Vertrauter. Das Verhaeltnis zwischen den beiden war derartig, dass Hess von den Angriffsplaenen schon bei ihrer Entstehung Kenntnis gehabt haben muss. Und er handelte auch wirklich, wenn immer die Durchfuehrung dieser Plaene es noetig machte.

Seite 321 (285):

Schlussfolgerung

Der Gerichtshof erklaert den Angeklagten Hess unter Punkt 1 und 2 der Anklage schuldig, dagegen fuer nicht schuldig unter Punkt 3 und 4.

Seite 321-322 (225):

VON RIBBENTROP

Verbrechen gegen den Frieden

Am 12. Februar 1938 wohnte Ribbentrop der Besprechung zwischen Hitler und Schuschnigg bei, bei der Hitler durch Androhung einer Invasion Schuschnigg dazu zwang, eine Reihe von Zugeständnissen zu machen, die der Stärkung der Nazis in Oesterreich dienen sollten, ebenso die Ernennung Seyss-Inquarts zum Minister fuer Sicherheit und innere Angelegenheiten einschliesslich der Kontrolle der Polizei.

Seite 322-323 (226):

Ribbentrop spielte eine besonders bedeutungsvolle Rolle bei den diplomatischen Vorgaengen, die zum Angriff auf Polen fuehrten. Er nahm an einer Besprechung vom 12. August 1939 teil, die dem Zweck diente, die Unterstuetzung Italiens fuer den Fall zu erlangen, der Angriff wuerde zu einem allgemeinen europaeischen Krieg fuehren.

Ribbentrop wurde im voraus von den Angriffen auf Norwegen und Dänemark und dem Angriff auf Holland und Belgien unterrichtet und bereitete die antlichen Noten des Auswaertigen Amtes vor, die den Versuch darstellten, diese Angriffs-handlungen zu rechtfertigen.

Ribbentrop wohnte der Konferenz vom 20. Januar 1941 bei, bei der Hitler und Mussolini den vorgeschlagenen Angriff auf Griechenland besprachen, sowie der Konferenz im Januar 1941, bei der Hitler von Antonescu die Erlaubnis zum Durchmarsch deutscher Truppen durch Rumänien zu diesem Angriff erhielt. Als Jugoslawien sich am 25. Maerz 1941 dem Dreimaechtepakt der Achse anschloss, versicherte Ribbentrop

dass Deutschland die Souveränität und territoriale Unverletzlichkeit Jugoslawiens achten werde. Am 27. März 1941 wohnte er der nach dem jugoslawischen Staatsstreich abgehaltenen Besprechung bei, in der die Pläne zu der von Hitler bekanntgegebenen Absicht entworfen wurden, Jugoslawien zu vernichten.

Im Mai 1941 wohnte Ribbentrop einer Konferenz zwischen Hitler und Antonescu bei, die sich mit der Teilnahme Rumaniens am Angriff auf die USSR beschäftigte. Mit Rosenberg hat er sich ausserdem ueber die Vorplanung fuer die politische Ausbeutung der Sowjetgebiete beraten und im Juli 1941, nach Ausbruch des Krieges, redete er Japan dringend zu, die Sowjetunion anzugreifen.

Seite 324 (288):

Schlussfolgerung

Der Gerichtshof entscheidet daher, dass Ribbentrop nach allen 4 Anklagepunkten schuldig ist.

Seite 324-325 (288-289):

KEITEL

Verbrechen gegen den Frieden.

Keitel und zwei andere Generale nahmen an der Besprechung mit Schuchnigg im Februar 1938 teil. Er gab zu, dass ihre Anwesenheit eine "militärische Demonstration" darstellte;

Hitler und Keitel fuhren daraufhin fort, einen Druck auf Oesterreich auszuueben, und zwar durch falsche Geruechte, Rundfunksendungen und Truppenuebungen. Keitel sorgte fuer die militaerischen und anderen Massnahmen; Jedl bemerkte hierzu in seinem Tagebuch: "Die Wirkung ist schnell und stark."

An 21. April 1938 erwogen Hitler und Keitel die Ausnutzung eines etwaigen "Zwischenfalles", wie z.B. die Ermordung des deutschen Gessandten in Prag, zur Einleitung des Angriffs auf die Tschechoslowakei. Keitel unterzeichnete viele Anordnungen und Denkschriften ueber den "Fall Gruen", einschliesslich der Anordnung vom 30. Mai, die Hitlers Erklaerung enthielt: "Es ist mein unabaenderlicher Entschluss, die Tschechoslowakei in naher Zukunft durch eine militaerische Aktion zu zerschlagen." - Nach Muenchen zeichnete Keitel Hitlers Befehl zum Angriff auf die Tschechoslowakei und gab zwei Ergaenzungen dazu.

Keitel war am 23. Mai 1939 dabei, als Hitler seinem

Entschluss, Polen bei der ersten geeigneten Gelegenheit anzugreifen", bekanntgab. Damals hatte er bereits die Weisung an die Wehrmacht unterzeichnet, die Aufmarsch-tabelle fuer den "Fall Weiss" dem OKW bis zum 1. Mai zu unterbreiten.

Am 12. Dezember 1939 besprach er mit Hitler, Jodl und Raeder die Invasion Norwegens und Dänemarks. Durch Befehl vom 27. Januar 1940 wurden die Pläne ueber Norwegen unter Keitels "unmittelbare und persönliche Lei-tung" gestellt. Hitler hatte am 23. Mai 1939 erklärt, die Neutralität Belgiens und der Niederlande nicht zu sochten; Keitel unterzeichnete die Befehle fuer die ent-sprechenden Angriffe am 15. Oktober, 20. und 28. Novem-ber 1939. Befehle, die den Angriff 17 mal, bis zum Fruehjahr 1940, verschoben, waren alle von Keitel oder von Jodl unterzeichnet.

Seite 328 (291):

Schlussfolgerung

Der Gerichtshof findet Keitel nach allen 4 Ankla-gepunkten schuldig.

Seite 328-329 (291):

KALTENBRUNNER

Verbrechen gegen den Frieden

Als Fuehrer der SS in Oesterreich war Kaltenbrunner an den Nazi-Intrigen gegen die Schuschnigg-Regierung beteiligt. In der Nacht des 11. Maerz 1938, nachdem Goering den oesterreichischen Nationalsozialisten befohlen hatte, die Kontrolle der Oesterreichischen Regierung an sich zu reißen, umstellten 500 oesterreichische SS-Maenner unter Leitung Kaltenbrunners die Bundeskanzlei, und eine Sonderabteilung, unter dem Befehl seines Adjutanten, drang in die Bundeskanzlei vor, waehrend Seiss-Inquart mit dem Praesidenten Miklas verhandelte. Es liegt jedoch kein Beweismaterial vor, durch das Kaltenbrunner mit Plaenen zum Fuehren eines Angriffskrieges an irgendeiner anderen Front in Verbindung gebracht wird. Der Anschluss, obwohl er eine Angriffshandlung darstellt, wird nicht als Angriffskrieg vorgeworfen, und nach Ansicht des Gerichtshofes wird durch das unter Anklagepunkt Eins gegen Kaltenbrunner vorgelegte Beweismaterial seine unmittelbare Teilnahme an irgendeinem Plane zum Fuehren eines solchen Krieges nicht erwiesen.

Seite 331 (293):

Schlussfolgerung

Der Gerichtshof entscheidet, dass Kaltenbrunner nach Anklagepunkt 1 nicht schuldig ist. Er ist schuldig nach Anklagepunkt 3 u.4.*)

*) Kaltenbrunner war zu Anklagepunkt 2 nicht angeklagt.

Seite 331-332 (293-294):

ROSENBERG

Verbrechen gegen den Frieden

Zusammen mit Raeder war Rosenberg einer der Urheber des Planes fuer den Angriff auf Norwegen.

Rosenberg traegt einen grossen Teil der Verantwortung fuer die Planung und Ausfuehrung der Besatzungspolitik in den besetzten Ostgebieten. Er wurde bereits am 2. April 1941 von Hitler ueber den bevorstehenden Angriff auf Russland unterrichtet und erklaerte sich bereit, in der Eigenschaft eines "politischen Beraters" seine Dienste zur Verfuegung zu stellen. Am 20. April 1941 wurde er zum Leiter der Zentralstelle fuer Probleme im Zusammenhang mit dem osteuropaeischen Raum bestellt. Im Verlaufe seiner Vorbereitungen zu den Besatzungsplaenen hatte er zahlreiche Besprechungen mit Keitel, Raeder, Goering, Funk, Ribbentrop und anderen hohen Reichsfunktionaeren.

Seite 334 (296):

Schlussfolgerung

Der Gerichtshof hat Rosenberg nach allen vier Anklagepunkten fuer schuldig befunden.

Seite 334 (298):

FRANK

Verbrechen gegen den Frieden

Das Beweismaterial konnte den Gerichtshof nicht ueberzeugen, dass Frank mit dem Plan, Angriffskriege zu fuehren, eng genug verbunden war, um ihn gemass Punkt Eins fuer schuldig zu erklaren.

Seite 337 (298):

Schlussfolgerung

Der Gerichtshof erkennt, dass Frank nach Punkt 1 der Anklageschrift nicht schuldig, dagegen nach Punkt 3 und 4 schuldig ist. *)

*) Frank war wegen Anklagepunkt 2 nicht angeklagt.

Seite 337-338 (298-300):

FRICK

Frick ist unter allen vier Punkten angeklagt. Bekannt als der fuchrende Nazi-Spezialist und Buerokrat, wurde er Reichsinnenminister in Hitlers erstem Kabinett. Diese wichtige Stellung behielt er bis August 1943 bei, bis er zum Reichsprotektor von Boehmen und Maehren ernannt wurde.

Verbrechen gegen den Frieden

Das Beweismaterial ergibt nicht, dass er an einer der Besprechungen teilgenommen haette, in denen Hitler seine Angriffsabsichten entwickelte. Infolgedessen nimmt der Gerichtshof den Standpunkt ein, dass Frick kein Mitglied des gemeinsamen Plans oder der gemeinsamen Verschwörung zur Fuehrung eines Angriffskrieges gemass der in diesem Urteil enthaltenen Begriffsbestimmungen gewesen ist.

Frick unterschrieb am 13. Maert 1938 das Gesetz, das Oesterreich mit dem Reich vereinigte, und er wurde mit dessen Durchfuehrung betraut. Zur Einrichtung der deutschen Verwaltung in Oesterreich gab er Verordnungen heraus, durch die das Deutsche Recht, die Nuernberger Gesetze und die Militaerdienstpflicht eingefuehrt wurden, auch sorgte er fuer die polizeiliche Sicherheit unter Himmler. Er unterschrieb ferner die Gesetze, durch die das Sudetenland, Memel, Danzig, die Ostgebiete (Westpreussen und Posen), Eupen-Malmedy und Moresnet dem Reich einverleibt wurden. Ihm wurde die eigentliche Ein-

verleibung dieser Gebiete und die Errichtung der deutschen Verwaltung daselbst uebertragen. Er unterschrieb das Gesetz, durch welches das Protektorat von Böhmen und Mähren geschaffen wurde.

Als Leiter der Zentralämter fuer Böhmen und Mähren, fuer das Generalgouvernement und fuer Norwegen, lag es ihm ob, eine enge Zusammenarbeit zwischen den deutschen Beamten in diesen besetzten Laendern und den hoechsten Reichsstellen zu erzielen. Er stellte die deutschen Beamten fuer die Verwaltung in allen besetzten Gebieten an, und beriet Rosenberg hinsichtlich der Beamtenernennungen in den besetzten Ostgebieten. Er unterschrieb die Gesetze, durch die Terboven zum Reichskommissar fuer Norwegen und Seyss-Inquart fuer Holland ernannt wurden.

Seite 340 (301):

Schlussfolgerung

Der Gerichtshof erkennt, dass Friok nicht schuldig ist nach Punkt 1. Er ist schuldig jedoch nach Punkt 2, 3 und 4.

Seite 340 (301-302):

STREICHER

Verbrechen gegen den Frieden

Streicher war ein unerschütterlicher Nazi und Anhänger Hitlers und seiner wesentlichen politischen Ziele. Es liegt kein Beweis dafür vor, dass er je zum inneren Kreis der Ratgeber Hitlers gehört hat. Auch war er während seiner Laufbahn nicht eng mit der Planung der Politik verbunden, die zum Krieg geführt hatte. Zum Beispiel war er niemals bei einer der wichtigen Besprechungen zugegen, wenn Hitler seinem Führern seine Entschlüsse erklärte. Obwohl er Gauleiter war, liegen keine Beweise dafür vor, dass er von diesen politischen Plänen Kenntnis hatte. Nach Ansicht des Gerichtshofes wird die Verbindung mit der Verschwörung, so wie diese Verschwörung an einer anderen Stelle des Urteils umrissen ist, oder mit dem gemeinsamen Plan zum Betreiben des Angriffskrieges, durch das Beweismaterial nicht belegt.

Seite 343 (304):

Schlussfolgerung

Der Gerichtshof stellt daher fest, dass Streicher unter Anklagepunkt 1 nicht schuldig, jedoch unter Punkt 4 schuldig ist.*)

*) Streicher war zu Anklagepunkten 2 und 3 nicht angeklagt.

Seite 343-344 (304-305):

FUNK

Verbrechen gegen den Frieden

Nachdem der Nazi-Plan, Angriffskriege zu fuhren, klar festgelegt worden war, wurde Funk auf dem Gebiete der Wirtschaft aktiv. Einer seiner Vertreter wahrte einer Sitzung am 14. Oktober 1938 bei. Auf dieser Sitzung kuen- digte Goering eine ungeheure Ruestungssteigerung an und wies den Wirtschaftsminister an, die Ausfuhr zu stei- gern, um die notwendigen Devisen zu erlangen. Am 28. Ja- nuar 1939 sandte einer der Untergebenen Funks an das OKW ein Memorandum ueber die Verwendung von Kriegsgefangenen zum Ausgleich des Arbeitermangels, der im Falle einer Mobilisierung entstehen wuerde. Am 30. Mai 1939 war der Unterstaatssekretaer des Wirtschaftsministeriums bei einer Sitzung anwesend, auf der genaue Plaene fuer die Finanzierung des Krieges entworfen wurden.

Funk schrieb am 25. August 1939 einen Brief an Hitler, in welchem er seine Dankbarkeit da fuer zum Aus- druck brachte, dass er an solch weiterschuetternden Er- eignissen teilnehmen duerfe, und worin er berichtete, dass seine Plaene zur "Kriegsfinanzierung", fuer die Lohn- und Preiskontrolle und fuer die Staerkung der Reichsbank fertiggestellt seien und dass er unauffaellig alle in Deutschland verfuegbaren Devisenguthaben in Gold verwandelt habe. Nach Kriegsbeginn, am 14. Oktober 1939, hielt er eine Rede, in welcher er feststellte, dass die- jenigen deutschen Wirtschafts- und Finanzbehoerden, die dem Vierjahresplan unterstanden, schon ueber ein Jahr ge-

heime wirtschaftliche Vorbereitungen fuer den Krieg getroffen haetten.

Funk nahm an der dem Angriff auf die Sowjetunion vorausgehenden wirtschaftlichen Planung teil. Sein Stellvertreter hielt taegliche Besprechungen mit Rosenberg ueber die wirtschaftlichen Probleme ab, die sich aus der Besetzung sowjetrussischen Gebietes ergeben wuerden. Funk selbst nahm an dem Plan des Druckens von Rubelscheinen in Deutschland vor dem Angriff teil, die als Besatzungswaehrung in der Sowjetunion dienen sollten. Nach dem Angriff hielt er eine Rede, in welcher er die Plaene darlegte, die er fuer die wirtschaftliche Ausnutzung der "riesigen Gebiete der Sowjetunion" gemacht hatte, welche als Rohmaterialquellen fuer Europa dienen sollten.

Funk war keine der Hauptpersonen bei der Nazi-Planung des Angriffskrieges. Seine Taetigkeit im Wirtschaftsleben unterstand Goering in dessen Eigenschaft als Generalbevollmaechtigtter fuer den Vierjahresplan. Er wirkte jedoch an den wirtschaftlichen Vorbereitungen gewisser Angriffskriege mit, vor allem an jenen gegen Polen und die Sowjetunion. Aber seine Schuld kann in ausreichender Weise unter Punkt 2 der Anklage dargetan werden.

Seite 346 (307):

Schlussfolgerung

Der Gerichtshof erkennt, dass Funk nicht schuldig ist unter Anklagepunkt 1, dass er aber unter Punkten 2, 3 und 4 schuldig ist.

Seite 346, 348-350 (307, 308-310):

SCHACHT

Verbrechen gegen den Frieden

Es ist klar, dass Schacht eine Zentralfigur bei Deutschlands Wiederaufrüstungsprogramm darstellte, und die Massnahmen, die er ergriff, besonders in den ersten Tagen des Nazi-Regimes, waren fuer Nazi-Deutschlands schnellen Aufstieg als Militaermacht verantwortlich.

Aber die Aufrüstung an sich ist nach dem Statut nicht verbrecherisch. Wenn sie ein Verbrechen gegen den Frieden laut Artikel 6 des Statuts darstellen sollte, so muesste gezeigt werden, dass Schacht diese Aufrüstung als einen Teil des Nazi-Plans zur Fuehrung von Angriffskriegen durchfuehrte.

Schacht hat behauptet, dass er nur deshalb an dem Aufrüstungsprogramm teilnahm, weil er ein starkes und unabhängiges Deutschland aufbauen wollte, das eine Aussenpolitik fuehren wuerde, die auf der Basis der Gleichberechtigung mit anderen europeischen Laendern Achtung geniessen wuerde; dass er, als er entdeckte, dass die Nazis fuer Angriffszwecke aufrüsteten, versuchte, das Tempo der Aufrüstung herabzusetzen, und dass er nach der Verabschiedung von von Fritsch und von Blomberg an Plaenen zur Entfernung Hitlers, zuerst durch seine Absetzung und spaeter durch Ermordung, teilnahm.

Schon im Jahre 1936 begann Schacht eine Begrenzung des Aufrüstungsprogramms aus finanziellen Gruenden zu befuerworten. Wenn die von ihm befuerwortete Politik in die Tat umgesetzt worden waere, so waere Deutschland auf einen allgemeinen europeischen Krieg nicht vorbereitet

gewesen. Das Beharren auf seiner Politik fuehrte schliesslich zu seiner Entlassung aus allen Stellen von wirtschaftlicher Bedeutung in Deutschland. Auf der anderen Seite war Schacht mit seiner gruendlichen Kenntnis der deutschen Finanzen in einer besonders guenstigen Lage, um die wahre Bedeutung Hitlers wahnsinniger Aufruestung zu verstehen, und um zu erkennen, dass die Wirtschaftspolitik, wie sie verfolgt wurde, nur mit dem Krieg als Ziel vereinbar war.

Ausserdem fuhr Schacht fort, am deutschen Wirtschaftsleben teilzunehmen und selbst, wenn auch in geringerer Masse, an einigen der anfaenglichen Nazi-Angriffe. Vor der Besetzung Oesterreichs legte er einen Wechselkurs fuer die Mark und den Schilling fest. Nach der Besetzung Oesterreichs hat er die Einverleibung der oesterreichischen Nationalbank in die Reichsbank durchgefuehrt und eine stark nazifreundliche Rede gehalten, in der er ausfuehrte, dass die Reichsbank, solange er mit ihr zusammenhaenge, immer nazistisch sein wuerde. Hitler ruehmte, die Besetzung Oesterreichs verteidigte, die Einwaeude gegen die Art und Weise ihrer Durchfuehrung verspottete und die dann mit "unserem Fuehrer ein dreifaches Siegl-Heil" endete. Er hat nicht behauptet, dass diese Rede seine damalige Meinung nicht wiedergebe. Nach der Besetzung des Sudetenlandes hat er die Waehrungsumwandlung durchgefuehrt und fuer die Einverleibung der oertlichen tschechischen Notenbanken in die Reichsbank gesorgt. Am 29. November 1938 hielt er eine Rede, in der er mit Stolz auf seine Wirtschaftspolitik hinwies, die den hohen Grad der deutschen Ruestung ermoeeglicht habe und fuegte hinzu, dass diese Aufruestung die deutsche Aussenpolitik ermoeeglicht habe.

Schacht war bei der Planung der nach Anklagepunkt 2 besonders aufgeführten Angriffskriege nicht beteiligt. Seine Beteiligung an der Besetzung Oesterreichs und des Sudetenlandes (die nicht in der Anklage als Angriffskriege aufgeführt werden) war derartig beschränkt, dass sie nicht als Teilnahme an dem unter Anklagepunkt 1 genannten gemeinsamen Plan zu bezeichnen ist. Es ist klar geworden, dass er nicht zu dem inneren Kreis um Hitler gehöerte, der am engsten an diesem gemeinsamen Plan beteiligt war. Er wurde von dieser Gruppe sogar mit unversöhnlicher Feindseligkeit betrachtet. Die Aussage Speers zeigt, dass Schachts Verhaftung am 23. Juli 1944 ebenso sehr auf Hitlers Feindseligkeit gegenüber Schacht beruhte, die auf dessen Haltung vor dem Kriege zurückzuführen war, wie auf den Verdacht seiner Teilnahme an dem Bombenattentat. Der Tatbestand gegen Schacht hängt demnach von der Annahme ab, dass Schacht tatsächlich von den Angriffsplänen wusste.

Mit Bezug auf diese ausserordentlich wichtige Frage ist Beweismaterial fuer die Anklagebehörde vorgelegt worden, sowie eine beträchtliche Menge von Beweismaterial fuer die Verteidigung. Der Gerichtshof hat die Gesamtheit dieses Beweismaterials aufs sorgfältigste erwogen und kommt zu dem Schluss, dass diese oben erwähnte Annahme nicht ueber einen vernünftigen Zweifel hinaus erwiesen worden ist.

Schlussfolgerung

Der Gerichtshof entscheidet, dass Schacht nach dieser Anklage nicht schuldig ist und ordnet an, ihn durch den Gerichtsmarschall zu entlassen, sobald der Gerichtshof sich jetzt vertagt.*)

*) Schacht war zu Anklagepunkt 1 u. 2. angeklagt.

Seite 350-351 (310-311):

DOENITZ

Verbrechen gegen den Frieden

Obwohl Doenitz die deutsche U-Boet-Waffe aufgebaut und ausgebildet hat, ergibt die Beweisaufnahme nicht, dass er in die Verschwörung zur Fuehrung von Angriffskriegen eingeweiht war oder solche vorbereitete und begann. Er war Berufsoffizier, der rein militaerische Aufgaben erfuellte. Er war bei den wichtigen Besprechungen, in denen Plaene fuer Angriffskriege verkuendet wurden, nicht zugegen, und es liegt kein Beweis daeuer vor, dass er ueber die dortgetroffenen Entscheidungen unterrichtet wurde. Doenitz hat jedoch Angriffskriege im Sinne des Statuts gefuehrt.

Von Januar 1943 an wurde Doenitz von Hitler fast staendig zu Rate gezogen. Die Beweisaufnahme hat ergeben, dass beide im Verlaufe des Krieges ungefaehr 120 Besprechungen ueber Marinefragen abgehalten haben.

Noch im April 1945, einem Zeitpunkt, in dem er, wie er selbst zugibt, den Kampf als hoffnungslos erkannte, hat Doenitz als Oberbefehlshaber die Marine zur Fortfuehrung des Kampfes aufgefordert. Am 1. Mai 1945 wurde er Staatsoberhaupt und befahl als solcher der Wehrmacht, den Krieg im Osten fortzusetzen, bis am 9. Mai 1945 die Kapitulation erfolgte. Doenitz erklarte, dass der Grund fuer diese Befehle darin bestand, die Evakuierung der deutschen Zivilbevoelkerung sowie einen geordneten Rueckzug der deutschen Gruppen aus dem Osten zu gewaehrleisten.

Nach Ansicht des Gerichtshofs ergibt die Beweisaufnahme, dass Doernitz an der Fuehrung von Angriffskriegen teilgenommen hat.

Seite 355 (315):

Schlussfolgerung

Der Gerichtshof erklaert Doernitz nicht schuldig nach Punkt 1 der Anklage, jedoch schuldig nach Punkt 2 und 3.

Seite 356, 358 (315-317):

RAEDER

Verbrechen gegen den Frieden

Raeder empfing durch von Blomberg die Weisung, vom 24. Juni 1937, die Sonderverbereitungen fuer einen Krieg gegen Oesterreich anordnete. Er war einer der fuenf Fuehrer, die bei der Hossbach-Konferenz vom 5. November 1937 zugegen waren. Er behauptet, dass Hitler durch diese Konferenz das Heer nur zu einer schnelleren Aufruestung anspornen wollte, besteht darauf, dass er des Glaubens war, dass die oesterreichische und die tschechoslowakische Frage friedlich geloeset werden wurden, wie es auch geschah, und verweist auf das neue Flottensbkommen mit England, das damals gerade unterzeichnet worden war. Es seien ihm keine Befehle fuer eine Beschleunigung des U-Bootbaues zugegangen, was bedeutete, dass Hitler keinen Krieg plante.

Raeder erhielt Weisungen zum "Fall Gruen" und zum "Fall Weiss", beginnend mit der Weisung vom 3. April 1939; die letztere gab der Marine die Anweisung, das Heer durch das Eingreifen von der See her zu unterstuetzen. Er war auch einer der wenigen Hauptfuehrer, die bei der Konferenz vom 23. Mai 1939 anwesend waren. Er war ferner bei der Befehlserteilung vom 22. August 1939 auf dem Obersalzberg zugegen.

Dieses Beweismaterial zeigt klar, dass Raeder an der Planung und Fuehrung eines Angriffskrieges teilnahm.

Seite 358 (317):

Schlussfolgerung

Der Gerichtshof stellt fest, dass Raeder unter
Punkt 1, 2 und 3 schuldig ist.

Seite 359-361 (317-320):

VON SCHIRACH

Verbrechen gegen den Frieden

Trotz der kriegsähnlichen Tätigkeit der Hitlerjugend hat es jedoch nicht den Anschein, als ob von Schirach in die Ausarbeitung des Hitlerschen Planes fuer territoriale Ausdehnung durch Angriffskriege verwickelt war, oder als ob er an der Planung oder Vorbereitung irgendeiner der Angriffskriege beteiligt gewesen sei.

Schlussfolgerung

Der Gerichtshof hat von Schirach unter Anklagepunkt 1 fuer nicht schuldig befunden. Er ist schuldig nach Anklagepunkt 4.*)

*) Von Schirach war zu Anklagepunkten 2 und 3 nicht angeklagt.

Seite 361-362 (320):

SAUCKEL

Verbrechen gegen den Frieden

Das Beweismaterial hat den Gerichtshof nicht davon ueberzeugt, dass Sauckel in einem solchen Umfange mit dem allgemeinen Plan zur Fuehrung eines Angriffskrieges in Verbindung gestanden hatte oder in einem solchen Umfange in Planung oder Fuehrung der Angriffskriege verwickelt war, um den Gerichtshof zu veranlassen, ihn nach Anklagepunkt 1 oder 2 zu verurteilen.

Seite 364 (322):

Schlussfolgerung

Sauckel ist nicht schuldig nach Anklagepunkt 1 und 2.
Er ist schuldig nach Anklagepunkt 3 und 4.

Seite 364-367 (322-325):

JODL

Verbrechen gegen den Frieden

Jodl besprach die Invasion Norwegens mit Hitler, Keitel und Raeder am 12. Dezember 1939;

Sein Zeugnis zeigt, dass Hitler seit Oktober 1939 einen Angriff auf den Westen durch Belgien plante, dass er aber bis Mitte November ueber einen Einfall in Holland im Zweifel war. Am 8. Februar 1940 besprachen Jodl, sein Stellvertreter Werlimont und Jeschonnek, der Planer fuer die Luftwaffe, die "neue Idee" eines Angriffs auf Norwegen, Daenemark und Holland, aber unter Gewaehrleistung der Neutralitaet Belgiens. Viele der 17 Befehle, die den Angriff im Westen aus verschiedenen Gruenden, einschliesslich Wetterbedingungen, bis zum Mai 1940 verschoben, waren von Jodl unterzeichnet.

Er war auch bei der Planung gegen Griechenland und Jugoslawien taetig. Der Hitler-Befehl vom 11. Januar 1941, in Albanien einzugreifen, traegt Jodls Paraphe. Am 20. Januar, vier Monate vor dem Angriff, erklaerte Hitler einer Versammlung deutscher und italienischer Generale im Beisein Jodls, dass deutsche Truppenzusammenziehungen in Rumänien gegen Griechenland verwendet werden sollten. Jodl war am 18. Maerz anwesend, als Hitler Raeder erklarte, dass ganz Griechenland besetzt werden muesste, bevor irgendeine Regelung erreicht werden koenne. Am 27. Maerz, als Hitler dem deutschen Oberkommando erklarte, dass die Zerstoe rung Jugoslawiens mit "unbarmherziger Haerte"

durchgefuehrt werden solle, und die Entscheidung getroffen wurde, Belgrad ohne Kriegserklaerung zu bombardieren, war Jodl auch anwesend.

Jodl sagte aus, dass Hitler einen Angriff Russlands befuerchtete und dass er deshalb zuerst angriff. Diese Vorbereitungen hat fast ein Jahr vor der Invasion begonnen. Jodl befahl Warlimont schon am 29. Juli 1940 die Plaeue vorzubereiten, da Hitler sich zum Angriff entschlossen habe; und Hitler sagte Warlimont spaeter, dass er geplant haette, im August 1940 anzugreifen, dass er den Angriff aber aus militaerischen Gruenden verschoben haette. Jodl paraphierte Hitlers Weisung vom 12. November 1940, dass muendlich befohlene Vorbereitungen fortgesetzt werden sollten, und am 18. Dezember hat er auch den "Fall Barbarossa" paraphiert. Am 3. Februar 1941 besprachen Hitler, Jodl und Keitel die Invasion, und er war am 14. Juni zugegen, als die endgueltigen Anordnungen ueber den "Fall Barbarossa" getroffen wurden.

Schlussfolgerung

Der Gerichtshof hat Jodl nach allen 4 Anklagepunkten fuer schuldig befunden.

Seite 367, 370 (325-327):

VON PAPANVerbrechen gegen den Frieden

Laut dem Beweismaterial unterliegt es keinem Zweifel, dass das Hauptziel von Papan als Gesandter in Oesterreich darin bestand, das Schuschnigg'sche Regime zu unterhohlen und die Oesterreichischen Nazis zu stärken, um den Anschluss herbeizuführen. Um diesen Plan durchzuführen, hat er sowohl Intrigen betrieben, als auch Drohungen gebraucht. Das Statut hat jedoch solche Verletzungen der politischen Moral nicht als verbrecherisch bezeichnet, so uebel sie auch sein moegen. Nach dem Statut kann von Papan nur dann fuer schuldig befunden werden, wenn er an der Planung eines Angriffskrieges teilgenommen hat. Es liegen keine Beweise dafuer vor, dass er an den Plaenen, bei denen die Besetzung Oesterreichs einen Schritt in der Richtung weiterer Angriffshandlungen darstellte, teilgenommen haette, oder gar, dass er an Plaenen, Oesterreich, wenn notwendig, durch einen Angriffskrieg zu besetzen, beteiligt gewesen waere. Da es aber nicht ueber jeden vernuenftigen Zweifel hinaus feststeht, dass dies das Ziel seiner Taetigkeit war, so kann der Gerichtshof nicht dahin entscheiden, dass er an dem in Anklagepunkt 1 bezeichneten gemeinsamen Plan, oder an der in Anklagepunkt 2 bezeichneten Planung von Angriffskriegen beteiligt gewesen ist.

Schlussfolgerung

Der Gerichtshof entscheidet daher, dass von Papan nach dieser Anklage nicht schuldig ist, und ordnet an, dass er durch den Gerichtsmarschall entlassen werden soll, sobald sich der Gerichtshof jetzt vertagt.

vorheren höheren SS- und Polizeiführern hatte er mit der Ermittlung der Geiseln zu tun, die wegen Angriffen gegen die Besatzungsbehörden festgenommen waren, und ferner mit der Einweisung in Konzentrationslager all derer, darunter Geiselliebe und Krieger, die einer feindlichen Haltung gegen die Besatzungsmethoden verdächtig waren. Viele holländische Polizisten wurden durch Androhung von Vergeltungsmaßnahmen gegen ihre Familien zur Beteiligung an diesen Aktionen gezwungen; auch holländische Berichtsbefugte wurden zur Teilnahme an diesen Programmen gezwungen. Als sie aber zu verstehen gaben, dass sie ungern, Freiheitsstrafen zu verhängen, weil offensichtlich zu viele Gefangene getötet wurden, wurde in schließlicher Masse von Polizei-Gesetzgerichten Gebrauch gemacht.

Die wirtschaftliche Verwaltung der Niederlande, führte Deutscher-Inspektoren durch, dass die Regeln der Deutscher-Inspektoren, die er als veraltet bezeichnete, zu beachten. Nach diesem wurde die Politik der grossen-Deutscher-Inspektoren der Wirtschaftskraft der Niederlande zugewiesen und durchgeführt, dass sich viel an ihre Ausweisung auf die Bevölkerung zu beziehen. Öffentlich- und politischer Deutscher wurde in grossen Zahl getötet, und solchen Umständen wurde der Anschluss der legalisiert durch Ausweisung Deutscher-Inspektoren verliehen; als dieser gescheitert war, die Diktatorien der Wirtschaftskraft der Niederlande, die nicht mehr als der Diktatorien.

Wirtschaftsplanung

Der Deutscher-Inspektoren, dass Deutscher-Inspektoren schuldig sei, nicht mehr als der Deutscher-Inspektoren, dass Deutscher-Inspektoren sei, nicht mehr als der Deutscher-Inspektoren.

Seite 273-274 (230-231):

Wissen

Verstehen eines im Wissen

Der Gerichtshof ist der Ansicht, dass die Festigkeit Speers nicht darauf hinauszielte, Angriffskriege auszuüben, zu planen oder vorzubereiten, oder sich zu diesem Zweck zu verschwören. Chef der Rüstungsindustrie wurde er lange nachdem alle Kriege bereits begonnen hatten und im Gange waren. Seine Festigkeit diente, wie ihm die deutsche Rüstungsproduktion unterstand, den Kriegsanstrengungen ebenso wie andere Produktionsunternehmen der Kriegführung gedient haben. Der Gerichtshof ist jedoch nicht der Ansicht, dass eine solche Festigkeit die Teilnahme an einem auf die Führung von Angriffskriegen im Sinne von Punkt 1 der Anklage gerichteten Plan darstellt, und auch nicht die Führung eines Angriffskrieges gemäss Punkt 1 der Anklage bedeutet.

Seite 277 (232):

Wissensvorsatz

Der Gerichtshof erkennt, dass Speer nicht schuldig ist nach Anklagepunkt 1 und 2, aber schuldig nach Anklagepunkt 3 und 4.

Seite 377-378 (333-334):

Von Neurath

Verhalten nach dem Exil

Von Neurath nahm am 3. November 1937 an der Moskauer Konferenz teil. Er hat ausgesagt, dass er über Hitlers Mitteilungen so entsetzt war, dass er eine Herausforderung bekam. Kurz darauf bot er seinen Rücktritt an, der am 4. Februar 1938 angenommen wurde, zur gleichen Zeit, als von Fritsch und von Homburg entlassen wurden. Trotz seiner Abreise von Hitlers Amtsstellen hielt er doch eine formelle Beziehung zum Nazi-Regime als Reichminister ohne Geschäftsbereich, als Präsident des Geheimen Kabinettsrates und als Mitglied des Reichsverteidigungsrates aufrecht.

Seite 380 (336):

Schlussfolgerung

Der Berichterstatter hat von Neurath in allen 4 Punkten schuldig befunden.

Seite 380-383 (338-338);

Fritzsche

Verbrechen gegen den Frieden

Als Leiter der innerdeutschen Presseabteilung beaufsichtigte Fritzsche die deutsche Presse, die aus 2 300 Tageszeitungen bestand. Im Verfolg dieser Aufgabe hielt er tagliche Pressekonferenzen, um diesen Zeitungen die Anweisungen des Propagandaministeriums mitzuteilen. Er unterstand jedoch dem Reichspressechef Dietrich, der wiederum Goebbels unterstand. Dietrich erhielt die Anweisung fuer die Presse von Goebbels und anderen Reichsministern, und stellte sie zu Anordnungen zusammen, die er dann Fritzsche zur Weitergabe an die Presse ausbandigte.

Von Zeit zu Zeit wiesen diese "Tagesparolen des Reichspressechefs", wie jene Anweisungen genannt wurden, die Presse an, dem Volk gewisse Themen vorzutragen, wie z.B. das Fuehrerprinzip, die Judenfrage, das Problem des Lebensraumes und andere Nazi-Standard-Ideen. Vor jeder grosseren Angriffsoperation wurde ein heftiger Propagandafeldzug durchgefuehrt. Waehrend Fritzsche der Leiter der innerdeutschen Presseabteilung war, erteilte er der Presse Anweisungen, wie die Aktionen oder Kriege gegen Boehmen und Maaehren, Polen, Jugoslawien und die Sowjetunion behandelt werden sollten. Fritzsche hatte die Formulierung dieser Propaganda-Massnahmen nicht zu bestimmen. Er war lediglich der Uebermittler der Anweisungen, die Dietrich ihm fuer die Presse gab. Im Februar 1939 und vor der Eingliederung Boehmens und Maaehrens z.B. erhielt er von Dietrich den Befehl, die Aufmerksamkeit der Presse auf die slowakischen Unabhaengigkeitsbe-

nachungen und die anti-deutschen Anschauungen und Massnahmen der damaligen Preger Regierung zu lenken. Dieser an Dietrich ergangene Befehl kam vom Auswertigen Amt.

Die Rundfunkabteilung, deren Leiter Fritzsche im November 1942 wurde, war eine der 12 Abteilungen des Propagandaministeriums. Anfanglich beeinflussten Dietrich und andere Abteilungschefs die Politik, die der Rundfunk zu befolgen hatte. Gegen Kriegsende jedoch wurde Fritzsche allein massgebend für Radioangelegenheiten und gab täglich Parolen an alle Reichspropagandastellen aus, die im Einklang mit dem allgemeinen politischen Richtlinien des Nazi-Regimes standen, und die den Weisungen der Radiopolitischen Abteilung des Auswertigen Amtes und der Überwachung durch Goebbels unterlagen.

Mit anderen Beamten des Propagandaministeriums nahm Fritzsche an den täglichen Stabsbesprechungen bei Goebbels teil. Dort erhielten sie ihre täglichen Instruktionen über die tägliche Nachrichten- und Propagandalinie. Nach 1943 hielt Fritzsche gelegentlich diese Besprechungen selbst ab, aber nur, wenn Goebbels und seine Staatssekretäre abwesend waren. Und auch dann war seine einzige Aufgabe, die Goebbelschen Anweisungen, die ihm fermuendlich zugegangen waren, weiter zu geben.

Dies ist in Kürze über die Stellung Fritsches und seinen Einfluss im Dritten Reich zu sagen. Wie galt er als wichtig genug, um zu den Planungsbesprechungen zugezogen zu werden, die zu Angriffskriegen führten: seine eigene unwidersprochen gebliebene Aussage behauptet, dass er niemals selbst mit Hitler gesprochen habe. Auch liegt kein Material vor, das zeigt, dass er über

die auf diesen Sitzungen getroffenen Entscheidungen unterrichtet war. Man kann nicht sagen, dass seine Tätigkeit unter die in diesem Urteil gegebene Definition eines gemeinsamen Planes zur Föhrung von Angriffskriegen fiel.

Schlussfolgerung

Der Gerichtshof erkennt, dass Fritzsche nicht schuldig im Sinne dieser Anklage ist und ordnet an, dass er, wenn sich dieser Gerichtshof demnachst vertagt, durch den Gerichtsmarschall entlassen werde.

Seite 383 (338-339):

BORMANN

Verbrechen gegen den Frieden

Anfangslich nur ein unbedeutender Nazi, gewann Bormann allmählich immer mehr an Macht, und besonders in den Tagen, da es zu Ende ging, hatte er grossen Einfluss auf Hitler. Er war sehr tätig beim Aufstieg der Partei zur Macht und noch mehr bei Festigung dieser Macht. Einen grossen Teil seiner Zeit widmete er der Verfolgung der Kirchen und Juden in Deutschland.

Es liegen keine Beweise dafür vor, dass Bormann von Hitlers Plänen, Angriffskriege vorzubereiten, einzuleiten und zu führen, wusste. Er wohnte keiner der wichtigen Besprechungen, auf denen Hitler Stueck fuer Stueck diese Angriffspläne enthüllte, bei. Man kann auch nicht ueberzeugend eine derartige Kenntnis aus den von ihm bekleideten Stellungen ableiten. Erst als er im Jahre 1941 Leiter der Parteikanzlei, und spaeter, im Jahre 1943, Sekretar des Fuehrers wurde, und dabei vielen Besprechungen Hitlers beiwohnte, gaben ihm diese Stellungen entsprechenden Zutritt. Berücksichtigt man die an anderer Stelle besprochene Ansicht des Gerichtshofes ueber den Tatbestand der Verschwörung zur Fuehrung eines Angriffskrieges, dann reichen die vorliegenden Beweise nicht aus, um Bormann nach Anlagepunkt 1 schuldig zu erklaren.

Seite 386 (431):

Schlussfolgerung

Der Gerichtshof findet Bormann nicht schuldig nach Anlagepunkt 1, aber schuldig nach Anlagepunkten 3 und 4.*)
*) Bormann war zu Anlagepunkt 2 nicht angeklagt.

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schnitzler
DOCUMENT No. 22

Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. 22

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

V. Schnitzler
DOC. No. 22
27 April 1945
DEFENSE EXHIBIT No. 22

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Else Albrecht, geb. Rost, geboren am 25. Juni 1900 zu Frankfurt a.M., erkläre hiermit an Eidesstatt folgendes:

Ich war von Dezember 1926 bis März 1945 Sekretärin bei Herrn und Frau von Schnittler.

In den ersten Augusttagen 1939 reiste Frau von Schnittler nach der Schweiz um dort Frau Louis Jay, Ascona, Casa Sogno zu besuchen und, wie in jedem Jahre, an der philosophisch-religiösen Erasmustagung teilzunehmen, die unter dem Vorsitz des berühmten Schweizer Psychologen Prof. O. G. Jung stattfand. Frau von Schnittler wollte anschliessend nach Jugoslawien, wo sie zusammen mit ihrem Mann und ihrer Tochter Gabriele die Sommerferien zu verbringen gedachten. Herr von Schnittler fuhr etwa am 12. August 1939 zusammen mit seiner Tochter Gabriele nach Ascona, um seine Frau dort abzuholen; sie fuhren dann gemeinsam im Auto nach Jugoslawien.

Vor der Abreise besprach ich mit Herrn von Schnittler meine eigenen Urlaubspläne. Ich wollte eigentlich ebenfalls im August in Urlaub gehen, um nach England zu reisen. Ich bat Herrn von Schnittler, schon im August fahren zu dürfen, weil mein Mann und ich befürchteten, es könne wegen der angespannten politischen Lage ein Krieg ausbrechen. Herr von Schnittler war jedoch anderer Meinung und wollte gerne, dass ich erst, wie üblich, nach seiner Rückkehr fahre, damit ich als Privatsekretärin zur Kontrolle des Hauses anwesend sei. Angesichts des Pessimismus meines Mannes war ich sehr beeindruckt, dass Herr von Schnittler mit solcher Sorglosigkeit und in dem festen Glauben an die Aufrechterhaltung des Friedens Mitte August nach Jugoslawien für mehrere Wochen abreiste.

Bei diesen und früheren Unterhaltungen ergab sich ganz klar, dass Herr von Schnittler nichts davon wusste, dass Hitler einen Krieg plante. Herr von Schnittler hat sich in unzähligen Gesprächen, sowohl vor, wie nach dem Kriegsausbruch, niemals mir gegenüber für den Nationalsozialismus eingesetzt. Er hat kritische Äusserungen unwidersprochen hingenommen und mir vielfach recht gegeben. Während des Krieges haben wir uns häufig über die Nachrichten im Auslandsendender unterhalten. Herr von Schnittler hat niemals den Versuch gemacht, mich oder meinen Mann an dem Abhören zu hindern, im Gegenteil, ich hatte den Eindruck, dass ihm diese weitere Nachrichtenquelle sehr erwünscht war. Ich habe auch nie aus meiner parteifeindlichen und antimilitärischen Einstellung einen Hehl zu machen brauchen.

Ich füge noch hinzu, dass ich weder der NSDAP noch einer ihrer Gliederungen angehört habe. Mein Mann ist seit 1946 Mitglied der Stadtverordnetenversammlung der Stadt Frankfurt a.M. Er ist politisch nicht belastet.

Frankfurt a.M., den 8. März 1948.

*Else Albrecht
geb. Rost*

Urkundenrolle-Nr. 243 /1948.



Vorstehende eigenhändig vor mir vollzogene
Handschrift der Ehefrau Else Albrecht geb. Rost
zu Frankfurt am Main, Kronbergerstrasse 30
hiermit amtlich beglaubigt.

Frankfurt am Main, den 11. März 1948.

H. J. Kasper
Notarvertreter.

22. April 1934

Kostenberechnung:

Wert : 4.000.— RM.

Gebühr §§ 26, 39, 144 RKO. 4.— RM.

Umsatzsteuer . . . 0,12 RM.

Sa: 4,12 RM.



F. Kasper
Notarvertreter.

*Handelt sich
um 4.000.— RM.*

2. April 1934



DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schnitzler
DOCUMENT No. 23

Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. 23

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

V. Schnitzler
DOC. No. 23 DEFENSE EXHIBIT No. 23
29 Apr 48 V. Schnitzler

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Bertha B o y e r , geb. Müller, Frankfurt a.M., Heaberlinstrasse 6, Köchin im Hause Dr. Georg von Schnitzler von 1931 bis zur Ausbombung im März 1944 erkläre folgendes an Eidesstatt:

August

Anfang 1939 trat Frau von Schnitzler die in jedem Jahr übliche Sommerreise an. Das Reiseziel war Jugoslawien. Da Frau von Schnitzler vorher noch nach der Schweiz wollte, fuhr sie allein voraus. Herr von Schnitzler und die Tochter, Fräulein Gabriele, fuhren Mitte August 1939 Frau von Schnitzler nach. Vor ihrer Abreise besprach Frau von Schnitzler mit mir meine eigenen Ferien, die ich ebenfalls im August antreten sollte. Vor ihrer Abreise haben weder Frau von Schnitzler noch Herr von Schnitzler irgendetwas von einer drohenden Kriegsgefahr gesagt, insbesondere wurden keine Anschaffungen irgendwelcher Art vorgenommen.

Herr und Frau von Schnitzler wollten erst Mitte September nach Frankfurt aus Jugoslawien zurückkehren. Aufgrund eines Telegramms, welches Herr von Schnitzler von der Firma I.G. Farben erhielt, kam er unerwartet in den allerletzten Tagen des August nach Frankfurt zurück. Frau von Schnitzler kam mit dem Auto erst 3 Tage später in Frankfurt ein.

Da Herr und Frau von Schnitzler, wie schon erwähnt, keinen Auftrag zu irgendwelchen Anschaffungen gegeben hatten, waren insbesondere auch keine Lebensmittelvorräte eingekauft. Aus diesem Verhalten der Herrschaften habe ich s-einerseit geschlossen, dass weder Herr von Schnitzler noch Frau von Schnitzler wussten, dass ein Krieg ausbrechen würde; aus den Unterhaltungen und dem Verhalten von Herrn und Frau von Schnitzler entnahm ich vielmehr, dass sie nicht einmal ernsthaft einen Kriegsausbruch befürchteten.

Ich möchte noch hinzufügen, dass ich katholisch bin, mit der Partei niemals etwas zu tun hatte, insbesondere weder der Partei noch ihren Gliederungen angehört habe. Mein Mann ist immer Mitglied der Sozialdemokratischen Partei gewesen und wurde infolge Vergehens gegen das Heimtückegesetz am 1941 verhaftet und befand sich 3 Monate in Preungesheim in Haft.

Frankfurt a.M., den 8. März 1948.

Bertha Boyer geb. Müller

Heaberlinstr. 6.

Urkundenrolle-Nr. 241 /1948.

11. 10. März 1948

Vorstehende eigenhändig vor mir vollzogene Unterschrift der Ehefrau Berta B o y e r geb. Müller wohnhaft zu Frankfurt am Main, Heaberlinstrasse 6 wird hiermit amtlich beglaubigt.

Frankfurt am Main, den 11. März 1948.



Kostenberechnung:

3.000.-- RM.

26,39,144 RKO.

Steuern

Sa:

4.-- RM.

0,12 RM.

4,12 RM.

Dr. Fritz Mertens
Notarvertreter.



Dr. Fritz Mertens

amtlich bestellter Notar-
vertreter des Notars Dr. Fritz
Mertens.

DEFENSE

Dr. Georg von Schmitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schmitzler
DOCUMENT No. 24

Schmitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. 24

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

v. Schmitzler
DOC. No. 24
DEFENSE EXHIBIT No. 24

LILLY VON SCHNITZLER

(16) FRANKFURT/MAIN
WINDMÜHLSTRASSE 16

Ich, Lilly von Schnitzler geborene von Mallinckrodt, Ehefrau des Dr. Georg von Schnitzler, Frankfurt a.M., Windmühlstr. 16, erkläre Folgendes an Eidesstatt; nach bestem Wissen und Gewissen, ohne Unterlage meines Passes und der daraus sich ergebenden Daten. Der Pass wurde mir im Mai 1945 von Dr. Minskoff, Interrogator für die I.G. Farbenindustrie, abgenommen und nicht zurückerstattet:

Zwischen dem 1. und 6. August 1939 fuhr ich nach Ascona (Tessin), woselbst ich bei Frau Louis Jay, Casa Sonjo wohnte. Ich weilte seit Jahren am 6. August, dem Tag ihres Geburtstages, dort. Anschliessend daran nahm ich teil an der unter Leitung von Dr. C.G. Jung, Zürich, stehenden religiös-philosophischen Eranostragung. In Ascona kam zu meinem mehrtägigen Besuch mein alter Freund, Rechtsanwalt Professor Julius Lehmann herüber, welcher bereits 1933 von Frankfurt in die Schweiz als Vollblutjude emigriert war. Seinem Pessimismus bezüglich des Kriegsausbruches stand mein Glauben auf eine friedliche Lösung gegenüber. Professor Lehmann ist seit etlichen Jahren in USA, und wird jederzeit unsere Unterhaltungen in diesem Sinne bestätigen können. Zwischen dem 12. und 15. August holte mein Mann mit meiner Tochter Gabriele mich dortselbst im Auto ab, um eine lang geplante Reise nach Jugoslawien anzutreten. Über die Adelsberger Grotte und Susak fuhren wir nach Jugoslawien ein. Wir kamen bis Crikvenica, verzichteten dort auf die Weiterreise nach Dubrownik Ragusa, da ein schwerer Reitunfall, welchen ich im September 1938 erlitten hatte, die Reise zu beschwerlich für mich machte. Wir verblieben daher in Bled am See, wo Komfort und Unterkunft gesicherter waren. Am 27. August frühmorgens erhielt mein Mann ein Telegramm unterzeichnet von seinem Kollegen Waibel, welches ihn ohne Kommentar umgehend nach Frankfurt zurückrief. Am gleichen Tag waren wir auf Schloss Brdo beim Prinzregenten Paul von Jugoslawien zum Mittagessen eingeladen. Ich fuhr meinen Mann schnellstens zum Bahnhof, damit er auf kürzestem Wege Frankfurt erreiche. Ich selbst packte sodann unser Reisegepäck. Meine Tochter und ich assen in Brdo noch zu Mittag. Ich steuerte den Wagen alsdann über den Pass nach Klagenfurt herunter, wo wir am nächsten Morgen früh eintrafen. Über den Chiemgau (Muehlen, Post Bergen II), wo ich meine Mutter auf dem Hofe meines ältesten Bruders besuchte, meine Tochter dort zurückliess, traf ich am Tage vor Kriegsausbruch in Frankfurt ein. Die von mir im Juli an unserem inzwischen verbombten Hause Westendstrasse 41 in Auftrag gegebenen Malerarbeiten bei der Firma Jakob Hembus waren im vollen Gang, da sie erst am 15. September, Datum unserer vorgesehenen Rückkehr aus Jugoslawien, fertiggestellt sein sollten. Vorbereitungen für die Verproviantierung seitens meines langjährigen Personals waren nicht getroffen worden, angesichts der zuversichtlichen Einstellung mit welcher Herr von Schnitzler und ich uns in die Ferien begeben hatten.

Lilly v. Schnitzler

Frankfurt a.M., den 8. März 1948.

Die obige Unterschrift von Frau Lilly von Schnitzler, wohnhaft Frankfurt a.M., Windmühlstr. 16, vor mir, Dr. Rupprecht von Keller, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.
Frankfurt a.M., den 8. März 1948.

R. R. von Keller
(Dr. R. von Keller)

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schnitzler
DOCUMENT No. 25

Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. 25

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

V. Schnitzler
DOC. No. 25
DEFENSE EXHIBIT No. 25

Schnittzler Dok.Nr. 25

Exhibit Nr.

Paeder Nr. 19

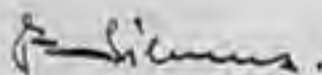
Erklärung von Rechtsanwalt Dr. Siemers;

Ich beglaube hiermit, dass der nachstehende Aus-
zug aus dem

Biennial Report of
THE CHIEF OF STAFF OF THE UNITED STATES ARMY
July 1, 1943, to June 30, 1945
TO THE SECRETARY OF WAR
von Seite 1 - 2

richtig abgeschrieben ist.

Muenberg, den 15. Maerz 1948.



(Dr. W. Siemers)

Schnitzler Dok. Nr. 25

Exhibit Nr.

Reeder Nr. 19

Biennial Report of
THE CHIEF OF STAFF OF THE UNITED STATES ARMY
JULY 1, 1943, to JUNE 30, 1945
TO THE SECRETARY OF WAR

Introduction

Dear Mr. Secretary:

For the first time since assuming this office six years ago, it is possible for me to report that the security of the United States of America is entirely in our own hands. Since my last formal report to you on the state of the Army, our forces in Europe, air and ground, have contributed mightily to the complete destruction of the Axis enemy. In the Pacific, Japan has been compelled to sue for an end to the war which she treacherously started. For two years the victorious advance of the United States sea, air and land forces, together with those of our allies was virtually unchecked. They controlled the skies and the seas and no army could successfully oppose them. Behind these forces was the output of American farms and factories, exceeding any similar effort of man, so that the peoples everywhere with whom we were joined in the fight for decency and justice were able to reinforce their efforts through the aid of American ships, munitions and supplies.

Never was the strength of the American democracy so evident nor has it ever been so clearly within our power to give definite guidance for our course into the future of the human race. And never, it seems to me, has it been so imperative that we give thorough and practical consideration to the development of a means to provide a reasonable guarantee for future generations against the horrors and colossal waste of war as well as security for that freedom we recently left to the hazard of mere hope or chance.

The Nation is just emerging from one of its gravest crises. This generation of Americans can still remember the black days of 1942 when the Japanese conquered all of Malaysia, occupied Burma, and threatened India while the German armies approached the Volga and the Suez. In those hours Germany and Japan came so close to complete domination of the world that we do not yet realize how thin the thread of Allied survival had been stretched.

In good conscience this Nation can take little credit for its part in staving off disaster in those critical days. It is certain that the refusal of the British and Russian peoples to accept what appeared to be inevitable defeat was the great factor in the salvage of our civilization. Of almost equal importance was the failure of the enemy to make the most of the situation. In order to establish for the historical record where and how Germany and Japan failed I asked General Eisenhower to have his intelligence officers promptly interrogate the ranking members of the German High Command who are now

our prisoners of war. The results of these interviews are of remarkable interest. They give a picture of dissension among the enemy nations and lack of long-range planning that may well have been decisive factors of this world struggle at its most critical moments.

As evaluated by the War Department General Staff, the interrogation of the captured German commanders disclose the following:

The available evidence shows that Hitler's original intent was to create, by absorption of Germanic peoples in the areas, contiguous to Germany and by the strengthening of her new frontiers, a greater Reich which would dominate Europe. To this end Hitler pursued a policy of opportunism which achieved the occupation of the Rhineland, Austria, and Czechoslovakia without military opposition.

No evidence has yet been found that the German High Command had any over-all strategic plan. Although the High Command approved Hitler's policies in principle, his impetuous strategy outran German military capabilities and ultimately led to Germany's defeat. The history of the German High Command from 1938 on is one of constant conflict of personalities in which military judgement was increasingly subordinated to Hitler's personal dictates. The first clash occurred in 1938 and resulted in the removal of Blomberg, von Fritsch, and Beck and of the last effective conservative, conservative influence on German foreign policy.

The campaigns in Poland, Norway, France, and the Low Countries developed serious diversions between Hitler and the General Staff as to the details of execution of strategic plans. In each case the General Staff favored the orthodox offensive, Hitler an unorthodox attack with objectives deep in enemy territory. In each case Hitler's views prevailed and the astounding success of each succeeding campaign raised Hitler's military prestige to the point where his opinions were no longer challenged. His military self-confidence became unassailable after the victory in France, and he began to disparage substantially the ideas of his generals even in the presence of junior officers. Thus no General Staff objection was expressed when Hitler made the fatal decision to invade Soviet Russia.

When Italy entered the war Mussolini's strategic aims contemplated the expansion of his empire under the cloak of German military success. Field Marshal Keitel reveals that Italy's declaration of war was contrary to her agreement with Germany. Both Keitel and Jodl agree that it was undesired. From the very beginning Italy was a burden on the German war potential. Dependent upon Germany and German-occupied territories for oil and coal Italy was a constant source of economic attrition. Mussolini's unilateral action in attacking Greece and Egypt forced the Germans into the Balkan and African campaigns, resulting in over-extension of the German armies which subsequently became one of the principal factors in Germany's defeat.

Nor is there evidence of close strategic coordination between Germany and Japan. The German General Staff recognized that Japan was bound by the neutrality pact with Russia but hoped that the Japanese would tie down strong British and American land, sea, and air forces in the Far East.

In the absence of any evidence so far to the contrary, it is believed that Japan also acted unilaterally and not in accordance with a unified strategic plan.

Here were three criminal nations eager for loot and seeking greedily to advance their own self-interest by war, yet unable to agree on a strategic over-all plan for accomplishing a common objective.

.....

Washington, 1. Sept. 1945.

Schmittler Dok.Nr. 25
Exhibit Nr.

Reader Nr. 19

Zwei-Jahres-Bericht des Chef des Generalstabes
der US - Armee 1. Juli 1943 - 30. Juni 1945 an
den Kriegsminister

Washington, 1. Sept. 1945.

E i n l e i t u n g.

Lieber Herr Staatssekretär !

Zum ersten Mal seit Uebernahme dieses Postens vor 6 Jahren ist es mir moeglich zu berichten, dass die Sicherheit der Vereinigten Staaten von Amerika nunmehr voellig sichergestellt ist. Seit meinem letzten amtlichen Bericht an Sie ueber den Stand der Armee, haben unsere Land- und Luftstreitkraefte ausserordentlich zu der voelligen Vernichtung der feindlichen Achsenmaechte beigetragen. Im Pazifik hat sich Japan gezwungen gesehen, um ein Ende des Krieges, welchen es so verraeberisch begann, nachzusuchen. Zwei Jahre lang war der siegreiche Vormarsch der Land-, See-, und Luftstreitkraefte der USA, zusammen mit denen unserer Alliierten, unaufhaltsam. Sie hatten die Ueberlegenheit zur See und in der Luft, und keine Armee konnte ihnen erfolgreich widerstehen. Hinter diesen Kraeften stand die Heimatfront der amerikanischen Landwirtschaft und der Fabriken, alle bisherigen Leistungen uebertreffend, sodass alle, im ganzen Land, die der gemeinsame Kampf fuer Anstaendigkeit und Gerechtigkeit vereinte, ihre Anstrengungen durch die Hilfe von Amerikanischen Schiffen, von Munition und Versorgungsguetern veraerlichen konnten.

Niemals hat sich die Staerke der amerikanischen Demokratie so vollkommen gezeigt und niemals hat es bisher so klar in unserer Macht gelegen, endgueltige Richtlinien fuer unseren Kurs in die Zukunft der Menschheit festzulegen. Und, mir scheint, niemals

Ist es so dringlich gewesen, dass wir grundlegende und praktische Überlegungen anstelle hinsichtlich der Ergreifung von Mitteln fuer die wirkliche Garantie an kuenftige Generationen gegen die Grauen und den ungeheuren Sinnlosigkeit des Krieges sowohl als die Sicherheit fuer die Freiheit, welche wir zu lange dem Zufall der Hoffnung oder der Chance ueberliessen.

Die Nation erholte sich rasch von einer ihrer schwersten Krisen. Diese Generation kann und wird sich noch der schwarzen Tage erinnern, als die Japaner 1942 ganz Malynesien eroberten, als sie Burma okkupierten und Indien bedrohten waehrend die deutschen Armeen sich der Wolga und dem Suez-Kanal naeherten. In diesen Stunden waren Deutschland und Japan so nahe daran, die Welt zu regieren, dass wir uns heute noch nicht daseiber im klaren sind, an welchem seidenen Faden das Ueberleben der Alliierten hing.

In diesen kritischen Tagen kann unsere Nation ihrerseits wenig Anspruch auf ein Abwenden des Unheils beanspruchen. Es steht fest, dass es die Weigerung des britischen und des russischen Volkes gegueber der scheinbar unvermeidlichen Niederlage war, die den staerksten Faktor in der Rettung unserer Zivilisation darstellt. Jedoch von fast gleicher Bedeutung war das Versagen des Gegners, in der Ausnutzung der Situation. Um festzustellen, wann und wie Deutschland und Japan versagten, bat ich General EISENHOWER um Befragung der hoechsten deutschen militaerischen Fuehrer, die zur Zeit Kriegsgefangene sind, durch seine Abwehreffiziere. Das Ergebnis dieser Interviews sind von ausserordentlichem Interesse. Sie geben uns ein Bild von Meinungsverschiedenheiten zwischen den feindlichen Nationen sowie einen Mangel an weit reichender Planung, - beides Faktoren, die in den kritischen Augenblicken dieses Weltkrieges sehr wohl die entscheidenden gewesen sein moegen.

Wie vom War Department General Staff mitgeteilt, ergab die Befragung der gefangenen deutschen Heerführer folgendes:

Die vorhandenen Beweise ergeben, dass Hitlers ursprüngliche Absicht dahin ging, durch Absorbierung der germanischen Völker in den angrenzenden Ländern des deutschen Reiches und durch Verstärkung der neuen Grenzen desselben ein Grossdeutsches Reich zu schaffen, das Europa beherrschen sollte. Zur Erreichung dieses Zieles verfolgte Hitler eine Politik des Opportunismus, welcher es gelang, das Rheinland, Oesterreich und die Tschechoslowakei ohne militärischen Widerstand zu besetzen.

Kein Beweis ist bis jetzt gefunden, dass das deutsche Oberkommando einen alles erfassenden strategischen Plan hatte (over-all strategic plan). Das Oberkommando billigte zwar grundsätzlich die Politik Hitlers, aber dessen ungestüme Strategie überrannte die deutschen militärischen Fähigkeiten und führte schliesslich zur Niederlage Deutschlands. Die Geschichte des deutschen Oberkommandos von 1918 an ist von ständigen persönlichen Konflikten erfüllt, in welchen sich zunehmend Hitlers persönliche Befehle gegen militärisches Urteil durchsetzten. Der erste Zusammenstoss erfolgte im Jahre 1934 und endete mit der Entfernung von Blomberg, von Fritsche, und Beck und des letzten wirkungsvollen konservativen Einflusses auf die deutsche Aussenpolitik.

Die Feldzüge in Polen, Norwegen, Frankreich und in den Niederlanden hatten ernste Divergenzen zwischen Hitler und dem General hinsichtlich der Einzelheiten in der Durchführung der strategischen Pläne zur Folge. In jedem Fall setzte sich der Generalstab fuer die orthodoxe Form der Offensive ein, - Hitler dagegen fuer einen unorthodoxen Angriff, dessen Ziele tief im Feindgebiet lagen. In jedem Fall setzte sich Hitlers Auffassung durch und der wirklich erstaunliche Erfolg jedes dieser auf einanderfolgenden Feldzüge erhob Hitlers Prestige zu einem Punkt, wo man nichts mehr wagte, seiner

Ansicht zu widersprechen. Sein militärisches Selbstvertrauen wurde grenzenlos nach dem Sieg in Frankreich und er begann nunmehr die Gedankengänge seiner Generale selbst in der Gegenwart jungerer Offiziere zu kritisieren und herabzusetzen. So kam es, dass vom Generalstab kein Widerstand vorgebracht wurde, als Hitler seinen schicksalhaften Entschluss fasste, in Sowjet-Russland einzufallen.

Mit dem Kriegseintritt Italiens beabsichtigte Mussolini, unter dem Deckmantel deutscher militärischer Erfolge seine strategischen Pläne hinsichtlich der Expansion seines Imperiums zu verwirklichen. Feldmarschall KEITEL erklärt, dass die italienische Kriegserklärung im Gegensatz stand zu den an Deutschland abgegebenen Erklärungen. Beide, KEITEL und JODL, stimmen darin überein, dass sie unerwünscht war. Von Anfang an war Italien nichts als eine Last für das deutsche Kriegspotential. Durch die Abhängigkeit hinsichtlich Öl und Kohle war Italien eine beständige Quelle für Reibungen auf dem Wirtschaftsektor. Mussolinis einseitige Aktion gegen Griechenland und sein Angriff auf Ägypten zwang die Deutschen zum Balkanfeldzug sowie zum Afrikafeldzug, und hatte die Überbeanspruchung der deutschen Kräfte zur Folge, welche zu einem der Hauptfaktoren der deutschen Niederlage wurde.

Es liegt fernerhin keinerlei Beweis vor für enge strategische Planung zwischen Deutschland und Japan. Der deutsche Generalstab erkannte die Bindung Japans durch den Neutralitätspakt mit Russland an, hoffte jedoch, dass Japan starke britische und amerikanische Land-, See- und Luftstreitkräfte im Fernen Osten binden würde.

Da bisher kein gegenteiliger Beweis vorliegt, ist anzunehmen, dass Japan ebenfalls auf eigene Faust handelte und nicht in Übereinstimmung mit koordinierten strategischen Plänen.

Hier waren also drei verbrecherische Nationen, eifrig auf dem Raubzug und begierig, ihre eigenen Interessen zu wahren, - jedoch unfähig einen strategischen Gesamtplan abzustimmen, der ein gemeinsames Ziel verwirklichen sollte.

DEFENSE

Dr. Georg von Schmitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schmitzler
DOCUMENT No. 200

Schmitzler
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 26 Vol.

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

v. Sch
DOC. No. 200

Revised
DEFENSE EXHIBIT No. 26 Vol.
v. Schmitzler

Schnittler Dok. Nr. 200

Exhibit Nr.

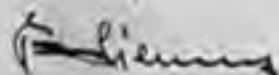
Ich, Dr. Walter S i e m e r s , Rechtsanwalt zu
Hamburg, zur Zeit Verteidiger vor dem Amerikanischen Mi-
litaergerichtshof Nuernberg, bescheinige hiermit, dass
der anliegende Auszug aus dem

Sitzungsprotokoll
des

Militaergerichtshofes Nr.IV/Fall V
Nuernberg, Deutschland, 8. November 1947
Sitzung von 9.30 - 12.30 Uhr

wortgetreu abgeschrieben ist.

Nuernberg, den 22. Maerz 1948.



(Dr. Siemers)

Auszug aus dem Sitzungsprotokoll:

MILITÄRGERICHTSHOF Nr. IV/FALL V
NUERNBERG, DEUTSCHLAND, 6. November 1947
Sitzung von 9.30 - 12.30 Uhr

Seite 9764 - 9765:

.....

VORSITZENDER: Willen wir sehen; Sie brachten doch Flick als Zeugen, nicht wahr? Oder ging er erst zu seiner eigenen Verteidigung in den Zeugenstand?

MR. LYON: Zuerst zu seiner eigenen Verteidigung, Herr Vorsitzender.

VORSITZENDER: Legen da nicht Affidavits von Flick vor?

MR. LYON: Ja, Herr Vorsitzender.

VORSITZENDER: Dann haben Sie ihn doch als Zeugen gebracht?

MR. LYON: Ich bin nicht ganz sicher, ob ich die Schlussfolgerung aus Ihrer Feststellung verstehe, Herr Vorsitzender.

VORSITZENDER: Nun, wenn Sie ein Affidavit vorlegen, ist dies doch das gleiche, als wenn Sie einen Mann in den Zeugenstand rufen?

MR. LYON: In Bezug auf die Angeklagten hatte ich immer angenommen, dass dies eine Form des Geständnisses wäre, Herr Vorsitzender.

VORSITZENDER: Das waren keine Geständnisse. Wenn es natürlich gelegentliche Geständnisse waren, in einer Unterhaltung, dann ja; aber nicht, wenn Sie ein Affidavit vorlegen. Es könnte ein Eingeständnis sein,

aber ein Eingeständnis muss unter gewissen Formen erfolgen; Sie koennen nicht ein Geständnis aufzeigen durch ein Affidavit des gestehenden Teils, das von der Anklagebehörde beschafft wurde. Im Staat Newyork waere es eindeutig ein Zeuge. Ich weiss, dass es in dieser Sache einige herabsetzende Entscheidungen gibt.

RICHTER RICHMANN: Im Staate Indiana waere das Affidavit ueberhaupt nicht zulaessig.

VORSITZENDER: Nein, im Staate Newyork waere es auch ueberhaupt nicht zulaessig, weil Sie den Zeugen vorfuehren muessen.

RICHTER RICHMANN: Im Staate Indiana waere sogar dieses Verhoer nicht einmal gestattet worden.

MR. LYON: Herr Vorsitzender, ich bin mir nicht ganz klar, ob mir eine Frage gestellt ist.

VORSITZENDER: Nun, welchem Zweck diese Dinge dienen sollen.

MR. LYON: Nun, ich kann sie eines nach dem andern erklæren, Herr Vorsitzender, falls das Gericht es wuenscht.

VORSITZENDER: Nun gut.

MR. LYON: Ich hatte die Moeglichkeit erwogen, die ganzen Buecher en bloc anzubieten, aber ich nehme an, dass die Verteidigung damit nicht einverstanden waere.

RICHTER RICHMANN: Das Gericht auch nicht.

~~Auszug aus: dem Sitzungsprotokoll~~

Official Transcript of the American Military Tribunal IV in the Matter of the United States of America against Friedrich Flick et al, Defendants, sitting at Nurnberg, Germany, on 6 November 1947, 0930 hours, Justice Sears presiding.

Seite 10074 - 10075:

.....

THE PRESIDENT: Let's see, you produced Flick as a witness, did you not, or did he go on first in his own defense?

MR. LYON: He went on first in his own defense, your Honor.

THE PRESIDENT: Weren't there any affidavits of Flick?

MR. LYON: Yes, your Honor.

THE PRESIDENT: Then you produced him as a witness.

MR. LYON: I am not entirely sure I understand the implications in your statement, your Honor.

THE PRESIDENT: Well, when you produce an affidavit it is the same as though you call a man to the witness stand.

MR. LYON: With respect to defendants I had always assumed that it was a form of admission, your Honor.

THE PRESIDENT: These weren't admissions. Of course, if they were admissions, casually, in a conversation, yes, but not when you introduce an affidavit. It could be a confession but a confession has to be under certain formalities and you can't show an admission by an affidavit of the admitting party obtained by the pre-

secution. In the state of New York he would be clearly a witness. I knew there are some divergent rulings on the matter.

JUDGE RICHMAN: In the State of Indiana the affidavit wouldn't be admissible at all.

THE PRESIDENT: No, it wouldn't be admissible at all in the State of New York either, because you have to produce the witnesses.

JUDGE RICHMAN: In the State of Indiana this interrogation would not have been permitted either.

MR. LYON: Your Honor, I am not quite clear whether a question is being put to me - -

THE PRESIDENT: Well, as to what the purport of these matters are?

MR. LYON: Well, I can explain them one by one, your Honor, if the Court desires.

THE PRESIDENT: All right.

MR. LYON: I had considered the possibility of offering the entire books on bloc, but I take it the defense would not be agreeable to that.

JUDGE RICHMAN: The Court wouldn't either.

.....

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

Case No. VI

Schnitzler

DOCUMENT No. 201

Schnitzler

~~DEFENSE~~ EXHIBIT No. *27*

Numbered for Reference

Submitted

Von Schnitzler Doc No. 201 Ex 27 v. Schnitzler
For Identification 29 Apr 48

Ich, Dr. Walter S i e m e r s , Rechtsanwalt zu
Hamburg, zur Zeit Verteidiger vor dem Amerikanischen Mili-
taergerichtshof Nuernberg, bescheinige hiemit, dass das
anliegende Dokument:

Auszug aus:

Proklamation Nr. 2
Zusätzliche an Deutschland gestellte Forderungen

wertgetreu abgeschrieben ist aus

Anzahlblatt

des Kontrollrats

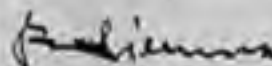
in

Deutschland

Nummer 1

29. Oktober 1945.

-Die Unterstreichungen stammen von der Verteidigung.-
Nuernberg, den 20. Maers 1948.



(Dr. Siemers)

Schmitzler Dek. Nr. 201

Exhibit Nr.

Auszug aus:

Antschlakt
des Kontrollrats

in

Deutschland

Nummer 1

29. Oktober 1945

Proklamation Nr. 2

Zusätzliche an Deutschland gestellte Forderungen

.....

Abschnitt XII

45. Ohne Beeinträchtigung irgendwelcher besonderer Verpflichtungen, die in den Bestimmungen der Erklärung oder irgendeiner der darunter erlassenen Proklamationen, Befehle, Verordnungen und Verschriften enthalten sind, müssen die deutschen Behörden oder alle anderen dazu fähigen Personen alle solche Auskünfte geben oder zu geben veranlassen und alle öffentlichen und privaten Dokumente jeglicher Art, die von den Alliierten Vertretern verlangt werden, ausliefern oder deren Auslieferung veranlassen.

.....

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. *VI*

CASE No. *VI*

Schnitzler
DOCUMENT No. *26*

Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. *28*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Dr. Schnitzler
DOC. No. *26*

Dr. Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT No. *28*

Schnitzler Nr. 26

Exhibit Nr.

Joh. Dr. Walter S i e m e r s , Rechtsanwalt zu Hamburg,
zur Zeit Verteidiger beim Amerikanischen Militärgerichtshof Nuernberg,
bescheinige hiermit, dass das anliegende Dokument:

Record ueber die Vernehmung des Angeklagten

Dr. Georg von Schnitzler durch Hr. Sprecher am

18. Februar 1947,

wortgetreu abgeschrieben wurde von dem Vernehmungsprotokoll, welches
die Prosecution Dr. v. Schnitzler zur Verfuegung stellte und welches
Dr. von Schnitzler mir uebergab.

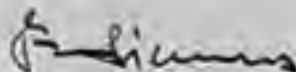
Ich fuege hinzu, dass ich dieses Dokument dem hohen Gericht
bereits am 2. September 1947 laut Protokollseiten 281 ff. (deutsch) und
Seiten 298 ff. (englisch), zusammen mit meinem Einspruch vorlegte, der
darauf gerichtet war, die Affidavits Dr. von Schnitzlers, welche die
Prosecution als Beweismittel vorgelegt hatte, zu verweigern mit Rueck-
sicht darauf:

a. dass die Affidavits im Jahre 1947 nicht freiwillig abge-
geben wurden,

b. die Affidavits auf fruheren Affidavits aus dem Jahre
1945 beruhen und

c. die Affidavits aus dem Jahre 1945 ebenfalls nicht frei-
willig abgegeben wurden.

Nuernberg, den 5. Maers 1948.



(Dr. Siemers)

Abschrift

INTERROGATION of MR. GEORG von SCHNITZLER by Mr. Drexel A. Sprecher, 18 February 1947, 1550 -1715, Room 166, Palace of Justice, Nurnberg, Germany.

Also present: Mr. Albert G.D. Levy, Mr. Julius Rudolph, Mr. Zenon de Chetnik; Miss Rita M. Gaylord, Court Reporter.

TO THE WITNESS BY Mr. DREXEL A. SPRECHER:

Q Your name is Georg von Schnitzler ?

A Yes.

Q Do you understand the meaning of giving testimony under oath ?

A Yes.

Q Do you understand that failure to disclose the full truth concerning a subject which you are questioned is as much perjury as deliberately telling a falsehood ?

A I know, sir.

Q The law of the occupying powers concerning failure to tell the truth is very stern to falsifiers. The law concerning the failure to disclose the truth is very stern to perjurers or falsifiers- persons who tell falsehoods.

A Yes.

Q Some penalties for perjury may be graver than those for involvement in German militarisation. Now, there have been some allegations that you and several of the persons with whom you have recently taken counsel have laid aside your scruples concerning the truth in some of your dealings with the occupation forces and that you have either made understatements or overstatements.

A I ? Personally ...

Q Now, Mr. von Schnitzler ...

A No.

- Q When you have believed that your personal position could be improved by such falsifications ; further, that you have been quite willing to conceal the truth behind the fine phrases and diplomatic language of a very learned gentleman , and that you, personally, acquired this art through years of negotiations, both in Germany and abroad. The allegations even run to the extent of asserting that you, on occasions, swore falsely or that you have been willing to tell untruths before representatives of the occupying powers. If this is so, I suppose I need not inform you that action will be taken accordingly.
- A But I can't understand, sir. I did my best to tell the truth. I was under a very serious depression at the time. I was very harshly treated. I don't know if you know that. I was treated in the prison as harsh that my knees were opened with bloody holes, because I had to do - to rub the floors. Then I was put under such a hard pressure by some of the interrogators, and under the high depression under which I was with the breakdown of my entire position - of my existence, of everything -- I mixed up many things and things became unclear for me partly -- and I must get back. It was told to me, " You must tell the truth. You know anything. You should know anything. You must know anything " -- and I tried and tried and tried. Then there was this enormous compound of things and then I mixed up, and I saw situations much more difficult and serious than they in reality were. But it was always my best faith to do everything possible to get to the truth.
- Q Now, if original documents should demonstrate that you have given falsehoods or if the testimony of credible witnesses should prove that you intentionally concealed the truth, any punishment meted out to you will account separately for your perjury-- for your falsifications. Perjury, you understand, is the legal word for not telling the truth.

- A J said the truth. J said the truth to the best of my knowledge all the time, and that was even testified to me. J have a paper with me from Mr. Duval (Devine) who said that J did all J could, and when J was relieved for a certain time he gave me certificate that my rearrest was not due to any past failure but on general reasons. J did all which was in my power, but J said too much. J am perfectly clear J said too much. But under this terrible depression which J was ^{and} under all which was coming over you and which you couldn't disguise any more -- what you heard now and before -- there are things which might be wrong but never intentionally wrong. J always believed to tell the truth.
- Q When you say you told too much, it seems rather strange. That is one of the things J am concerned about that perhaps you haven't told enough.
- A No, J have told too much, in that sense that the J.G. Farbenindustrie, to a greater extent, engaged in the so-called Aufrüstung than it really was.
- Q Which means rearmament.
- A Which means rearmament.
- Q Now, if it is one of our assignments here to find out these matters and to make appropriate final determinations. You are about to be given full opportunity to answer clearly and not ambiguously.
- A. No, J will answer clearly to everything, yes.
- Q Four simple questions. Now, J will read all four of these questions over to you before asking you to answer any one of them, so that you will have before you clearly each of these four questions.
- First question: Have you always disclosed the full truth, to the best of your knowledge and belief, to American or Allied representatives during investigations conducted since the unconditional surrender of Germany?

Second

Second question: Do you intend to disclose the full truth, to the best of your knowledge and belief, to American or Allied representatives from now on ?

Third question: Have you stated, written, or subscribed to any falsehoods in connection with the investigation of American or Allied authorities since the unconditional surrender of Germany?

Fourth question: If you have stated or written any untruths in connection with the investigations of American or Allied authorities in the past, will you now declare the nature of these untruths and fully disclose the truth concerning them.

If you now disclose any falsehoods which you have made, such disclosure at the present time may be considered in mitigation of any punishment. If charges of any kind are later brought against you, you will then be allowed the privilege of having legal counsel, which is the custom of the occupying powers.

A What is legal counsel ?

Q An attorney.

A An attorney, yes.

Q A Rechtsanwalt. Until such charges are brought or unless such charges are brought, occupation procedure as applied here gives you no right to counsel. Furthermore, under occupational law, after the cessation of hostilities, you as a citizen of the occupied country are required to cooperate with the occupying authorities according to proper requirements demanded of you. Now you will first be sworn and then J will put the questions to you.

A. Yes.

Q Will you stand.

(Witness stands)

Will you say, "J " , and then repeat your name.

A

A. J, Georg von Schnitzler

Q Hereby swear that J will tell the truth, the full truth and nothing but the truth, so help me God.

(Witness repeats the oath)

You may sit down.

A J will repeat the first question to you: Have you always disclosed the full truth, to the best of your knowledge and belief, to American or Allied representatives during investigations conducted since the unconditional surrender of Germany ?

A So J did, sir.

Q Second question : Do you intend to disclose the full truth, to the best of your knowledge and belief, to American or Allied representatives from now on ?

A yes.

Q Third question: Have you stated or written or subscribed to any falsehoods in connection with the investigations of American or Allied representatives since the unconditional surrender of Germany ?

A No, sir. J haven't done that; but J can repeat what J said before that and that is very heavily pending over me that under the depression under which J was, J described to Mr. Rithlin, Mr. Devine, and to Mr. Weissbrodt, certain cases in the light too unfavorable for my company. If you will do me a favor that we can go over these points because J had in the meantime the time to think that over and over again, that we can discuss the matters in detail.

Q Now, J want to repeat this question and J will add one word, which J think will account for which you just said, namely, the word " intentionally ". Have you stated, written or subscribed to any falsehoods intentionally in connection with the investigations of American or Allied representatives since the unconditional surrender in Germany ?

A No. J always tried to say the full truth.

Q The fourth question : (In view of what you have just said, it is perhaps unnecessary, but J will put it to you just the same). If you have stated or written any untruths intentionally in connection with the investigations or American or Allied representatives on the past, will you now declare the nature of these untruths and fully disclose the truths concerning them.

A Yes, J will do that. That means J will go over with you, if you me the possibility, the points in which J was erroneous. You must excuse my English, sir. Eventually, J make faults. J have not much practice in English and forgotten a lot apart from that.

.....

Schnittaler Dok.Nr. 26

Exhibit Nr.

Vernehmung von Herrn Georg von
Schnittaler
durch Herrn Draxel A. Sprecher,
16. Februar 1947, 15.50-17.15,
Zimmer 166,
Justizpalast, Nuernberg, Deutschland.

Weiter anwesend:
Herr Albert G.D.Levy,
Herr Julius Rudolph,
Herr Zanon de Chetnik,
Fraulein Rita M.Caylord, Protokoll-
führerin.

AN DEN ZEUGEN DURCH HERREN DRAXEL A. SPRECHER:

F Ihr Name ist Georg von Schnittaler?

A Ja

F Ist Ihnen bekannt, was es heisst, ein Zeugnis unter
Eid abzulegen?

A Ja

F Ist Ihnen bekannt, dass die Weigerung, hinsichtlich
eines Gegenstandes, ueber den Sie befragt werden,
die volle Wahrheit auszusagen, ebenso einen Meineid
bedeutet wie eine vorsatzlich falsche Aussage?

A Ich weiss

F Das Recht der Besatzungsmachte ist in Bezug auf
die Verweigerung einer wahrheitsgemassen Aussage
gegenueber Leuten, die die Unwahrheit sagen,
sehr streng. Das Gesetz ueber die Verweigerung einer
wahrheitsgemassen Aussage ist gegenueber Meineidi-
gen oder Personen, die die Unwahrheit aussagen,
sehr streng.

A Ja

F Manche Strafen fuer Meineid moegen schwerer sein
als die fuer Beteiligung an der deutschen Milita-

21

risierung. Nun, es wurde gelegentlich behauptet, dass Sie und mehrere andere Personen, mit denen Sie sich vor kurzem beraten haben, Ihre Bedenken hinsichtlich der Wahrheit gegenüber den Besatzungsstreitkräften zurückgestellt haben, und dass Sie entweder nicht ausreichende Erklärungen (understatements) oder zu weitgehende Erklärungen (overstatements) gemacht haben.

A Ich? Persönlich

F Nun, Herr von Schnittler

A Nein

F Sie glaubten vielleicht, dass Ihre persönliche Lage durch eine derartige Fälschung verbessert werden könnte; ferner wollten Sie gern die Wahrheit hinter den schönen Phrasen und der diplomatischen Sprache eines sehr gebildeten Herrn verstecken, einer Kunst, die Sie sich persönlich durch jahrelange Verhandlungen sowohl in Deutschland als auch im Ausland angeeignet haben. Die Behauptungen gehen sogar so weit, dass Sie gelegentlich falsch geschworen haben und dass Sie beabsichtigt haben, vor Vertretern der Besatzungsmächte die Unwahrheit auszusagen. Falls das zutrifft, brauche ich Ihnen wohl nicht mitzuteilen, dass ein entsprechendes Verfahren eingeleitet wird.

A Aber ich kann Sie nicht verstehen. Ich habe mein Bestes getan, um die Wahrheit zu sagen. Ich befand mich damals in einem sehr schweren Depressionszustand. Ich war sehr ruhegefasst worden. Ich weiss nicht, ob Ihnen das bekannt ist. Ich wurde im Gefängnis so roh behandelt, dass ich an meinen ~~Handen~~

Knie offene blutige Loecher hatte, weil ich den Fussboden schrubbern musste. Dann wurde ich von einigen Vernehmungsbeamten unter demartig harten Druck gesetzt, und bei der schweren Depression, unter der ich mich angesichts des Zusammenbruchs meiner ganzen Stellung, meiner Existenz, ueberhaupt von allem, befand, habe ich viele Dinge durcheinanderggebracht; und die Dinge wurden mir teilweise unklar -- und ich muss zurueckgehen. Es wurde mir gesagt: "Sie muessen die Wahrheit sagen. Sie wissen alles. Sie muessen alles wissen. Sie muessen alles wissen" - und ich habe versucht und versucht und versucht. Dann war dieser riesige Komplex von Gegenstaenden und dann habe ich die Sachen durcheinanderggebracht und ich sah die Verhaeltnisse viel schwieriger und ernster, als sie in Wirklichkeit waren. Aber es war immer mein bester Glaube, alles Moegliche zu tun, um zur Wahrheit zu gelangen.

F Nun, falls Originaldokumente zeigen sollten, dass Sie Unwahrheiten angegeben haben, oder falls die Aussagen glaubwuerdiger Zeugen beweisen sollten, dass Sie vorsaeztlich die Wahrheit verschwiegen haben, wird jede Ihnen zuerkannte Strafe fuer jeden von Ihnen begangenen Meineid - fuer jede falsche Aussage einzeln berechnet werden. Meineid (perjury), Sie verstehen, ist der juristische Ausdruck dafuer, wenn man nicht die Wahrheit erklaert.

A Ich habe die Wahrheit gesagt. Ich habe jederzeit nach meinem besten Wissen die Wahrheit gesagt, und das ist mir sogar bestaetigt worden. Ich besitze ein Papier von Herrn Devine (Duval), der erklarte, ich haette alles getan, was ich haette tun

kennen, und als ich fuer eine bestimmte Zeit entlassen wurde, gab er mir Bescheinigungen, dass meine Wiederverhaftung nicht auf irgendwelche fruheren Versaumnisse, sondern auf allgemeine Gruende zurueckzufuehren sei. Ich habe alles getan, was in meiner Kraft stand, aber ich habe zuviel gesagt. Mir ist voellig klar, dass ich zuviel gesagt habe. Aber bei der furchtbaren Depression, unter der ich mich befand, und bei all dem, was auf einen zustuerzte und was man einem nicht mehr verheimlichen konnte - was man nun vorher gehoert hatte -, da sind Dinge, die falsch sein moegen, aber niemals versaeztlich falsch. Ich glaubte immer, die Wahrheit zu sagen.

F Wenn Sie sagen, dass Sie zuviel gesagt haben, so scheint das ziemlich sonderbar. Das ist eines der Dinge, deretwegen ich mir Sorge mache, dass Sie vielleicht nicht genugend gesagt haben.

A Nein, ich habe zuviel gesagt, und zwar in der Richtung, dass die IG Farbenindustrie in grosserem Umfange an der sogenannten Aufruestung beteiligt war, als dies in Wirklichkeit der Fall war.

F Das heisst Wiederaufruestung.

A Das heisst Wiederaufruestung.

F Nun, es ist eine unserer hiesigen Aufgaben, diese Dinge herauszubekommen und entsprechende endgueltige Formulierungen zu machen. Es wird Ihnen nun jede Moeglichkeit gegeben werden, klar und nicht zweideutig zu antworten.

A Nein, ich will auf alles klar antworten; ja.

F Vier einfache Fragen: Nun, ich will Ihnen diese vier Fragen vorlesen, bevor ich irgendeine Antwort

von Ihnen verlange, damit Sie jede dieser vier Fragen klar vor sich haben.

Erste Frage: Haben Sie immer nach bestem Wissen und Gewissen gegenüber amerikanischen oder alliierten Vertretern während der nach der bedingungslosen Kapitulation Deutschlands geführten Untersuchungen die volle Wahrheit ausgesagt?

Zweite Frage: Beabsichtigen Sie, nach bestem Wissen und Gewissen gegenüber amerikanischen oder alliierten Vertretern von jetzt ab die volle Wahrheit auszusagen?

Dritte Frage: Haben Sie im Zusammenhang mit der von amerikanischen oder alliierten Behörden seit der bedingungslosen Kapitulation Deutschlands durchgeführten Untersuchung irgendwelche unwahren Angaben gemacht, geschrieben oder unterschrieben?

Vierte Frage: Falls Sie im Zusammenhang mit den von amerikanischen oder alliierten Behörden in der Vergangenheit durchgeführten Untersuchungen irgendwelche Unwahrheiten erklärt, geschrieben oder unterschrieben haben, wollen Sie jetzt die Art dieser Unwahrheiten klarlegen und die Wahrheit hierüber aufklären?

Wenn Sie jetzt irgendwelche unwahren Angaben, die Sie gemacht haben, klarstellen, so können derartige im gegenwärtigen Zeitpunkt gemachten Klarstellungen als mildernder Umstand bei irgendeiner Bestrafung berücksichtigt werden. Wenn irgendwelche Beschuldigungen (charges) später gegen Sie vorgebracht werden, dann wird Ihnen das Recht zugestanden, einen Rechtsbeistand (legal

75

seunsel) zu haben, wie dies bei den Besatzungs-
machten ueblich ist.

A Was heisst Rechtsbeistand (legal seunsel)?

F Ein Rechtsanwalt (attorney)

A Ein Rechtsanwalt (attorney), ja.

F Solange nicht derartige Besakuldigungen (charges)
gegen Sie erhoben werden, oder sofern keine Be-
sakuldigungen (charges) gegen Sie erhoben werden,
gibt Ihnen das hier angewandte Besatzungsverfahrens-
recht keinen Anspruch auf einen Rechtsbeistand.
Gemaess Besatzungsrecht, nach Beendigung der Feind-
seligkeiten, wird von Ihnen, als Angehoerigen des
besetzten Landes, ferner verlangt, dass Sie mit
den Besatzungsbehoerden entsprechend den angemes-
senen, an Sie gestellten Forderungen zusammenar-
beiten. Sie werden nun zuerst-vereidigt und dann
werde ich Ihnen die Fragen stellen.

A Ja

F Wollen Sie aufstehen

(Der Zeuge steht auf)

Wollen Sie sagen "Ich" und dann Ihren Namen nach-
sprechen.

A Ich, Georg von Schnittler

F Schwore hiermit, dass ich die Wahrheit sagen wer-
de, die volle Wahrheit und nichts als die Wahr-
heit, so wahr mir Gott helfe.

(Der Zeuge spricht den Eid nach)

Sie koennen sich setzen.

Ich wiederhole Ihnen die erste Frage: Haben Sie im-
mer nach bestem Wissen und Gewissen gegenueber
amerikanischen oder alliierten Vertretern waehrend

der nach der bedingungslosen Kapitulation Deutschlands durchgeführten Untersuchungen die volle Wahrheit ausgesagt?

A Das habe ich getan.

F Zweite Frage: Beabsichtigen Sie, nach bestem Wissen und Gewissen gegenüber amerikanischen oder alliierten Vertretern von jetzt ab die volle Wahrheit auszusagen?

A Ja

F Dritte Frage: Haben Sie in Zusammenhang mit den von amerikanischen oder alliierten Behörden durchgeführten Untersuchungen irgendwelche unwahren Angaben gemacht, geschrieben oder unterschrieben?

A Nein, das habe ich nicht getan. Aber ich kann wiederholen, was ich zuvor gesagt habe, dass - und das lastet sehr schwer auf mir - dass ich bei der Depression, unter der ich mich befand, Herrn Ritchie, Herrn Devine und Herrn Weissbrodt gewisse Fälle in einem für meine Gesellschaft zu ungünstigen Licht beschrieben habe. Wenn Sie so freundlich wären, diese Fragen mit mir durchzugehen - denn ich hatte inzwischen Zeit, das immer wieder durchzudenken - dann könnten wir die Sachen im einzelnen besprechen.

F Nun, ich möchte diese Frage wiederholen und ein Wort hinzusetzen, das dem Rechnung tragen wird, was Sie gerade gesagt haben, nämlich das Wort "vorsätzlich". Haben Sie in Zusammenhang mit den von amerikanischen oder alliierten Vertretern seit der bedingungslosen Kapitulation Deutschlands durchgeführten Untersuchungen vorsätzlich irgendwelche unwahren Angaben gemacht, geschrieben oder unterschrieben?

A Nein. Ich habe immer versucht, die volle Wahrheit zu sagen.

F Die vierte Frage: In Anbetracht dessen, was Sie gerade gesagt haben, ist sie vielleicht unnötig, aber ich will sie Ihnen trotzdem stellen. Falls Sie im Zusammenhang mit den von amerikanischen oder alliierten Vertretern in der Vergangenheit durchgeführten Untersuchungen irgendwelche Unwahrheiten erklärt, geschrieben oder unterschrieben haben, sollen Sie jetzt die Art der Unwahrheiten klarlegen und die Wahrheit hierüber aufklären?

A Ja, das will ich tun. Das heisst, wenn Sie mir die Möglichkeit geben, will ich mit Ihnen die Punkte durchgehen, bei denen ich mich geirrt habe. Sie müssen mein Englisch entschuldigen. Gelegentlich mache ich Fehler. Ich habe nicht viel Übung in Englisch und habe ueberdies eine Menge vergessen.

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. *VI*

CASE No. *VI*

Schnitzler
DOCUMENT No. *202*

Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. *29*

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

V. Schnitzler
DOC. No. *202* *Schnitzler*
DEFENSE EXHIBIT No. *29*

For identification 29 Apr 48

Ich, Dr. Supprecht von K e l l e r , Verteidiger
vor dem Amerikanischen Militärgerichtshof Nuernberg, be-
scheinige hiermit, dass die anliegenden Auszüge aus dem

Sitzungsprotokoll
des

Militärgerichtshofes Nr.I, Fall VIII
Nuernberg, Deutschland, 10. März 1948
Sitzung von 9.30 bis 12.30 Uhr

wertgetreu abgeschrieben sind.

Die Unterstreichungen stammen von der Verteidigung.

Nuernberg, den 20. März 1948.

H. K. Keller.

(Dr.H.v.Keller)

Auszug aus dem Sitzungsprotokoll:

MILITÄRGERICHTSHOF NR. I, FALL VIII
MÜNCHEN, DEUTSCHLAND, 10. März 1948
Sitzung von 9.30 bis 12.30 Uhr

Seite 5017:

.....

VORSITZENDER:

Wir werden nunmehr mit der Verlesung der Urteilsbe-
gründung beginnen.

.....

Seite 5018:

.....

Im Laufe des Verfahrens haben eine Anzahl Zeugen,
darunter auch mehrere Angeklagte, deren eidesstattlichen
Versicherungen von der Anklagebehörde als Beweismaterial
vorgelegt worden sind, bekundet, sie seien bedroht wor-
den, und der sie vernehmende Beamte habe sie in durchaus
ungehöriger Weise unter Druck gesetzt. Die fraglichen
eidesstattlichen Versicherungen sind als Beweismaterial
ausgeschlossen und vom Gericht nicht zur Grundlage der
Entscheidung gemacht werden.

.....

Auszug 218:

Official Transcript of American Military Tribunal I in the matter of the United States of America against Ulrich Greifelt, et al, defendants; sitting at Nurnberg, Germany, on 10 March 1948, 0930-1630, the Honorable Lee Wyatt, presiding.

Seite 5278 -

.....

THE PRESIDENT:

We shall now proceed with the reading of the judgment.

Seite 5279:

.....

During the course of the trial several witnesses, including some defendants, who made affidavits that were offered as evidence by the Prosecution, testified that they were threatened, and that duress of a very improper nature was practiced by an interrogator. The affidavits referred to were excluded from the evidence and have not been considered by the Tribunal.

.....

DEFENSE

Dr. Georg von Schmitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schmitzler
DOCUMENT No. 27

Schmitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. 30

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

For identification 29 Apr 48

V. Schmitzler
DOC. No. 47 DEFENSE EXHIBIT No. 30
V. Schmitzler

LILLY VON SCHNITZLER

(10) FRANKFURT/MAIN
WINDMÜHLSTRASSE 14

Ich, Lilly von Schnitzler, geborene von Mallinokrodt, Ehefrau des Dr. Georg von Schnitzler, Frankfurt a. M., Windmühlstrasse 16, erkläre Folgendes an Eidesstatt:

Am Samstag, den 16. Juni 1945 war ich von dem diensttuenden Lt. Gosling in die Taunus Anlage 6, Bürohaus der I.G. Farben, bestellt, woselbst ich einen Brief für meinen Mann ihm übergeben sollte, nachdem mein Mann seit dem 6. Mai 1945 in "automatic custody", seitens des Military Government (Justice and Finance Department, Washington), genommen war. Beim Eingang ins Haus ging ich an Rechtsanwalt Dr. Gustav Küpper, Kollege meines Mannes, Rechtsberater der Farbenpartei der I.G. Farbenindustrie, Grüneburg, und dem Interrogator Albert Sachs, New York, welche im Gespräch standen, vorüber. Der diensttuende Soldat beim Eingang rief auf meinen Wunsch Lt. Gosling heran, damit ich ihm den Brief persönlich übergeben könne. Diesen kurzen Augenblick meines Alleinseins benutzte Herr Sachs (den ich nur vom Ansehen, jedoch nicht persönlich kannte), um mir mit verhaltener Stimme die Order zu geben, ihm umgehend in das Nebengebäude der Reichsbank zu folgen, wo mich Jemand zu sprechen wünsche. Da ich in diesen Tagen um eine Sprecherlaubnis für meinen Mann eingekommen war, nahm ich an, dass es sich um den Bescheid hierfür handele, und folgte ihm auf dem Fusse. Die Hallen der Reichsbank waren leer, da es bereits 1 Uhr mittags war. Eine Hand voll T-Force Soldaten und Sergeanten waren allein noch im Raume. Herr Sachs herrschte mich an, ich solle mich neben dem Pult, wo er mich hinführte, unbeweglich bis auf weitere Order, verhalten. Ich führte in einem Korb verschiedene Photos bei mir, welche gerahmt werden sollten, und den letzten, soeben erhaltenen Brief meines Mannes. Ich spürte, dass Böses gegen mich im Schilde geführt wurde, steckte deshalb diesen Brief, von dem ich mich nicht zu trennen wünschte, vorne in meine Bluse. Dieses wurde von den Soldaten bemerkt. Bei seiner Rückkehr wurde Herr Sachs anscheinend über den Vorgang informiert. In der hinteren Glasabteilung des Schalterraumes musste ich mich bis auf meinen Hüftgürtel entkleiden, wobei einer der Soldaten mir mit der Hand in den Hüftgürtel fuhr, um nach dem Brief zu spüren, auf den ich von Vornherein, ehe die Entkleidung begann, Herrn Sachs aufmerksam gemacht hatte. Herr Sachs bemerkte darauf nur, dass ich zu schweigen und zu gehorchen habe. Nach der Entkleidungsszene wurde ich in einem im Kellergeschoß der Reichsbank liegenden dunklen Raum gesperrt, wo außer Unrat, nur ein umgestürztes Schreibpult inmitten des Raumes lag. Nach etwa einer halben Stunde erschienen Putzfrauen mit einigen freundlichen, jungen Soldaten, die mich lachend befreien wollten. Sie sagten, ich habe hier nichts zu suchen, wer mich denn hier eingesperrt habe? Ich gab die Soldatengruppe in dem ansonsten leeren Reichsbankgebäude an, worauf sie mit einem derselben nach wenigen Minuten zurückkehrten, sehr kleinlaut, als dieser mich mit Kolbenstößen vor sich hertreibend, durch die Gänge und Treppen wieder in den oberen Schalterraum verbrachte. Von dort wurde ich in einen Kübelwagen verladen, wobei Herr Sachs und Sergeant Purcelles mit dem vorher genannten Sergeanten mich begleiteten. Ich wurde ins Staatsgefängnis Preungesheim gefahren, wo mein Mann seit einigen Wochen mit seinen Kollegen weilte. Es wurde dort festgestellt, dass keine Zelle frei war, worauf ich in das Frauengefängnis im Klapperfeld gebracht wurde. Auf dem Wege war mir klar geworden, dass Herr Sachs, der kein Wort der Erklärung bisher gegeben hatte, beabsichtigte, mich in Gefängnishaft zu geben. Ich beschwor ihn sowie Herrn Purcelles und den zweiten Sergeanten, mir zu sagen, welcher Grund zu dieser Verhaftung vorläge, ebenso die in meiner Familie seit 20 Jahren tätige Erzieherin meiner Kinder, die als Begleiterin meine kleine Notwohnung teilte, meine Verhaftung wissen zu lassen. Bei dieser Bitte herrschte Herr Sachs mich an,

F. War

dass ich ebenso lange wie mein Mann in Haft sein würde, wenn ich noch ein Wort zu sprechen wage. Bei der Einlieferung ins Klapperfeldgefängnis, suchte Herr Sachs meine Zelle persönlich aus, und empfahl der Wärterin, Frau Bauer, strengste Haftmassnahmen, kein Buch, kein Schreibpapier. Ich bat alsdann um die Bibel, die er mir zögernd gestattete. Um 4 Uhr nachmittags wurde meine Zelle abgeschlossen. Der die Aufnahme tätigende Polizeimajor der CIC, Major Raphaelli, erschien gegen 8 Uhr in meiner Zelle, um sich nach meinem Befinden zu erkundigen und eine genaue Darstellung der Vorgänge, den Grund meiner Verhaftung, zu erfahren. Als ich ihm den Vorgang, wie oben, schilderte, sagte er von Herrn Albert Sachs: this man is no American, I apologize for the American Army. Als ich antwortete, ich kenne Herrn Sachs nicht persönlich, wisse nur, dass er der Investigation Commission für die I.G. Farben seitens des Justice and Finance Departments, Washington, angehöre, Russe und Jude sei, antwortete er lächelnd, er selbst sei auch Jude, jedoch portugiesischen Blutes. Ich bemerkte daraufhin, dass Herr von Schnitzler und ich sehr viele jüdische Freunde besäßen und besessen hätten, und ich nie ein Rassevorurteil gekannt habe, Herr Major Raphaelli erklärte, ich würde am darauffolgenden Montag, d.h. innerhalb 2 Tagen, frei sein, stellte mir den Gefängnisarzt zur Verfügung und versprach jede Erleichterung. Da ich an schwerer Zellenpsychose litt, waren diese bei den einsetzenden Herz- und Gallenbeschwerden für mich von grösster Bedeutung. Die äusserst humane Behandlung seitens Major Raphaellis, wie auch des weiblichen Gefängnispersonals alten Bestandes, liessen mich die Tage bis zum 21. Juni leidlich überstehen. Am Montag, den 18. Juni kam Herr Sachs mit dem Sergeanten Purcelles zu einer Vernehmung, bei welcher es ihm sichtlich nur auf Feststellung meines Zustandes und weitere Einschüchterung ankam, da er mir lauter Fragen vorlegte, welche in zwei Verhören, zu welchen ich mich freiwillig stellte, durch Dr. Minskoff bereits geklärt waren. Die wahre Absicht dieses Besuches enthüllte er vor Dr. Küpper (dessen Affidavit über den Vorgang meiner Verhaftung vorliegt) in den höhnischen Worten: "I went to see Mrs. von Schnitzler in jail, she is already beside her senses." Am 21. Juni kehrte Major Raphaelli von einer Berliner Dienstreise zurück. Meine Freilassung wurde mir um ein Uhr mittags mitgeteilt, Ich sprach Major Raphaelli beim Ausgang flüchtig auf der Treppe. Er sagte halblächelnd, ob ich wisse, dass ein Akt über mich bei der Gestapo, Lindenstrasse bestanden habe, welcher nunmehr in amerikanischen Händen sei, dieser habe zu meiner Freilassung mit beigetragen. Als ich ihm dankte, zugleich aber sagte, ich würde vorziehen in seinem Gewahrsam zu bleiben, als Herrn Sachs jemals im Leben wieder zu begegnen, winkte er ab mit den Worten: if you don't go near him, he will not go near you.

Lilly v. Schnitzler

Frankfurt a.M., den 8. März 1948.

(Der uns freier Arzt Herr Dr. Rupprecht v. Keller, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.)

Die obige Unterschrift von Frau Lilly von Schnitzler, wohnhaft Frankfurt a.M., Windmühlstr. 16, vor mir, Dr. Rupprecht v. Keller, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Frankfurt a.M., den 8. März 1948.

R. Rupprecht v. Keller

(Dr. R. v. Keller)

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schnitzler
DOCUMENT No. 28

Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT 31

No. _____

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

v. Schnitzler
DOC. No. 28
v. Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT No. 31

Schnittaler Nr. 28

Exhibit Nr.

Bemerkung des Verteidigers Dr. Walter Siemers:

Aus den Zahlen des anliegenden Affidavits von
Willy F l e i s s , Angestellter des I.G. Control Office,
Frankfurt/Main, ergibt sich rechnerisch folgendes:

Im Jahre 1938 belief sich der Export der I.G. auf dem
Farbenabsatz auf 62,5 % des Gesamtumsatzes der I.G. auf dem Farben-
gebiet, während nur 37,5 % in Deutschland verblieben.

Munich, den 11. März 1948.

W. Siemers

(Dr. Siemers)

Schritzer Nr. 28

EIDESSTATTLICHE ERKLÄRUNG.

Ich, Willy P l e i n e s, wohnhaft Frankfurt/M.-Höchst, Hostatostr. 37, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Versicherung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismittel dem Militärgerichtshof No. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich bin Angestellter des I.G. Control Office, Frankfurt/M. Mainzerlandstrasse 28. Ich erkläre folgendes:

Aus den Unterlagen des Control Office I.G. Farbenindustrie A.G. ist ersichtlich, dass von den Umsätzen der I.G. Farbenindustrie A.G. in Farben im Jahre 1938 in Höhe von 57.368.613 kg in Deutschland 21.398.464 kg mit einem Bruttoerlös von RM 120.814.583.-- umgesetzt wurden, während 35.972.149 kg mit einem Bruttoerlös von RM 179.184.593.-- im Export umgesetzt wurden.

Frankfurt/M., den 21. Januar 1948.

Willy Pleines

Die obige Unterschrift von Herrn Willy P l e i n e s, wohnhaft Frankfurt/M.-Höchst, Hostatostrasse 37, vor mir, Rechtsanwalt Helmut Henze geleistet, wird hiermit beglaubigt und bezeugt.

Frankfurt/M., den 21. Januar 1948

Henze

Rechtsanwalt.

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schnitzler
DOCUMENT No. 29

Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. 32

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

V. Schnitzler
DOC. No. 29
V. Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT No. 32

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Dr. Gustav K ü p p e r, Rechtsanwalt und Notar, in Frankfurt a.M., Cretzschmarstrasse 16, erkläre hiermit im Bewusstsein der Bedeutung des Eides freiwillig und ohne Zwang nach bestem Wissen und Gewissen an Eidesstatt was folgt:

Ich war seit 1930 Leiter der Zentral-Versicherungs-Abteilung der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft und Geschäftsführer ihrer eigenen Versicherungsgesellschaft (der "Pallas" G.m.b.H. Konzernversicherung.)

Die Abdeckung der Versicherungsrisiken der Werke der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft ("I.G.") und der ihr angeschlossenen Gesellschaften war vor dem Ausbruch des Krieges in folgender Weise geregelt:

Die I.G. besaß zu 100% die Anteile einer eigenen Versicherungseinrichtung, der sogenannten Pallas G.m.b.H. Konzernversicherung. Von den in Frage kommenden Risiken wurden u.a. in der Feuer- und Explosionsversicherung 90%, in der Transport- und Lagerversicherung (die auch die umfangreichen ausländischen Läger umfasste) etwa 35% dieser Pallas in Deckung gegeben. Der Rest war bei sogenannten aussenstehenden, meist deutschen Versicherungsgesellschaften versichert. Die Pallas nahm nun für die von ihr in Deckung genommenen Risiken eine Rückversicherung, die über die grosse englische Versicherungsmaklerfirma Willis Faber in London bei zahlreichen ausländischen, meist englischen Versicherungsfirmen untergebracht wurde. So bestanden folgende Rückversicherungsverträge der Pallas:

1. in der Feuerversicherung:

- a) eine Quotenrückversicherung, aufgrund deren die meist englischen Versicherungsgesellschaften $33\frac{1}{3}\%$ der von der Pallas direkt übernommenen Versicherungssummen in Rückdeckung nahmen, also $33\frac{1}{3}\%$ der von der Pallas abgedeckten $90\% = 30\%$ von den gesamten Feuer- und Explosionsrisiken der I.G.
- b) Eine Excess-of-Loss - Feuer- und Explosionsrückversicherung, aufgrund deren die meist englischen Rückversicherer einzutreten hatten, wenn die im Laufe eines Jahres anfallenden Gesamtschäden 250% der Nettoprämieinnahme der Pallas überstiegen.

2. In der Transport- und Lagerversicherung eine Excess-of-Loss - Lagerversicherung, aufgrund deren die Rückversicherer einzutreten hatten, wenn die Pallas im Einzelschadensfalle mehr

E. Günter Röppert

als 300 000.- RM als Entschädigung zu tragen hatte.

Diese Rückversicherungen bestanden sämtlich noch am 3.9.1939, also noch bei Ausbruch des Krieges. Irgendeine Anweisung, rechtzeitig für einen Ersatz der in England vorgenommenen Rückdeckung zu sorgen, habe ich nie erhalten. Die mit den englischen Rückversicherern abgeschlossenen Verträge traten nun durch den Kriegsausbruch ausser Kraft. Ein erheblicher Prozentsatz der Risiken der I.G. (z.B. in der Feuer- und Explosionsversicherung je nach der Höhe des Schadens unter Umständen weit über 30%) war plötzlich praktisch ungedeckt, was gerade bei einer starken Kriegsproduktion mit ihren erhöhten Feuer- und Explosionsrisiken im Großschadensfalle zu erheblichen Schwierigkeiten führen musste. Erst nach langen schwierigen Verhandlungen und vielen Monaten gelang es, den Anteil der ausstehenden, meist deutschen Versicherungsgesellschaften von 10% auf 30% der Feuerversicherungssummen zu erhöhen und damit den direkten Anteil der Pallas von 90% auf 70% zu ermässigen.



Rechtsanwalt und Notar

Frankfurt a.M., 29.Dezember 1947
Cretzschmarstrasse 16

Die obige Unterschrift des Herrn Dr. Gustav Küpper, Frankfurt am Main, Cretzschmarstrasse 16, wurde vor mir geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Frankfurt am Main, den 29.Dezember 1947.



(Assistant Defense Counsel)

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schnitzler
DOCUMENT No. 30

Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. 33

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

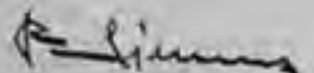
v. Schnitzler
DOC. No. 30
v. Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT No. 33

Ich, Dr. Walter S i e m e r s , Rechtsanwalt zu
Munich, zur Zeit Verteidiger beim Amerikanischen Militär-
gerichtshof Nuernberg, bestaetige hiermit, dass der anlie-
gende Auszug woertlich uebereinstimmt mit dem

Gesetz ueber Wirtschaftswerbung
vom 12. September 1933

aus Reichengesetzblatt Teil 1, 1933/Nr. 99 vom 18.9.1933,
Blatt 625-626.

Muernberg, den 18. Januar 1948.



(Dr. Siemers)

Auszug aus:
Reichsgesetzblatt Teil I, Bl. 625/26,
1933/Nr. 99 vom 16.9.1933.

Abt. III Nr.

Gesetz ueber Wirtschaftswerbung.

Vom 12. September 1933.

Die Reichsregierung hat das folgende Gesetz beschlossen, das hiermit verkundet wird:

Par. 1

Zwecks einheitlicher und wirksamer Gestaltung unterliegt das gesamte oeffentliche und private Werbungs-, Anzeigen-, Ausstellungs-, Messe- und Reklamewesen der Aufsicht des Reichs. Die Aufsicht wird ausgeuebt durch den Werberat der deutschen Wirtschaft.

Par. 2

Die Mitglieder des Werberats werden vom Reichsminister fuer Volksaufklaerung und Propaganda im Einvernehmen mit den zustaeendigen Fachministern berufen.

Der Werberat untersteht der Aufsicht des Reichsministers fuer Volksaufklaerung und Propaganda, die im Einvernehmen mit den fuer die Wirtschaftspolitik zustaeendigen Reichsministern ausgeuebt wird.

Par. 3

Wer Wirtschaftswerbung ausfuehrt, bedarf einer Genehmigung des Werberats. Der Werberat kann die Urteilung der Genehmigung von der Erhebung einer Abgabe abhaengig machen,

- 2 -

deren Höhe durch Verordnung des Reichsministers fuer Volksaufklaerung und Propaganda und des Reichsministers der Finanzen festgesetzt wird. Die Genehmigung kann an weitere Bedingungen geknuempt werden.

Der Werberat kann fuer bestimmte Faelle der Eigenwerbung Ausnahmen von Genehmigungszwang festsetzen.

Par. 4

Der Reichsminister fuer Volksaufklaerung und Propaganda gibt den Werberat in Einvernehmen mit den fuer die Wirtschaftspolitik zustaeendigen Reichsministern eine Satzung. Der Reichsminister fuer Volksaufklaerung und Propaganda ernannt den Praesidenten des Werberats und bestellt die Geschaeftsfuehrer.

Par. 5

Unveruehrt bleiben die Zustaeendigkeiten des Auswaertigen Amtes, des Reichswirtschaftsministers, des Reichsministers fuer Ernuehrung und Landwirtschaft und des Reichsministers der Finanzen auf dem Gebiet der Wirtschaftspolitik einschliesslich des wirtschaftlichen Nachrichten- und Auskunftswesens.

Par. 6

Der Reichsminister fuer Volksaufklaerung und Propaganda kann in Einvernehmen mit den fuer die Wirtschaftspolitik zustaeendigen Reichsministern Bestimmungen

- 3 -

zur Durchführung des Gesetzes erlassen.

Berlin, den 12. September 1933.

Der Reichskanzler

Adolf Hitler

Der Reichsminister fuer

Volksaufklaerung und Propaganda

Dr. Goebbels

DEFENSE

Dr. Georg von Palmig

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schmitzler

DOCUMENT No. 31

Schmitzler

DEFENSE EXHIBIT

No. 34

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Doc. No. 31
Exhibit No. 34

VEREINBARUNG ÜBER DEN

Ich, der Unterzeichnete, habe die Ehre, Ihnen hiermit zu erklären, dass ich die Ehre habe, Sie als Mitglied der Kommission für die Untersuchung der Wirtschaft der Bundesregierung zu ernennen. Ich bitte Sie, die Kommission zu unterstützen und die Kommission in jeder Weise zu unterstützen. Ich bitte Sie, die Kommission zu unterstützen und die Kommission in jeder Weise zu unterstützen.

Ich bitte Sie, die Kommission zu unterstützen und die Kommission in jeder Weise zu unterstützen. Ich bitte Sie, die Kommission zu unterstützen und die Kommission in jeder Weise zu unterstützen.

Ich bitte Sie, die Kommission zu unterstützen und die Kommission in jeder Weise zu unterstützen. Ich bitte Sie, die Kommission zu unterstützen und die Kommission in jeder Weise zu unterstützen.

Ich bitte Sie, die Kommission zu unterstützen und die Kommission in jeder Weise zu unterstützen. Ich bitte Sie, die Kommission zu unterstützen und die Kommission in jeder Weise zu unterstützen.

Ich bitte Sie, die Kommission zu unterstützen und die Kommission in jeder Weise zu unterstützen. Ich bitte Sie, die Kommission zu unterstützen und die Kommission in jeder Weise zu unterstützen.

[Signature]

zur engeren Verbindung mit der Wirtschaft wurden aus den Kreisen der Werbung (Reklame) - treibenden Wirtschaft - und der Reklamewirtschaft (Zeitungsverlegung, Zeitschriftenverleger, Plakatanschlagunternehmen, Messgesellschaften) Mitglieder des Werberates vom Reichsminister fuer Volksaufklaerung und Propaganda im Einvernehmen mit den zustaeendigen Fachministern berufen. Mit diesen Mitgliedern des Werberates oder Einzelnen von Ihnen, die in Ausschuesen zusammengefasst waren, wurden die Waensche und Auffassungen der Wirtschaft in Bezug auf die Neuordnung der Reklame und laufende Probleme besprochen. Mit der Verwaltung des Werberates hatten sie nichts zu tun. Waehrend des Krieges haben die Ausschuesse des Werberates kaum getagt.

Die Finanzierung der Aufgaben und der Dienststellen des Werberates erfolgte durch eine besondere gesetzliche Werbeabgabe, in Hoehe von 2% von den Reklameaufwendungen fuer Anzeigen, Plakatanschlag und Messen und Ausstellungen.

Die Aufgaben des Werberates waren: Beseitigung der Missstaende in der Reklamewirtschaft, die seit langem als solche erkannt und bekaempft wurden, Organisation und Durchfuehrung der Gemeinschaftswerbung in Verbindung mit den Gruppen der Wirtschaft und Werbung fuer den Export deutscher Erzeugnisse. Der Werberat hatte es sich zur Aufgabe gestellt, die private Initiative des Wirtschaftlers zu foerdern und zu unterstuetzen. Die Ausschaltung des unlauteren Wettbewerbs und unsauberer Werbemethoden fuehrte zu enger Zusammenarbeit mit den Verbaenden anderer Laender, vor allem mit Verbaenden der Werbungtreibenden in England, USA, Schweden, Frankreich und endete in der Gruendung des internationalen Werberates bei der internationalen Handelskammer in Paris. Die Auslandswirtschaftswerbung fuer deutsche Er-

Ernst G. G.

Zeugnisse erfolgte in enger Zusammenarbeit mit den ausländischen Messgesellschaften, Handelskammern und fremden Regierungen.

Der Werberat hatte keine politischen Aufgaben zu erfüllen; Politische und künstlerische Ausstellungen unterlagen nicht dem Gesetz der Wirtschaftsverwaltung. Das Auswärtige Amt und das Propagandaministerium hatten aus-
durch den Werberat/
drücklich jede politische Propaganda/untersagt.

Aus dem Bereich der IG-Farben waren die Herren Gattineau, Mann und von Schnitzler Mitglieder des Werberates der deutschen Wirtschaft. Sie sind sehr früh berufen worden, weil zweifellos auf ihre Mitarbeit wegen ihrer Fachkenntnisse besonderer Wert gelegt wurde. Von Herrn von Schnitzler weiss ich, dass er als Vorsitzender des Messe- und Ausstellungsausschusses der deutschen Wirtschaft, der bei der Reichsgruppe Industrie seinen Sitz hatte, Mitglied des Werberates wurde. Herr Mann war Fachmann auf dem Gebiete der Arzneimittelwerbung und der Konsumforschung.

Ich habe diese eidesstattliche Erklärung, bestehend aus drei Seiten, sorgfältig durchgelesen und eigenhändig gegengezeichnet, habe die notwendigen Korrekturen vorgenommen und mit meinen Anfangsbuchstaben versehen.

Ich erkläre hiermit unter Eid, dass die von mir in dieser eidesstattlichen Erklärung angegebenen Tatsachen nach meinem besten Wissen und Gewissen der vollen Wahrheit entsprechen.

Muenberg, den 7.11.1947



Obenstehende Unterschrift des Herrn Prof. Dr. Heinrich H u n k e wird von mir, dem Dr. Helmut Duerr, dem Assistenten des Verteidigers über den Angeklagten Gattineau, beglaubigt.

Muenberg, den 7.11.1947



DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. *VI*

CASE No. *VI*

Schnitzler
DOCUMENT No. *203*

Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. *35*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

VON SCHNITZLER
DOC. No. *203*
30 April 1945
DEFENSE EXHIBIT No. *35*

Eidesstattliche Erklärung.

Die Bedeutung einer eidesstattlichen Versicherung und die Strafbarkeit einer falschen eidesstattlichen Versicherung ist mir bekannt. Ich versichere folgendes an Eidesstatt:

Ich war seit 1920 Wirtschaftstreuhänder der Reichsregierungen. Auf Befragung am 6. März 1933 durch Staatssekretär Funk, ob ich auch für die Regierung Hitler meine Tätigkeit fortzusetzen bereit sei, gab ich nach vorausgegangener Klärung meiner gegnerischen Tätigkeit meine Zustimmung, auch für Hitlers Regierung tätig zu sein. Im Auftrage des Reichspropagandaministeriums (Goebbels, Funk) verhandelte ich etwa April - Mai 1934 mit dem Hugenberg-Konzern auf kauflichen Erwerb der Ala, Anzeigen-Aktiengesellschaft und des Auslandverlags, in dem Exportzeitschriften erschienen. Hugenberg war verkaufsbereit, da beide Unternehmungen stark zurückgegangen waren und Zuschüsse erforderten. Nach Abschluss der Kaufverträge, deren Einzelheiten ich nicht mehr anzugeben vermag, führte ich treuhänderisch den Besitz der beiden Unternehmungen. Einige Zeit später wurde bestimmt, dass zu den gezahlten Erwerbspreisen die Ala Anzeigen A.G. an den Eherverlag, die Auslandverlag G.m.b.H. an den Werberat der Deutschen Wirtschaft weitergegeben werden sollten. Das geschah. Während des Übergangs und auf Bitte vom Geschäftsführer des Eherverlage Amann nahm ich an der ordnungsgemässen Führung der Geschäfte durch die Geschäftsführungen noch einige Zeit loses Interesse. Ich nahm auch 2 - 3 mal an den Aufsichtsratssitzungen der Ala-AG teil, ohne selbst dem Aufsichtsrat anzugehören. In den Aufsichtsrat der Ala waren prominente Vertreter der deutschen Wirtschaft berufen. So gehörte auch mei-

ner Erinnerung dem Aufsichtsrat der Ala an: Dr. Henkel, Duesseldorf, als Vertreter von Henkel-Persil, Dr. von Schnitzler, Frankfurt/Main, fuer I.G.Farben, ein Vertreter der Zigarettenfabrik Haus Neuerburg, als Vertreter fuer die Ruhrindustrie von Halem, fuer die Versicherungen Baron von Uexkuell (Allianz), der fruhere Reichsgeschaeftsfuehrer des Reichsverbandes der deutschen Industrie Dr. Herle (spaeater stellv.) bzw. Aufsichtsratsvorsitzender) und als besonderer Vertrauensmann Amanns der Inhaber der Druckereifirma Mueller & Sohn Muenchen-Berlin Adolf Mueller, Muenchen (zunaechst als Vorsitzender).

Die Aufsichtsratssitzungen behandelten die Regularien der A.G. und besonders den Ausbau der geschaeftlichen Organisation, *H. W.* um das Anzeigengeschaeft fuer das Inland ^{und} ~~den~~ Export entsprechend zu verbessern.

Mir ist nicht bekannt, dass die Ala A.G. sich mit irgendwelchen politischen Aufgaben beschaeftigt hat. Auch nach meinem Ausscheiden aus dem Ala-Bereich, etwa 1937 oder 1938, habe ich nicht gehoert, dass die Ala ihre rein geschaeftliche Grundlage verlassen hat.

Nuernberg, 23. Januar 1948.

Max Winkler

Die obige Unterschrift von Herrn Dr. Max W i n k l e r vor mir, Dr. Rupprecht von Keller, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Nuernberg, den 23. Januar 1948.

H. R. v. Keller

(Dr. R. v. Keller)

DEFENSE

Dr. Georg von Schmitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schmitzler
DOCUMENT No. 32

Schmitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. 36

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

VON SCHMITZLER
DOC. No. 32
DEFENSE EXHIBIT No. 36
30 APR. 48 V. Schmitzler

EIDESSTATTLICHE ERKLÄRUNG.

Ich, Dr. Ferdinand H a e r e o k e, wohnhaft in Goslar/
Harz, Forststrasse bin zunächst darauf aufmerksam
gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine
falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an
Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und
gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichts-
hof No. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt
zu werden.

Ich bin seit ihrer Gruendung im Jahre 1925 bis heute
~~der Deutsche Ausschuss für den Handel~~ Geschäftsführer der
Deutschen Gruppe der Internationalen Handelskammer. Herr
Georg von S c h n i t z l e r war mir seit einer Reihe
von Jahren bekannt, da er Mitglied der Deutschen Gruppe der
Internationalen Handelskammer war. Als Vertreter des Reichs-
verbandes der Deutschen Industrie war er in ihr Präsidium
delegiert worden. Da Herr Dr. von Schnitzler über besondere
Erfahrungen auf dem Gebiete des Ausstellungs- und Messewesens,
insbesondere auch des internationalen Ausstellungs- und
Messewesens, verfügte, wurde er zum Vorsitz der Ausschusses
für Messe- und Ausstellungsangelegenheiten bei der Interna-
tionalen Handelskammer in Paris (Committee on Fairs and
Exhibitions) gewählt. Nach meiner genauen Kenntnis der Dinge
hat er bei Behandlung aller dabei auftauchenden Probleme
sich stets lediglich von den Gesichtspunkten im Sinne der
Satzung der Internationalen Handelskammer leiten lassen, die
wie folgt lauteten:

"To secure effective and consistent action both in
improving the conditions of business between nations and
in applying solutions for international economic problems;

To encourage intercourse and better understanding
between business men and business organisations of the
various countries;

And thereby to promote peace and cordial relations
among nations."

Nach dem Verhalten von Herrn von Schnitzler kann ich
mir nicht vorstellen, dass er von dem in Aussicht stehenden
Krieg gewusst hat und an seiner Vorbereitung beteiligt ge-
wesen sein soll. Ich habe auch nie in meiner jahrelangen
Tätigkeit feststellen können, dass er sich im Sinne des
Nationalsozialismus betätigt hat, habe vielmehr oft das
Gegenteil beobachtet. Auch in seiner Eigenschaft als Mit-
glied des Handelsschiedsgerichts (Commercial Court of
Arbitration) der Internationalen Handelskammer hat sich
Herr Dr. von Schnitzler meiner Überzeugung nach lediglich

von Gesichtspunkten einer loyalen, internationalen wirtschaftlichen Zusammenarbeit leiten lassen.

H. Ferdinand Haercke

Goslar, den 24. Januar 1948

Nr. 84 der Urkundenrolle für 1948

Die obige Unterschrift von Herrn Dr. F. Haercke, wohnhaft Goslar/Harz, Forststrasse vor mir geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Goslar, den 24. Januar 1948



Walter Hörstel
Notar.

Kostenrechnung:

Wert: RM 3000.-

Gebühr § 39

RM 4.-

Umsatzsteuer

RM -.12

RM 4.12

Notar: *Hörstel*

DEFENSE

Dr. Georg von Schmitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schmitzler
DOCUMENT No. 33

Schmitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. 37

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

VON SCHMITZLER
DOC. No. 33
30 Apr 51
V. Schmitzler
DEFENSE EXHIBIT No. 37

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Benno Becht, wohnhaft in Leverkusen-Wiesdorf, Karl-Leverkus-Strasse 78, deutscher Staatsangehöriger, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich erkläre hiermit an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justispalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich bin im Januar 1936 als Angestellter der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Leverkusen, eingetreten und habe in der Coloristischen Abteilung gearbeitet. Im Jahre 1938 wurde ich von meiner Firma ins Ausland geschickt, und zwar nach Shanghai, zur Dienstleistung bei der Firma Deutsche Farben-Handels-Gesellschaft Waibel & Co., die die Vertretung der I.G. Farbenindustrie hatte. Vor meiner Ausreise wurde mir keine Erklärung des Inhalts vorgelegt, die als Loyalitätserklärung gegenüber dem Nationalsozialismus anzusehen war. Ich habe überhaupt keine Erklärung in dieser Richtung unterzeichnet. Ebenso wenig wurden mir von meinen Vorgesetzten irgendwelche Auflagen hinsichtlich meiner politischen Haltung an meiner neuen Arbeitsstätte gemacht. Ich erkläre ausdrücklich, dass ich weder der NSDAP noch einer ihrer Gliederungen angehört habe und dass mir aus dieser Tatsache keine Schwierigkeiten in Bezug auf mein berufliches Fortkommen erwachsen sind.

Leverkusen-Wiesdorf,
den 15. Januar 1948

Benno Becht

(Benno Becht)

Urk. Rolle Nr. 63/1948.

Beglaubigung: Die vorstehende von mir anerkannte Unterschrift des Herrn Benno Becht, wohnhaft in Leverkusen-Wiesdorf, Karl-Leverkus-Strasse 78, ist vor mir am 15. Januar 1948 hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Opladen, den 15. Januar 1948.

Der ständige Vertreter des Notars Justizrat Max Heckmann in Opladen:



(Dr. Heinrichs)
Assessor.

^ Gelöscht:
3 Worte:

DEFENSE

Dr. Georg von Schmitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schmitzler
DOCUMENT No. 34

Schmitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. 38

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

VON SCHMITZLER
DOC. No. 34
DEFENSE EXHIBIT No. 38
30 Apr 48 V. Schmitzler

EIDESSTATTLICHE ERKLÄRUNG.

Ich, Franz E i l l e r s, wohnhaft Frankfurt/Main, Marbachweg 345, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof No. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich bin im Jahre 1935 als Angestellter der I.G. Farbenindustrie A.G., und zwar der Verkaufsgemeinschaft Chemikalien, Frankfurt/Main, eingetreten. Ich bin im Frühjahr 1938 von dieser Abteilung als Spezialist zur T u r k a n i l, der I.G.-Vertretung in Konstantinopel, versetzt worden. Vor meiner Ausreise und später wurde mir keine Erklärung zur Unterschrift vorgelegt, die als Loyalitätserklärung gegenüber dem Nationalsozialismus anzusehen war. Ebensowenig haben mir meine Vorgesetzten irgendwelche Auflagen hinsichtlich meiner politischen Haltung in der Türkei gemacht.

Ich kann andererseits bekunden, dass die Leitung der Verkaufsgemeinschaft Farben in Frankfurt gelegentlich einer von einem fanatischen Parteigenossen entfesselten Intrigue gegen den 2. Teilhaber der Turkanil durch die Entlassung 1938 dieses Parteigenossen sich auf Seiten des von der Partei angegriffenen Teilhabers gestellt hat.

Frankfurt/M., den 20. Januar 1948.

Eilers

Die obige Unterschrift von Herrn Franz E i l l e r s, wohnhaft in Frankfurt/Main, Marbachweg 345, vor mir, Rechtsanwalt Helmuth Henze geleistet, wird hiermit beglaubigt und bezeugt.

Frankfurt/M., den 20. Januar 1948.

Henze
Rechtsanwalt.

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schnitzler
DOCUMENT No. 35

Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. 39

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

VON SCHNITZLER
DOC. No. 35
DEFENSE EXHIBIT No. 39

EIDESSTATTLICHE ERKLÄRUNG

Ich, Dr. Rolf M a g e n e r, wohnhaft Frankfurt/Main, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich bin im Jahre 1928 als Lehrling und nach einer Unterbrechung im Jahre 1935 als Angestellter der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Frankfurt/Main, eingetreten. Im Jahre 1938 wurde ich von meiner Firma ins Ausland geschickt und zwar nach Britisch-Indien zur Dienstleistung bei der dortigen Vertretung der I.G. Farbenindustrie. Vor meiner Ausreise wurde mir keine Erklärung des Inhalts vorgelegt, die als Loyalitätserklärung gegenüber dem Nationalsozialismus anzusehen war. Ich habe überhaupt keine Erklärung in dieser Richtung unterzeichnet. Ebensowenig wurden mir von meinen Vorgesetzten irgendwelche Auflagen hinsichtlich meiner politischen Haltung an meiner neuen Arbeitsstätte gemacht.

Frankfurt/Main, den 20. Januar 1948.

Rolf Magener

Die obige Unterschrift von Herrn Dr. Rolf M a g e n e r, wohnhaft in Frankfurt/Main, vor mir, Rechtsanwalt Helmuth Henze geleistet, wird hiermit beglaubigt und bezeugt.

Frankfurt/Main, den 20. Januar 1948.

Henze
Rechtsanwalt.

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schnitzler
DOCUMENT No. 36

Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. 40

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

YON SCHNITZLER
DOC. No. 36
DEFENSE EXHIBIT No. 40
30 Apr 45 V. Schnitzler

E. OSBORN

Schreibzettel Nr. 36

⑧ Frankfurt am Main, 19.1.1948
Schleidenstraße 26

EIDESSTATTLICHE ERKLÄRUNG

Ich, Ernst Osborn, wohnhaft Frankfurt am Main, Schleidenstraße 26 bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland vorgelegt zu werden.

Ich bin im Jahre 1909 als Angestellter der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Frankfurt/Main, eingetreten und habe in der Abteilung Frankreich gearbeitet. Im Jahre 1925 wurde ich von meiner Firma ins Ausland geschickt und zwar nach Paris.

Beim Ausbruch des 2. Weltkrieges verliess ich Frankreich, um nach dem Waffenstillstand im Jahre 1941 wieder nach dort zurückzukehren, zur Dienstleistung bei der Firma Sopi, Société pour l'Importation de Matières, Colorantes et de Produits Chimiques, 41/43 Rue Gallié, Paris, die die Vertretung der I.G. Farbenindustrie hatte. Vor meiner Ausreise wurde mir niemals eine Erklärung des Inhalts vorgelegt, die als Loyalitätserklärung gegenüber dem Nationalsozialismus anzusehen war. Ich habe überhaupt keine Erklärung in dieser Richtung unterzeichnet. Ebensowenig wurden mir von meinen Vorgesetzten irgendwelche Auflagen hinsichtlich meiner politischen Haltung an meiner neuen Arbeitsstätte gemacht.

Frankfurt a.M.,
den 22. Januar 1948



Die obige Unterschrift des Herrn Ernst Osborn, Frankfurt am Main, Schleidenstrasse 26, wurde heute vor mir Dr. Walter Bechem geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.
Frankfurt am Main, den 22. Januar 1948.

Dr. Walter Bechem
(Assistant Defense Counsel)

DEFENSE

Dr. Georg von Schützler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schutzler
DOCUMENT No. 37

Schutzler
DEFENSE EXHIBIT

No. 41

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

VON SCHÜTZLER
DOC. No. 37
DEFENSE EXHIBIT No. 41
30 Apr 45 V. Schutzler

Eidesstattliche Versicherung.

Ich, Albrecht F o c k e , geboren 4.5.1896 in Torgau, vom Beruf Kaufmann, zurzeit Justizgefangnis Nuernberg, darauf aufmerksam gemacht, dass die Abgabe einer falschen eidesstattlichen Versicherung strafbar ist, versichere zwecks Vorlage beim Militaergerichtshof in Nuernberg nachfolgendes an Eidesstatt:

Ich bin, soweit ich mich entsinne, im Jahre 1939, als ich noch Abwehroffizier in Koeln war, einmal an Herrn von Schnitzler in Frankfurt herangetreten mit der Bitte um Unterstützung in einer Abwehrangelegenheit. Mein Ersuchen wurde sehr liebenswuerdig aber kuehl abgelehnt. Ich habe mich damals sehr veraergert bei Oberst Bloch in Berlin beschwert. Die Angelegenheit zerschlug sich.

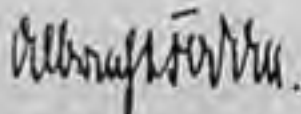
Dann habe ich Herrn von Schnitzler noch einmal im Jahre 1944 - das genaue Datum weisse ich nicht mehr - bei einem Vortrag gesehen, den ich vor den Mitgliedern des Vorstandes der I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft in Heidelberg hielt. Den Anlass zu diesem Vortrag gab meine Unzufriedenheit ueber die schlechte Zusammenarbeit der I.G. mit den zustaeendigen Abwehrstellen, die mir meine Wirtschaftsreferenten in den einzelnen Abwehrstellen berichtet hatten. Einen Erfolg dieses Vortrags konnte ich nicht feststellen. Die oertlichen Wirtschaftsreferenten der Abwehrstellen haben mir ebenfalls keinen Erfolg gemeldet.

f. Der Name „Gesellschaft fuer Verkaufsfoerderung“ im Zusammenhang mit der Abwehr oder im Zusammenhang mit dem Namen von

Schnitzler ist mir nicht bekannt. Ich habe ueberhaupt keine Erinnerung an eine derartige Gesellschaft. Oberst Bloch hat mir nichts diesbezuglich hinterlassen.

Der mir vorgelegte Brief vom Oberstleutnant Bloch an Herrn von Schnitzler vom 13.4.43 (NI-650/Exhib.940), in dem er mich als seinen Nachfolger anmeldet, ist, so wie ich Bloch kannte, Ausdruck einer ihm sehr liegenden gesellschaftlichen Form. Derartige Briefe hat Herr Bloch an eine ganze Reihe von fuhrenden Persoenlichkeiten von Staat und Wirtschaft, insbesondere soweit es sich um dienstlich-gesellschaftliche Beziehungen handelte, bei seinem Ausscheiden aus der Abwehr gerichtet. Ein Grund fuer besondere Dankbarkeit Herrn von Schnitzler gegenueber ist mir nicht bekannt.

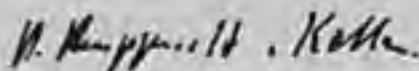
f. Muenberg, den 5. November 1947.



(Albrecht Focke)

Die vorstehende Unterschrift von Herrn Albrecht FOCKE, heute vor mir, Hilfsverteidiger Dr. Rupprecht von Keller, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

uK. Muenberg, den 5. November 1947.



(Dr. von Keller)

Hilfsverteidiger

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schnitzler
DOCUMENT No. 38

Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. 42

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

VON SCHNITZLER
DOC. No. 38
DEFENSE EXHIBIT No. 42

Frankfurt a.M., den 11. März 1948.

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Karl v. Heider, Frankfurt (Main), Grillparzerstrasse 83, früher kaufmännischer Titular-Direktor der Verkaufsgemeinschaft Chemikalien der I.G. bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof No. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich kenne Herrn Dr. Georg v. Schnitzler, Vorstandsmitglied der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Frankfurt a.M., Grüneburgplatz, etwa seit 1927, weil ich damals in Vertretung von Herrn Weber-Andreas in der Bau-Kommission für den Bau des I.G. Hochhauses tätig war, die von Herrn Dr. v. Schnitzler geleitet, oder jedenfalls massgeblich beeinflusst wurde. Ich hatte dann längere Zeit mit ihm wenig geschäftlichen und gar keinen persönlichen Kontakt bis etwa 1939 die sogenannten Montagabesprechungen in der Grüneburg eingeführt wurden, bei denen die alle Abteilungen des Hauses berührenden Fragen besprochen wurden. Nach dem Tode von Herrn Weber-Andreas (Oktober 1943) übernahm Herr Dr. v. Schnitzler die Leitung der Verkaufsgemeinschaft Chemikalien, sodass ich dann viel und regelmässig mit ihm zu tun hatte.

Wenn auch Herr Dr. v. Schnitzler, als er nach dem Ausscheiden von Professor Selck Ende 1937 Betriebsführer geworden war, nicht anders handeln konnte, als nach aussen mit dem Nationalsozialismus mitszugehen, so erinnere ich mich doch noch sehr gut - ohne wörtlich solche Aeusserungen anführen zu können -, dass Herr Dr. v. Schnitzler, sobald er das Gefühl hatte, dass keine Personen anwesend waren, die seine Aeusserungen Partei-Dienststellen hinterbringen würden, sich ungemein abfällig über den Nationalsozialismus und seine leitenden Personen, insbesondere Hitler, Ley und Gauleiter Sprenger geäussert und das Schicksal Deutschlands nach der Machtübernahme und insbesondere nach der Besetzung von Prag sehr düster beurteilt hat.

Sein Verhältnis zum Betriebsobmann Heinrich Grosch, der ein "kompromisloser Kämpfer" des Nationalsozialismus war,

Karl v. Heider

ist vielleicht am besten dadurch gekennzeichnet, dass Dr.v.Schnitzler die Kunst des Jiu-Jitsu anzuwenden suchte, das heisst direkten Angriffen zunächst auswich, um dann, wenn bei Grosch die erste Hitze verfliegen war, auf dem Wege der Ueberredung dessen übereilte Drohungen und Absichten abzumildern und in ein für die Beteiligten noch erträgliches Kompromiss umzubiegen suchte. Das ist auch in vielen Fällen der Geschicklichkeit und Zähigkeit des Herrn Dr.v.Schnitzler gelungen.

Die gleiche Taktik gebrauchte Herr Dr.v.Schnitzler auch bezüglich des Ehrgeizes von Herrn Grosch, für die Grüneburg durch Verwirklichung nationalsozialistischer Ideen die "Goldene Fahne", das heisst die Erklärung zum Musterbetrieb zu erreichen. Nach meinen Beobachtungen gewann Dr.v.Schnitzler das Vertrauen von Herrn Grosch dadurch, dass er ihn ganz grosszügig unterstützte, soweit es sich um allgemeine soziale Massnahmen handelte (Wohnungsbau für die Angestellten, kulturelle Veranstaltungen, Freizeitgestaltung), aber er suchte ihn auf der anderen Seite auf dem parteidoktrinären Gebiet, insbesondere der Unduldsamkeit gegen Juden oder politisch anders Denkende zu bremsen, soweit er nur irgendwie konnte und gab sich jede Mühe, Personen, gegen die Angriffe erfolgten oder bestimmt zu erwarten waren, aus dem Bereich von Herrn Grosch durch Versetzung zu Vertretungen usw. heraus zu bringen.

K.H. Er hat insbesondere nach meiner Rückkehr aus dem Polen-Feldzug mich gebeten, mich um die Frage der Einberufungen in dem Sinne zu kümmern, dass keine Bevorzugung von Parteigenossen oder von Personen, die "Beziehungen" irgend welcher Art hatten, bei den Uk-Stellungen vorkamen und dem Leiter der Personalabteilung Wilhelm Bormann bei seinem zähen Kampf mit den Partei-Dienststellen den Rücken zu stärken.

Ich erinnere mich sehr gut seiner echten Freude, als ich ihm mitteilte, dass ich Herrn Grosch, nachdem Herr Bormann schon im gleichen Sinn mit Grosch gesprochen habe, klar gemacht hätte, dass es ihm (Grosch) in seinem Ansehen bei der Belegschaft unwiederbringlich schade, wenn auch nur der Versuch gemacht würde, ihn als kompromisslosen Kämpfer uk zu stellen, und dass Herr Grosch am Schluss dieser Unterredung das auch eingesehen habe.

X In meiner Tätigkeit als Abwehrbeauftragter für das Verwaltungsgebäude der I.G. Grüneburgplatz, in der ich Herrn

Karl v. Müller

Dr.v.Schnitzler nicht unterstand, aber ihn zu unterrichten hatte, hat Herr Dr.v.Schnitzler in jeder Weise meine Haltung gebilligt, dass ich unter Berufung auf eine Absprache zwischen dem OKW und der I.G. mich entschieden gegen die Einbeziehung der I.G.Organisation, insbesondere ihrer ausländischen Vertretungen in die Spionage zur Wehr setzte.

Karl v. Heider

(Karl v.Heider)

Die vorstehend von mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des Karl v.Heider, wohnhaft Frankfurt (Main), Grillparzerstrasse 83, ist vor mir, Dr. Ruppert v. Keller.... am 11. März 1948..... in Frankfurt (Main) geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Dr. R. v. Keller

(Dr. R. v. Keller)

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schnitzler
DOCUMENT No. 39

Schnitzler
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 43

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

VON SCHNITZLER
DOC. No. 39
30 Apr 41
V. Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT No. 43

Eidesstattliche Versicherung

Ich, Professor Dr. Carl L u e r , geboren am 14.8.1897, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof No. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich bin Mitglied des Vorstandes der Dresdner Bank und war Präsident der Handelskammer in Frankfurt, die später während der nationalsozialistischen Zeit verbunden mit den fachlichen regionalen Organisationen zur Gauwirtschaftskammer zusammengefasst wurde.

Im Jahre 1942 sagte mir der Chefsyndikus der Industrieabteilung bei der Handelskammer Frankfurt, Herr de la Roi, Kronberg-Taunus, Queidastrasse, dass er Dr. von Schnitzler aufsuchen müsse, da dieser durch den Reichswirtschaftsminister zum Wehrwirtschaftsführer ernannt worden sei, und zwar durch Vermittlung der Industrieabteilung der Handelskammer. Diese Ernennung zum Wehrwirtschaftsführer war eine selbstverständliche Folge der wirtschaftlichen Stellung des Herrn von Schnitzler. Die Ernennung durch den Reichswirtschaftsminister war eine reine Auszeichnung;

dies beruhte darauf, dass der Reichswirtschaftsminister keine Berechtigung hatte, einen Wirtschaftler durch Verleihung eines Ordens oder eines Titels auszuzeichnen, sondern lediglich dadurch, dass er ihn zum Wehrwirtschaftsfuehrer ernannte. So wurden z.B. fast alle Praesidenten der Handelskammer zu Wirtschaftsfuehrern ernannt, ohne dass ein besonderer Antrag erfolgte. Die Tatsache, dass es sich nur um eine Auszeichnung handelte, ergibt sich daraus, dass z.B. Geheimrat von Opel zu seinem 70. Geburtstag zum Wehrwirtschaftsfuehrer ernannt wurde.

Mit einer solchen Ernennung zum Wehrwirtschaftsfuehrer war keine Taetigkeit verbunden. Es gab auch keine Zusammenfassung der Wehrwirtschaftsfuehrer in einem Gremium oder in einer Organisation, und zwar weder allgemein noch regional noch auf fachlicher Basis.

Ich war mit Herrn Dr. von Schnitzler sehr gut bekannt und verkehrte viel gesellschaftlich mit ihm. Auf Grund unserer nahen Bekanntschaft kann ich bestaetigen, dass Herr von Schnitzler in keiner Weise nationalsozialistisch eingestellt war. Bei den Abend- oder Mittagsgesellschaften, an denen ich im Hause Schnitzlers teilnahm, traf ich mit sehr vielen Auslaendern zusammen, und zwar meistens mit Wirtschaftlern aus dem Ausland. Zuweilen kamen auch auslaendische Diplomaten; so traf ich z.B. dort mehrfach den britischen Generalkonsul Smalbones und andere Angehoerige des Frankfurter Konsulat-Corps. Parteileute traf ich dort niemals, mit der einzigen Ausnahme des Oberbuergermeisters der Stadt Frankfurt Dr. Krebs, der bekanntermassen mit dem Gauleiter in steendigen Differenzen lebte und kein typi-

scher Nationalsozialist war und daher jetzt auch als Mitläufer aus dem Entnazifizierungsverfahren hervorging.

Auf Grund der zahlreichen Unterhaltungen weiss ich, dass Herr von Schnitzler in hohem Masse gegen den Krieg eingestellt war und dies, abgesehen von einer allgemeinen Abneigung, mit seiner wirtschaftlichen Einstellung, besonders seiner internationalen Einstellung begründete. Es ist völlig ausgeschlossen, dass Herr von Schnitzler irgendwelche Angriffspläne Hitlers kannte oder gar unterstützte. Dies ist besonders deshalb schon ausgeschlossen, weil sich die I.G. politisch immer möglichst neutral verhielt, fern von Partei und Politik.

Ueber die Einstellung der I.G. und ihr Verhältniss und ihre Beziehungen zur Partei kann ich noch folgendes sagen:

Der Gauleiter Sprenger, der in Frankfurt ansässig war, stand mit Herrn Dr. von Schnitzler besonders schlecht. Er machte mehrfach Versuche, auf die I.G. dadurch Einfluss zu nehmen, dass er einen nationalsozialistisch und parteipolitisch eingestellten Herrn in den Aufsichtsrat brachte. Dies wurde jedoch von der I.G. abgelehnt. Ich erinnere mich besonders an folgenden prägnanten Fall:

Der Gauleiter Sprenger wollte in einer Unterredung mit Bosch, Krauch und Schmitz erreichen, dass Herr Avieny als Vertrauensmann des Gauleiters in den Aufsichtsrat gewählt wurde; Avieny

war Generaldirektor der Nassauischen Landesbank, war parteipolitisch stark gebunden und stand in engen Beziehungen zum Gauleiter. Der Wunsch des Gauleiters wurde von Bosch und Schmitz ~~abgelehnt, weil sie Avieny als Vertrauensmann des Gauleiters nicht im Aufsichtsrat zu haben wünschten.~~ Ich habe die Einzelheiten seinerzeit von Dr. ter Meer bzw. Dr. von Schnitzler gehoert. Einige Zeit spaeter machte der Gauleiter Sprenger einen nochmaligen Versuch, Avieny in den Aufsichtsrat der I.G. zu bringen, und zwar nachdem Avieny auf Verlangen der Partei Vorstandsmitglied der Metallgesellschaft geworden war anstelle des bekannten gegen die Partei eingestellten Richard Merton. Gauleiter Sprenger wiederholte sein Verlangen auf Aufnahme Avienys in den Aufsichtsrat bei dieser Gelegenheit mit der Begruendung, dass die Metallgesellschaft auf Grund ihrer Beziehungen zur I.G. stets einen Aufsichtsratsposten bei der I.G. innegehabt habe, naemlich in Gestalt des eben erwahnten Richard Merton. Obwohl es richtig war, dass die Metallgesellschaft stets einen Aufsichtsratsposten bei der I.G. gehabt hat, haben die fuhrenden Vorstandsmitglieder der I.G. den Wunsch des Gauleiters nach vorheriger Ruecksprache mit dem Gesamtvorstand wiederum abgelehnt, weil sie Avieny als Vertrauensmann des Gauleiters nicht im Aufsichtsrat zu haben wuenschten.

Nuernberg, den 9. Maerz 1948.
.....

Carl Luer
.....

Die obige Unterschrift von Herrn Professor Dr. Carl L u e r vor mir, Rechtsanwalt Dr. W. Siemers, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Siemers, den 9. Maerz 1948
.....

Siemers
.....

DEFENSE

Dr. Georg von Schmitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schmitzler
DOCUMENT No. 40

Schmitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. 44

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

VON SCHMITZLER
DOC. No. 40
DEFENSE EXHIBIT No. 44
30
44
V. Schmitzler

Eidesstattliche Erklärung.

Ich erkläre hiermit an Eidesstatt:

Ich kenne Dr. Georg von Schnitzler seit etwa 12 Jahren aus seiner Stellung als Chef des Wehrwirtschaftsstabes. In den Jahren 1935-1942 habe ich des öfteren Gelegenheit gehabt, Dr. von Schnitzler, dienstlich und ausserdienstlich über die politische und wirtschaftliche Lage zu sprechen. Dr. von Schnitzler hat dabei das Hitler-Regime scharf kritisiert und Hitler als ein Unglück für das deutsche Volk bezeichnet. Auch die autarkischen Bestrebungen Görings und des Vierjahresplanes lehnte Dr. von Schnitzler ab. Als ich kurz vor dem Kriege in Frankfurt vor einem Kreise geladener Wirtschaftler einen Vortrag hielt und darin klar aussprach, dass Deutschland aus wirtschaftlichen Gründen keinen neuen Krieg führen könne und dürfe, stimmte Dr. von Schnitzler meinen Ausführungen zu.

Während des Krieges hat Dr. von Schnitzler mir gegenüber mehrfach seine Abscheu zum Ausdruck gebracht über die Art der Hitlerschen Politik und der Hitlerschen Kriegführung. Er liess dabei durchblicken, dass die deutsche Wirtschaft auf eine Aenderung der Dinge von seiten der Wehrmacht warte. Ich hatte ausserdem den Eindruck, dass sich Dr. von Schnitzler bei den den IG Farben auferlegten Massnahmen zur Unterstützung der Kriegführung stark zurückhielt. Diese Haltung mag auch daher gekommen sein, dass Dr. von Schnitzler als Spezialist der Altgebiete der IG (Farben, Schwerchemikalien) stark weltwirtschaftlich eingestellt war. Soweit ich weiss, hat Dr. von Schnitzler mit der reinen Kriegsproduktion der IG keine unmittelbare Verbindung gehabt. Diese meine Eindrücke wurden bestätigt durch Aeusserungen anderer Persönlichkeiten der IG, die Dr. von Schnitzler aus seiner wirtschaftlichen Tätigkeit näher kannten als ich. Zum Wehrwirtschaftsführer scheint Dr. von Schnitzler im Rahmen einer Aktion des Reichswirtschaftsministeriums ernannt worden zu sein, bei der alle führenden Wirtschaftler diese Bezeichnung erhielten.

Zu meiner eigenen Person bemerke ich, dass ich Mitbegründer der Opposition gegen das Hitler-Regime bin, seit 1937 den Kampf gegen den Krieg geführt und nach dem 20. Juli auf Befehl Hitlers verhaftet worden bin. Ich bin nur durch einen glücklichen Zufall der Erschiessung entgangen, die bereits angedroht war.

Georg Thomas

General d. Inf. a.D.

Urkunden-Rolle Nr. 37 /46.

Vorstehende eigenhändig vor mir vollzogene Unterschrift des persönlich bekannten Generals der Infanterie a.D. Georg Thomas, wohnhaft in Falkenstein i. Ts., z.Zt. im Städtischen Krankenhaus in Frankfurt am Main, wird hiermit amtlich beglaubigt.



Notar.

Wert 1000,- RM
 Geb §§ 144, 26, 19 RKO. 2.- RM
 Geb §§. RKO. RM
 Geb §§. RKO. RM
 Schielgeb. §§ 138, 152 RKO. RM
 Postgeb. §§ 138, 152 RKO. RM

Umsatzsteuer - 06 RM

Zusammen 1006 RM



Notar,

Zusatz

W. M.



DEFENSE

Dr. Georg von Schmitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. *VI*

CASE No. *VI*

Schmitzler
DOCUMENT No. *41*

Schmitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. *45*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

VON SCHMITZLER
DOC. No. *41*

DEFENSE EXHIBIT No. *45*
3d Apr 48 V. Schmitzler

Eidesstattliche Erklärung

Ich Karl v. Heider, wohnhaft Frankfurt a.M., Grill-
parzerstrasse 83, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass
ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche
Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage
der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial
dem Militärgerichtshof No. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutsch-
land, vorgelegt zu werden.

Von dem Verteidiger des Angeklagten Paul Haefliger,
Dr. v. Metzler wird mir bezüglich der Funktionen des Kaufmännischen
Ausschusses der I.G. gegenüber meinen beiden Erklärungen unter
Eid (Documents N I - 5177 (Exhibit No. 374) und N I 7318 (Exhibit
No. 312) und meinen Aussagen als Zeuge vor dem Nürnberger Gericht
am 2. und 3. Oktober 1947 (Official Transcript, pages 1601 to 1655)
der Brief vorgelegt, den der Angeklagte Dr. Georg v. Schnitzler
am 12. August 1937 an den Vorsitz der ^{Aufsichtsrats} ~~Vorstands~~ gerichtet
hat (Document N I 653 (Exhibit No. 361, Dt. Band XIII/166)).

Ich führe aus ihm folgende Sätze an:

"Unsere grossen I.G.-Sitzungen, die heute -durchaus im Sinne
aller Beteiligten- in sehr konzentrierter Form von statten
gehen, haben uns schon rein zeitlich keine ausreichende
Gelegenheit mehr geboten, die hier nur ganz im allgemeinen
angedeuteten Probleme zwischen den kaufmännischen Leitern
so eingehend zu erörtern, wie dies in früheren Jahren bei
an sich einfacher liegenden Verhältnissen versucht und
auch zeitweise durchgeführt worden war und wie es heute
eine Notwendigkeit ist."

"Es hat sich immer mehr gezeigt, dass neben den laufen-
den kaufmännischen Aufgaben der einzelnen Sparte, die diese
aus ihrer eigenen Zuständigkeit erledigt, Fragen überspart-
lichen Charakters auf rein wirtschaftlichem wie auf wirt-
schafts- und finanzpolitischen Gebiete aufkommen, die ent-
weder Allgemeingültigkeit für die I.G. haben, oder aber
geeignet sind, die Belange einer anderen Sparte ausserhalb
der unmittelbar Betroffenen zu beeinflussen."

Als solche Punkte werden in dem Schreiben angeführt:

Devisenzwangswirtschaft,

Clearing,

Kompensationsgeschäfte,

Exportförderung,

Rohstoffbeschaffung,

Beziehungen zu den grossen ausländischen Konkurren-

ten. Genannt werden dabei I.C.I., Dupont, Monte-

catini und die gesamte französische chemische

Industrie,

die Tätigkeit der Auslandsvertretungen der I.G.

Herr v. Schnitzler sagt dann noch, dass das Zusammensein als ein

Karl v. Heider

"zwangloses" gedacht sei.

Ich kann nicht finden, dass zwischen diesem Brief und meinen oben erwähnten Angaben irgend ein Widerspruch besteht und möchte deshalb in Ergänzung zu diesen Angaben über die Entstehung des Kaufmännischen Ausschusses, der aus den oben erwähnten zwanglosen Zusammenkünften sich gebildet hat und seine Befugnisse folgendes sagen:

Als infolge des Fortschreitens der Devisen- und Zwangswirtschaft und immer fühlbarer werdender Eingriffe des Staates in die Wirtschaft eine grosse Zahl allgemeiner und alle Verkaufsgemeinschaften der I.G. berührender Fragen auftrat, da wuchs das Bedürfnis zu regelmässigen Aussprachen unter den leitenden Kaufleuten, die zwar bisher schon, aber immer nur von Fall zu Fall stattgefunden hatten. Die Leiter der Verkaufsgemeinschaften beschlossen deshalb im Sommer 1937 sich bei regelmässig stattfindenden Zusammenkünften zu treffen.

K.H. Dies teilt Herr v. Schnitzler mit dem oben erwähnten Brief vom 12. August 1937 dem Vorsitz der ^{Aufsichtsrats} ~~Vorstandes~~ mit. Nachdem Herr v. Schnitzler dessen Zustimmung erhalten hat, ^{finden} ~~dieses~~ Zusammenkünfte in der Folge regelmässig statt und die Versammlung gab sich den Namen "Kaufmännischer Ausschuss". Eine Geschäftsordnung hat der Kaufmännische Ausschuss nie gehabt und sie war auch seiner ganzen Natur nach nicht nötig. Für die Belange der Verkaufsgemeinschaften galt von jeher der Grundsatz der Souveränität. Sie waren also autonome Gebilde. Beseichnend ist ja auch, dass die Firma sich weiterhin "I.G.", das heisst "Interessengemeinschaft" nennt. Der Unterschied gegen früher, als die Interessengemeinschaft noch aus juristisch selbständigen Einzel-firmen bestand, ist lediglich der, dass nach der Fusion in 1925 die einzelnen Verkaufsgebiete der Firmen vereinigt wurden, so dass dem unmöglichen Zustand ein Ende gemacht wurde, dass jede Firma Farbstoffe, Chemikalien, Stickstoff-Produkte, Pharmazeutika, Photographika etc. verkaufte, was zu einer wirtschaftlich untragbaren Doppelarbeit und finanzieller Mehrbelastung führen musste. An die Stelle des kaufmännischen Apparates der Einzelfirmen traten jetzt die Verkaufsgemeinschaften und zwar Verkaufsgemeinschaft Farbstoffe, Verkaufsgemeinschaft Chemikalien, Verkaufsgemeinschaft Pharma, Verkaufsgemeinschaft Photo. Stickstoffdünger wurde bereits seit 1919 durch das Stickstoff-Syndikat verkauft, Treibstoffe und Öle wurden 1925 noch nicht hergestellt. Jede dieser Verkaufsgemeinschaften verfügte über eigene Vertretungen.

Karl Müller

Die Verkaufsgemeinschaften waren sehr bedacht darauf, sich in ihre Verkaufsorganisation nicht hineinreden zu lassen. Dieser Grundsatz ist bis zuletzt aufrecht erhalten worden. Daran änderte sich auch nichts durch die Schaffung des Kaufmännischen Ausschusses (K.A.). Der K.A. hatte keinerlei Befugnis, in das Eigenleben der Verkaufsgemeinschaften hineinzuregieren, er versuchte es auch nicht. Seine Kompetenzen können am besten negativ dargestellt werden. Der K.A. wäre z.B. nicht in der Lage gewesen, einer Verkaufsgemeinschaft vorzuschreiben, dass sie ihre Vertretung im Ausland aufgeben oder mit der Vertretung einer anderen Verkaufsgemeinschaft zusammenlegen solle. Der K.A. konnte auch nicht beschliessen, dass eine Konvention oder ein Kartell einer Verkaufsgemeinschaft nicht wieder erneuert, verlängert oder gar gekündigt werden solle. Solche Fragen wurden ihm auch gar nicht vorgelegt, und wenn sie vorgelegt worden wären, so nur, um Ratschläge entgegenzunehmen. Es wäre ~~von der Verkaufsgemeinschaft~~ ~~Farben~~ völlig andenkbar gewesen, dass z.B. von der Verkaufsgemeinschaft Farben die Frage des Erwerbs der französischen Firmen dem K.A. zur Entscheidung vorgelegt worden wäre. Eine Berichterstattung darüber konnte lediglich zur Information und zur Entgegennahme etwaiger Ratschläge erfolgen. Sollte aber einmal ein Thema im K.A. behandelt werden, welches über den Rahmen der Verkaufstätigkeit hinaus ging, so zog der Vorsitz noch andere Herren der I.G. hinzu. Das beste Beispiel hierfür mag die Sitzung am 28. Juni 1940 sein, in welcher über die vom Reichswirtschaftsministerium geforderte Stellungnahme der I.G. zu der sogenannten "Neuen Ordnung" besprochen werden sollte und zu welcher eine grosse Zahl dem K.A. nicht angehörige Herren der Verkaufsgemeinschaften und einige Mitglieder des Zentralschusses eingeladen worden waren.

Auch in die Personalbelange konnte der K.A. nicht eingreifen, sondern ebenfalls nur Empfehlungen aussprechen. Die Beispiele liessen sich noch vermehren. Der K.A. war keinesfalls kompetent für solche Fragen, die unmittelbar die Geschäftsführung der einzelnen Verkaufsgemeinschaften - letztlich die entscheidenden Gremien für das laufende Verkaufsgeschäft - angingen. Die Autonomie der Verkaufsgemeinschaften war verankert in der Person des verantwortlichen Verkaufsgemeinschaftsleiters und den innerhalb der verschiedenen Gemeinschaften bestehenden, auf ihre Eigenart abgestellten Gremien, wie z.B. der Farben-Ausschuss, der Chema, die Bayer-Direktionsbesprechung,

Karl v. Müller

die Agfa-Direktionsbesprechung etc.

Für Stickstoff-Produkte, Benzin und Öle bestanden keine I.G.Verkaufsgemeinschaften.

Hinsichtlich der allgemeinen kaufmännischen, finanziellen und wirtschaftlichen Funktionen, für welche die I.G. Berlin NW 7 zuständig war, wurde in der ersten Sitzung des neuen K.A. vom 20. August 1937 wie folgt protokolliert:

"Mit Rücksicht darauf, dass die von den Berliner Zentralstellen geleisteten Arbeiten zum überwiegenden Teil zentrale Hilfsfunktionen auf allgemein kaufmännischem und wirtschaftlichem Gebiete darstellen, hat sich bereits in den vergangenen Jahren eine enge Zusammenarbeit mit den einzelnen Verkaufsgemeinschaften und Konzernfirmen ergeben. Aus der Notwendigkeit, im Rahmen der augenblicklichen Rohstoff- und Devisenlage diesen ganzen Arbeiten eine vermehrte Aufmerksamkeit zu widmen, ergab sich das Bedürfnis, für die Zukunft einen noch engeren Kontakt herzustellen.:

Karl v. Heider

(Karl v. Heider)

26.1.1948.

Die vorstehend vor mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des Karl v. Heider, wohnhaft Frankfurt a.M., Grillparzerstrasse 83, ist vor mir, Dr. Walter Bachem am 26. Januar 1948 in Frankfurt a.M. geleistet, was hiermit Beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Dr. Walter Bachem

(Dr. Walter Bachem)

Karl v. Heider

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. *VI*

CASE No. *VI*

Schnitzler
DOCUMENT No. *42*

Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. *46*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

VON SCHNITZLER
DOC. No. *42*

DEFENSE EXHIBIT No. *46*
30 APR 97 V. Schnitzler

Frankfurt (Main), den 12. März 1948.

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Karl v. Heider, Frankfurt (Main), Grillparzerstrasse 83, früher kaufmännischer Titular-Direktor der Verkaufsgemeinschaft Chemikalien der I.G. bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof No. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Wie ich schon in meiner für den Angeklagten Paul Haefliger abgegebenen eidesstattlichen Erklärung vom 21. Februar 1948 ausgeführt habe, war das Geschäft der Verkaufsgemeinschaft Chemikalien ungemein vielfältig und umfangreich: es umfasste Ende 1944 ungefähr

1,400 Haupterzeugnisse
zu denen an Unterteilungen (z.B. feste Ware und Länge) hinzukamen ungefähr
<u>3,200 Erzeugnisse</u>
susammen also rund
4,600 Verkaufsprodukte

ohne die vielen, nur für den internen Gebrauch hergestellten Zwischenprodukte.

Diese Produkte gingen, von einigen wenigen Produkten, die unmittelbar für den allgemeinen Verbrauch verkauft wurden, abgesehen, als Rohstoffe und Zwischenprodukte an andere Industrien und zwar an sämtliche nur denkbaren Industrien, selbst Ziegeleien nicht ausgeschlossen, und an die Landwirtschaft. Sie waren ihrer Art nach in sich völlig verschieden: sie umfassten billige Massenprodukte, die in Tausenden von Tonnen verkauft wurden, wie hochwertige in Packungen von wenigen Gramm verkaufte Erzeugnisse (z.B. Zündsteine für Feuerzeuge), sie umfassten anorganische und organische Chemikalien der verschiedensten Art, ebenso wie Leichtmetalle und Stahlveredlungsmetalle, Erdfarben wie synthetische Gerbstoffe, Lösungsmittel, Lackrohstoffe und Kunststoffe, Flotations- und Aufschlussmittel für den Bergbau, wie Gase und Apparate für autogenes Schweißen und Schneiden, synthetischen Gummi wie Alterungsschutzmittel und Beschleuniger für die Gummi-Industrie, Konservierungsmittel für Nahrungsmittel und Holz, Feuerschutzmittel, Wasserreinigungsmittel und noch vieles andere in buntestem Wechsel. Der Umsatz der Verkaufs-

Karl v. Heider

gemeinschaft stieg -hauptsächlich durch die Entwicklung neuer
Gebiete- von rund 220 Millionen in 1930 auf rund 485 Millionen
in 1938 und rund 1,425 Millionen in 1945. Neben dem eigentlichen
Verkauf mit allen seinen Fragen (wie Preispolitik, Herausgabe
neuer Produkte, Zölle, Frachten, Preisverständigungen, Syndi-
katen, Stilllegungsverträgen, Verkaufserwerb, Verkaufsorgani-
sation im In- und Ausland) waren Fragen der Rohstoff-Beschaf-
fung, Fabrikationsverfahren, in- und ausländische Patente und
Warenzeichen, Lizenzerwerb und Lizenzverkauf, Mitarbeiter-
verträge, Erwerb von Grundstücken und Bergwerksgerechtsamen,
Verpackungsfragen vom Papiersack bis zum Kesselwagen und See-
gehendem Chlortankschiff, Steuern, Beteiligungen und Gesell-
schafts-Gründungen im In- und Ausland, kurz alle Fragen des
gewerblichen Lebens in einer kaum zu übertreffenden Vielseitig-
keit zu entscheiden. In der Rechtsabteilung Chemikalien lagen
über 3,000 Chemikalienverträge vor.

Es kann daher nicht verwundern, dass die Tagesord-
nungen für die Chemikaliensusschuss ("Chema")-Sitzungen bis zu
72 -im Durchschnitt wohl mindestens 30- Punkte enthielten und
es bedurfte des jahrzehntelangen immensen Fleisses, des klaren
raschen Denkens und des fabelhaften Gedächtnisses eines Weber-
Andreas, um dieses Gebiet wirklich zu übersehen.

Der Chemikaliensusschuss konnte daher in seinen Sit-
zungen, die niemals länger als einen Tag dauerten, die auf der
Tagesordnung stehenden Fragen nur in ganz wenigen Einzelfällen
wirklich durchsprechen, im allgemeinen aber wurde das, was der
zuständige kaufmännische Abteilungsleiter zusammen mit dem zu-
ständigen Techniker unter Hinzuziehung eines Juristen und von
Patent-, Buchhaltungs- und Steuer-Sachverständigen verhandelt
hatte, fast nur noch unter dem Gesichtspunkt der allgemeinen
Politik und allgemeiner technischer und kaufmännischer Erfah-
rungen ganz kurz durchüberlegt und danach mit "ja", "nein" oder
"zurückverwiesen zur erneuten Durchberatung" entschieden. Der
Chemikaliensusschuss stellte also mit seiner Entscheidung
(die dann noch der Entscheidung des Vorstandes, bei technischen
Fragen auch der des Tea unterlag) praktisch den Verhandlungs-
führern und den im einzelnen zuständigen Herren ein Vertrauens-
votum aus, das sich von dem Vertrauensvotum eines Parlaments
für die Regierung nur dadurch unterschied, dass es von einem
Gremium ganz besonders auf diesem Gebiet sachverständiger und

Karl v. Müller

erfahrener Herren ausgesprochen wurde. Die wirkliche Verantwortung lag deshalb weitgehend bei den Sachbearbeitern und bei den Chema-Mitgliedern, deren besonderes Gebiet dies war.

Als Dr.v.Schnitzler Anfang 1944 die Leitung der Verkaufsgemeinschaft Chemikalien übernahm, hat er sofort eingesehen, dass bei aller Bemühung um eine gründliche Einarbeitung und bei voller Unterstützung durch Kaufleute und Techniker ihm die Kenntnisse auf lange hinaus fehlen würden, um so aktiv wie Weber-Andreas das Geschäft zu beeinflussen; er hat daher intern für die Leitung der Verkaufsgemeinschaft Chemikalien ein unter seinem Vorsitz stehendes Viererergremium v.Schnitzler, Haefliger, Borgwardt, v.Heider geschaffen, in dem die Arbeitsgebiete voll auf Haefliger, Borgwardt und v.Heider aufgeteilt waren, während er selbst sich lediglich die Leitung und zwei von den Aufsichtsratsitzen von Herrn Weber-Andreas vorbehielt. Wenn schon keiner von uns Kaufleuten, die in der Verkaufsgemeinschaft Chemikalien aufgewachsen waren, in Anspruch nehmen konnte, dass er mit allen Teilen dieses weiten Gebietes völlig vertraut war, so kann die Tätigkeit von Dr.v.Schnitzler in der Verkaufsgemeinschaft Chemikalien von Anfang 1944 bis zur Besetzung von Frankfurt a.M. im März 1945 praktisch nur als eine Zeit der Einarbeitung für ihn bezeichnet werden.

Karl v. Heider

(Karl v.Heider)

Die vorstehend von mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des Karl v.Heider, wohnhaft Frankfurt (Main), Grillparzerstrasse 83, ist vor mir,Dr. Ruppert v. Keller am12. März 1945 in Frankfurt (Main) geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Dr. Ruppert v. Keller

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schnitzler
DOCUMENT No. 43

Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. 47

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

VON SCHNITZLER
DOC. No. 43
DEFENSE EXHIBIT No. 47

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Dr. Ernst August Struss, wohnhaft Frankfurt a.M., Gärtnerweg 59, deutscher Staatsbürger, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang erfolgt und gemacht wurde, um als Beweismaterial den Militärgerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Teilnahme des Herrn Dr. v. Schnitzler an Tea-Sitzungen.

Dr. v. Schnitzler wurde nach der Neuordnung des TEA im Jahre 1938 von Dr. ter Meer eingeladen, als Gast an den Tea-Sitzungen teilzunehmen. Dr. v. Schnitzler nahm in der Folgezeit an den meisten Tea-Sitzungen teil, verliess aber gewöhnlich nach den an der Spitze der Tagesordnung stehenden wissenschaftlichen und technischen Vorträgen die Sitzungen.

Frankfurt a.M., den 12. März 1948

Dr. Ernst Aug. Struss
(Dr. Ernst August Struss)

Die vorstehend von mir anerkannte Unterschrift des Dr. Ernst August Struss, wohnhaft Frankfurt a.M., Gärtnerweg 59, ist vor mir am 12. März 1948 hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Frankfurt a.M., den 12. März 1948

H. v. Keller
(Dr. v. Keller)

Verteidiger im Fall VI vor dem
Militärtribunal in Nürnberg.

DEFENSE

Dr. Georg von Schmitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schmitzler
DOCUMENT No. 44

Schmitzler
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 48

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

VON SCHMITZLER
DOC. No. 44
DEFENSE EXHIBIT No. 48
30 Apr 48
V. Schmitzler

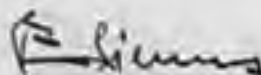
Schnittaler Nr. 44

Exhibit Nr.

Joh. Dr. Walter S i e m e r s , Rechtsanwalt zu Hamburg,
zur Zeit Verteidiger beim Amerikanischen Militärgerichtshof Nuernberg,
bescheinige hiermit, dass das anliegende Dokument:

"Die deutsch-englischen Industriebestprechungen",
das in der Zeitschrift "Stahl und Eisen", Jahrgang 1939, Seite 381,
abgedruckt war, wortgetreu abgeschrieben ist von einem aus den Akten
Dr. von Schnittalers stammenden Exemplar.

Nuernberg, den 19. März 1946.



(Dr. Siemers)

Auszug aus:

"Stahl und Eisen"
Wirtschaftliche Rundschau

Jahrgang 1939
Seite 381

Herausgegeben am 23. März 1939

Die deutsch-englischen Industriebesprechungen

Die deutsch-englischen Industriebesprechungen sind am Mittwoch, dem 15. März 1939, morgens mit einer Sitzung eröffnet worden, an der die beiderseitigen Haupt- und Fachdelegationen beteiligt waren. Nach einer Begrüßungsansprache von Dr. Ernst Pennagen, Düsseldorf, dem Vorsitzenden der deutschen Hauptdelegation, und einer Erwiderung von Peter Bennet, London, dem Präsidenten der Federation of British Industries, haben sich die einzelnen Fachdelegationen zu Einzelbesprechungen zurückgezogen. Innerhalb der Fachdelegationen wurden erfolgreiche Verhandlungen abgeschlossen auf dem Gebiete der Textilindustrie, des Maschinenbaues, der Feinmechanik und Optik, der Fahrzeugindustrie und auf dem Gebiete des Edeltahls. In freundschaftlichem Geiste geführte vorbereitende Besprechungen haben auf verschiedenen anderen Fachgebieten stattgefunden.

Die Verhandlungen der Hauptdelegationen haben mit einer gemeinsamen Erklärung abgeschlossen, die am Donnerstag, dem 16. März 1939, nachmittags von allen Mitgliedern der beiderseitigen Hauptdelegationen unterzeichnet wurde. Die Erklärung hat folgenden Wortlaut:

Gemeinsame Erklärung

der Reichsgruppe Industrie und der Federation von British Industries
über das Ergebnis der Düsseldorfer Verhandlungen am 15. und 16. März 1939.

Die Reichsgruppe Industrie und The Federation of British Industries
geben nach Abschluß einer allgemeinen Besprechung über die englisch-deutschen Wirtschaftsbeziehungen die folgende Erklärung heraus, auf die sie sich geeinigt haben:

1. Die beiden Organisationen begruessen die mit diesen Besprechungen gewaehrte Moeglichkeit der weiteren Foerderung der bereits seit vielen Jahren zwischen den beiden Organisationen bestehenden freundschaftlichen Beziehungen.
2. Die beiden Organisationen stellen fest, dass sowohl fuer das Wirtschaftsleben Deutschlands als auch Grossbritanniens ein starker und gewinnbringender Ausfuhrhandel unbedingt erforderlich ist.
3. Die beiden Organisationen stellen fest, dass der Zweck dieses Exporthandels sein muss, ihren Voelkern Arbeit zu geben, den Lebensstandard zu heben und einen fuer die wirtschaftlichen Notwendigkeiten ausreichenden Betrag in Devisen sicherzustellen.
4. Die beiden Organisationen stimmen dahin ueberein, dass das Ziel, das erreicht werden soll, darin liegen muss, dass der Export aller Laender in einer Weise geleitet werden sollte, die den Produzenten dieser Laender einen gerechten Ertrag sicherstellt. Weiterhin konnte Uebereinstimmung darueber erzielt werden, dass es wichtig ist, sich etwa zeigenden ungesunden Wettbewerb durch konstruktive Zusammenarbeit zu beseitigen, um zum Segen Grossbritanniens, Deutschlands und aller anderen Laender zu einer Erweiterung des Welthandels zu gelangen.
5. Die beiden Organisationen vertreten die Auffassung, dass es wuenschenenswert ist, wenn die einzelnen Industrien beider Laender sich bemuehen, industrielle Abmachungen zu treffen, die eine etwa auftretende markterstoerende Konkurrenz ausschliessen. Es sollen jedoch die Preise auf einer Basis festgelegt werden, dass dadurch die Kaufkraft der Verbraucher keine Beeintraechtigung erfahrt.
6. Die beiden Organisationen sind sich klar darueber, dass Abkommen ueber Preise oder andere Faktoren zwischen Deutschland und Grossbritannien nur einen - wenn auch hoechst bedeutsamen - Schritt auf dem Wege zu einem besser geordneten Welthandelsystem darstellen. Sie wuerden es begruessen, wenn andere Nationen in diese Abkommen eintreten wuerden.

7. Die beiden Organisationen sind der Auffassung, dass Verhandlungen zwischen den Industrien umgehend aufgenommen werden sollten, hierfür bereits fertig organisiert sind. Sie stimmen darin weiter überein, dass die Förderung des internationalen Handels auf einer dauerhaften, fortschrittlichen und gewinnbringenden Basis umso schneller erreicht werden kann, je grösser der Bereich dieser Abkommen in Bezug auf die Industrien wie auch auf die Länder ist.

8. Die beiden Organisationen sehen sehr wohl ein, dass in gewissen Fällen die Vorteile der Abkommen zwischen den Industrien der beiden Länder oder einer Ländergruppe durch den unwirtschaftlichen Wettbewerb der Industrie eines anderen Landes, das es ablehnt, in das Abkommen einzutreten, zunichte gemacht werden können. In solchen Fällen kann sich für die Organisation die Notwendigkeit ergeben, die Unterstützung ihrer Regierung nachzusuchen. Die beiden Organisationen sind sich darüber einig, diese Hilfe gegebenenfalls zu erbitten.

9. Die beiden Organisationen stimmen in dem Ziel überein, als Ergebnis eines Abkommens zwischen ihren Industrien den ungesunden Wettbewerb auszuschalten. Ihr Ziel ist es, die Zusammenarbeit der Industriezweige ihrer beiden Länder so vollständig wie möglich zu gestalten.

10. Zwischen den beiden Organisationen wurde Übereinstimmung darüber erzielt, ihre besten Kräfte daran zu setzen, die Verhandlungen zwischen den einzelnen Industrien ihrer Länder zu fördern und wirksam werden zu lassen. Sie fühlen sich zu dieser Aufgabe besonders ermutigt durch die Tatsache, dass eine beträchtliche Anzahl von Abkommen zwischen den einzelnen deutschen und britischen Industriezweigen schon vorhanden ist. Es ist so ein grosses Mass von Erfahrungen vorhanden, welches das Vertrauen gibt, dass eine sofortige Ausdehnung dieser Politik sowohl praktisch möglich als auch vorteilhaft ist.

Sie freuen sich, berichten zu können, dass weitere Industriezweige bereits ihre prinzipielle Bereitschaft zu baldigen Verhandlungen erklärt haben.

Sie stellen ebenfalls mit Befriedigung fest, dass zwischen zehn Industriegruppen Verhandlungen bereits aufgenommen wurden und zur Zeit geführt werden.

11. Zusammenfassend geben die Reichsgruppe Industrie und The Federation of British Industries der Ansicht Ausdruck, dass das Problem nicht lediglich in der Ausmerzung einer unerwünschten Konkurrenz zu sehen ist, sondern vielmehr darin, konkrete Schritte zur Steigerung des Weltkonsums in den Produkten zu unternehmen, an denen die deutsche und die britische Industrie interessiert sind. Sie haben daher beschlossen, in dieser Hinsicht enger und aktivere Beziehungen zu unterhalten. Sie empfehlen weiter den einzelnen Industrien, ihren Teil dazu beizutragen, dass durch Abkommen, die zum Zwecke gemeinsamen Vorgehens abgeschlossen werden, der Weltkonsum in den sie interessierenden Produkten gesteigert wird. Sie wiederholen, dass diese gemeinsame Aktion als der Vorhote einer grösseren internationalen Zusammenarbeit zwischen den Industrien angesehen werden sollte, die dazu bestimmt ist, den Weltkonsum und folglich auch die Produktion zum Segen aller Betroffenen zu erhöhen.

12. Das letzte Ziel muss sein, das Gedeihen der ganzen Welt zu fördern.

Die Reichsgruppe Industrie und The Federation of British Industries sind der Ansicht, dass ihre Besprechungen in dem Ergebnis gipfeln, eine gesunde Grundlage geschaffen zu haben, auf der die einzelnen Industrien mitbringend in Verhandlungen eintreten können.

Um den Erfolg dieser Politik zwischen der Reichsgruppe Industrie und The Federation of British Industries fuer die Zukunft sicherzustellen, ist ein ständiges Komitee der beiden Organisationen gebildet worden. Dieses soll in regelmässigen Zusammenkünften den jeweiligen Stand der Verhandlungen ueberpruefen. The Federation of British Industries hat die deutschen Mitglieder dieses gemeinsamen Komitees eingeladen, im Juni den Besuch in England zu erwidern. Die Einladung ist von den deutschen Kollegen dankend angenommen worden.

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schnitzler
DOCUMENT No. 45

Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. 49

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

VON SCHNITZLER
DOC. No. 45
DEFENSE EXHIBIT No. 49
V. S. 30 APR 48



Ex t r a i t
du livre

"Histoire d'une Négociation" par René-P. Duchemin

21 Novembre 1940

18 Novembre 1941

I.

Une Convocation

devant la Commission d'Armistice

Au début de Novembre 1940, la Direction des Industries Chimiques du Secrétariat d'Etat à la Production Industrielle informait les dirigeants des Etablissements Kuhlmann et de la Société des Matières Colorantes de Saint-Denis qu'ils allaient être convoqués à Wiesbaden, devant la Commission d'Armistice, pour y voir évoquer le problème des Matières colorantes.

Cette convocation apparaissait comme la suite d'une demande que MM. Rhein et Vaucher, collaborateurs de M. Frossard, avaient adressée, à l'insu de ce dernier, au mois d'Août 1940, à la délégation d'armistice, dans le désir d'être convoqués à Wiesbaden, au cas où des questions intéressant le domaine des colorants viendraient à y être traitées.

Cette demande française avait été écartée, à l'époque, par le Président allemand, M. von Hemmen, comme prématurée.

Trois mois plus tard, c'est le même Président von Hemmen qui provoquait la réunion.

La délégation française fut constituée par M. le Ministre de la Production Industrielle et du Travail; elle comprenait: L'Ingénieur Général Blanchard, Directeur des Industries chimiques;

M. Castets, délégué général du Comité d'Organisation des Industries Chimiques;

M. Thesmar, Président de la Société des Produits Chimiques
et Matières Colorantes de Saint-Denis;

M. R.-P. Duchemin, Président de la Compagnie Nationale des
Matières Colorantes et Manufactures de Produits Chimiques
du Nord Réunies, Etablissements Kuhlmann.

.....
.....

Pour extrait conforme.

Bâle, le 4 (quatre) mars 1948 (mil neuf cent quarante-huit).

J. G. Michel
Notar

Log. Prot. 1948 No. 63

Vu pour légalisation de la signature du sieur
Dr. Erwin Strobel, notaire public à Bâle, qui nous
est bien connu ainsi que sa signature.

Bâle, le 4 Mars 1948.

No. 1720

Chancellerie d'Etat
du Canton de Bâle-Ville



[Handwritten signature]

LE NOTAIRE

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible handwritten text]

[Faint, illegible handwritten text]

[Faint, illegible handwritten text]

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schnitzler
DOCUMENT No. 46

Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. 50

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

VON SCHNITZLER
DOC. No. 46

30 Aug 47
Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT No. 50

Schnittblatt Nr. 46

Exhibit Nr.

Ich, Dr. Leopold Krafft von Dellmensingen,
bescheinige hiermit, dass das anliegende Dokument:

Schreiben von M. Duchemin an Major Kolb vom 10. Dezember 1940

wortgetreu abgeschrieben wurde von dem Exemplar, welches sich in
den Original-Akten der J.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft
in Frankfurt befindet.

Muenberg, den 21. Februar 1948.

H. Leopold Krafft v. Dellmensingen

(Dr. Leopold Krafft von Dellmensingen)

ETABLISSEMENTS KUHIMANN

Le Président.

Paris, 11, rue de la Harpe

10 Decembre 1940.

Monsieur le Major,

A la suite de la séance de Wiesbaden, à laquelle vous avez participé, le 21 Novembre dernier, nous avons, le lendemain, rencontré en réunion privée, les représentants de l'I.G. Farbenindustrie.

A la fin de cette réunion, il avait été convenu que, si un nouvel entretien nous paraissait utile, nous pourrions vous le signaler ainsi qu'à Monsieur Kramer, et que dans ce cas, ces Messieurs de l'I.G. seraient alors disposés à se rendre à Paris.

Après étude approfondie du memorandum de l'I.G. nous croyons qu'une nouvelle conversation s'impose avec ses représentants et nous vous serions reconnaissants si vous pouviez leur proposer une rencontre vers le 15/20 Janvier prochain.

Nous aurions désiré que cette rencontre fût plus rapprochée mais M. Joseph Pressard qui, comme vous le savez, a été malade, est dans l'obligation, sur ordre de son médecin, de passer quelques jours dans le Midi, et nous désirerions vivement qu'il pût participer à la conversation projetée.

En vous remerciant à l'avance de votre intervention en la circonstance, nous vous prions d'agréer, Monsieur le Major, l'assurance de nos sentiments distingués.

séjg Duchemin.

Monsieur le Major Kelb,

Hôtel Royal Monceau,

55 Avenue Hoche, Paris 8^e

Schritaler Dok.Nr. 46

Rechit Nr.

Uebersetzung.

Kontie

Etablissements KUHLMANN

Der Praesident

Paris, rue de la Baume 11,

den 10.12.1940.

Herr Major !

In Verfolg der Wiesbadener Sitzung vom 21.11. dieses Jahres, an der Sie teilnahmen, haben wir uns am naechsten Tage in privater Zusammenkunft mit den Vertretern der IG-Farben-Industrie getroffen.

Bei Abschluss dieser Zusammenkunft bestand Einverstaendnis darueber, dass, wenn uns eine neue Besprechung nuetzlich erschiene, wir dies Ihnen und Herrn Kramer mitteilen koennten, und dass in diesem Falle die Herren der IG bereit waeren, sich nach Paris zu begeben.

Nach eingehendem Studium des Memorandums der IG glauben wir, dass eine erneute Besprechung mit ihren Vertretern notwendig ist, und wir waeren Ihnen sehr verbunden, wenn Sie ihnen eine Zusammenkunft um den kommenden 15.-20. Januar vorschlagen waerden.

Wir hatten gewuenscht, diese Zusammenkunft schneller ansetzen zu koennen, aber Herr Joseph Frossard, der - wie Sie wissen-, erkrankt war, muss sich auf Anweisung seines Arztes einige Tage nach dem Sueden begeben, und wir wuerden es lebhaft wuenschen, dass er an den geplanten Verhandlungen teilnehmen koennte.

Wir danken Ihnen im voraus fuer Ihre Vermittlung in dieser Angelegenheit und bitten Sie, Herr Major, die Versicherung unserer vorzueglichen Hochachtung entgegenzunehmen.

gez. DUCHEMIN.

Herrn Major Kalb,
Hotel Royal Monceau,
55 Avenue Hoche, Paris 8.

DEFENSE

Dr. Georg von Schmitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schmitzler
DOCUMENT No. 47

Schmitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. 51

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

VON SCHMITZLER
DOC. No. 47

DEFENSE EXHIBIT No. 51
V. Schmitzler

Schnittaler Nr. 47

Exhibit Nr.

Ich, Dr. Leopold Krafft von Dellmensingen,
bescheinige hiermit, dass das anliegende Dokument:

Schreiben des M. Frossard vom 22. Februar 1941

wortgetreu abgeschrieben wurde von dem Exemplar, welches sich in den
Original-Akten der J.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft in
Frankfurt befindet.

Nürnberg, den 20. Februar 1945.

H. Leopold Krafft v. Dellmensingen

(Dr. Leopold Krafft von

Dellmensingen).

145. Boul^d. Haussmann

Paris. le 22 Fevrier 1941.

Je ne vois aucun empêchement à déclarer, que je n'ai en rien été mêlé aux tentatives de mise sous séquestre de la Société "Sopi" et que je ne suis nullement l'instigateur de l'instruction ouverte contre elle et ses dirigeants.

Je connais la parfaite bonnabilité de Maître Lemaire, de Messieurs H Fokenberghe et Jean Cordier et n'ai jamais mis en doute leur qualité de bons Français et leur patriotisme. Enfin je désapprouve les démarches qui auraient pu être faites par certains de mes collaborateurs dont la Sopi et ses dirigeants auraient eu à souffrir.

gva. J. Frossard.

2
Schnitzler Dok. Nr. 47

Exhibit Nr.

Übersetzung.

Paris, am 22. Februar 1941

145. Boulevard Hausmann

Ich sehe keinerlei Bedenken zu erklären, dass ich in keiner Weise an den Versuchen, die Gesellschaft "S o p i" zu beschlagnahmen, beteiligt und dass ich in keiner Form der Urheber des gegen diese und ihre Leiter eingeleiteten Untersuchungsverfahrens gewesen bin.

Ich kenne die unbedingte Zuverlässigkeit von Rechtsanwalt Loncle, der Herren H. Fokenberghe und Jean Cordier und habe niemals den geringsten Zweifel an ihrer Eigenschaft als gute Franzosen und an ihrem Patriotismus gehabt.

Ferner habe ich die etwa von Seiten bestimmter meiner Mitarbeiter eingeleiteten Schritte, von denen die Sopi und ihre Leiter betroffen worden sein moegen,

ges. J. PROSSARD

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schnitzler
DOCUMENT No. 48

Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. 52

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

VON SCHNITZLER
DOC. No. 48

30 Apr 47
V. Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT No. 52

Schnittaler Nr. 48

Exhibit Nr.

Ich, Dr. Leopold Krafft von Dellmensingen,
bescheinige hiermit, dass das anliegende Dokument:

Notiz ueber Besprechung mit M. Frossard vom 28. Februar 1941
betr. Deutsch-franzoesische Farbenverhandlungen von
Dr. Kramer

wertgetreu abgeschrieben wurde von dem Exemplar, welches sich in
den Original-Akten der J.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft in
Frankfurt befindet.

Nuernberg, den 21. Februar 1948.

H. Leopold Krafft von Dellmensingen

(Dr. Leopold Krafft von Dellmensingen.)

Dr. I/X

28/2/41
No 70/ D

SOPI
SOCIETE POUR L'IMPORTATION
DE MATIERES COLORANTES
ET DE PRODUITS CHIMIQUES
PARIS.

Notiz

ueber die Besprechung mit Herrn Frossard am 28.2.41.

Betr. Deutsch-franz. Farbenverhandlungen.

Herr Frossard teilte mir mit, dass gestern Abend eine Besprechung stattgefunden habe zwischen Herrn Duchemin, dem neu ernannten Delegierten fuer die deutsch-franz. Wirtschaftsverständigung Barraud, dem neuen Unterstaatssekretair im Produktionsministerium Puchoux sowie General Blanchard.

Blanchard oder Barraud wird mir dieser Tage die Stellungnahme der franz. Regierung bekanntgeben. Vertraulich fuegte er hinzu, dass wesentliche Punkte der in Paris festgelegten Abmachungen angenommen werden seien bis auf die prozentuale Beteiligung. Zu wiederholtem Male habe ich darauf hingewiesen, dass grade dies der wesentliche Punkt fuer die I.G. sei und dass ich auch den Herren Blanchard oder Barraud gegenueber keine andere Stellung einnehmen koenne. Frossard ist ueberzeugt, dass die Regierung nach anfaenglichem Zögern letzten Endes doch ihre Zustimmung geben werde, und hat inzwischen schon eine ganze Reihe Vorbereitungen fuer die Neugruendung der Gesellschaft getroffen.

Einen Statutentwurf habe er bereits anfertigen lassen und er hoffe, dass er ihn fuer meine demnaechstige Reise nach Deutschland (Montag Abend, 3. Maerz) noch mitgeben kann.

Zur Zeit sei er bemaecht, ein geeignetes Gebaeude fuer den Sitz der neuen Gesellschaft ausfindig zu machen, denn er moechte, wenn die deutsche Gruppe wieder nach Paris koeme, ihr bereits entsprechende Vorschlaege unterbreiten. Auch habe er wegen der Stilllegung von Creix-Nasquehal sowie Mabboux & Camell verhandelt. Mit Steiner werde

er anfangs nächster Woche in Verbindung treten. Ritterwachte ferner, dass er seinen Freund Theodor, der ja in die neue Gesellschaft als Aufsichtsrat eintritt, nur aktiven Mitarbeit in der Leitung heranziehen wolle.

Fressard ist sehr geschäftig und man sieht, dass er alles Interesse daran hat, die neue Gesellschaft so rasch wie möglich auf die Beine zu bringen, denn der gesamte Geschäftsverkehr nach der unbesetzten Zone sowohl in Farbstoffen wie auch in Zwischenprodukten ist für die franz. Gruppe nach wie vor unterbunden. Die Fabriken arbeiten immer weniger und er brachte zum Ausdruck, dass, wenn es noch lange so fortginge, eine starke Schädigung für die ganze franz.-chemische Industrie daraus resultieren würde. Er erwachte ferner, dass er hoffe, sobald die grundsätzliche Entscheidung für den Aufbau der Gesellschaft getroffen sei, sofort wieder die Möglichkeit zu haben, Farbstoffe nach dem unbesetzten Gebiet zu schicken. Er wolle dann so schnell wie möglich die nötigen Schritte unternehmen, um die Dresselung der schweizer Farbstoffexperte durchzuführen.

Fabrik in Riga. Fressard bittet, dass die Fabrik in Riga, die KUHLMANN gehört und die monatlich etwa 30 - 50 Tonnen billige Farbstoffe herstellte, durch einen technischen Delegierten der J.G. besichtigt wird, damit entschieden werden kann, ob die Fabrik verkauft, stillgelegt oder weiter beschäftigt werden soll.

Muhlhausen. - Fressard warf ebenfalls die Frage auf, wie sich die J.G. zu einer Weiterbelieferung der C.M.C. mit Erzeugnissen der Muhlhausener Produktion stelle. Obwohl ich von Herrn Eckert dahin unterrichtet bin, dass nicht die Absicht besteht, die Produktion von Muhlhausen durch die C.M.C. weiter vertreiben zu lassen, habe ich die Frage nicht beantwortet in der Annahme, dass es zweckmässig sein dürfte, bei der nächsten Besprechung den Standpunkt der J.G. bekannt zu geben.

Oissel. Man sei an Kuhlmann herangetreten, in dem staatlichen Teil der Fabrik Oissell Melinit herzustellen. Fressard glaubt, dass die beiden anderen franz. Erzeugungsorten ausreichen würden, um den gewünschten Bedarf zu decken und ausserdem weniger den englischen Luftangriffen ausgesetzt wären. Ganz abgesehen davon, dass er heute keine Arbeiterbelegschaft habe, die auf diesem Gebiet richtig eingearbeitet sei und dadurch event. Engländer oder sonstige Unglücke eintreten könnten, glaube er, dass die Engländer davon Kenntnis erhalten und dann mit einer Hemmung der Fabrik zu rechnen wäre. Nachdem der grössere Teil Kuhlmanns geheert und in die neue Gesellschaft mit eingebracht werden soll, wüsste er die Ansicht der J.G. zu dieser Frage kennen. Ich habe ihm erwidert, dass sich diese Angelegenheit wohl in Paris durch Vermittlung des Herrn Dr. Kall oder der Munitionsspektion regeln lassen könnte und werde das Erforderliche unternehmen.

Kauritlois. Gesprächsweise erwähnte Fressard auch, dass Kuhlmann in der Herstellung von Kaurit inzwischen weitere Fortschritte gemacht habe und in der Lage sei, Kaurit in Pulverform auf den Markt zu bringen. Er wolle mir in Balle Muster dieser Fabrikation mitteilen.

gez. Ermer.

Direktionsabteilung Karten.

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schnitzler
DOCUMENT No. 49

Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. 53

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Doc No. 49 - Defense Exhibit No. 53

Schnittaler Dok.Nr. 49

Exhibit Nr.

Ministère
de la PRODUCTION INDUSTRIELLE
et du TRAVAIL

ÉTAT FRANÇAIS

Secrétariat Général
à l'Industrie et au Commerce Intérieur

Paris, le 14 Mars 1941

DIRECTION
des
INDUSTRIES CHIMIQUES

LE SECRÉTAIRE d'ÉTAT à la
PRODUCTION INDUSTRIELLE

À M. le GÉNÉRAL MICHEL
Chef de la Division Economique
de la Militäerverwaltung
in Frankreich

No. 265 0 0/D.I.C.

SI.II/21181-47

Monsieur le Général,

Vous avez bien voulu s'adresser le
protocole de la séance relative à la constitution
d'une Société de matières colorantes franco-allemande,
tenue à PARIS à l'Hôtel Majestic, le 12 Mars 1941
à 16 h. 30.

J'ai l'honneur de vous faire connaître
que les termes de ce protocole reçoivent mon accord.

Veuillez agréer, Monsieur le Général,
les assurances renouvelées de ma haute considération.

Pour le Ministre et par autorisation

Le Conseiller d'Etat
Secrétaire Général pour l'Industrie
et le Commerce

Michélonne

3
Schnittaler Dok.Nr. 49

Exhibit Nr.

Uebersetzung.

MINISTERIUM
fuer Industrielle Produktion
und Arbeit,

Frankesischer Staat

Generalsekretariat fuer Industrie
und Binnenhandel

Paris, den 14. Maers 1941

DIREKTION DER CHEMISCHEN
INDUSTRIE

Der Staatssekretaer fuer
Industrielle Produktion

No. 285 C O - D.I.C.

An Herrn General MICHEL
Chef der Wirtschaftsabteilung
der Militaerverwaltung in
Frankreich

Pl. II-21181-47.

Herr General !

Sie hatten die Freundlichkeit, mir das Protokoll
der Sitzung ueber die Gruendung einer francoesisch-deutschen
Farben-Gesellschaft zu uebersenden, die in Paris im Hotel
Majestie am 12. Maers 1941, 16.30 Uhr, stattgefunden hat.

Ich habe die Ehre, Ihnen mitteilen zu koennen, dass
der Inhalt dieses Protokolls meine Zustimmung findet.

Gemeinsam Sie, Herr General, die erneuten Versiche-
rungen meiner vorzueglichen Hochachtung.

Fuer den Minister und im Auftrage
Der Beratende Staatssekretaer fuer Industrie
und Handel
RICHELONNE.

DEFENSE

DR. GEORG VON SCHNITZLER

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schnitzler
DOCUMENT No. 50

Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. 54

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

VON SCHNITZLER
DOC. No. 50
DEFENSE EXHIBIT No. 54
W. Schnitzler

Schnittaler Dok. Nr. 50

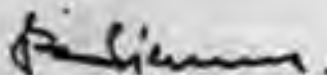
Exhibit Nr.

Ich, Dr. Walter S i e m e r s , Rechtsanwalt zu
Hamburg, zur Zeit Verteidiger beim Amerikanischen Militär-
gerichtshof in Nuernberg, bescheinige hiermit, dass das
anliegende Dokument:

Schreiben des Ministeriums der Finanzen, Paris,
an General Michel, Chef der Wirtschaftsabteilung
der Militaerverwaltung in Frankreich,
vom 27. Maers 1941

wortgetreu abgeschrieben ist aus den in Frankfurt befin-
lichen Originalakten der I.G. Farbenindustrie Aktienge-
sellschaft betr. Vertragwerk Societe Anonyme de Matieres
Colorantes et Produits Chimiques "FRANCOCOLOR", Paris.

Nuernberg, den 20. Februar 1948.



(Dr. Siemers)

Schnitzler Dok. Nr. 50

Exhibit Nr.

Ministere des Finances

Paris, le 27 Mars 1941

Cabinet du Ministre

Delegation General aux Relations
Economiques franco-allemandes

Monsieur le General,

Vous avez bien voulu m'adresser le
Protocole de la seance relative a la constitution
d'une Societe de matieres colorantes franco-allemande,
qui s'est tenue a Paris le 12 mars dernier, a
l'Hotel Majestic.

J'ai l'honneur de vous faire connaitre
que le Gouvernement francais est d'accord sur les
termes de ce Protocole.

Veuillez agreer, Monsieur le General,
l'assurance de ma haute consideration.

Bernaud.

Monsieur le General MICHEL, Chef de
la Division Economique de la
Militaerverwaltung in Frankreich.

Schmittaler Dok.Nr. 50

Exhibit Nr.

Uebersetzung.

MINISTERIUM DER FINANZEN

Paris, den 27. März 1941

Kabinetts des Ministers

Allgemeine Delegation fuer die franz.-deutschen
Wirtschaftsbeziehungen

Herr General !

Sie hatten die Freundlichkeit, mir das Protokoll der Sitzung ueber die Gruendung einer franzoesisch-deutschen Farben-Gesellschaft zu uebersenden, die in Paris am 12. Maerz d. Js. im Hotel Majestic abgehalten wurde.

Ich habe die Ehre, Sie davon zu unterrichten, dass die franzoesische Regierung mit dem Inhalt dieses Protokolls einverstanden ist.

Gemeinden Sie, Herr General, die Versicherung meiner versueglichen Hochachtung.

BARNAUD.

An

Herrn General Michel
Chef der Wirtschaftsabteilung der Militaer-
verwaltung in Frankreich.

DEFENSE
DR. GEORG VON SCHNITZLER

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schnitzler
DOCUMENT No. 51

Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. 55

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

VON SCHNITZLER
DOC. No. 51
DEFENSE EXHIBIT No. 55
30 April 47
J. Schnitzler

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Dr. Berthold W e n k , wohnhaft in Leverkusen-Wiesdorf, Goethe-Platz 4, deutscher Staatsangehöriger, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang erfolgt und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof No. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Von Gründung der Francolor an bin ich Mitglied der technischen Kommission dieses Unternehmens gewesen und habe auch vor Gründung der Gesellschaft verschiedentlich Verhandlungen auf technischen Gebieten mit den französischen Farbenfabriken geführt. Von allen wichtigen Vorgängen bin ich durch Übersendung von Kopien der entsprechenden Schriftstücke unterrichtet worden.

In meinen Akten befindet sich u.a. der Originaldurchschlag eines undatierten Entwurfes der Direktions-Abteilung Farben zu einem Brief an die Etablissements Kuhlmann, Paris, mit dem Bezugswort

"Farbstoffbestellungen.

Ihre Schreiben an Herrn Dr. Kramer vom 29.5. und 3.6. a.c. Exportation P.O. MF/MH und RH/MH."

Dieser Entwurf ist mir mit Anschreiben der Direktions-Abteilung Farben, Frankfurt/M., vom 25.6.1941 übersandt und nach telefonischer Übermittlung meines Einverständnisses an die Etablissements Kuhlmann, Paris, abgesandt worden. Diese haben den Empfang des Briefes und die Annahme der Bestellung (unter Bezugswort Commande No. 1) mit Schreiben vom 1. Juli 1941 bestätigt.

Ich bestätige hiermit, dass die beiliegende acht Seiten umfassende Photokopie von dem in meinen Akten befindlichen Originaldurchschlag des Entwurfes genommen ist.

Leverkusen, den 16. März 1948

Dr. Berthold Wenk
(Dr. Berthold Wenk)

Beglaubigung: Die vorstehend von mir anerkannte Unterschrift des Herrn Dr. Berthold Wenk, wohnhaft in Leverkusen-Wiesdorf, Goethe-Platz 4, ist vor mir am 16. März 1948 geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Leverkusen, den 16. März 1948

Dr. Hugo Schraumm
(Dr. Hugo Schraumm)
Rechtsanwalt und Defense Counsel

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

Direktions-Abteilung Farben

DRAHTWORT
Isafarben
Frankfurt/Main

FERNRUUF
Orts- u. Schnellverkehr: Frankfurt (Main) 20027
Fernverkehr: Frankfurt (Main) 20022

FERNSCHREIBER
Reichspost-
Fernschreibensachschuß
Köln Nr. 24

GESCHAFTSZEIT
8-12^{1/2} Uhr
Sonntags 8-12^{1/2} Uhr

KONTEN
Reichsbank-Giro-Konto Nr. 22 Frankfurt/Main
Postsparkasse-Konto 241 Frankfurt/Main

POSTANSCHRIFT

I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Frankfurt (Main) 20, Grüneburgplatz

Etablissements Kuhlmann,

Paris

FRANKFURT (MAIN) 20
den

Farbstoffbestellungen.

Ihre Schreiben an Herrn Dr. Kraus vom 29.5. und 3.6.d.S.
Exportation P.O. HF/HH und HH/HH

Wir bestätigen die Unterhaltung, welche die Herren Dr. Wank und Bokert mit Herrn Francois am 18. cr. in Paris hatten. In dieser Besprechung wurde unsererseits angegeben, dass das von den Herren der technischen Kommission aufgestellte Produktionsprogramm, das sich mit wenigen Ausnahmen auf die früher in Wareneingabe gelieferten Produkte erstreckt, so weit für sich nicht als Auftrag zur Lieferung nach Deutschland angesehen sei. Die technische Kommission sei vielmehr bei der Aufstellung des ersten Fabrikationsprogramms davon ausgegangen, für die einzelnen Farbstoffe solche Mengen vorzusehen, wie sie der Kapazität der Betriebe ungefähr entsprechen. Auf diese Weise kann man für diese Produkte zu einem unverbindlichen Programm von ca. 1 200 t pro Quartal = rund 5000 t per Jahr. Über die Minderungen der an dem vorgesehenen Jahresquantum von 7000 t nach Schland 2000 t wollten Sie Vorschläge unterbreiten, die auch inwieweit ersten Erörterung unterzogen wurden.

Es war verstanden, dass aus den in dem Fabrikationsprogramm vorgesehenen Mengen Ihr Bedarf für Frankreich und Kolonien sowie für Belgien, Spanien und Portugal entnommen wird.

Wir sind alsdann übereingekommen, dass wir die in der Anlage nochmals aufgeführten Mengen als ersten Auftrag ansehen, nämlich:

Copie

- 2 -

	Typ	Konzentration	Nettowert in RM
	kg	kg	kg
Enkhausen	609 000	302 950	1 403 330,-
St. Louis	378 000	342 500	845 944,-
St. Clair	175 000	167 000	322 760,-
	<u>1 162 000</u>	<u>1 812 450</u>	<u>2 572 034,-</u>

Die Bestellung ist mit der Ausgabe erteilt, dass deren Anlieferung zwar ohne zeitliche Begrenzung, jedoch abensystematisch erfolgt. Wir rechneten dabei damit, dass für einzelne Mengen doch eine End-Lieferfrist von 6 Monaten in Ansatz gebracht werden muss, weil Sie die in Aussicht genommenen Mengen früher bereitstellen können. Wir erwarten hierzu noch Ihre näheren Mitteilungen.

Es wurde ferner abgesprochen, dass, falls Sie in den in der Anlage aufgeführten Produkten Vorräte auf Vorratlagern zur Verfügung haben, Sie uns die betreffenden Mengen bekanntgeben, damit wir übersehen, welche Mengen in Anrechnung auf die beauftragte Bestellung schon vorweg an uns geliefert worden könnten. In diesem Sinne würden wir die bereits angefallenen 3 600 kg Bestandsgröße 22/100 behandeln. Es stellt sich die Frage, ob die verbleibenden 3 600 kg in der 1. Bestellung verbleiben sollen.

Grundsätzlich sollen die betreffenden Mengen in einem Posten geschlossen geliefert werden. In dem Maße, in dem in denen die Anlieferung der gesamten Mengen auf einmal nicht zweckmäßig erscheint, sind wir damit einverstanden, dass mehrere Teilpartien zur Anlieferung kommen.

Was die Abwicklung der Bestellung angeht, so wurde abgesprochen, diese in gleicher Weise vorzunehmen, wie dies bei den früheren Wareneingangslieferungen der Fall war. Insbesondere werden Sie von jeder ansonstigen Partie je 3 x 100 mm Ausfallmuster an die I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Frankfurt (Main) 20, Grünburgplatz, Direktionsabteilung Farben, schicken. Wir werden die Ware auf Typ- und Stücke-Konformität mit unseren entsprechenden Produkten prüfen und Ihnen abgeben.

Durchschlag

- 3 -

Befund und Abruf zugehen lassen.

Inbezug auf die Preisstellung möchten wir wissen, sehen, in allen Abrechnungsdokumenten, d.h. Fakturen, Revisionscheinigungen, etc., nur die Nettopreise in Ansatz zu bringen. Die Nettopreise in Reichsmark sind in der anliegenden Bestellung eingeführt, wobei wir gleichzeitig auch die Preise für die in bisherigen Warenausgleichsprogramme nicht enthaltenen Produkte

Alizarinblauschwarz B
Naphtolgelb 3
Alizarinorangein Grün 8 extra

eingesetzt haben. Die Preise verstehen sich inklusive Verpackung, franko deutsche Grenze, ohne jeden Zuschlag.

Wie wir in Paris bereits anführten, besteht zur Zahlung einer "Retenue de Péréquation" keine Begründung, weshalb wir die Zahlung einer solchen Gebühr auch nicht übernehmen können. Aus der Gegenüberstellung der Nettopreise in französischen Franken mit den in Frankreich Ihrerseits gehandhabten Verkaufspreisen geht hervor, dass die Notierungen, zu denen Sie an uns liefern werden, in einer ganzen Anzahl von Fällen niedriger sind als Ihre Verkaufserlöse im französischen Geschäft. Das Motiv, das zur Erhebung der "retenue de péréquation" führte, nämlich das, dass der französische Lieferant im Export einen höheren Erlös erzielt als in Frankreich, liegt bei den Farbstofflieferungen an uns nicht vor. Auf der anderen Seite können wir höhere Aufwendungen deshalb nicht machen, weil die Erhöhung des Abszugs von 20% vom früheren Brutto auf 35% nicht nur darauf Rücksicht nimmt, dass die frühere Kartellabrechnungsbasis heute nicht mehr anwendbar ist, sondern dass in Deutschland, für welches Gebiet die Bestellungen in der Hauptsache erfolgen, in der letzten Zeit eine erhebliche Marktbetterung der Verkaufspreise hat stattfinden müssen. Wir bitten Sie daher, bei Ihren zuständigen Behörden die nötigen Schritte einzuleiten, damit für Ihre Lieferungen nach Deutschland eine Freistellung von der "retenue de péréquation" erfolgt. Auch die Taxe de transaction können wir aus besagten Gründen nicht übernehmen.

Durchschlag

Die vorstehende Bilanz der L. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft für das Jahr 1934 ist dem Aufsichtsrat der L. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft zur Prüfung vorgelegt worden. Der Aufsichtsrat hat die Bilanz geprüft und bestätigt, dass die Bilanz richtig ist. Die Bilanz ist dem Aufsichtsrat am 1. März 1935 vorgelegt worden.

Bezeichnet durch:

L. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT, FRANKFURT (MAIN)

Direktions-Abteilung Farben

a) Bte. Fußnoten

Menge Typ		Bestellung Nr. 1		a) Bte. Fußnoten	
Menge der zur Lieferung vorgesehenen konzentrierten Ware		Preis		Netto	
Kilo	Kilo			Preis	Netto
10 000	10 000	X	Siriallichtblau NR	5.28	52.800
10 000	10 000	X	Siriallichtblau G	5.33	53.300
10 000	5 900		Siriallichtorange SR 59/100	6.24	36.816
6 000	4 000		Diaminogenblau HA 50/100	6.93	27.720
20 000	5 600		Kaphtalingrün V 28/100	10.46	58.576
6 000	3 600		Patentblau A 60/100	5.85	21.060
6 000	3 000		Patentblau V 50/100	7.83	23.490
22 000	2 000		Rosin G konz.	5.79	11.718
3 000	3 000		Rhodazin B extra	7.31	21.930
2 000	2 000		Rhodazin GUN extra	11.96	23.920
6 000	6 000		Indanthrenblau NR Pulver	15.00	90.000
2 000	2 000		Indanthrenblau GUN Pulver	21.13	42.260
5 000	5 000		Diamingrün G	2.70	13.500
3 000	3 500		Amidosaphtholrot G 70/100	3.66	12.810
15 000	8 250		Amidosaphtholrot G 55/100	4.94	40.755
40 000	20 000		Amidoschwarz 10B 70/100	3.19	63.800
10 000	5 700		Chromogenschwarz R100 special (51/100)	3.41	19.457
20 000	12 000		Diaminbraun H 60/100	4.65	55.800
50 000	50 000	X	Direkttiefschwarz B extra	1.53	76.500
100 000	60 000	X	Direkttiefschwarz NR extra 60/100	2.54	152.400
20 000	20 000		Behtbeinblau B	4.62	92.400
10 000	10 000		Säureanthracenbraun NR extra	4.23	42.300
10 000	6 000	X	Sulfocyanin 5B extra 60/100	3.67	22.020
50 000	30 000	X	Sulfocyaninschwarz NB	1.56	46.800
400 000	295 590		Übertrag	1.123.000	

Durchschlag

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

Chemische Werke Hoechst AG

Salz		Farbstoffe	
1934	1935	1934	1935
100 000	225 550	Stärke	
1 000	1 000	Anthracen gelb III 60/100	1,30
100 000	100 000	X Naphthalin gelb III	1,30
20 000	30 000	X Orange II	1,00
1 000	2 000	Glucosamininfolin 2	0,10
10 000	10 000	Glucosamin 50	1,00
1 000	2 000	Glucosamin extra	1,00
1 000	1 000	Glucosamin 77 ex.	1,00
1 000	1 000	Aluminiumhydroxid 2	0,10
1 000	1 000	X Naphthalin gelb 2	1,00
1 000	1 000	Aluminiumhydroxid 2 extra Pulver	0,10
609 000	502 950		

Durchschlag

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT, FRANKFURT (MAIN)

Direktion-Abteilung Farben

12.12.1922

ANLAGE		Bestellung Nr. 1		
Menge Typ	Menge der zur Lieferung vorgesehenen konzentrierten Ware	Produkt	Netto-Preis/kg	Netto-Wert
Kilo	Kilo		RM.	RM.
10 000	6 500	Auridin 68 R 65/100	4.55	29.575
30 000	15 000	X Benzoblen BB 50/100	2.54	38.100
20 000	20 000	Benzochlorocharlack 428	3.74	74.800
100 000	100 000	X Birkittfarbungen 8 extra	1.53	153.000
30 000	30 000	Benzochlorocharlack 2	2.54	76.200
15 000	10 500	X Sulfonaphthol 68 extra 70/100	4.05	42.525
40 000	40 000	Metanilgelb extra	2.67	106.800
30 000	50 000	Orange II	1.04	52.000
20 000	15 000	X Tetrasin 75/100	3.77	56.550
10 000	10 000	Ethylschwarz Ia	5.01	50.100
8 000	8 000	Viktorschwarz 2 hochk.	5.69	45.520
12 000	8 400	Aufwain konz. (50/100)	5.49	46.032
15 000	12 000	Ethylviolett 2B 80/100	4.55	54.600
3 000	2 100	Permylviolett 54B 70/100	6.67	13.997
5 000	5 000	Wallgrün BB	1.93	9.650
10 000	10 000	Chrysoidin A	2.41	24.100
378 000	342 500			101.997

Durchschlag

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT, FRANKFURT A. M.

Business Meeting Report

21. März 1934

ANLAGEN		Durchschlag Nr. 1		
Stange Typ	Stange der zur Lieferung vorgezeichneten Ausführung	Produkt	Preis pro Stange	Stange
Kilo	Kilo		RM.	Stk.
10 000	10 000	Diaminrotgelb A	2.75	36 363
20 000	20 000	Diaminrot B 50/100	4.00	20 000
50 000	50 000	X Direktblaufarben 2 extra	1.55	32 258
15 000	15 000	Brillantrubin 200	2.15	32 558
40 000	40 000	X Orange 20	1.75	22 857
50 000	50 000	X Karbocidrotschwarz 2	2.05	24 390
10 000	10 000	X Violett 21X	2.05	19 512
<u>175 000</u>	<u>167 000</u>			<u>204 936</u>

Durchschlag

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. *VI*

CASE No. *VI*

Schnitzler
DOCUMENT No. *52*

Schnitzler
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. *56*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

VON SCHNITZLER
DOC. No. *52*
DEFENSE EXHIBIT No. *56*
V. Schnitzler

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Dr. Berthold W e n k , wohnhaft in Leverkusen-Wiesdorf, Goethe-Platz 4, deutscher Staatsangehöriger, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang erfolgt und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof No. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Von Gründung der Francolor an bin ich Mitglied der technischen Kommission dieses Unternehmens gewesen und habe auch vor Gründung der Gesellschaft verschiedentlich Verhandlungen auf technischen Gebieten mit den französischen Farbenfabriken geführt. Von allen wichtigen Vorgängen bin ich durch Übersendung von Kopien der entsprechenden Schriftstücke unterrichtet worden.

In meinen Akten befindet sich u.a. eine mir von der Direktions-Abteilung Farben, Frankfurt/M., am 11. Juli 1941 zugegangene Photokopie eines Schreibens der Reichsstelle Chemie, Berlin, vom 9. Juli 1941, das diese unter dem Betreff: "Farbstoffverlagerung nach Frankreich" an die I.G. Farbenindustrie A.G. zu Händen von Herrn Direktor Aufuss, Frankfurt/M., Grüneburgplatz, gerichtet hat.

Ich bestätige hiermit, dass die beiliegende eine Seite umfassende Photokopie von der in meinen Akten befindlichen Originalphotokopie genommen ist.

Leverkusen, den 16. März 1947

B. Berthold Wink
(Dr. Berthold Wink)

Bestätigung: Die vorstehend von mir anerkannte Unterschrift des Herrn Dr. Berthold Wink, wohnhaft in Leverkusen-Wiesdorf, Goethe-Platz 4, ist vor mir am 16. März 1948 geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Leverkusen, den 16. März 1948

H. Hugo Schramm
(Dr. Hugo Schramm)

Rechtsanwalt und Defense Counsel

11. Juli 1941

Reichsstelle „Chemie“

Anschrift:
Berlin 25 35
Stegemannstraße 1

Telefon:
22 55 21/22

Telegraphisch:
„Chemie“

Zustellungsstelle:
Postfach-Nr. 10
Berlin 25 35
Stabs-Post:
Reichsstelle-Chemie
Berlin 25 35
Tel. 22 55 21

Öffnungszeiten:
Von Montag und Freitag
von 10-12 Uhr

Reichsstelle „Chemie“, Berlin 25 35, Stegemannstraße 1

An die

I.G. Farbenindustrie A.-G.,
zu Händen von Herrn Direktor Rufuss

Frankfurt a. Main
Grünebergplatz

Zeichen, Tag und Unterschrift
sind in allen Fällen
zu unterschreiben.

Die Zeichen:

Die Unterschriften von:

Dr. v. E. / Pz

Tag:
9.7.1941

Betreff: Farbstoffverlagerung nach Frankreich.

Hierdurch bestätige ich, dass ich Sie auf Veranlassung des Reichswirtschaftsministeriums beauftragt habe, Ihre Farbstoffherstellung im Umfange von 8.000 t also nach Frankreich zu verlagern. Hierbei ist der Eigenverbrauch Frankreichs und der franz. Kolonien eingeschlossen, der seit dem Waffenstillstand überwiegend aus Deutschland bestritten wurde. Zur Durchführung dieser Erzeugung sind die Firmen Compagnie Nationale de Matières Colorantes et Manufactures de Produits Chimiques du Nord réunies Etablissements Kuhlmann, Paris, Société Anonyme des Matières Colorantes et Produits Chimiques de St. Denis, Paris, und die Compagnie Française de Produits Chimiques et Matières Colorantes de St. Clair-du-Rhône, Paris, vorgesehen. Ich bitte die zuständigen amtlichen Stellen in Frankreich, die französischen Betriebe bei der Durchführung der von der I.G. nach Frankreich verlagerten Farbenfabrikation durch Zuteilung der erforderlichen Vorprodukte, Roh- und Hilfsstoffe für die Fabrikation und für die Instandsetzung und Instandhaltung der in Frage kommenden Betriebe zu unterstützen.

Der Reichsbeauftragte:

i. D. v. E. / Pz

Alle Zuschriften sind ausschließlich an die Anschrift der Reichsstelle unter dem oben angegebenen Kürzelzeichen und nicht an Einzelpersonen zu richten.

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. *VI*

CASE No. *II*

Schnitzler
DOCUMENT No. 53

Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. 57

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

VON SCHNITZLER
DOC. No. 53
DEFENSE EXHIBIT No. 57
V. Schnitzler

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Dr. Berthold W e n k , wohnhaft in Leverkusen-Wiesdorf, Goethe-Platz 4, deutscher Staatsangehöriger, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang erfolgt und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof No. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Von Gründung der Francolor an bin ich Mitglied der technischen Kommission dieses Unternehmens gewesen und habe auch vor Gründung der Gesellschaft verschiedentlich Verhandlungen auf technischen Gebieten mit den französischen Farbenfabriken geführt. Von allen wichtigen Vorgängen bin ich durch Übersendung von Kopien der entsprechenden Schriftstücke unterrichtet worden.

In meinen Akten befindet sich u.a. die mir von der Direktions-Abteilung Farben, Frankfurt/M., zugesandte Abschrift einer Auftragsgenehmigung der Zentralstelle für den Bereich des Militärbefehlshabers in Frankreich vom 15. August 1941 über 8000 Tonnen Farbstoffe.


Ich bestätige hiermit, dass die beiliegende eine Seite umfassende Photokopie von der in meinen Akten befindlichen Originalabschrift genommen ist.

Leverkusen, den 16. März 1948


(Dr. Berthold Wenk)

Bestätigung: Die vorstehend von mir anerkannte Unterschrift des Herrn Dr. Berthold Wenk, wohnhaft in Leverkusen-Wiesdorf, Goethe-Platz 4, ist vor mir am 16. März 1948 geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Leverkusen, den 16. März 1948


(Dr. Hugo Schraam)
Rechtsanwalt und Defense Counsel

Abschrift

Zentralauftragsstelle
für den Bereich
des Militärbefehlshabers
in Frankreich

Paris, den 15.8.41

Vg/Sch

AUFTRAGSGENEHMIGUNG

Autorisation de Commande

Nr. ZASTF 5 25301 VIII/41

An

A

IG Farbenindustrie AG, Frankfurt (Main)

über

SOPI, Paris 16e, 32-34, rue Galilée

Bezug: Auftragsmeldung vom 15.7.41

Die Zentralauftragsstelle genehmigt den nachstehend angeführten Auftrag

Auftraggeber: I.G. Farbenindustrie A.G. Frankfurt/Main über SOPI,
Paris 16 e

Auftragnehmer: Union Syndicale des Fabricants de Matières Colorantes,
Paris. 1. Cie. Nationale de Matières Colorantes et
factures de Produits Chimiques du Nord Réunies Ets.
Kuhlmann, Paris, 2. Sté.A. des Matières Colorantes et
Produits Chimiques de St.-Denis, Paris, u. 3. Cie.
Française de Produits Chimiques et Matières Colorantes
St. Clair du Rhône, Paris.

Auftragsgegenstand: (Art und Menge) 8000 t Farbstoffe

Auftragswert: ca. RM 40.000.000.-

Lieferfrist: nach Fertigstellung

Besondere Bemerkungen: Genehmigt im Auftrage des Reichsbeauftragten der
Reichsstelle Chemie mit Zustimmung des Militär-
befehlshabers in Frankreich v. 11.8.41 -
Nr. 21152-222 Chem.

I.A.

gez. Unterschrift

P

P

Auftraggeber

DEFENSE

Dr. Georg von Schmitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. *VI*

CASE No. *VI*

Schmitzler
DOCUMENT No. *54*

Schmitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. *58*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

VON SCHMITZLER
DOC. No. *54*
DEFENSE EXHIBIT No. *58*
30 Apr 45
V. Schmitzler

A k t e n s t i c k

ueber die deutsch-franzoesische Besprechung vom 16./19.6.1941.

Deutsch-franzoesische Farbenverstaendigung.

Im Verbindung mit der definitiven Bereinigung der Entwuerfe zu der "Convention" und zu den Statuten wurden folgende Fragen besprochen:

1. Bewertung der von der franzoesischen Gruppe in die Francoeler einzubringenden Objekte.
2. Durchfuehrung der 51Kigen Beteiligung der IG im Wege der Hingabe von IG-Aktien.
3. Kauflicher Erwerb der Vorrats an Roh- und Hilfsprodukten, Zwischenprodukten und Fertigfabrikaten durch die Francoeler.

Der Gegenstand der im einzelnen gefuehrten Besprechungen und die erzielte Verstaendigung werden wie folgt festgehalten:

zu 1: Bewertung der von der franzoesischen Gruppe in die Francoeler einzubringenden Objekte.

Das von der franzoesischen Gruppe Anfang Mai 1941 uebermittelte Zahlenmaterial gab fuer die Bewertung der einzubringenden Objekte folgende Anhaltspunkte:

a) Der Umsatz in Produkten des Farbengebiets sowie in den "produits divers" wurde von der franzoesischen Gruppe beziffert:

	1938 Mill. ffrs.	1939 (1.Sem.x 2) Mill. ffrs.
Kuhlmann	358	451
St. Denis	153	189
St. Clair	68	80
	579	720

Diese Werte stellen die Summe der Einzelsummen tel quel, also ohne Korrektur aus Anlass der Frankenaabwertung, dar. Sie schliessen

die internen Zwischenlieferungen ein, deren Umfang Herr Fressard im Laufe der Sitzung mit 3,3 % bezifferte.

Die französische Gruppe hatte ihrerseits eine Aufwertung der effektiven Umsätze auf "Franken 1940" vorgenommen, die zu folgenden Werten führte:

	1938 Mill. ffra.	1939 (1. Sem. x 2) Mill. ffra.
Kuhlmann	448	501
St. Denis	192	210
St. Clair	85	89
	725	800
./. 3,3 % Zwischen- lieferungen	24	26
	701	774

Bei Besprechung dieser Zahlen wurde seitens der IG geltend gemacht, dass eine Verdoppelung des 1. Semesters 1939 nicht ohne weiteres den richtigen Anhaltspunkt fuer das Zahlenergebnis bilden koenne.

b) In einer weiteren Berechnung hatte die französische Gruppe den Wert der Grundstücke, Gebäude, Anlagen und sonstigen Gegenstände, ausgehend von der Summierung der Anschaffungswerte ohne Amortisation, ermittelt und kam dabei zu folgenden Betraegen:

	Mill. ffra.
Werte tel quel fuer alle Objekte	502,5
nach Aufwertung unter Zugrundelegung eines auf der Preisentwicklung von 25 Artikeln basierenden Index	921
nach Aufwertung unter Zugrundelegung des Index, der auf 7 Produkten der Gruppe "minerais et metaux" basiert	1 108
auf Basis der Abwertung des "Geld-franken" gerechnet	1 674.

Gegenseiter den unter a) und b) aufgeführten Ahaltpunkten hatte die JU, ausgehend von der Unterstellung, dass im Falle der Francoeler der Schlusssel "Umsatz = Kapital" im grossen und ganzen, d.h. bei Hintanstellung der Tatsache einer gewissen Ruckstaendigkeit der St. Denis-Anlagen und der nicht voll gesicherten Absatzbasis speziell der Jandigeanlage, angewandt werden kann, folgenden Ueberschlag angestellt:

7000 t Normalumsatz - ohne Jandige und Schwefelschwarz - der Francoeler	RM
à M. 4.-- p.kg	28 000 000
Wert des Jandige- und Schwefelschwarzumsatzes	2-3 000 000
bisheriger Umfang der Umsatze in den "produits divers" ca.	6 000 000
(die lt. Angabe der franzoesischen Gruppe im Verhaeltnis zum Farbengebiet stehen: bei Kuhlmann wie 35:65 und bei der Francoeler wie 15:85)	
	36-37 000 000
d.h. zum Kurs von 1:20 =	740 000 000 ffra.

Auf Grund der unter a)-b) angegebenen Zahlenverhaeltnisse und vorstehenden Ueberschlags wurde am Nachmittage des 19.6.41 eine Verstaendigung wie folgt erzielt:

"Der Wert der von der franzoesischen Gruppe in die Francoeler einzubringenden Grundstuecke, Gebaeude, Anlagen und sonstigen Gegenstaende wird mit 800 000 000 ffra. besiffert. Das Aktienkapital der Francoeler wird in gleicher Hoehc festgesetzt. Dabei ist verstanden, dass die franzoesische Gruppe als Fonds fuer eine "caisse de retraite" der Francoeler von sich aus 50 000 000 ffra. zur Verfuegung stellt."

Die Fixierung der Werte in der Erueffnungsbilanz wird seinerzeit einvernehmlich erfolgen. Man ist sich aber jetzt schon darin einig, die Grundstuecke und Gebaeude tualichst niedrig anzusetzen, um bei den Anlagen, Apparaten, etc. die Abschreibungsmoeglichkeiten voll auszunutzen zu koennen.

- 4 -

An der Einbringung in die Francoeler sind im uebrigen die drei Muttergesellschaften wie folgt beteiligt:

Kuhlmann mit	60,894 %
St. Denis mit	27,227 %
St. Clair mit	<u>11,897 %</u>
	100,003 %
	<u>99,952 %</u>

Zu 2: Durchfuehrung der 51%igen Beteiligung der IG im Wege der Hingabe von IG-Aktien.

Bei dem nunmehr vereinbarten Aktienkapital der Francoeler von 800 Mill.ffrs. - Ausgabe zu pari - betraegt die 51%ige Beteiligung der IG

ffrs. 408 000 000.-
d.h. zum Kurs von ffrs. 20 = M. 1.-

= 20,4 Mill. M. nominal.

Es wurde der franzoesischen Gruppe nunmehr vorgeschlagen, die hiergegen hinzugebenden IG-Aktien zum Kurs von 200 anzurechnen, so dass 10,2 Mill. M. nominal IG-Aktien als Gegenwert fuer die 51%ige Beteiligung stueenden.

Demgegenueber hat die franzoesische Gruppe darauf hingewiesen, dass ein Kurs von 200 fuer die IG-Aktie zu hoch sei.

Unter Beruecksichtigung der kuenftigen Preisgestaltung und der Gestaltung der Verkaufsbedingungen, von Einsparungen in der Fabrikation und Rationalisierung der Verkaufseertimente koenne damit gerechnet werden, dass die Francoeler allermal 6 %, wohl auch 8% Dividende zu verteilen in der Lage sein wird. Herr Fressard schaeetzt den Bruttogewinn, ohne Amortisation, auf mindestens 200 Mill.ffrs. Bei einer Abschreibung von maximal 15% = 120 Mill.ffrs. verblieben vor Abzug der Steuern 80 Mill.ffrs. Reingewinn. Bei 6% Dividende der Francoeler und einem IG-Kurs von 200 wuerde sich die Rendite fuer die IG und fuer die franzoesische Gruppe wie folgt stellen: (Zahlen rund)

Die IG erhält auf 20 Mill.M. nominal
Aktien der Francoeur 6 % = 1,2 Mill. Mark

die IG gibt bzw. die franz. Gruppe
empfehlgt auf 10 Mill. M. nominal
IG-Aktion 8 % = 0,8 Mill. Mark

¹² gegenüber dieser Rechnung wurde von der JG geltend

gemacht:

- a) In Auswirkung der allgemeinen wirtschaftlichen Bedingungen in Frankreich dürften noch wesentliche Verteuerungen der Einsteande eintreten. Es sei demgegenüber zweifelhaft, ob die Verkaufspreise in entsprechendem Umfange erhöht werden könnten.
- b) Die Rationalisierung der Werke werde wesentliche Aufwendungen erfordern und damit das Ergebnis zum mindesten der ersten Jahre verbelasten.
- c) Das Gleiche gelte für Aufwendungen auf sozialem Gebiet, Siedlungsbewohnungen, etc.
- d) Der innere Wert der IG-Aktien liege wesentlich höher, als es ein Kurs von 200 zum Ausdruck bringe. Die IG werde von der im Augenblick im Reich diskutierte Möglichkeit der Kapitalaufstockung dementsprechend Gebrauch machen. Nach erfolgter Neufestsetzung des Nominalkapitals und Beendigung des Krieges sei durchaus mit der Möglichkeit zu rechnen, dass die IG auch eine höhere Dividende zur Verteilung bringt, als es 8%, bezogen auf das heutige Nominalkapital entspricht.

Immerhin sei das Bestehen einer Spanne in der Rentabilität zuzugeben, der man in gewissen Umfange entweder im Kurs fuer die IG-Aktie oder im Wege eines Arrangements, etwa hinsichtlich Abfuhrung eines Vergewinns an die franzoesische Gruppe, Rechnung tragen koenne. Hinsichtlich einer Regelung auf letzterer Grundlage ergab sich intern vor allem das Bedenken, dass sich praktisch in jedem Jahr Diskussionen ueber das Ausmass des Dividendenausgleichs ergeben wuerden und dass

die Handhabung dann besonders kompliziert werden musste, wenn etwa späterhin die Kursrelation Mark/ffr. eine Neufestsetzung erfahren wurde. Es wurde deshalb auf den Vorschlag eingegangen, den Ausgleich im Wege einer einmaligen, ferfaiteiren Kursregelung herzustellen und zu diesem Zweck von dem Vertriebskurs der IG-Aktie auszugehen. Die französische Gruppe schlug in diesem Sinne einen Kurs von 150 vor, der praktisch im ganzen Verlauf des Monats Juni 1999 in Geltung war. Nachdem der Uebernahme aller Verrechte (s. Punkt 3 dieser Aktennotiz) der Vertriebszustand zugrundegelegt wird, eine fuer die IG sehr vorteilhafte Regelung, empfahl sich die grundsätzliche Annahme des Vorschlags der französischen Gruppe. In Anlehnung an den bei der Uebernahme der Verrechte auf die Vertriebszustände ausobilligten Bezeichnungsschein wurde jedoch anstelle eines Kurses von 150 ein solcher von 160 vereinbart.

Die IG hat demnach fuer den Erwerb von

408 Mill. ffr. nominal Franceler-Aktien
 = 20,4 Mill. M. zum Kurs von 160
 = 12.750.000 nominal IG-Aktien

hinzugeben.

Gibt die Franceler in der Tat 3% und die IG weiterhin auf das bisherige Nominalkapital 8%, so stellt sich das Bild wie folgt:

IG erhält 6% auf 408 Mill. ffr. = 24,8 Mill. ffr.

4,20 = 1.224.000 Mark

die franz. Gruppe erhält 8%
 auf M. 12 750 000.-

= 1.020.000 Mark

Mit der noch verbleibenden theoretischen Differenz zu Ungunsten der französischen Gruppe findet sich diese in Würdigung der eben erwähnten Argumente der IG ab.

Zu 3: Kauflicher Erwerb der Vorräte an Roh- und Hilfsprodukten, Zwischenprodukten und Fertigfabrikaten durch die Francoeler.

Die Vorräte sollen bekanntlich von der Francoeler kauflich erworben werden und die hierzu nötigen Beträge, ebenso wie das darüber hinaus notwendige Betriebskapital, als "fonds de roulement" von den deutschen und französischen Gesellschaftern leihweise bereitgestellt werden.

Intern hatte sich die JG vor der Sitzung folgenden Ueber-schlag hinsichtlich des Wertes der Lager und des Umfanges des Betriebskapitals gemacht:

Vorräte an Fertigwaren drinnen und draussen ca. 4 Mill. kg.	
gerechnet zur Hälfte des durchschnittlichen aktuellen Verkaufspreises von M. 4.-- = M. 2.--	= 8 Mill.M.
Übernahme der Verprodukte und technischen Lager in den Werken	25 " "
Betriebskapital fuer die Anlaufzeit	7 " "
Gesamthöhe des "fonds de roulement"	<u>17,5 Mill.M.</u>

In der Sitzung wurde nun als Basis der Übernahme wesentlicher Vorräte an Fertigwaren - drinnen und draussen, soweit nicht in Feindländern -, und Zwischenprodukten

effektiver Einstand im Durchschnitt des 1. Semesters 1939 plus 13 ½ %

unter Zuschlag der effektiven Kosten fuer Packlage, Transport und Zoll, soweit es sich um Ware auf Aussen-lager handelt, und fuer Roh- und Hilfsprodukte sowie technische Lager:

effektiver Einstand ohne Zuschlag

vereinbart.

Mit dem Zuschlag von 13 ½ % ist der Kursentwertung des franz. Franken Rechnung getragen und ferner sind damit alle sonstigen Kosten, wie Lagerhaltung etc., abgegolten.

Diese Regelung darf als sehr gunstig bezeichnet werden und dürfte voraussichtlich zu niedrigeren Werten fuhren, als sie in der eingangs zu 3) erwähnten Aufstellung mit 8 Mill. bzw. 2,5

Mill. Mark angesetzt sind.

Der schliesslich notwendige "fonds de roulement" dessen Höhe die Franzosen selbst mit rund 40 % des Aktienkapitals = 16 Mill. Mark schätzen, wird je zur runden Hälfte von der französisch-Gruppe und von der IG, von letzterer im Wege der Aufnahme eines Bankkredits in Frankreich, zu 6 % p.a. Zinsen zur Verfügung gestellt.

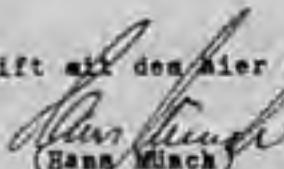
Aus dem Verlauf der Diskussionen zu Punkt 3) ist das Interesse halber der ursprüngliche Wunsch der französischen Gruppe, speziell von St. Denis, zu erwähnen, bei der Übernahme der Verrats durch die Francoeur den Hüttenbesitzern einen "Verkaufsgewinn" zukommen zu lassen und im übrigen bei der Bemessung der Übernahmepreise die augenblicklich, im Hinblick auf die gedrosselte Fabrikation etc., natürlich ausserordentlich gestiegenen Einstandspreise mit in Betracht zu ziehen. Dieses Verlangen konnte vor allem mit folgenden beiden Hinweisen abgebegegnet werden:

- a) Wenn Betriebe als going-concern verkauft werden, so kann, einerlei, ob die Verrats einbegriffen oder nebenher bewertet werden, die Bewertung nur vom Einstand ausgehen. Eine Bewertung zum Verkaufspreis wäre dann an Platz, wenn die Betriebe nicht als going-concern, sondern zur Liquidation erworben und demgemäss die Anlagen etc. entsprechend niedriger bewertet würden. Abgesehen davon möchte die französische Gruppe als Aktionär der Francoeur ebenfalls an dem Verkaufsgewinn zur Hälfte teil.
- b) Wenn man bei der Bewertung der Anlagen etc. von normalen Verhältnissen, es vor allem von einer normalen Farbenproduktion von 7000 t, also von Vertriebsverhältnissen ausgeht, erscheint es als legitim und billig, auch bei der Bewertung der Verrats entsprechend zu verfahren.

gez. G. v. Schnitzler.

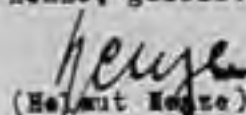
Die Uebereinstimmung der vorstehenden Abschrift mit dem hier befindlichen Original bescheinigt

Frankfurt/Main, 6. März 1948


(Hans Minck)

Die vorstehende Unterschrift von Herrn Hans Minck, wohnhaft in Frankfurt/Main, vor mir, Rechtsanwalt Helmut Henze, geleistet, wird hiermit beglaubigt und bezeugt.

Frankfurt/Main, 6. März 1948


(Helmut Henze)

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schnitzler
DOCUMENT No. 55-57

Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. 59-60-61

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

VON SCHNITZLER
DOC. No. 55-57
DEFENSE EXHIBIT No. 59-60-61
30 April 48
1. Schnitzler

Schnitzler Dek.Nr. 55-57

Exhibit Nr.

Erklärung von Rechtsanwalt Dr. Walter Siemers:

Die nachfolgenden drei Dokumente:

Schnitzler Dek. Nr. 55,
Schnitzler Dek. Nr. 56 und
Schnitzler Dek. Nr. 57

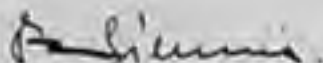
sind Original-Aufstellungen der drei französischen Fir-

men: Cie. Nationale de Matières Colorantes,
Etablissements Kuhlmann,

Société des Matières Colorantes de St.Denis und

Cie. Française de Produits Chimiques de St.Clair-
du-Rhône,

welche in dieser Form von den drei Firmen als zahlen-
mässige Grundlage gegeben wurden, damit sie als Unter-
lage bei der deutsch-französischen Besprechung vom
16./19. Juni 1941 dienen konnten (s. vorhergehendes
Dokument Schnitzler Nr. 54).



(Dr. Siemers)

CHIFFRE D'AFFAIRES - KUHLMANN P.O.

Ventes contingentables		Ventes non contingentables	
Ventes	Valeur en	Ventes	Valeur en
Comptabilisées	Franco 1940	comptabilisées	Franco 1940
1936	171.339.859.41	449.424.451.23	45.674.777.04
1937	195.503.941.45	340.958.879.19	63.717.382.93
1938	292.397.999.44	366.667.091.30	65.322.612.72
1939	379.508.601.99	421.254.548.21	71.870.424.51
(1)	1.038.750.405.33	1.578.304.969.93	246.585.197.20
			392.618.783.46

TOTALS	
Ventes	Valeur en
comptabilisées	Franco 1940
217.014.636.45	569.229.391.33
259.221.327.42	452.061.995.02
357.720.612.16	448.581.647.65
451.379.026.50	501.030.719.41
1.285.335.602.53	1.970.923.753.41

(1) - Chiffre ramené à 12 mois.

Die Übereinstimmung der vorstehenden Abschrift mit dem hier befindlichen Original bescheinigt

Frankfurt/Main, 6. März 1948

Hans Münch
(Hans Münch)

Die vorstehende Unterschrift von Herrn Hans Münch, wohnhaft in Frankfurt/Main, vor mir, Rechtsanwalt Helmut Heune, geleistet, wird hiermit beglaubigt und bezeugt.

Frankfurt/Main, 6. März 1948

Heune
(Helmut Heune)

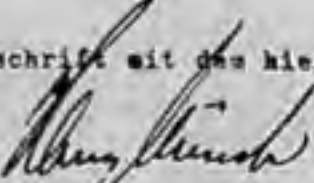
CHIFFRE D'AFFAIRES ST-CLAIR

<u>Ventes Contingentes</u>		<u>Ventes non contingentes</u>	
Ventes	Valeur en	Ventes	Valeur en
Comptabilisées	Franco 1940	Comptabilisées	franco 1940
1936 : 44.993.368.75	118.017.606.21	1.732.483.80	4.544.905.--
1937 : 51.409.230.75	89.657.698.42	2.947.922.65	4.094.777.10
1938 : 65.607.328.35	82.271.589.75	2.077.303.80	2.604.938.95
1939 : 78.126.202.20	86.720.084.45	2.276.705.85	2.527.149.50
240.136.130.05	376.666.978.83	8.434.416.10	13.771.164.55

<u>TOTAUX</u>	
Ventes	Valeur en
Comptabilisées	Franco 1940
46.725.852.55	122.561.911.21
53.757.153.40	93.752.475.52
67.684.632.15	84.876.528.70
80.402.908.05	89.247.227.95
248.570.546.15	390.438.143.38

Die Übereinstimmung der vorstehenden Abschrift mit dem hier befindlichen Original bescheinigt

Frankfurt/Main, 5. März 1948


(Hans Münch)

Die vorstehende Unterschrift von Herrn Hans Münch, wohnhaft in Frankfurt/Main, vor mir, Rechtsanwalt Helmut Henze, geleistet, wird hiermit beglaubigt und bezeugt.

Frankfurt/Main, 6. März 1948


(Helmut Henze)

52

(Hans Münch)

(Hans Munch)

House
(Robert House)

[illegible]

STATE OF TEXAS					
COUNTY OF DALLAS					
CERTIFICATE OF MARRIAGE					
I, the undersigned, Judge of the County of Dallas, State of Texas, do hereby certify that					
on the _____ day of _____, 19____, at _____, Texas					
_____ and _____					
were by me legally joined together in Holy Matrimony					
according to the rites and ceremonies of the _____					
and the laws of the State of Texas.					
Witness my hand and the seal of said County at _____, Texas					
this _____ day of _____, 19____.					
_____ Judge of the County of Dallas					
_____ County Clerk					
_____ Minister of the Gospel					
_____ Officiating Minister					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					
_____ Witness					

Uebernahme der Verantwortung für die Durchführung der Maßnahmen - (1)

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

Schnitzler

DOCUMENT NO. 58

Schnitzler

~~DEFENSE~~ EXHIBIT

NO. 62

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

VON SCHNITZLER

DOC. NO. 58

DEFENSE EXHIBIT NO. 62

V. Schnitzler 30 Apr 46

Schnittzler Nr. 58
Schlicht Nr.

FRANKFURTER BANK

HINTERLEGUNGSSTELLE FÜR MÜNDELVERMÖGEN

GEGRÜNDET 1854

DEPOT NR. _____

Bitte, alle Zuschriften an uns mit
vorstehender Nummer zu versehen



FRANKFURT A.M.

den _____

EIDESSTATTLICHE ERKLÄRUNG

Die Unterzeichneten

Carl K l o s e , wohnhaft Frankfurt/Main, Burnitzstr. 6 und

August W ö b e r , wohnhaft Frankfurt/Main, Niersteinerstr. 9

Angestellte der Frankfurter Bank, Frankfurt a. Main, erklären hiermit an Eidesstatt, nachdem sie darauf aufmerksam gemacht worden sind, dass sie sich strafbar machen, wenn sie eine falsche eidesstattliche Erklärung abgeben, dass ihre Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof in Nürnberg, Justizpalast, vorgelegt zu werden.

Wir bescheinigen hiermit, dass in dem amtlichen Kursblatt der Frankfurter Börse der Kurs der I.G. Farbenindustrie Aktie an den nachstehenden Tagen wie folgt notiert war :

14.9.1940 - 187½%

15.3.1941 - 190%

15.12.1941 - 197½%

Der Stopkurs wurde am 25. Januar 1943 mit 177½ für die I.G. Farbenindustrie Aktie festgesetzt.
Kurssteigerungen hierüber hinaus ergaben sich durch die Möglichkeit, monatlich 1/12 der zu erwartenden Dividende hinzuzurechnen.

Frankfurt a. Main, den 17. Februar 1948

Carl Klose *August Wöber*

Die obigen Unterschriften von

Carl Klose, wohnhaft Frankfurt/Main, Burnitzstr. 6 und
August Wöber, wohnhaft " " Niersteinerstr. 9

vor mir geleistet, werden hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Frankfurt a.M., den 17. Februar 1948

Helmuth Geise

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

Schnitzler
DOCUMENT NO. 59

Schnitzler
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

NO. 63

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

VON SCHNITZLER
DOC. NO. 59

DEFENSE EXHIBIT NO. 63

VON SCHNITZLER

30 Apr 45

V. Schnitzler

FRANKFURTER BANK

HINTERLEGUNGSSTELLE FÜR MÜNDELVERMÜGEN
GEGRÜNDET 1854

DEPOT NR. _____

Bitte, alle Zuschriften an uns mit
vorstehender Nummer zu versehen



FRANKFURT A. M.

den _____

EIDESSTATTLICHE ERKLÄRUNG

Die Unterzeichneten

Carl K l o s e wohnhaft Frankfurt(Main) Burnitzstr. 6 und
August W ö b e r " " Niersteinerstr. 9

Angestellte der Frankfurter Bank, Frankfurt/Main, erklären an
Eidesstatt, nachdem sie darauf aufmerksam gemacht worden sind, dass
sie sich strafbar machen, wenn sie eine falsche eidesstattliche Er-
klärung abgeben, dass ihre Aussage der Wahrheit entspricht und
gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof in Nürn-
berg, Justizpalast, vorgelegt zu werden.

Wir bescheinigen hiermit, dass in dem amtlichen Kursblatt der
Frankfurter Börse der Kurs des französischen Francs an den nach-
stehenden Tagen wie folgt notiert war :

für ffrs 100.-

a/ Münzen und Sorten	Geld	Brief
14.9.1940	RM. 4.99	5.01
15.3.1941	RM. 4.99	5.01
15.12.1941	RM. 4.99	5.01

Frankfurt / Main den 17. Februar 1948

Carl Klose *August Wöber*

Die obigen Unterschriften von
Carl Klose wohnhaft Frankfurt/Main, Burnitzstr. 6 und
August Wöber " " " Niersteinerstr. 9

vor mir geleistet, werden hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Frankfurt a.M., den 17. Februar 1948

Helmuth Geuze

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schnitzler
DOCUMENT No. 68

Schnitzler
~~DEFENSE EXHIBIT~~

No. 64

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

VON SCHNITZLER
DOC. No. 68

DEFENSE EXHIBIT No. 64

Schmitzler Nr. 60
Exhibit Nr.

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Hans M ü n c h , wohnhaft Frankfurt/Main, Spenerstr.7, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Versicherung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismittel dem Militärgerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich bin Angestellter der I.G. Farbenindustrie A.G. in Auflösung und bin tätig im Büro des Control Office Frankfurt/Main.

Der Verteidiger Dr.Siemers hat mich um eine Erklärung zu der Bewertung von I.G.Stammaktien um 1940/1941 ersucht, die ich wie folgt abgebe:

1. In dem Börsenkurs für Stammaktien der I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft ist nicht der innere Wert der Gesellschaft zum Ausdruck gekommen, zu dessen Abschätzung der Öffentlichkeit keine Anhaltspunkte zur Verfügung standen. Solche Anhaltspunkte bilden in gewissem Umfange die Vermögenserklärungen der I.G., welche die Grundlage für ihre Vermögensteuerveranlagung bilden, oder die Körperschaftsteuerbilanzen, nach welchen das steuerpflichtige Einkommen berechnet wird.
2. a) Für die Zwecke der Vermögensteuerveranlagung hat die I.G. Vermögenserklärungen abgegeben, und zwar zum
1. Januar 1941 am 31.Oktober 1941 und zum 1.Januar 1942 am 30.Oktober 1943, welche nach Vornahme von Betriebsprüfungen durch das Finanzamt Frankfurt(Main)-Boerse zu endgültigen Veranlagungsbescheiden geführt haben und zwar für 1941 durch Vermögensteuerbescheid vom 15.September 1943 und für 1942 durch Vermögensteuerbescheid vom 27.November 1943.
Aus den vorstehend bezeichneten Unterlagen habe ich die nachfolgenden Zahlen entnommen:

	<u>zum 1.1.1941</u>	<u>1.1.1942</u>
<u>Steuerpflichtiges Vermögen</u>	RM 1.453.044.321	1.911.529.777
<u>Steuerfreie Vermögensteile:</u> (Effektive Vermögenswerte, die nicht der Vermögensteuer unterlagen):		
Beteiligungen mit Schachtelprivileg	RM 579.128.885	646.842.617
Auslandsvermögen in Ländern mit Doppelbesteuerungsabkommen	" 143.076.551	93.750.030
Auslandsvermögen, soweit auf Grund besonderer Vorschriften steuerfrei	"	54.694.442
Steuerbefreite Anlagen zur Zellwolle-Herstellung	" 44.121.550	-
Freibetrag für Investitionen im Osten gemäss Oststeuerverordnung	RM 250.000	250.000
Rückständige Einzahlung aus Kapitalerhöhung	RM -	66.875.000
Die Summe von	RM 2.219.621.307	2.773.941.866

stellt das in den Vermögensteuerbilanzen der I.G. für die beiden Stichtage angegebene Vermögen dar.

b) Nach Abzug der Vorzugsaktien im Nennwerte von RM 40 Millionen ergeben sich für den

	<u>1.1.1941</u>	<u>1.1.1942</u>
Steuerbilanzvermögen	RM 2.179.621.307	2.733.941.866
Stammaktienkapital	RM 723.200.000	900.000.000
<u>Wertverhältnis dementsprechend</u>	<u>301 %</u>	<u>304 %</u>

Als Bezugsgrösse vom 1. Januar 1942 ist das Stammaktienkapital vor der Kapitalberichtigung genommen, die am 29. Mai 1942 mit Rückwirkung auf den 31. Dezember 1941 beschlossen worden ist. Durch diese Kapitalberichtigung in Höhe RM 225.000.000.- ist der Nennwert des

Stammaktienkapitals von vorher RM 900.000.000.- ohne Gegenleistung der Aktionäre erhöht worden auf RM 1.125.000.000.-, indem von der durch ein besonderes Gesetz geschaffenen Möglichkeit Gebrauch gemacht wurde, korrespondierend mit dem Aktienkapital und einer Sonderrücklage zur Berichtigung des bedingten Kapitals den Wertansatz für Beteiligungen in der Bilanz hinaufzusetzen..

c) Hiervon abgesehen, ist das Stammaktienkapital der I.G. zwischen den beiden Bilanzstichtagen wie folgt erhöht worden:

Stand am 31.Dezember 1940	RM 723.200.000.--
durch Vorstandsbeschluss am 12.Dez. 1940	" 10.000.000.--
" " " 10.Juli 1941	" 26.800.000.--
" " " 9.Jan. 1942	" 48.500.000.--
Umtausch der Wandelanleihe	
zum 31.Dez. 1941	" 91.500.000.--
Stand am 31.Dezember 1941	RM 900.000.000.--.

d) Die Erhöhung des Vermögens zwischen den beiden Stichtagen hat im wesentlichen folgende Ursachen:

Kapitalerhöhungen	RM 176.800.000.--
dabei erzieltcs Aufgeld	" 54.443.884.--
Erhöhung der freien Rücklage	" 10.000.000.--
Aufwertung der Beteiligungen für die Zwecke der Kapitalberichtigung	" 225.000.000.--
und der Sonderrücklage zur Berichtigung des bedingten Kapitals	" 13.804.400.--
nicht ausgeschütteter Gewinn	" 71.080.000.--

3. a) Für die Zwecke der Körperschaftsteuerveranlagung hat die I.G. Körperschaftsteuerbilanzen aufgestellt und mit den Einkommenserklärungen abgegeben für 1940 am 28.Juni 1941 und für 1941 am 29.Juni 1942 mit Nachträgen vom 16.November 1943 und 3. Juli 1944 . Entsprechende Körperschaftsteuerbescheide

sind vom Finanzamt Frankfurt (Main)-Börse nach erfolgten Betriebsprüfungen erteilt für 1940 am 30. Juli 1943 und für 1941 am 16. August 1944.

Aus den vorstehend bezeichneten Unterlagen habe ich die nachfolgenden Zahlen entnommen:

		<u>31.12.1940</u>	<u>31.12.1941</u>
Grundkapital	RM	763.200.000	1.165.000.000
Rücklagen	"	241.105.113	319.353.397
Steuerlicher Ausgleich	"	1.013.269.558	1.216.332.000
Jahresgewinn	"	283.513.250	324.255.715
Gesamtvermögen	RM	2.301.087.921	3.024.941.112
abzüglich Vorzugsaktien	"	40.000.000	40.000.000
<u>Die Summe von</u>	RM	<u>2.261.087.921</u>	<u>2.984.941.112</u>

stellt das in den Körperschaftsteuerbilanzen der I.G. für die beiden Stichtage angegebene Vermögen dar:

b) Bezogen auf das Stammaktienkapital, und zwar 1941 ohne Berücksichtigung der Kapitalberichtigung, ergibt sich hieraus ein Wertverhältnis

Ende 1940 von 313 %

Ende 1941 von 331 % .

c) Der Unterschied in der Höhe des Vermögens zwischen der Vermögensteuerbilanz und der Körperschaftsteuerbilanz hat im wesentlichen folgende Ursachen:

- c 1.) Verschieden hohe Bewertung der Anlagen
- c 2.) " " " " Beteiligungen
- c 3.) " " Berücksichtigung der Steuerschulden und Pensionsverpflichtungen.

4. Obwohl in beiden Fällen die Vermögenssubstanz die gleiche ist, führen die Berechnungen zu verschiedenen Resultaten, die zwar dem wirklichen Wert des Aktienkapitals näher kommen als die zur Veröffentlichung bestimmten Handelsbilanzen, aber auch nicht alle vorhandenen stillen Reserven aufdecken.
5. Stille Reserven dieser Art, welche in den Steuerbilanzen nicht erfasst werden, entstehen vornehmlich aus folgendem Anlass:
 - a) Der Wert des Anlagevermögens wird aus den Anschaffungs- oder Herstellungskosten durch Absetzung von Abschreibungen zu bestimmten Sätzen ermittelt. Einerseits gehen diese Sätze über die tatsächliche Abnutzung der Anlagen hinaus, während andererseits Wertsteigerungen z.B. im Grundbesitz unberücksichtigt bleiben. Infolgedessen ist der wirkliche Wert der Anlagen unter der Voraussetzung, dass sie der Fortführung des Betriebes zu dienen bestimmt sind, höher als ihr Wertansatz in den Steuerbilanzen.
 - b) Beteiligungen an anderen Gesellschaften werden in der Körperschaftsteuerbilanz zu den ursprünglichen Anschaffungskosten fortgeführt, soweit nicht für Wertminderungen Abschreibungen erfolgt sind, während Werterhöhungen unberücksichtigt bleiben, solange sie nicht durch einen Verkauf der Beteiligung realisiert sind. Von der Vermögensteuer sind Beteiligungen an inländischen Gesellschaften zu 25 % oder mehr befreit. Aus diesem Grunde werden sie vom Vermögen mit dem gleichen Wert abgesetzt, mit dem sie in seine Berechnung aufgenommen worden sind, ohne dass in jedem Falle ihr wirklicher Wert ermittelt wird.
 - c) Der Besitz von Patenten, Warenzeichen und Herstellungsverfahren wird mangels geeigneter Unterlagen für die Abschätzung ihres wirklichen Wertes und wegen der Vorschrift, dass bei ihrer Bewertung in den Steuerbilanzen die

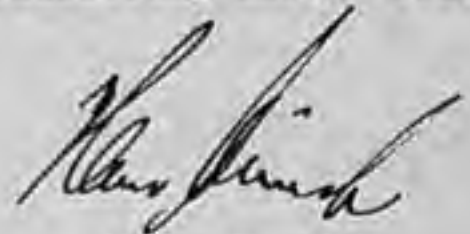
Anschaffungskosten nicht überschritten zu werden brauchen, in die Steuerbilanzen mit Wertansätzen aufgenommen, die der Steuerpflichtige möglichst niedrig zu halten bestrebt ist, und welche nicht den Wert darstellen, zu welchem der Steuerpflichtige bereit sein würde, die Rechte zu veräußern. In den Steuerbilanzen der I.G. sind diese Schutzrechte am 31. Dezember 1940 und am 31. Dezember 1941 nur mit je RM 62.000.001.- auf Grund von Vereinbarungen mit dem zuständigen Finanzamt bewertet.

d) Die Vorräte in den zum Verkauf bestimmten Erzeugnissen werden in den Steuerbilanzen nur mit den Anschaffungskosten bewertet ohne Rücksicht auf die Gewinnspanne, welche diese gegenüber den zu erwartenden Erlösen haben.

e) Der Firmenwert stellt, soweit er nicht käuflich erworben worden ist, kein in den Vermögens- und Körperschaftsteuerbilanzen zu bewertendes Vermögen dar.

6. Aus den in Ziff. 5 angegebenen Gründen kann das in den Steuerbilanzen der I.G. ermittelte Vermögen nur als ein Mindestbetrag angesehen werden, welcher unter dem Werte liegt, der im Falle einer Auflösung der Gesellschaft unter normalen Verhältnissen bei der Veräußerung ihres Vermögens zu erzielen sein würde.

Frankfurt/Main, 6. März 1948



(Hans Münch)

Die vorstehende Unterschrift von Herrn Hans Münch, wohnhaft in Frankfurt/Main, vor mir, Rechtsanwalt Helmut Henze, geleistet, wird hiermit beglaubigt und bezeugt.

Frankfurt/Main, 6. März 1948



(Helmut Henze)

DEFENSE

H. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schnitzler
DOCUMENT No. 64

Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. 65

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

VON SCHNITZLER
DOC. No. 64

DEFENSE EXHIBIT No. 65
V. Schnitzler

Schnitzler Dok.Nr. 61

Exhibit Nr.

Ich, Dr. Walter S i e m e r s , Rechtsanwalt zu
Hamburg, zur Zeit Verteidiger beim Amerikanischen Militaer-
gerichtshof Nuernberg, bescheinige hiermit, dass das an-
liegende Dokument:

Schreiben der D.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft,
Direktions-Abteilung Farben, Frankfurt/M.,

vom 26. Juni 1941

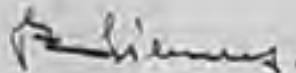
an das Reichswirtschaftsministerium, Berlin W 8, und
Reichsfinanzministerium, Berlin,

betr.: deutsch-franzoesische Farbstoffverhandlungen /

Gruendung der Société Anonyme de Matières
Colorantes et Produits Chimiques Francolor

wortgetreu abgeschrieben ist aus den in Frankfurt befind-
lichen Originalakten der I.G.Farbenindustrie Aktiengesell-
schaft betr. Vertragswerk Société Anonyme de Matières
Colorantes et Produits Chimiques "FRANCOLOR", Paris.

Nuernberg, den 20. Februar 1948.



(Dr. Siemers)

Schnitzler Dok. Nr. 61

Exhibit Nr.

I.G.FARBENINDUSTRIE AKTIENGESellschaft
Direktions-Abteilung Farben

An das

Reichswirtschaftsministerium, Berlin W 8, Behrenstr.43

Reichsfinanzministerium, Berlin, Wilhelmplatz

Frankfurt (Main) 20

den 26.6.1941. B

Deutsch-franzoesische Farbstoffverhandlungen /

Gruendung der Societe Anonyme de Matieres Colorantes
et Produits Chimiques Francolor.

I.- Wir nehmen Bezug auf unsere Eingaben an das Reichswirtschaftsministerium z.Hd. von Herrn Ministerialdirigent Dr. Mulert vom 25.1.41 und vom 20.3.41, von denen wir nochmals einen Durchschlag beifuegen. Zu dem auf Seite 3 des Schreibens vom 25.1.41 enthaltenen Antrag wurde bereits vom RWM Ende Maerz muendlich die prinzipielle Genehmigung zugesagt.

Inzwischen ist bei den letzten Verhandlungen in Paris in den Tagen vom 16. - 19. Juni s.o. eine grundsatzliche Einigung mit der franzoesischen Gruppe ueber die Bewertung der Aktiven der neu zu gruendenden Gesellschaft ("Francolor") erfolgt. Der Wert der Grundstuecke, Gebaeude und Anlagen der verschiedenen Fabriken, einschliesslich aller auf die Fabrikation und den Verkauf bezueghichen Rechte -jedoch ohne Vorraeete jeder Art-, die die franzoesische Gruppe in die "Francolor" als Sacheinlage einbringt, ist dabei auf ffrs. 800.000.000.- festgesetzt worden. Entsprechend

diesem Wert soll das Aktienkapital der "Francolor" ffrs. 800.000.000 betragen. Die Vorräte sollen von der neuen Gesellschaft käuflich auf folgender Basis uebernommen werden:

Fertigwaren -drinnen und draussen, soweit nicht in Feindlaendern-, und Zwischenprodukte:

effektiver Einstand im Durchschnitt des 1. Semesters 1939 & 13 $\frac{1}{2}$ %

unter Zuschlag der effektiven Kosten fuer Zubehoege, Transport und Zoll, soweit es sich um Ware auf Aussenlaegern handelt;

Roh- und Hilfsprodukte sowie technische Lager:

effektiver Einstand ohne Zuschlag.

Die Mittel zu diesem Kauf der Vorräte sowie das Betriebskapital sollen der "Francolor" von der franzoesischen Gruppe und der I.G. je zur Haelfte leihweise gegen 6% Zinsen zur Verfuegung gestellt werden. Insgesamt duerfte es sich um einen Betrag von nicht ueber 20 Millionen Mark handeln. Der Anteil der I.G. soll im Kreditwege in Frankreich beschafft werden. Die Rueckzahlung des Kredits haengt von der wirtschaftlichen Entwicklung der Gesellschaft ab.

Da unsere Firma an der "Francolor" mit 51% beteiligt sein soll, betraegt der auf unsere Firma entfallende Anteil an dem Aktienkapital der "Francolor" ffrs. 408.000.000.- Wie wir in unseren eingangs erwachten Schreiben dargelegt haben, soll die franzoesische Gruppe fuer die Hergabe der ffrs. 408.000.000.- "Francolor"-Aktien I.G.-Aktien erhalten.

Bei der Bewertung der Grundstuecke, Gebaeude, Anlagen und sonstigen Gegenstaende wurde von einem Umsatz der franzoesischen Gruppe in Farbstoffen unter geson-

derter Bewertung von Indigo und Genwefelschwarz- in Höhe von 7.000 t p.a. ausgegangen, wie ihn die französische Gruppe in der Vorkriegszeit aufzuweisen hatte, und mit welchem bei Wiederkehr normaler Verhältnisse gerechnet wird. Dem Zurückgreifen auf normale Vorkriegsverhältnisse entspricht sinngemäss die oben erwähnte Regelung der Uebernahmebedingungen fuer die Vorräte. Auch bei Festlegung des Kurses fuer die I.G.-Aktien lehnte man sich an die Kursverhältnisse der Zeit vor Kriegsausbruch an und trug damit zugleich dem Einwand der französischen Gruppe Rechnung, dass bei Anwendung des gegenwaertigen Kurses von rund 200 % die Kapitalverflechtung ohne hinreichende Paritaet im gegenseitigen Ertrag bliebe. In Erlaeuterung dieses Einwandes duerfen folgende Zahlenverhältnisse angefuert werden:

Es darf damit gerechnet werden, dass die "Francolor" bei Wiederkehr normaler Verhältnisse in der Lage sein wird, 6% Dividende zu verteilen. Bei einer Beteiligung der I.G. von rund 400 Millionen ffirs. wuerden der I.G. demnach 24 Millionen ffirs., d.s. zum Kurs von 20 RM 1,2 Mill., zufließen. Demgegenueber wuerde die französische Gruppe bei Zugrundelegung eines Kurses von 200% fuer die I.G.-Aktie fuer 400 Millionen ffirs. "Francolor"-Aktien nominal -d.s. RM 20 Millionen nominal- RM 10 Millionen nominal IG-Aktien erhalten, und es wuerden ihr dementsprechend bei einer bisherigen I.G.-Dividende von 8% nur RM 800.000.- zukommen.

Im Sinne vorstehender Ausfuhrungen kam man daher ueberein, fuer die I.G.-Aktie einen Kurs von 160% anzuwenden, so dass also fuer den Erwerb von ffirs. 400 Millionen "Francolor"-Aktien nominal RM 12.750.000.-

I.G.-Aktien nominal an die französische Gruppe zu geben sind.

Die französische Gruppe legt im Einvernehmen mit ihrer Regierung Wert darauf, dass die Dividenden, die sie auf die nominal RM 12.750.000.- I.G.Farbenindustrie AG-Aktien erhält, gegen die Dividende, die wir auf unsere ffms. 408.000.000.- "Francolor"-Aktien erhalten werden, unmittelbar, d.h. ohne Beteiligung der sonst zuständigen Verrechnungsstellen, verrechnet werden. Eine etwaige Spitze soll im Rahmen des Möglichen durch Warenlieferungen zwischen der "Francolor" und unserer Firma ausgeglichen werden.

Wir bitten das Reichswirtschaftsministerium die Devisenstelle Berlin anzuweisen,

- 1) uns den Erwerb von nominal ffms. 408.000.000.- "Francolor"-Aktien gegen Hingabe von nominal RM 12.750.000.- I.G.Farbenindustrie A.G.-Aktien von der französischen Gruppe, und zwar

- a) La Compagnie Nationale de Matières Colorantes et Manufactures de Produits Chimiques du Nord réunies -Etablissements Kuhlmann-, Paris,
- b) La Société Anonyme des Matières Colorantes et Produits Chimiques de Saint-Denis, Paris,
- c) La Compagnie Française de Produits Chimiques et Matières Colorantes du Saint-Clair-du-Rhône, Paris,

zu genehmigen,

- 2) die unmittelbare Verrechnung der auf die unter 1) erwähnten Aktien der "Francolor" und der I.G. Farbenindustrie A.G. anfallenden Dividende zu genehmigen und ferner zu genehmigen, dass eine etwaige Spitze nach Möglichkeit durch unmittelbare Warenlieferungen zwischen der "Francolor" und unserer Firma verrechnet wird,

- 3) zu genehmigen, dass die I.G. die Hälfte des zum Ankauf der Vorräte und zur Bereitstellung der notwendigen Betriebsmittel erforderlichen Betrags, d.h. schätzungsweise insgesamt 20 Millionen Mark, also 10 Millionen Mark Anteil der I.G., als Kredit der "Francolor" zu 6% p.a. zur Verfügung stellt.

II.-

Die französische Regierung hat der französischen Gruppe zugesagt, die Gründung der "Francolor" dadurch zu erleichtern, dass sie sowohl für die Gründung selbst wie auch für die steuerliche Behandlung der Gewinne und Dividenden der "Francolor" steuerliche Vergünstigungen gewährt, und zwar soll die französische Gruppe durch die Gründung der "Francolor" nicht schlechter gestellt werden, als wenn diese Gründung nicht erfolgen würde.

Für unsere Firma würden durch unsere beabsichtigte Beteiligung an der "Francolor" normalerweise folgende Steuerfragen in Frankreich auftreten:

Die "Francolor" müsste auf die Dividende, die wir auf nominal ffms. 400.000.000.- "Francolor"-Aktien erhalten, die Steuer sur le revenu des valeurs mobilières, d.h. ca. 30%, entrichten, die sie von der an uns auszuüttenden Dividende abziehen würde, würde das deutsch-französische Doppelbesteuerungsabkommen nicht bestehen oder ablaufen, so würde die "Francolor" zudem als Betriebsstätte unserer Firma angesehen und wir würden deshalb auf die gesamte I.G.-Dividende, soweit sie auf unserem Exportumsatz nach Frankreich beruht, ebenfalls zur Steuer sur le revenu des valeurs mobilières herangezogen werden.

Die französische Gruppe wurde ihrerseits in Deutschland hinsichtlich der Dividende von nominal RM 12.750.000 I.G.Farbenindustrie A.G.-Aktien nur die Kapitalertragsteuer von kurzzeit 10% tragen müssen.

Wir haben deshalb bei unseren letzten Verhandlungen folgende Regelung hinsichtlich unserer Besteuerung in Frankreich wegen der "Francolor" zur Vertretung bei der französischen Regierung angeregt:

"Unsere Firma soll wegen ihrer Beteiligung an der "Francolor" in Frankreich zu keinerlei Steuer herangezogen werden. Insbesondere soll auch die "Francolor" nicht verpflichtet sein, die Steuer sur le revenu des valeurs mobilières von der Dividende auf unsere nominal ffcs. 408.000.000.- "Francolor"-Aktien zu unseren Lasten zu entrichten.

Entsprechend wird die I.G. zu erreichen versuchen, dass die französische Gruppe fuer die von ihr gehaltenen nominal RM 12.750.000.- I.G.Farbenindustrie A.G.-Aktien keinerlei Steuer in Deutschland zu entrichten hat."

Praktisch bedeutet dies fuer den deutschen Steuerfiskus, dass er auf 10% Kapitalertragsteuer von der Dividende auf nominal RM 12.750.000 I.G.Farbenindustrie A.G.-Aktien verzichtet, waehrend der französische Steuerfiskus selbst bei Anwendung des deutsch-französischen Doppelbesteuerungsabkommens mindestens auf 30% Steuer sur le revenu des valeurs mobilières auf die Dividende von nominal ffcs. 408.000.000.- "Francolor"-Aktien verzichten muessete. Diese Regelung duerfte also auch fuer den Steuerfiskus in Deutschland durchaus vorteilhaft sein. Zur Erlaeuterung duerfen wir in Anlehnung an die Zahlen auf Seite 3 folgendes Beispiel anfuehren:

I.G.-Beteiligung an der "Francolor" ffra. 408.000.000.-
 bei 6% Dividende = ffra. 24.480.000.- = RM 1 224.000.-
 davon 30% französische Steuern
 sur le revenu des valeurs mobilières = RM 367.200.-
 bei 6% Dividende der I.G.stehen der
 französischen Gruppe brutto auf
 RM 12.750.000.- nominal zu = RM 1.020.000.-
 davon 10% Kapitalertragsteuer = RM 102.000.-

Wir bitten deshalb das Reichsfinanzministerium, der
 von uns geplanten Regelung der steuerlichen Behandlung
 der der französischen Gruppe zu ueberlassenden nominal
 RM 12.750.000.- I.G.Farbenindustrie A.G.-Aktien zuzustim-
 men, d.h. sie von der Kapitalertragsteuer fuer diesen
 Aktienbesitz freizustellen.

Da die naechsten Verhandlungen mit der franzoesi-
 schen Gruppe in der Woche ab 21.7.a.c. in Paris stattfin-
 den und bei dieser Gelegenheit die definitiven Vertrags-
 texte aufgestellt und unterzeichnet werden sollen, waeren
 wir dem Reichswirtschafts- und dem Reichsfinanzministerium
 dankbar, wenn wir bis dahin im Besitz der erforderlichen
 Genehmigungen sein koennten. Das gesamte Vertragswerk wird
 im uebrigen vorbehaltlich der Zustimmung der deutschen und
 französischen Regierung, die grundsuetzlich bereits im
 Pariser Protokoll vom 12. Maerz 1941 enthalten ist, abge-
 schlossen.

I.G.FARBENINDUSTRIE AKTIENGESellschaft

gez. v. Schnitzler Eugler

Anlagen

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schnitzler
DOCUMENT No. 62

Schnitzler
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 66

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

VON SCHNITZLER
DOC. No. 62
DEFENSE EXHIBIT No. 66
V. Schnitzler

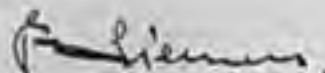
Ich, Dr. Walter S i e m e r s , Rechtsanwalt zu
Hamburg, zur Zeit Verteidiger beim Amerikanischen Mil-
taergerichtshof Nuernberg, bescheinige hiermit, dass das
anliegende Dokument:

Schreiben des Reichswirtschaftsministers, Berlin W 8,
vom 29. Juli 1941 an die I.G.Farbenindustrie Aktien-
gesellschaft, Direktionsabteilung Farben, Frankfurt/M.,

betr.: Deutsch-Franzoesische Farbstoffverhandlungen.
Gruendung der Societe Anonyme de Matieres
Colorantes et Produits Chimiques Francolor

wortgetreu abgeschrieben ist aus den in Frankfurt befind-
lichen Originalakten der I.G.Farbenindustrie Aktiengesell-
schaft betr. Vertragwerk Societe Anonyme de Matieres
Colorantes et Produits Chimiques "FRANCOLOR", Paris.

Nuernberg, den 20. Februar 1948.



(Dr. Siemers)

Schnitzler Dok. Nr. 62

Exhibit Nr.

Der Reichswirtschaftsminister Berlin W 8, den 29. Juli 1941
V Id. (D) 5/119 444/41 Behrenstrasse 43
Fernsprecher: Sammel-Nr. 164351

Es wird gebeten, dieses Geschäftszeichen
und den Gegenstand bei weiteren Schrei-
ben anzugeben.

An
die I.G. Farbenindustrie Akt.Ges.
Direktionsabteilung Farben

Frankfurt (Main) 20
Grüneburgplatz

Auf das Schreiben vom 26.6.1941
-B.-

Betr.: Deutsch-französische Farbstoff-
verhandlungen.
Gründung der Société Anonyme de
Matières Colorantes et Produits
Chimiques Francolor.

Mit Rücksicht auf die Besonderheit des Falles und
im Interesse der Zusammenarbeit mit der französischen
Farbstoffindustrie erkläre ich mich mit Ihrem Vorschlage
in Abschnitt I Ihres Schreibens vom 26. Juni 1941 einver-
standen. Die Devisenstelle Frankfurt (Main) ist angewie-
sen worden, die erforderlichen Genehmigungen zu erteilen.
Wegen der Verrechnung einer etwaigen Spitze mit Warenlie-
ferungen darf ich bitten, jeweils einen besonderen Antrag
bei mir einzureichen.

Im Auftrag

gez. Dr. Schultze-Schlutius.

Stempel:

Reichswirtschaftsministerium

Beglaubigt:

gez. Unterschrift
Kanzleiangeestellte

DEFENSE

Dr. Georg von Schmitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schmitzler
DOCUMENT No. 63

Schmitzler
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 67

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

VON SCHMITZLER
DOC. No. 63
DEFENSE EXHIBIT No. 67
Dr. Schmitzler

Schnittzler Dok. Nr. 63

Exhibit Nr.

Ich, Dr. Walter S i e m e r s , Rechtsanwalt zu
Hamburg, zur Zeit Verteidiger beim Amerikanischen Militaer-
gerichtshof Nuernberg, bescheinige hiermit, dass das an-
liegende Dokument:

Schreiben des Oberfinanzpraesidenten Berlin (Revisen-
stelle), Berlin C 2, vom 26. August 1941 an die
I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Zentral-Finanz-
verwaltung, Berlin NW 7, betr. Francolor
wortgetreu abgeschrieben ist aus den in Frankfurt befind-
lichen Originalakten der I.G.Farbenindustrie Aktiengesell-
schaft betr. Vertragwerk Société Anonyme de Matieres
Colorantes et Produits Chimiques "FRANCOLOR", Paris.

Nuernberg, den 20. Februar 1948.

W. Siemers

(Dr. Siemers)

Schnitzler Dok. Nr. 63

Exhibit Nr.

Der Oberfinanzpräsident Berlin Berlin C 2, 26. August 1941
(Devisenstelle) Neue Koenigstr. 61-64

Sachg.-Nr.: 10/Be - 31 Chr.
3981/6482

Firma

Stat.:

Akte: blau Lo. I 4/6 - Lo. I 4 gelb. I.G. Farbenindustrie Aktien-
gesellschaft,
Zentral-Finanzverwaltung,

B e r l i n N W 7,

Unter den Linden 82.

Auf den Antrag Ihrer Frankfurter Niederlassung vom
26. Juni 1941 an den Herrn Reichswirtschaftsminister geneh-
mige ich Ihnen im Einvernehmen mit diesem

1.) den Erwerb von

nom. frs. 408.000.000.-- "Francolor"-Aktien
gegen Hingabe von

nom. RM. 12.750.000.-- I.G. Farbenindustrie AG.-Aktien

von der französischen Gruppe, und zwar

- a) La Compagnie Nationale de Matières Colorantes, et
Manufactures de Produits Chimiques du Nord réunies
Etablissements Kuhlmann, Paris,
- b) La Société Anonyme des Matières Colorantes et
Produits Chimiques de Saint-Denis, Paris,
- c) La Compagnie Française de Produits Chimiques et
Matières Colorantes de Saint-Clair-du-Rhône,
Paris,

2.) die unmittelbare Verrechnung der auf die unter 1.) er-
wähnten Aktien der "Francolor" und der I.G. Farbenin-
dustrie A.G. anfallenden Dividende.

Wegen der Verwendung einer bei der Verrechnung der
Dividendenbeträge gegebenenfalls entstehenden Spitze zur
Bezahlung von Warenlieferungen im privaten Verrechnungswe-
ge bitte ich, jeweils einen besonderen Antrag bei dem Herrn
Reichswirtschaftsminister zu Geschäfts-Nr. V Ld. (D) 5/
119 444/41 einzureichen.

Diese Genehmigung tritt am 31. Oktober 1941 ausser
Kraft.

Gleichzeitig hat mich der Herr Reichswirtschaftsminister ermächtigt, die Genehmigung zur Aufnahme eines Kredites bis zu RM 10.000.000.-- zu erteilen. Ich bitte um Angabe der kreditgewährenden Bank und um eingehende Darstellung der technischen Durchführung des Kredites, insbesondere um Mitteilung, ob die selbstschuldnerische Bürgschaft einer inländischen Bank in Anspruch genommen werden soll.-

Im Auftrag
Unterschrift.

Auflage

Die zur Verfügung ueber anbieterspflichtige Werte gemäss Par.53 Nr.2 des Devisengesetzes erforderliche Freigabe der Reichsbank gilt als erteilt. Antragsteller, die den Eingang und die Verwendung von eigenen angefallenen Devisen der Reichsbank regelmässig melden müssen (z.B. mit Exportvaluta-Erklärung II oder sonstigen Nachweisungen), haben in der Meldung auf diesen Genehmigungsbescheid Bezug zu nehmen oder ihn der Meldung beizufügen.

Bei Nichtausnutzung ist der angeheftete Genehmigungsbescheid der zuständigen Reichsbankanstalt spätestens bis zum Ablauf der Gültigkeitsdauer zu übersenden.

Auflagezettel 027. Verwendungsgenehmigung.

Devisenstelle

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schnitzler
DOCUMENT No. 64

Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. 68

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

VON SCHNITZLER
DOC. No. 64

DEFENSE EXHIBIT No. 68
V. Schnitzler

Schaltaler Dok. Nr. 64

Exhibit Nr.

Ich, Dr. Walter Siemers, Rechtsanwalt zu
Hamburg, zur Zeit Verteidiger vor dem Amerikanischen Mi-
liteargerichtshof in Nuernberg, bescheinige hiermit, dass
das anliegende Dokument:

Schreiben der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft,

Compagnie Nationale de Matieres Colo-
rantes et Manufactures de Produits
Chimiques du Nord Reunion, Etablissements
Kuhlmann,

Societe des Matieres Colorantes et
Produits Chimiques de Saint-Denis, und

Die Francaise des Produits Chimiques
et Matieres Colorantes de Saint-Claire-
de-Rhone

an den Minister und Staatssekretar fuer Industrielle
Produktion und Arbeit, Paris,

vom 24. Juli 1941

wortgetreu abgeschrieben ist aus dem in Frankfurt befind-
lichen Originalakten der I.G. Farbenindustrie Aktienge-
sellschaft betr. Vertragswerk Societe Anonyme de Matieres
Colorantes et Produits Chimiques "FRANCOLOIN", Paris.

Nuernberg, den 20. Februar 1946.

Siemers

(Dr. Siemers)

Ministère des Travaux Publics
Ottawa

Ottawa, le 28 juillet 1964.

Monsieur le Ministre,
Ministère d'État à la Production Industrielle
et au Travail

Cher Monsieur,

Monsieur le Ministre,

Je vous en remercie pour l'envoi de l'avis
en date du 22 juillet 1964, vous m'avez fait connaître la
manière dont vous envisagez les démarches à faire, et j'ai
la chance de vous en informer, j'espère que vous serez
satisfait de la façon dont l'industrie canadienne s'apprête
à répondre à ces démarches.

Vous avez demandé comment j'ai vu la situation
industrielle au Canada, j'ai pu vous dire que
l'industrie canadienne est en pleine croissance et que
l'industrie manufacturière est en pleine expansion et que
l'industrie des services est en pleine expansion.

Vous m'avez demandé de vous dire, sous réserve de
ce qui concerne les problèmes techniques et autres de
nature industrielle, si j'ai vu des problèmes dans la
manière dont la production peut être améliorée par
des efforts conjugués, et j'ai vu des problèmes
de nature d'approvisionnement, j'ai vu des problèmes
de nature d'approvisionnement.

Permettre la production industrielle au Canada
et de ses besoins pour assurer une certaine sécurité
industrielle et pour les problèmes techniques, j'ai vu
qu'il y a des problèmes conjugués sur les modes de
production et de distribution.

Vous m'avez demandé de vous dire pour l'industrie
de la région de production de produits chimiques et

fonction des besoins du marché, tout en respectant la position de ces entreprises. De plus, Francolor se réserve tous les droits résultant de ses propres inventions ou de l'exploitation de licences de brevets français qu'elle aurait régulièrement acquises.

Veuillez agréer, Monsieur le Ministre, l'expression de notre haute considération.

I.G.FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

ges. Car Meer ges. Waibel

Compagnie Nationale de Matières Colorantes
et Manufactures de Produits Chimiques du
Nord Réunion, Etablissements KUHLMANN

ges. Duchemin

Société des Matières Colorantes et
Produits Chimiques de SAINT-DENIS

ges. Thesmar

Cie Française des Produits Chimiques
et Matières Colorantes de SAINT-CLAIR
DU-REUNE

ges. J. Frossard

5
Schnittaler Dok.Nr. 64

Exhibit Nr.

Uebersetzung.

Abschrift

Paris, den 24. Juli 1941

An den
Herrn Minister und Staatssekretär fuer
Industrielle Produktion und Arbeit,

Paris

Herr Minister !

Im Verlauf der Zusammenkunft, die am 21. Juli 1941 im Hotel Majestic stattgefunden hat, haben Sie uns gegenueber die Befuerchtungen geaussert, dass die Francolor - ueber das Farbengebiet hinaus - fuer die anderen Firmen der franzoesischen chemischen Industrie eine Konkurrenz darstellen koennte, die zu einem Monopol fuehren duerfte.

Sie haben indessen anerkannt, dass es unmoeglich waere, davon auszugehen, dass die Francolor in ihrer industriellen Produktion durch Beschaerzung ihrer Taetigkeit auf das Farbstoffgebiet eingeeengt werden duerfe.

Als Teilhaber der Francolor erklaeern wir hinsichtlich der chemischen Produkte ausserhalb des Farbengebiets, so wie dies in Teil I des im gemeinsamen Einverstaendnis seitens der unterzeichneten Firmen beabsichtigten Abkommens naecher unschrieben ist, und geben dieser Erklaerung verbindlichen Charakter, dass es nicht in unserer Absicht liegt:

das industrielle Potential der Francolor und ihrer Muttergesellschaften zu benutzen, um andere franzoesische Unternehmen der chemischen Produktion, ob klein oder gross, von ihrem Platz auf dem Binnen- oder Aussenhandelsmarkt zu verdraengen.

Wir behalten uns lediglich das Recht vor, die Produktion der Francolor auf chemischem Gebiet je nach den Beduerfnissen des Marktes zu lenken, wobei wir auf die Lage dieser Unternehmen

Ruecksicht nehmen werden. Ferner behält sich die Francolor alle Rechte vor, die sich ergeben aus ihren eigenen Erfindungen oder aus der Auswertung von Lizenzen französischer Patente, die sie ordnungsgemäss erworben hat.

Genehmigen Sie, Herr Minister, die Versicherung unserer vorzüglichen Hochachtung.

I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft

ges. ter Meer ges. Waibel

Compagnie Nationale de Matières Colorantes
et Manufactures de Produits Chimiques
du Nord réunies, Etablissements Kuhlmann

ges. Duchemin

Société des Matières Colorantes et
Produits Chimiques de Saint Denis

ges. Thomsen

Cie. Française de Produits Chimiques
et Matières Colorantes de Saint-Clair-
du-Rhône

ges. Froessard

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schnitzler
DOCUMENT No. 65

Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. 69

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

VON
DOC. No. 65

DEFENSE EXHIBIT No. 69
V. Schnitzler

Ich, Dr. Walter S i e m e r s , Rechtsanwalt zu
Hamburg, zur Zeit Verteidiger vor dem Amerikanischen
Militärgerichtshof in Muenberg, bescheinige hiermit,
dass das anliegende Dokument:

Schreiben der I.G. Farbenindustrie A.G., Frankfurt,

Compagnie Nationale de Matières Colorantes
et Manufactures de Produits Chimiques du
Nord Réunion, Etablissements Kuhlmann,

Société des Matières Colorantes et
Produits Chimiques de Saint-Denis und

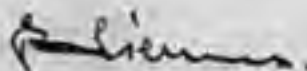
Cie. Française des Produits Chimiques
et Matières Colorantes de Saint-Clair
du-Rhône

an den Generalsekretär fuer Industrielle Produktion,
Paris,

vom 2. Oktober 1941

wortgetreu abgeschrieben ist aus den in Frankfurt befind-
lichen Originalakten der I.G. Farbenindustrie Aktiengesell-
schaft betr. Vertragwerk Société Anonyme de Matières
Colorantes et Produits Chimiques "FRANCOLOR", Paris.

Muenberg, den 20. Februar 1948.



(Dr. Siemens)

Schnitzler Dok.Nr. 65

Exhibit Nr.

Paris, le 2 Octobre 1941

Monsieur le Secrétaire général
à la Production Industrielle

Paris

Monsieur le Secrétaire général,

Comme suite à nos entretiens au sujet de la constitution de la Société Francolor, nous venons vous donner les interprétations que vous nous avez demandées, au sujet de certains articles de la convention.

Article 15 - Au sujet des exportations à effectuer par Francolor, il est dans les intentions des sociétés fondatrices de toujours faire bénéficier les clearing français pour autant qu'il en existe, des montants des dites exportations, en fonction de la monnaie dans laquelle les ventes correspondantes auraient été réalisées.

Article 16 et 17 - Les parties interprètent les textes des articles 16 et 17 de façon à ce qu'il y ait réciprocité absolue dans les conditions de cession des licences, autrement dit, qu'il s'agisse de cession de licence de l'IG à Francolor ou de Francolor à l'IG, la licence réduite ne devra pas dépasser, dans les deux cas, la moitié de la redevance généralement due pour de telles licences.

Veuillez agréer, Monsieur le secrétaire général,

l'assurance de nos sentiments distingués

I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft

gez. v. Schnitzler gez. ter Meer

Compagnie Nationale de Matières Colorantes
et Manufactures de Produits Chimiques du Nord
réunies, Etablissements Kuhlmann

gez. Duchemin

Société des Matières Colorantes et
Produits Chimiques de Saint-Denis

gez. Thesmar

Cie. Française des Produits Chimiques
et Matières Colorantes de Saint-Clair-du-Rhône

gez. Frossard

6
Schnitzler Dok.Nr. 65

Exhibit Nr.

Uebersetzung.

Paris, den 2. Oktober 1941

Dem

Herrn Generalsekretär für Industrielle Produktion.

Paris.

Herr Generalsekretär !

In Verfolg unserer Besprechungen ueber die Gruendung der Gesellschaft FRANCOLOR erlauben wir uns, Ihnen die von Ihnen erbetenen Auslegungen bestimmter Artikel des Uebereinkommens zu ueberreichen:

Artikel 15: Bezueglich der durch die Francolor zu taetigenden Exportgeschaeften ist es die Absicht der Stammgesellschaften, die Betraege aus derartigen Exportgeschaeften den etwa bestehenden franzoesischen Clearing-Konten gutzuschreiben, und zwar fuer jeweils diejenige Waehrung, in der die entsprechenden Verkaeufe durchgefuehrt worden waeren.

Artikel 16 und 17: Die Teilhaber legen den Wortlaut der Artikel 16 und 17 dahingehend aus, dass hinsichtlich der Bedingungen fuer die Erteilung von Lizenzen absolute Gegenseitigkeit bestehen solle, - mit anderen Worten soll sowohl bei der Erteilung von Lizenzen von IG an Francolor, als auch bei der von Francolor an IG die ermaessigte Lizenzgebühr in keinem der beiden Faelle die Haelfte der im allgemeinen fuer derartige Lizenzen ueblichen Verguetung uebersteigen.

Genehdigen Sie, Herr Generalsekretär, die Versicherung unserer vorwaeglichen Hochachtung

I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft

ges. v. Schuitaler ges. Ter Meer

Compagnie Nationale de Matières Colorantes
et Manufactures de Produits Chimiques du Nord
réunies, Etablissements Kuhlmann

ges. Duchemin

Société des Matières Colorantes et
Produits Chimiques de Saint-Denis

ges. Thesmar

Cie. Française des Produits Chimiques
et Matières Colorantes de Saint-Clair-du-Rhône

ges. Frossard.

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schnitzler
DOCUMENT No. 66

Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. 70

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

VON SCHNITZLER
DOC. No. 66

DEFENSE EXHIBIT No. 70
V. Schnitzler

Schnittzler Dok. Nr. 66

Exhibit Nr.

Ich, Dr. Walter S i e m e r s , Rechtsanwalt zu
Hamburg, zur Zeit Verteidiger vor dem Amerikanischen Mil-
taergerichtshof in Nuernberg, bescheinige hiermit, dass
das anliegende Dokument:

Schreiben der Cie. Nationale de Matières Colorantes
& Manufactures de Produits Chimiques
du Nord réunis - Ets. Kuhlmann,

Ste. Anonyme des Matières Colorantes
et Produits Chimiques de Saint Denis,

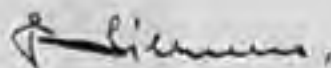
Cie. Frée. de Produits Chimiques et
Matières Colorantes de St. Clair du
Rhône

an den Direktor des Aussenhandels/Ministerium der
Finanzen, Paris,

vom 3. Oktober 1941 betr.: Gruendung der Gesellschaft
FRANCOLOR

wortgetreu abgeschrieben ist aus den in Frankfurt befind-
lichen Originalakten der I.G. Farbenindustrie Aktienge-
sellschaft betr. Vertragwerk Société Anonyme de Matières
Colorantes et Produits Chimiques "FRANCOLOR", Paris.

Nuernberg, den 20. Februar 1948.



(Dr. Siemers)

Schnitzler Dok. Nr. 66

Exhibit Nr.

PARIS, le 3 Octobre 1941

Monsieur le Directeur
du Commerce Extérieur

Ministère des Finances

P A R I S

CONSTITUTION DE LA SOCIÉTÉ FRANCOLOR

Monsieur le Directeur,

A l'occasion de nos derniers entretiens, vous nous avez fait part des appréhensions qui vous étaient inspirées par les dispositions de l'article 13 de la convention relative à la constitution de la Société FRANCOLOR.

Nous vous confirmons qu'après un nouvel examen des textes entre les participants et qu'en raison même du précédent créé par notre Cartel de 1927, la rédaction de cet article ne nous semble pas devoir être modifiée, et nous donne, en ce qui nous concerne, tous apaisements nécessaires.

Nous tenons cependant à vous remercier d'avoir bien voulu attirer notre attention sur cette question particulière et vous prions d'agréer, Monsieur le Directeur, l'assurance de notre considération très distinguée.

Cie Nationale de Matières Colorantes &
Manufactures de Produits Chimiques du
Nord réunies - Ets. KUHLMANN Signé: R.P. JUCHEMIN

Ste Anonyme des Matières Colorantes et
Produits Chimiques de SAINT-DENIS Signé: G. THESMAR

Cie Frsre de Produits Chimiques et
Matières Colorantes de ST-CLAIR DU RHONE Signé: J. FROSSARD.

7
Schnitzler Dek.Nr. 66

Exhibit Nr.

Uebersetzung.

Paris, den 3. Oktober 1941

Dem Herrn Direktor des Aussenhandels

Ministerium der Finanzen

Paris

Gruendung der Gesellschaft FRANCOLOR.

Herr Ministerialdirektor !

Anlaesslich unserer letzten Besprechungen haben Sie uns Ihre Bedenken wissen lassen, die Sie im Hinblick auf die Bestimmungen des Artikels 13 des Abkommens ueber die Gruendung der Gesellschaft FRANCOLOR hatten.

Wir versichern Sie, dass nach erneuter Ueberpruefung des Textes durch die Beteiligten und insbesondere mit Ruecksicht auf den durch unseren Kartellvertrag von 1927 geschaffenen Praezedenzfall die Abfassung dieses Artikels uns nicht abaenderungsbefuerchtigt erscheint und uns - was uns betrifft - alle noetigen Sicherheiten gewaehrleistet.

Wir halten uns indessen verpflichtet, Ihnen dafuer zu danken, dass Sie unsere Aufmerksamkeit auf diese besondere Frage gelenkt haben, und bitten Sie, Herr Ministerialdirektor, die Versicherung unserer vorzuglichen Hochachtung entgegenzunehmen.

Cie. Nationale de Matieres Colorantes &
Manufactures de Produits Chimiques du
Nord reunis - Ets. KUHLMANN

gez: R.P. DUCHESNE

Ste. Anonyme des Matieres Colorantes et
Produits Chimiques de Saint Denis

gez.: G. THESMAR

Cie. Frs. de Produits Chimiques et
Matieres Colorantes de St. Clair du Rhone

gez.: J. FROSSARD.

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schnitzler

DOCUMENT No. 67

Schnitzler

DEFENSE EXHIBIT

No. 71

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

VON SCHNITZLER
DOC. No. 67

V. Schnitzler 30 Apr 47
DEFENSE EXHIBIT No. 71

Schätzler Dek. Nr. 67

Exhibit Nr.

Ich, Dr. Walter S i e m e r s , Rechtsanwalt zu
Hamburg, zur Zeit Verteidiger beim Amerikanischen Militär-
gerichtshof Nuernberg, bescheinige hiermit, dass das an-
liegende Dokument:

Schreiben des Ministeriums der Nationalen Wirt-
schaft und der Finanzen, Paris,

an die Firmen Etablissements Kuhlmann,

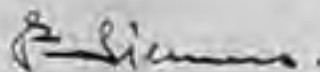
Societe des Matieres Colorantes et
Produits Chimiques de Saint-Denis,

Cie. Francaise des Produits Chimiques
et Matieres Colorantes de St.Clair
dumRhone,

vom 30. Oktober 1941

wertgetreu abgeschrieben ist aus dem in Frankfurt be-
findlichen Originalakten der I.G.Farbenindustrie Aktien-
gesellschaft betr. Vertragwerk Societe Anonyme de
Matieres Colorantes et Produits Chimiques "FRANCOLOR",
Paris.

Nuernberg, den 20. Februar 1948.



(Dr. Siemers)

Schnitzler Dok. Nr. 67

Exhibit Nr.

MINISTÈRE DE L'ÉCONOMIE
NATIONALE ET DES FINANCES

JB/MM

PARIS, le 30 Octobre 1941

Direction des Finances
Extérieures et des changes

No. 7.575

Etablissements KUHLMANN,
Société des Matières Colorantes et
Produits Chimiques de SAINT-DENIS,
Cie Française des Produits CHIMIQUES
et Matières Colorantes de St. Clair du
Rhône

conjointement.

Objet: Constitution de la Société FRANCOLOR.

Monsieur,

Vous avez bien voulu remettre à mon Département le projet de statuts de la Société anonyme de Matières Colorantes et Produits Chimiques FRANCOLOR et la convention à passer entre vos trois Sociétés et l'I.G. FARFENINDUSTRIE.

Conformément aux indications qui vous ont été transmises par M. le Délégué général aux Relations Économiques franco-allemandes, j'ai l'honneur de vous faire savoir que le Gouvernement accepte de faciliter la constitution et le fonctionnement de la Société FRANCOLOR en promulguant avant le 15 Novembre 1941 une loi spéciale qui comportera notamment les dispositions suivantes:

I.- Dérogations à la législation sur les Sociétés par actions.

a) La Société sera dispensée des formalités de

vérification et d'approbation des apports en nature et avantages particuliers.

b) La constitution de la Société entre trois actionnaires, au lieu du minimum légal de sept, sera autorisée.

c) Les administrateurs seront nommés, non par l'assemblée générale, mais par moitié par le Groupe français et par le Groupe allemand. Leur révocation ne pourra être votée qu'à la majorité des deux tiers des voix.

Les administrateurs pourront être investis de fonctions de direction dans la Société.

Le Président devra toujours être français.

La loi précisera, en contrepartie des dérogations ci-dessus, que le choix des administrateurs par le Groupe français sera soumis à l'agrément préalable du Gouvernement.

A cet effet, le groupe français devra proposer au gouvernement le nom des personnes qu'il se propose de désigner en application des articles 17 et 18 des statuts. Ces noms seront considérés comme agréés si, dans le délai de 15 jours après cette notification, les Secrétaires d'Etat à la Production industrielle et à l'Economie nationale et aux Finances n'ont pas fait connaître leur refus d'agrément au signataire de la notification.

d) Les administrateurs seront dispensés de l'obligation de posséder et d'immobiliser des actions en garantie de leur gestion, à charge pour eux de déposer un cautionnement équivalent en rentes sur l'Etat français.

e) Les Commissaires des Comptes seront au nombre de quatre, deux d'entre eux étant désignés par

désignés par le Groupe français et deux par le Groupe allemand.

f) Les Commissaires n'auront pas à rendre compte à l'assemblée générale des actionnaires de FRANCOLOR des entreprises, marchés et contrats faits entre cette Société et les Sociétés participantes, même si ces sociétés ont des administrateurs communs.

g) 51% des actions de la Société seront transférables au Groupe allemand immédiatement après la constitution de la Société.

h) Le quorum du quart du capital sera suffisant pour la validité des assemblées générales des trois sociétés apporteuses, qui seront appelées à délibérer sur la convention avec l'I.G., sur les statuts de FRANCOLOR et, s'il y a lieu, sur les modifications correspondantes de leurs propres statuts.

8 1) Par contre, les mandats de président et d'administrateurs de FRANCOLOR devront entrer en compte dans le nombre de mandats soumis à la limitation légale.

III- Dérogations à la législation fiscale.

a) Les plus-values pouvant résulter, pour chacune des trois sociétés participantes, de l'apport à la Société FRANCOLOR de certains éléments de leur actif, seront exonérées du prélèvement temporaire sur les excédents de bénéfices, institué par la loi du 30 Janvier 1941.

b) Ces plus-values seront également exonérées de l'impôt cédulaire sur les B.I.C. et de la contribution nationale extraordinaire, à la double condition que les plus-values demeurent inscrites à un compte spécial ouvert au passif du bilan de chaque entreprise et que

les actions de la Société FRANCOLOR ou les actions de l'I.G.FARREN, échangées contre ces dernières, demeurent également dans le portefeuille des entreprises, qui devront les faire figurer à un compte spécial à l'actif du bilan.

Toute opération qui aboutirait, soit à distraire, sauf pour combler des pertes, tout ou partie des sommes inscrites au compte spécial du passif, soit à réaliser tout ou partie du portefeuille figurant au compte spécial de l'actif, donnerait immédiatement lieu à l'application de l'impôt sur les B.I.C. et de la contribution nationale extraordinaire, soit sur la somme ainsi distraite du compte spécial du passif, soit sur le montant du produit de la réalisation.

Le tarif de l'impôt serait le tarif en vigueur à la date de l'opération.

L'impôt sur les B.I.C. et la contribution nationale extraordinaire seront, en toute hypothèse, exigibles, lors de la liquidation des sociétés, sur la fraction de la plus-value inscrite au passif qui subsisterait à cette époque.

Il est précisé que la fusion entre elles des sociétés françaises participantes, par voie d'apport pur et simple, ne rendra pas l'impôt exigible, à condition que les comptes bloqués dans le bilan de la société absorbée soient repris et demeurent bloqués, dans les conditions susvisées, dans le bilan de la société absorbante ou nouvelle.

e) Le transfert au Groupe allemand, par chacune des sociétés participantes, des actions de la Société FRANCOLOR, constituant la fraction de 51% du capital visée ci-dessus, donnera simplement ouverture au droit fixe d'enregistrement de 35 F.

d) Pour l'application de l'impôt sur le revenu des valeurs mobilières, les trois sociétés françaises participantes bénéficieront des dispositions de l'article 153 du Code fiscal des valeurs mobilières, quel que soit le nombre des actions de la Société FRANCOLOR détenues par chacune de ces Sociétés.

Limitation des dividendes

En ce qui concerne la limitation des dividendes, je vous signale, à toutes fins utiles, que l'article 3 de la loi du 23 Février 1941 autorise les sociétés constituées depuis le 1er Janvier 1940 à répartir notamment des sommes pouvant atteindre 8% de leur capital appelé et non remboursé et que l'Administration considère que ce maximum s'applique aux apports en nature comme aux apports en numéraire. La Société FRANCOLOR sera donc en mesure d'invoquer éventuellement le bénéfice de cette disposition.

Dérogations à l'accord de compensation franco-allemand.

Je suis disposé à autoriser le paiement par compensation privée des dividendes de FRANCOLOR et des dividendes de l'I.G.FARBEN, jusqu'à due concurrence, le solde des sommes à transférer devant être réglé dans le cadre de l'accord de paiement franco-allemand du 14 Novembre 1940 ou de tout autre accord à conclure ultérieurement.

En cas d'un solde en faveur de FRANCOLOR, vous devrez vous employer à obtenir du Gouvernement allemand que celui-ci autorise le transfert de ce solde dans le cadre du clearing franco-allemand du 14 Novembre 1940.

Clauses commerciales - Licences

Les clauses commerciales du projet de convention soumis à mon approbation, assorties des lettres des 2 et 3 Octobre adressées respectivement à M. le Secrétaire général à la Production industrielle et à la Direction du Commerce extérieur, appellent de ma part les observations suivantes:

A.- Clauses de non-concurrence de la part de l'I.G.

Au cours d'une réunion du 30 Septembre dans le Cabinet de M. le Secrétaire général à l'Industrie, mon représentant vous a fait observer que l'I.G. ne s'interdit pas, aux termes de l'article 13 du projet de convention, de concurrencer FRANGOLOR en France, aux Colonies, dans les pays de protectorat ou sous mandat par l'intermédiaire d'entreprises étrangères auxquelles l'I.G. pourrait être intéressée.

Mes services vous avaient suggéré de demander à l'I.G. un engagement à ne pas participer "à une entreprise française ou étrangère exerçant la fabrication des mêmes produits, en vue de la vente directe ou indirecte en France, aux Colonies, dans les pays de protectorat ou sous mandat."

Par lettre du 3 Octobre, vous avez bien voulu me faire connaître que la rédaction primitive de l'article 13 ne vous semble pas devoir être modifiée, et qu'elle vous donne tous apaisements nécessaires, étant donné le précédent créé par votre cartel de 1927.

Je prends acte de votre déclaration.

B.- Ventes à l'exportation

M. le Secrétaire général à l'industrie et mon représentant vous ont fait connaître, le 30 Septembre, en présence de M. KRAMER, représentant de l'I.G., que le texte de l'article 15, quoique atténué par rapport à sa rédaction primitive, ne pouvait être approuvé par le Gouvernement français sans des assurances écrites des parties à la convention, précisant que celle-ci ne saurait être invoquée à l'encontre de la politique commerciale de la France. M. le Secrétaire général a indiqué que l'exportation vers tel pays plutôt que vers tel autre pouvait être désirée, selon les circonstances, par l'Etat français, qui attache par ailleurs le plus grand prix à réaliser en devises des pays finalement destinataires le produit des ventes à l'exportation.

La lettre du 2 Octobre, signée par les représentants de l'I.G. et des Sociétés françaises fondatrices de FRANCOLOR, ne répond qu'imparfaitement à la demande de M. BICHELDONNE. Elle restreint la garantie monétaire aux échanges payables par clearing; d'autre part, elle n'ajoute rien au texte de l'article 15 en ce qui concerne la répartition des exportations vers les pays qui n'y sont pas désignés.

Je vous serai obligé de bien vouloir me confirmer que l'engagement relatif à la monnaie de paiement des exportations françaises s'étend aussi bien aux ventes payables en devises libres qu'à celles qui seront réglées par clearing.

D'autre part, vous voudrez bien me faire connaître qu'en fait la convention ne sera pas opposée par l'I.G. si l'Etat français ou les dirigeants de FRAN-

COLOR estiment opportun de modifier les courants d'exportation actuellement prévus.

C.- Brevets FRANCOLOR et I.G.

Je relève, dans votre lettre du 2 Octobre, que le texte des articles 16 et 17 doit être interprété de façon qu'il y ait réciprocité absolue dans les conditions de cession des licences.

Prenant acte de cette déclaration, j'insiste pour que l'article 16 de la convention soit mis en harmonie avec elle.

M. LUCHERMIN et KRAMER ont, d'autre part, indiqué, le 30 Septembre, à mon représentant que les licences cédées par l'I.G. à FRANCOLOR sont valables non seulement pour les ventes en France, aux Colonies, dans les pays de protectorat ou sous mandat, mais encore pour les ventes à l'étranger.

Je prends acte de ces déclarations, qui répondent aux observations de mes services et je vous demande également que la convention soit précisée sur ce point.

Politique industrielle de la Société.

Par lettre du 24 Juillet 1941, adressée à M. le Secrétaire d'Etat à la Production Industrielle et signée des représentants du groupe allemand et du groupe français, la Société FRANCOLOR s'interdit d'utiliser sa puissance industrielle ou celle des sociétés mères pour porter atteinte aux positions des sociétés françaises de produits chimiques, petites ou grandes, en dehors du domaine des colorants.

Je prends acte de cet engagement, auquel M. le

Secrétaire d'Etat à la Production industrielle attache une importance capitale.

Il doit être bien entendu, en particulier, que les stipulations de l'article 19 de la convention, relatives à l'éventualité de la fabrication par FRANCOLOR de produits chimiques minéraux utilisés comme matières premières des colorants, ne pourront, en aucune façon, être considérés comme constituant une limitation de la portée de l'engagement contenu dans la lettre susvisée du 24 Juillet 1941.

Il doit être également entendu que le Gouvernement français n'entend nullement obliger les sociétés non participantes, telles que la Société STEINER, à arrêter toute activité dans le domaine des colorants, ni à obliger ces sociétés à se soumettre aux différents engagements prévus dans la convention, notamment aux articles 12 et 22. Le Gouvernement ne fera toutefois pas obstacle aux accords amiables qui pourront intervenir entre les parties en cause, pour autant que la portée de ces accords restera dans le cadre de ce que prévoit la convention.

Modifications éventuelles à la convention

L'article 29 de la convention prévoit que ses dispositions pourront toujours être modifiées par accord entre toutes les parties et la Société FRANCOLOR.

Bien que le Gouvernement français ne soit pas partie à cette convention, il doit être formellement précisé que son accord est dans tous les cas nécessaire.

Je vous prie de bien vouloir communiquer la teneur de la présente lettre à votre co-contratant allemand, auquel il appartiendra d'y répondre en ce qui le concerne.

Sous réserve des observations ci-dessus, j'ai l'honneur de vous donner, d'accord avec M. le Secrétaire d'Etat à la Production Industrielle, mon agrément aux textes des statuts et de la convention que vous m'avez soumis.

Veuillez agréer, Messieurs, l'assurance de ma considération distinguée.

Signé: Y. BOUTILLIER.

Schritaler Nr. 67

Uebersetzung.

Ministerium der Nationalen Wirtschaft
und der Finanzen

JB-104

Paris, den 30. Oktober 1941

Direktion der Auswaertigen Finanzen
und Devisen

Nr. 7. 575.

An: Etablissements Kuhlmann,
Société des Matières Colorantes et
Produits Chimiques de Saint-Denis,
Cie. Française des Produits Chimiques
et Matières Colorantes de St. Clair
du Rhône,

Gemeinsam

Betreff: Gruendung der Gesellschaft FRANCOLOR.

Meine Herren !

Sie hatten die Freundlichkeit, meinem Ministerium den Entwurf der Statuten der Société anonyme de Matières Colorantes und Produits Chimiques Francolor sowie das zwischen Ihren drei Gesellschaften und der IG-Farbenindustrie zu schliessenden Vertrages zu uebersenden.

Entsprechend den Informationen, die Ihnen durch den Herrn Generaldelegierten fuer die franz-deutschen Wirtschaftsbeziehungen uebermittelt worden sind, habe ich die Ehre, Sie davon zu unterrichten, dass die Regierung bereit ist, die Gruendung und die Taetigkeit der Gesellschaft Francolor durch Erlass eines Sondergesetzes vor dem 15.11.1941, welches insbesondere die folgenden Bestimmungen enthalten wird, zu unterstuetzen:

I. Abweichungen von der Gesetzgebung ueber Aktiengesellschaften

- a) Der Gesellschaft werden die Formalitaeten ueber Nachpruefung und Genehmigung der Natural-Einlagen besonderer Vorteile erlassen.

- b) Die Gruendung der Gesellschaft unter drei Aktiaenaren, anstatt des gesetzlichen Mindestmasses von sieben, wird genehmigt.
- c) Die Mitglieder des Verwaltungsrats werden nicht durch die Generalversammlung ernannt, sondern zur Haelfte durch die franzoesische und zur Haelfte durch die deutsche Gruppe. Ihre Abberufung kann nur durch 2/3 Stimmenehrheit beschlossen werden. Die Mitglieder des Verwaltungsrats koennen mit leitenden Aufgaben innerhalb der Gesellschaft beauftragt werden.

Der Praesident muss stets Franzose sein.

Das Gesetz wird als Ausgleich fuer die obengenannten Abweichungen bestimmen, dass die Auswahl der Verwaltungsmglieder durch die franzoesische Gruppe der vorherigen Genehmigung durch die Regierung unterworfen ist.

Zu diesem Zweck muss die Franzoesische Gruppe der Regierung die Namen der gemass Artikel 17 und 18 der Satzungen zur Ernennung vorzuschlagenden Personen vorlegen. Diese Namen werden als genehmigt angesehen, wenn nicht innerhalb einer Frist von 14 Tagen nach Eingabe dieses Vorschlags die Staatssekretaere fuer die Industrielle Produktion, fuer die Nationale Wirtschaft und fuer die Finanzen den Unterzeichner der Eingabe von einer Ablehnung ihrerseits in Kenntnis gesetzt haben.

- d) Die Verwaltungsmglieder werden von der Verpflichtung befreit, zur Garantie ihrer Geschaeftsfuehrung Aktien zu besitzen und zu hinterlegen, verpflichten sich jedoch, eine entsprechende Kaution in Franzoesischen Staatsrenten zu stellen.
- e) Es sind 4 Revisoren fuer die Rechnungsfuehrung vorgesehen, von denen jeweils zwei durch die Franzoesische und zwei durch die deutsche Gruppe zu bestimmen sind.

- f) Die Revisoren brauchen der Generalversammlung der Aktionäre der Francoeur keinerlei Bericht abzustatten ueber Unternehmungen, Geschaefts und Kontrakte zwischen dieser Gesellschaft und den beteiligten Gesellschaften, auch wenn diese Gesellschaften gemeinsame Verwaltungsratsmitglieder haben.
- g) 51 % der Aktien der Gesellschaft werden der Deutschen Gruppe umgehend nach Gruendung der Gesellschaft uebertragen.
- h) Die Vertretung eines Viertels des Kapitals ist ausreichend fuer die Beschlussfaehigkeit der Generalversammlungen der drei Kinlager-Gesellschaften, wenn sie zur Beschlussfassung ueber das Uebereinkommen mit der IG, ueber die Satzung der Francoeur und gegebenenfalls ueber die entsprechenden Aenderungungen ihrer eigenen Satzungen zusammengerufen werden.
- i) Dagegen muessen die Befugnisse des Praesidenten und der Verwaltungsratsmitglieder der Francoeur innerhalb der gesetzlich vorgeschriebenen Begrenzung liegen.

II. Abweichungen von der Finanz-Gesetzgebung.

- a) Die Wertzuwaeche, die fuer jede der drei beteiligten Gesellschaften durch die Einlage gewisser Pecten ihrer Aktiva bei der Francoeur entstehen koennen, werden von der einstweiligen Besteuerung der Uebergewinne, wie sie im Gesetz vom 30.1.1941 festgelegt ist, befreit.
- b) Diese Wertzuwaeche werden ebenfalls von der B.I.C.-Schuldscheinsteuern und von der Nationalen Sonderabgabe befreit sein, unter der Bedingung, dass erstens die Wertzuwaeche auf einem offenen Sonderkonto unter den Passiva der Bilanz eines jeden Unternehmens verbucht bleiben, und dass zweitens die Aktien der Francoeur, oder die Aktien der I.G. Farbenindustrie A.G., die gegen diese letzteren eingetauscht wurden, gleichfalls im Bestande dieser Unternehmungen verbleiben, wo sie auf einem Aktiv-Sonderkonto der Bilanz zu erscheinen haben.

Jedes Geschäft, das dazu führen würde, entweder die auf Passiv-Sonderkonten verbuchten Summen ganz oder teilweise abzuziehen - misser für die Abdeckung von Verlusten - oder die auf Aktiv-Sonderkonten stehenden Bestände ganz oder teilweise zu realisieren, hat unverzüglich die Erhebung der B.I.C.Steuer und der Nationalen Sonderabgabe zur Folge, entweder auf die derart von Passiv-Sonderkonten abgesetzten Beträge oder auf den aus der Realisierung herrührenden Betrag.

Als Steuertarif gilt der zur Zeit des Geschäftes gültige Tarif.

Die B.I.C.-Steuer und die Nationale Sonderabgabe werden gegebenenfalls zur Zeit der Liquidation der Gesellschaften für denjenigen Bruchteil des unter den Passiva verbuchten Wertzuwachses, der zu dieser Zeit vorhanden ist, fällig.

Es wird bestimmt, dass bei Fusionen unter den beteiligten Gesellschaften im Wege einfacher und gewöhnlicher Einlage die Steuer dann nicht fällig wird, wenn die in der Bilanz der aufgehenden Gesellschaft gesperrten Konten in gleicher Weise in der Bilanz der aufnehmenden oder neuen Gesellschaft wieder erscheinen und blockiert bleiben.

- a) Die Übertragung durch jede der beteiligten Gesellschaften von Aktien der Gesellschaft Francoier, bestehend aus dem Anteil von 51 % am oben erwähnten Kapital, an die Deutsche Gruppe, unterliegt lediglich einer Registrierungsgebühr in Höhe von frs 35.-.
- d) Hinsichtlich der Erhebung der Steuer auf Einkünfte aus beweglichen Werten werden die drei beteiligten französischen Gesellschaften die Vergünstigungen des Artikels 153 des Gesetzes über bewegliche Werte genießen, ohne Rücksicht auf die Zahl der Aktien der Francoier im Besitz einer jeden dieser Gesellschaften.

Begrenzung der Dividenden.

Hinsichtlich der Begrenzung der Dividenden, teile ich Ihnen fuer alle Faelle mit, dass laut Art.3 des Gesetzes vom 28.2.1941 alle nach dem 1. Januar 1940 gebildeten Gesellschaften ermächtigt sind, Beträge bis zu 8 % des aufgerufenen und nicht zurueckgezählten Kapitals erreichen koennen und dass die Verwaltungsbehoerde diesen Hoechstsatz als auf Natura-Einlagen wie auf Bar-Einlagen anwendbar ansieht. Die Société Francolor wird damit in der Lage sein, gegebenenfalls je nach ihrem Vorteil diese Bestimmung auszuwerten.

Abweichungen vom franzoesisch-deutschen Kompensationsabkommen.

Ich bin in der Lage, die Zahlung von Dividenden der Francolor und von Dividenden der I.G. Farbenindustrie vermittelt privater Kompensation bis zur vollen Hoehe zu genehmigen, wobei die zu ueberweisenden Beträge im Rahmen des franzoesisch-deutschen Zahlungsabkommens vom 14. November 1940 oder anderer spaeter abzuschliessenden Abkommen abgerechnet werden.

Im Falle eines Saldoes zugunsten der Francolor werden Sie sich bei der deutschen Regierung um die Genehmigung zu bemuehen haben, den Transfer dieses Saldoes im Rahmen des franz.-deutschen Clearingabkommens vom 14.11.1940 vorzunehmen.

Handelsvereinbarungen-Lizenzen.

Die mir zur Genehmigung vorgelegten Handelsvereinbarungen des Vertragsentwurfs, wie sie in den Schreiben vom 2. und 3. Oktober an den Herrn Generalsekretaer fuer die Industrielle Produktion und an die Direktion des Aussenhandels zusammengestellt sind, veranlassen mich zu folgender Stellungnahme:

A. Vereinbarungen ueber Nicht-Konkurrenz von Seiten der IG.

Im Verlauf einer Zusammenkunft vom 30.9. im Buero des Herrn Generalsekretaers fuer die Industrie, hat mein Vertreter Sie darauf aufmerksam gemacht, dass die IG laut Art. 13 des Vertragsentwurfs sich nicht verpflichtet, der Francolor in Frankreich, in den

Kolonien, in den Protektorats- und Mandatsgebieten keine Konkurrenz zu machen durch Zwischenschaltung ausländischer Firmen, an denen die IG möglicherweise interessiert ist.

Mein Ministerium hatte Ihnen nahegelegt, von der IG eine Verpflichtung zu verlangen, sich nicht "an einer französischen oder ausländischen Firma fuer die Herstellung gleicher Produkte, im Hinblick auf den unmittelbaren oder mittelbaren Verkauf in Frankreich, in den Kolonien, in den Protektorats- und Mandatsgebieten" zu beteiligen. Mit Schreiben vom 3. Oktober hatten Sie die Freundlichkeit, mich davon zu unterrichten, dass die ursprüngliche Fassung des Art. 13 Ihnen nicht abänderungsbedürftig erscheine, und dass sie Ihnen alle notwendigen Sicherheiten mit Rücksicht auf den durch Ihr Kartell von 1927 geschaffenen Präzedenzfall gewähreleiste.

Ich nehme von dieser Erklärung Kenntnis.

B) Exportverkäufe.

Der Herr Generalsekretär der Industrie und mein Vertreter haben Sie am 30. September in Gegenwart von Herrn Krauer, dem Vertreter der IG, davon unterrichtet, dass dem Wortlaut des Artikels 15, abgesehen seiner ursprünglichen Fassung gegenüber bereits abgeschwächt, nicht ohne eine schriftliche Versicherung von Seiten der vertragschliessenden Teile dahingehend, dass der Vertrag nicht zu Ungunsten der Handelspolitik Frankreichs geltend gemacht werden darf, durch die Französische Regierung zugestimmt werden konnte. Der Herr Generalsekretär hat darauf hingewiesen, dass die Exporte von französischen Staat, der im übrigen den grössten Wert darauf legt, den Ertrag der Exportverkäufe in Devisen der endgültigen Bestimmungsländer zu erhalten, je nach den Umständen nach einem bestimmten Land zweckmässiger sein könnten als nach einem anderen.

Das Schreiben vom 2. 10. mit der Unterschrift des Vertreters der IG und der Gründungsgesellschaften der Franzosen entspricht nur unvollkommen dieser Bitte des Herrn Michalews. Sie

beschränkt die Bargarantie auf die Clearing-Zahlungen. Andererseits erweitert er den Wortlaut des Art. 13 nicht hinsichtlich der Verteilung der Ausfuhr auf die dort nicht aufgeführten Länder.

Ich wäre Ihnen verbunden, wenn Sie mir freundlicherweise bestätigen würden, dass sich die Verpflichtung hinsichtlich der Zahlungsmittel für franz. Exporte ebenso auf die Verkäufe bezieht, die durch freie Devisen wie durch Clearing-abkommen zu zahlen sind.

Dessgleichen bitte ich mir mitzuteilen, dass dem Vertrag von Seiten der IG nichts entgegengesetzt werden wird, falls der franz. Staat oder die Leitung der Francolor es für zweckmässig halten, die jetzt vorgesehenen laufenden Export-sätze abzuändern.

C) Patente der Francolor und der IG.

Ich entnehme Ihrem Schreiben vom 2. Oktober, dass der Text der Artikel 16 und 17 derart ausgelegt werden soll, dass absolute Gegenseitigkeit hinsichtlich der Bestimmungen über Lizenzab-tretung bestehen soll.

Ich nehme von dieser Erklärung Kenntnis, lege je-doch Wert darauf, dass Artikel 16 des Vertrages mit ihr in Ueber-einstimmung gebracht wird.

Herr Duchemin und Herr Krauer haben ihrerseits am 30. September gegenüber meinem Vertreter darauf hingewiesen, dass die von der IG an die Francolor abgetretenen Lizenzen nicht nur für Verkäufe in Frankreich, in den Kolonien, in den Protektorats- und Mandatsgebieten Gültigkeit haben, sondern auch bei Verkäufen ins Ausland.

Ich nehme von diesen Erklärungen Kenntnis, welche den Einwendungen meines Ministeriums entsprechen und bitte auch hier darum, dass der Vertrag hinsichtlich dieses Punktes genau präzisiert werde.

Industriepolitik der Gesellschaft.

Last Schreiben vom 24.7.1941 an den Herrn Generalsekretär der Industriellen Produktion, unterzeichnet von den Vertretern der deutschen und französischen Gruppe, verzichtet die Gesellschaft Francolor darauf, ihre eigene industrielle Kapazität oder diejenige ihrer Muttergesellschaften dahingehend auszusagen, dass sie die Stellung irgendwelcher französischen Gesellschaften für chemische Erzeugnisse ausserhalb der Farbengebiete, ob gross oder klein, irgendwie beeinträchtigt.

Ich nehme Kenntnis von dieser Verpflichtung, welcher der Herr Generalsekretär für die Industrielle Produktion grundlegende Bedeutung beimisst.

Inbesondere besteht Klarheit darüber, dass die Bestimmungen des Artikels 19 des Vertrages hinsichtlich der Möglichkeit der Herstellung von chemischen Mineralprodukten durch die Francolor, die als Rohstoffe bei der Farberstellung benutzt werden, in keiner Form als eine Einschränkung des Verpflichtungsbereiches, wie er in dem eben genannten Brief vom 25.7. niedergelegt ist, angesehen werden dürfen.

Desgleichen besteht Einverständnis darüber, dass die franz. Regierung keinesfalls beabsichtigt, nichtbeteiligte Gesellschaften, wie z.B. die Firma Steiner, zu zwingen, jegliche Tätigkeit auf dem Farbengebiet einzustellen, noch sich den verschiedenen im Vertrage, insbesondere in Artikel 12 und 22, vorgesehenen Verpflichtungen zu unterwerfen. Die Regierung wird jedoch etwaigen freundschaftlichen Abkommen zwischen den betreffenden Parteien nichts in den Weg legen, sofern der Bereich solcher Abkommen sich in den im Vertrage vorgesehenen Grenzen hält.

Eventuelle Abänderungen des Vertrages.

Der Artikel 29 des Vertrages sieht vor, dass seine Bestimmungen jederzeit in Uebereinstimmung zwischen allen Vertragspartnern und der Gesellschaft Francolor abgeändert werden können.

Obwohl die Französische Regierung nicht als Vertragspartner auftritt, muss ausdrücklich festgelegt werden, dass ihre Zustimmung in jedem Falle notwendig ist.

Ich bitte Sie, freundlicherweise den Wortlaut dieses Schreibens Ihren deutschen Vertragspartner mitteilen zu wollen, der zu den ihn betreffenden Punkten Stellung zu nehmen, haben wird.

Verbehaltlich der vorstehend gemachten Einwendungen habe ich die Ehre, Ihnen in Uebereinstimmung mit dem Herrn Generalsekretär fuer die Industrielle Produktion, meine Zustimmung zu dem Wortlaut der Satzung und des Vertrages, wie Sie ihn mir unterbreitet haben, zu erteilen.

Gemeinhagen Sie, meine Herren, die Versicherung meiner
vermöglichen Hochachtung

ges. Y. Benthillier.

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schnitzler
DOCUMENT No. 68

Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. 72

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

VAN SCHNITZLER
DOC. No. 68

DEFENSE EXHIBIT No. 72

Schnittaler Dok. Nr.

Exhibit Nr.

Ich, Dr. Walter S i e m e r s , Rechtsanwalt zu
Hamburg, zur Zeit Verteidiger vor dem Amerikanischen Mil-
taertribunal Nuernberg, bescheinige hiermit, dass das an-
liegende Dokument:

Schreiben der Cie. Nationale de Matieres Colorantes
Ets. Kuhlmann,

Ste. des Matieres Colorantes de St.Denis,

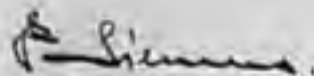
Cie. Francaise de Produits Chimiques
de St.Clair du Rhône

an den Minister und Staatssekretaer der Nationalen
Wirtschaft und der Finanzen, Paris,

von 31. Oktober 1941

wortgetreu abgeschrieben ist aus den in Frankfurt befind-
lichen Originalakten der I.G.Farbenindustrie Aktiengesell-
schaft betr. Vertragwerk Société Anonyme de Matieres Co-
lorantes et Produits Chimiques "FRANCOLOR", Paris.

Nuernberg, den 20. Februar 1948.



(Dr. Siemers)

Schnitzler Dok. Nr.

Exhibit Nr.

Paris, le 31 Octobre 1941

Monsieur le Ministre
Secrétaire d'Etat à l'Economie Nationale
et aux Finances

Paris

Monsieur le Ministre,

Nous sommes en possession de votre lettre du 30 courant relative à la constitution de la Société FRANCOLOR.

Nous aurions été heureux de vous donner immédiatement accord sur les termes de cette lettre, mais nous nous voyons dans l'impossibilité de le faire. Il n'a pas, en effet, été tenu compte, dans sa rédaction, des observations que nous avions présentées par note écrite le 21 courant, lorsque vos Services avaient bien voulu nous communiquer votre lettre en proforma. Nous vous remettons d'ailleurs, inclus, duplicate de notre note du 21 courant.

Nous nous permettons d'insister auprès de vous pour que vous veuillez bien examiner à nouveau le complément de texte que nous vous avons demandé.

En ce qui concerne les Par. B et C des Clauses commerciales de votre lettre, (vente à l'exportation et brevets), le Dr. Kramer nous a dit en avoir entretenu vos Services.

Cependant, pour gagner du temps, - étant donné que nous sommes tenus par le délai du 31 Décembre prochain, et que nous ne pourrions convoquer nos Assemblées générales qu'après accord définitif -, nous transmettons votre lettre à l'I.G. Farbenindustrie A.G.,

en lui demandant de nous faire connaître d'urgence sa
manière de voir.

Veillez agréer, Monsieur le Ministre, les
assurances de notre haute considération.

Cie. Nationale de Matières
Colorantes Ets. Ruhlmann:

R.P. Duchemin

Soc. des Matières Colorantes
de St. Denis:

G. Thémér

Cie. Française de Produits
Chimiques de St. Clair du Rhône:

J. Frossard.

Schnittaler Dok.Nr.

Exhibit Nr.

Uebersetzung.

Paris, den 31. Oktober 1941

An den

Herrn Minister und
Staatssekretär der Nationalen Wirtschaft und
der Finanzen

Paris

Herr Minister !

Wir sind im Besitz Ihres Schreibens vom 30.d.M. betreffend
die Gründung der Société FRANCOLOR.

Wir hätten uns glücklich geschätzt, Ihnen umgehend unsere
Zustimmung zu dem Inhalt dieses Schreibens geben zu können;
aber wir sehen uns leider vor der Unmöglichkeit, dieses zu tun.
Es ist nämlich in der Fassung Ihres Schreibens den Bemerkungen
nicht Rechnung getragen worden, die wir Ihnen mit unserem Schrei-
ben vom 21.d.M. vorgelegt haben, nachdem uns Ihre Behörde freund-
licherweise Ihr Schreiben im Entwurf übermittelt hatte. Wir ueber-
senden Ihnen daher beiliegend das Duplikat unseres Schreibens
vom 21.d.M. Wir erlauben uns, Sie zu bitten, neuerlich die von
Ihren erbetene Vervollständigung des Textes zu ueberpruefen.

Was die Par. B und C der Handels-Klauseln Ihres Schreibens
betrifft (Verkauf im Rahmen des Exports und Patente), so hat uns
Dr. Kresser mitgeteilt, dass er sich hierueber mit Ihrer Behörde
in Verbindung gesetzt habe.

Um Zeit zu sparen, schicken wir inzwischen - in Anbetracht
der Tatsache, dass wir an den Termin des kommenden 31. Dezember
gebunden sind und dass wir unsere Generalversammlungen nicht vor
endgueltigen Uebereinkommen einberufen duerfen - Ihr Schreiben an
die I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft mit der Bitte, uns bald-
moeglichst ueber ihre Stellungnahme zu unterrichten.

Cie. Nationale de Matières
Colorantes Ets. Kuhlmann;

R.P. Duchesne

Ste. des Matières Colorantes
de St. Denis;

G. Thomas

Cie. Française de Produits
Chimiques de St. Clair du Rhône;

J. Froeseard.

DEFENSE

Dr. Georg von Schnitzler

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Schnitzler
DOCUMENT No. 69

Schnitzler
DEFENSE EXHIBIT

No. 73

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

VON SCHNITZLER
DOC. No. 69
DEFENSE EXHIBIT No. 73
30 APR 54
V. Schnitzler

Schnittzler dok.Nr. 69

Exhibit Nr.

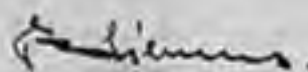
Ich, Dr. Walter S i e m e r s , Rechtsanwalt
zu Hamburg, zur Zeit Verteidiger vor dem Amerikanischen
Militärtribunal Nurnberg, bescheinige hiermit, dass
das anliegende Dokument

Schreiben der I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft,
Direktions-Abteilung Farben, Frankfurt am Main, vom
3. November 1941

an das französische Wirtschafts- und Finanzministe-
rium betr. den Francolor-Vertrag

wortgetreu abgeschrieben ist aus den in Frankfurt be-
findlichen Originalakten der I.G.Farbenindustrie Aktien-
gesellschaft betr. Vertragwerk Société Anonyme de
Matières Colorantes et Produits Chimiques "FRANCOLOR",
Paris.

Nurnberg, den 23. Februar 1948.



(Dr. Siemers)

Schnittaler Dok. Nr. 69

Exhibit Nr.

I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT, FRANKFURT
(MAIN) 20
Direktions-Abteilung Farben

3. November 1941.

Monsieur le Ministre
Secrétaire d'Etat à l'Economie Nationale
et aux Finances

Paris.

Constitution de la Francolor.

Ihr Beschluß vom 30.10.41 an die Etablissements Kuhlmann,
St. Denis und St. Clair-du-Rhône, Paris.

Ihre Ausführungen betreffend die "Clauses Commerciales - Licences" gestatten wir uns wie folgt zu beantworten:

ad B. - Ventes à l'exportation (Artikel 15).

Es stand von vornherein zwischen den Parteien fest, dass die Produktion der Francolor fuer den französischen Inlands- und Kolonialmarkt bestimmt sein soll. Die I.G. wollte der Francolor diesen Markt voellig ueberlassen und sich auf die Einfuhr nur solcher Spitzenprodukte nach Frankreich und seinen Kolonien beschraenken, deren Erzeugung unter Beruecksichtigung der technischen und wirtschaftlichen Gegebenheiten in den Francolor-Werken nicht aufgenommen wird. Gegen diese praktisch voellige Ueberlassung des französischen Inlands- und Kolonialmarktes an die Francolor wollte die I.G. ihrerseits im Exportgeschäft im Interesse der internationalen Marktordnung freie Hand haben. Um aber der Francolor fuer alle Faelle den Absatz ihrer Produktion zu sichern, bot sich die I.G. als Garant an, die Mengen in ihre

Werke hereinzunehmen, um die der Francolor-Verkauf hinter dem vorgesehenen Produktionsvolumen von 7000 t p.a. zurückbleibt. Diese Uebernahmen werden die I.G. gegebenenfalls zu Lasten ihrer eigenen Produktion in ihrem eigenen Inlandsmarkt unterbringen.

Bei der engen wirtschaftlichen Verflechtung der französischen Wirtschaft mit der ihrer unmittelbaren Nachbarländer dehnte man den Aktionsradius der Francolor dahin aus, dass sie auch am Geschäft in Belgien, Spanien und Portugal als einem gewissermaßen erweiterten Inlandsmarkt beteiligt wird.

Die I.G. ist sich darüber im klaren, dass es im Verlauf einer längeren Entwicklung im Interesse beider Parteien liegen kann, dass nach dem Kriege eine Farbstoffausfuhr aus Frankreich auch nach dem einen oder anderen überseeischen Exportland stattfindet. Dieser Gesichtspunkt kommt in der heutigen Fassung des Artikels 15 der Convention zum Ausdruck.

Wir können die Versicherung abgeben, dass von der I.G. jeweils eine Haltung eingenommen werden wird, die gewichtigen staatspolitischen Belangen gebührend Rechnung trägt, und dass sie aus solchen Fragen auch bestimmt keine Situation aufkommen lassen wird, die eine handelspolitische Regelung unmöglich machen würde. Nicht dagegen einverstanden können wir sein, dass durch eine so allgemein gehaltene Klausel, wie sie in Ihrer Stellungnahme vorgeschlagen wird, der leitende Gedanke, dass nämlich ein Export der Francolor grundsätzlich nicht stattfinden soll, in sein Gegenteil verkehrt wird.

Was die in Absatz 2 und 3 zu Punkt B Ihrer Stellungnahme vom 30.10.41 behandelte Frage angeht, so be-

staetigen wir Ihnen wunschgemass, dass das gemeinsame Schreiben der franzoesischen Gruppe und unserer Firma vom 2.10.41 an Sie dahin zu verstehen ist, dass sich die Erklaerung zu Artikel 15 der Convention sowohl auf Laender mit freier Devisenwirtschaft als auch auf solche mit Clearing-System bezieht.

ad C. - Brevets Francolor et I.G.

Wir sind damit einverstanden, dass Artikel 16 der Convention in dem in dem gemeinsamen Schreiben der franzoesischen Gruppe und unserer Firma vom 2. Oktober 1941 behandelten Punkt die gleiche Fassung erhaelt wie Artikel 17.

Hingegen muessen wir annehmen, dass hinsichtlich der Erklaerung der Herren Duchesain und Kramer vom 30. September 1941 ein Missverstaendnis vorliegt. Insoweit wir der Francolor Lizenzen auf dem Farbengebiet gewahren, sind diese auf franzoesische Patente der IG zur Auswertung in Frankreich, seinen Kolonien, Protektoraten und Mandaten beschraenkt.

Mit dem uebrigen Inhalt Ihres Schreibens vom 30.10.41 sind wir, soweit er uns beruehrt, einverstanden.

Mit vorzueglicher Hochachtung
I.G.FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT
gez. v. Schnitzler ter Meer

MICROCOPY

892

ROLL

77

